## 「食品安全委員会が自ら行う食品の安全性に関する リスク評価の対象案件候補の募集に関する意見交換会」 にご参加いただいた皆様へ

平成22年7月30日 内閣府食品安全委員会事務局

本日はお忙しい中、意見交換会へご参加いただきありがとうございます。今後の意見交換会をより実 りある形で実施していくため、本日の意見交換会に関するアンケートを実施しています。以下の設問に ついて、ご回答いただき、意見交換会終了後、受付に設置されている回収ボックスにご提出いただきま すようお願い申し上げます。

以下の設問について、それぞれあてはまるもの1つを選んで番号を○で囲んでください。

Q1. 性別

> 1. 男性 2. 女性

> > 3.30歳代

Q 2. 年齢

1. 20歳未満

- 2.20歳代 5.50歳代 6.60歳代 7. 70歳以上
- Q3. **職業**(複数該当する方は、主なものを**1つ選んで**○で囲んでください。)
  - 1. 消費者団体 2. 食品関連事業者団体 3. 食品関連研究·教育機関
  - 4. 行政 **5. マスコミ 6.** その他【具体的に:
- Q4. 本日のセミナー開催をどこでお知りになりましたか?

(主なものを**1つ選んで**〇で囲んでください。)

4. 40歳代

- 1. 食品安全委員会のホームページ 2. 食品安全委員会メールマガジン(e-マガジン)
- 3. 関係団体からのご案内資料 4. 知人からの紹介
- 5. その他【 1

本日の意見交換会の内容について伺います。

以下の設問について、それぞれあてはまるもの1つを選んで番号を○で囲んでください。

- 本日の意見交換会に参加した主な目的は何でしたか? Q5.
  - 1. 自ら評価がどのようなものか知りたかった
  - 2. 案件候補を提案したかった 3. 他の人の提案を聞きたかった
  - 4. 今後ホームページから案件候補を提案するための参考としたかった
  - 5. その他【 1

裏面もご記入お願いいたします

1. 充分満足した 2. ほぼ満足した 3. あまり満足できなかった	]
4. まったく満足できなかった 5. どちらでもない	
"あまり満足できなかった""まったく満足できなかった""どちらでもない"と答えた方に伺いる	 ます。
Q7. 本日のセミナーで満足できなかったとお考えになる点をお聞かせください。	
満足できなかった点	
具体的にお書きください:	
_	
Q8. 本日の意見交換会の進め方について伺います。意見交換会全体を通じて感じた印象にで	ついて
お聞かせください。	
a. 説明の詳しさ 1. 詳しすぎる 2. ちょうどよい 3. 簡単すぎる 4. どちらでも7	よい
b. 説明資料の	
1. わかりやすい 2. わかりにくい 3. どちらでもない わかりやすさ	
2. 専門用語の 1. 専門用語が多く難しかった 2. ちょうど良い	
使い方 3. 言葉遣いが易しすぎてかえってわかりにくい 4. どちらでもない	
Q9. 以下の食品安全委員会の取組みのうち、ご存知のもの、あるいは利用したことのある‐ あれば、すべて選んで〇で囲んでください。(複数選択可)	<b>ものが</b>
1. 委員会、専門調査会は一般の人にも傍聴が可能なこと	
2. 食品安全委員会ホームページ (http://www.fsc.go.jp)	
3. 食の安全ダイヤル(食品の安全性についての情報提供やお問い合わせ、ご意見を受付ける窓口)	
4. 食品安全委員会メールマガジン(e-マガジン)	
5. 食品安全モニター制度 6. 季刊誌『食品安全』	
7. 食品の安全性に関する用語集 8. 食品の安全性に関する政府広報	,
9. その他【	1
Q10. 最後に、全体を通してのご意見、ご要望、ご感想がありましたらお聞かせください。	

Q6. 本日の意見交換会はどの程度満足できるものでしたか?