

(案)

添加物評価書

亜塩素酸ナトリウム

(第3版)

2009年5月

食品安全委員会 添加物専門調査会

目次

	頁
<審議の経緯>.....	3
<食品安全委員会委員名簿>.....	3
<食品安全委員会添加物専門調査会専門委員名簿>.....	4
要 約.....	5
I. 評価対象品目の概要.....	6
1. 用途.....	6
2. 化学名（参照 追1）.....	6
3. 分子式.....	6
4. 分子量（参照 追1）.....	6
5. 性状（参照 追1）.....	6
6. 評価要請の経緯.....	7
II. 安全性に係る知見の概要.....	8
1. 体内動態（吸収、分布、代謝、排泄）.....	9
2. 毒性.....	9
(1) 急性毒性.....	9
(2) 反復投与毒性.....	10
(3) 発がん性.....	13
(4) 生殖発生毒性.....	14
(5) 遺伝毒性.....	17
(6) 細胞毒性.....	18
(7) 抗原性.....	18
(8) ヒトにおける知見.....	18
(9) その他.....	19
3. 一日摂取量の推計等.....	20
III. 国際機関等における評価.....	21
1. JECFA における評価.....	21
2. 米国環境保護庁（EPA）における評価.....	22
3. FDA における評価.....	22
4. WHO 飲料水水質ガイドラインにおける評価.....	22
5. EU における評価.....	23
6. 国際がん研究機関（IARC）における評価.....	23
7. わが国における評価.....	23
IV. 食品健康影響評価.....	23
<別紙1：亜塩素酸ナトリウム 安全性試験結果>.....	26
<別紙2：塩素化合物の関係図>.....	32

1 <審議の経緯>

2
3
4 第1版

- 5 2003年10月20日 厚生労働大臣から添加物の指定に係る食品健康影響評価に
6 ついて要請（厚生労働省発食安第1020004号）、関係書類
7 の接受
8 2003年10月23日 第16回食品安全委員会（要請事項説明）
9 2003年11月18日 第2回添加物専門調査会
10 2004年9月8日 第12回添加物専門調査会
11 2004年9月30日 第63回食品安全委員会（報告）
12 2004年9月30日より2004年10月27日 国民からの御意見・情報の募集
13 2004年11月16日 添加物専門調査会座長より食品安全委員会委員長へ報告
14 2004年11月18日 第70回食品安全委員会（報告）
15 （同日付け厚生労働大臣に通知）

16 第2版関係（亜塩素酸水の食品健康影響評価に伴う改訂）

- 17 2008年4月15日 第57回添加物専門調査会（NOAEL設定根拠所見の変更
18 を確認）
19 2008年6月17日 添加物専門調査会座長より食品安全委員会委員長へ報告
20 2008年6月19日 第243回食品安全委員会（報告）
21 （同日付け厚生労働大臣に通知）

22 第3版関係（使用基準の改正に係る食品健康影響評価に伴う改訂）

- 23 2009年4月16日 厚生労働大臣から使用基準の改正に係る食品健康影響評価
24 について要請（厚生労働省発食安第0413001号）、関係書
25 類の接受
26 2009年4月23日 第283回食品安全委員会（要請事項説明）
27 2009年5月18日 第71回添加物専門調査会

28
29 <食品安全委員会委員名簿>

(2006年6月30日まで)		(2006年12月20日まで)		(2006年12月21日から)	
寺田 雅昭	(委員長)	寺田 雅昭	(委員長)	見上 彪	(委員長)
寺尾 允男	(委員長代	見上 彪	(委員長代理)	小泉 直子	(委員長代理*)
理)		小泉 直子		長尾 拓	
小泉 直子		長尾 拓		野村 一正	
坂本 元子		野村 一正		畑江 敬子	
中村 靖彦		畑江 敬子		廣瀬 雅雄**	
本間 清一		本間 清一		本間 清一	
見上 彪					

* 2007年2月1日から

** 2007年4月1日から

1

2 **〈食品安全委員会添加物専門調査会専門委員名簿〉**

(2005年9月30日まで)	(2007年9月30日まで)	(2007年10月1日から)
福島 昭治 (座長)	福島 昭治 (座長)	福島 昭治 (座長)
山添 康 (座長代理)	山添 康 (座長代理)	山添 康 (座長代理)
井上 和秀	石塚 真由美	石塚 真由美
今井田 克己	井上 和秀	井上 和秀
江馬 眞	今井田 克己	今井田 克己
大野 泰雄	江馬 眞	梅村 隆志
西川 秋佳	大野 泰雄	江馬 眞
林 眞	久保田 紀久枝	久保田 紀久枝
三森 国敏	中島 恵美	頭金 正博
吉池 信男	西川 秋佳	中江 大
	林 眞	中島 恵美
	三森 国敏	林 眞
	吉池 信男	三森 国敏
		吉池 信男

〈参考人〉
梅村 隆志

〈参考人〉
久保田 浩樹
森田 明美

3

要 約

漂白剤及び殺菌料として使用される添加物「亜塩素酸ナトリウム」(NaClO₂) (CAS No.7758-19-2) について、各種試験成績等を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に供した試験成績は、~~亜塩素酸水に関するものはなく、類縁の~~亜塩素酸ナトリウム等を被験物質とした反復投与毒性、発がん性、生殖発生毒性、遺伝毒性等に関するものである。

~~亜塩素酸ナトリウムは、経口投与すると胃液中で亜塩素酸 (HClO₂) になると推定され、生体中では代謝等により亜塩素酸 (HClO₂) のほか、塩化物イオン (Cl⁻)、二酸化塩素 (ClO₂)、亜塩素酸イオン (ClO₂⁻) 等の生成も考えられるものである。そのため、主に亜塩素酸ナトリウム、亜塩素酸イオン及び二酸化塩素に関する種々の動物及びヒトでの実験から得られた安全性データを基に、次亜塩素酸水及び次亜塩素酸ナトリウム (NaClO) に係る知見も適宜参照しつつ亜塩素酸ナトリウムの毒性を検討することとした。申請物質の毒性に関する試験報告はないが、既にわが国で使用の認められている亜塩素酸ナトリウムの試験成績のほか、二酸化塩素 (ClO₂)、次亜塩素酸水又は次亜塩素酸ナトリウム (NaClO) の試験成績も参考に、総合的に評価することは可能と判断した。~~

亜塩素酸ナトリウム等の安全性試験成績 (別紙) を評価した結果、亜塩素酸イオンの摂取による主要な影響は、赤血球の損傷と考えられた。発がん性は認められなかった。遺伝毒性については、細菌を用いた復帰突然変異試験でみられた陽性反応は弱いものであり、また、ほ乳類培養細胞を用いた染色体異常試験では陽性の結果が得られているものの、高用量まで試験された小核試験において陰性であったことから、生体にとって特段問題になる遺伝毒性はないと考えられた。以上から、~~亜塩素酸水の主たる有効成分である~~亜塩素酸ナトリウムは、添加物として適切に使用され、最終食品の完成前に~~分解し、又は~~除去する旨の使用基準が遵守される限り、安全性に特段の懸念はないと考えられた。

以上より、亜塩素酸ナトリウムの無毒性量 (NOAEL) の最小値は、ラット生殖毒性試験で認められた聴覚驚愕反応の低下に基づき、亜塩素酸イオンとして 2.9 mg/kg 体重/日と考えられることから、安全係数を 100 とし、亜塩素酸ナトリウムの一日摂取許容量 (ADI) を亜塩素酸イオンとして 0.029 mg/kg 体重/日と設定した。

1 I. 評価対象品目の概要

2 1. 用途

3 漂白剤及び殺菌料

4

5 2. 化学名 (参照 追1)

6 和名：亜塩素酸ナトリウム

7 英名：Sodium chlorite

8 CAS No.7758-19-2

9

10 3. 分子式

11 NaClO₂

12

13 4. 分子量 (参照 追1)

14 90.44

15

16 ~~5. 存在状態~~

17 ~~HClO₂のほか、亜塩素酸イオン (ClO₂⁻)、二酸化塩素 (ClO₂・in water phase)~~
18 ~~等が混在しうる。(参照 1、2)~~

19 ~~HClO₂は、解離状態の H⁺・ClO₂⁻と非解離状態の HClO₂とが平衡状態になっ~~
20 ~~た状態を指し (参照 3)、pH 2.3~6.9 の範囲内で安定的に存在する。~~

21

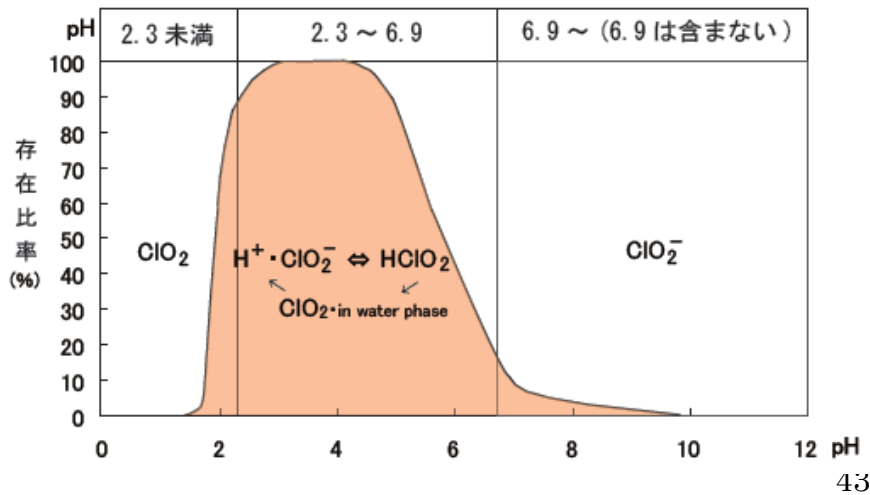


図-1 亜塩素酸水に含有する塩素酸化物のpHによる存在比の変化(事業者提供資料より)

44

45 5. 性状 (参照 追1)

46 白色の粉末で、においがなく又はわずかににおいがある。

47

48 ~~7. 製造方法等 (参照 4~8)~~

種類	製造方法	含量	pH	特徴
----	------	----	----	----

<p>亜塩素酸水</p>	<p>塩酸を加えて酸性条件下にした飽和食塩水を、無隔膜方式で電気分解することで得られた塩素酸ナトリウム(NaClO₃)水溶液に硫酸を添加することで塩素酸(HClO₃)を得、さらに低濃度の過酸化水素水を加えることで得られる亜塩素酸(HClO₂)を主たる有効成分とする酸性～微酸性の水溶液。</p> <p>(反応式)</p> $2\text{NaClO}_3 + \text{H}_2\text{SO}_4 \rightarrow 2\text{HClO}_3 + \text{Na}_2\text{SO}_4 \downarrow$ $\text{HClO}_3 + \text{H}_2\text{O}_2 \rightarrow \text{HClO}_2 + \text{H}_2\text{O} + \text{O}_2 \uparrow$	<p>HClO₂</p> <p>1～6%</p> <p>※使用時に必要な濃度にまで希釈して使用。</p>	<p>2.3～6.9</p>	<p>→用時調製が不要。</p> <p>→ClO₂の発生が少なく、HClO₂含量を長期に渡り保持できる。</p>
<p>(参考)</p> <p>酸性化亜塩素酸塩(ナトリウム)水溶液(ASC; Acidified Sodium Chlorite solutions)</p>	<p>亜塩素酸ナトリウム(NaClO₂)水溶液¹⁾にGRASの酸類を反応させることにより生成される酸性の水溶液。</p>	<p>HClO₂</p>	<p>2.3～3.2</p>	<p>→用時調製が必要。</p> <p>→急激にClO₂が発生し、HClO₂含量を長期に渡り保持できない。</p>

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

6. 評価要請の経緯

わが国では、殺菌、漂白等の目的で用いられる塩素化合物の食品添加物として、1948年に「亜塩素酸ナトリウム」、1950年に「次亜塩素酸ナトリウム」、1953年に「二酸化塩素」、1959年に「高度サラン粉」、2002年に「次亜塩素酸水」が指定されている。

亜塩素酸ナトリウムは、わが国において食品添加物として指定されている漂白剤及び殺菌料の一つである。食品衛生法に基づく使用基準においては、「亜塩素酸ナトリウムは、かずのこの調味加工品(干しかずのこ及び冷凍かずのこを除く。)、かんきつ類果皮(菓子製造に用いるのものに限る。)、さくらんぼ、生食用野菜類、卵類(卵殻の部分に限る。以下この目において同じ。)、ふき、ぶどう及びもも以外の食品に使用してはならない。亜塩素酸ナトリウムの使用量は、亜塩素酸ナトリウムとして、かずのこの調味加工品、生食用野菜類及び卵類にあつては浸漬液1kgにつき0.50g以下でなければならない。また、使用した亜塩素酸ナトリ

¹⁾ FDAでは、亜塩素酸ナトリウムの調製時の使用濃度を50～1,200ppmと規定している。なお、事業者からの提供資料によると、pH2.3～3.0の範囲では理論上、HClO₂は5～20%生成するとされている。(参照7～9、11)

ウムは、最終食品の完成前に分解し、又は除去しなければならない。」とされている。

今般、亜塩素酸ナトリウムの使用基準にかずのこの塩蔵加工品を追加すること水の添加物指定等について、事業者から厚生労働省に指定要請がなされたことから、厚生労働省は、が添加物の使用基準改正指定等の検討を開始するに当たり、食品安全基本法に基づき、食品安全委員会に対し、亜塩素酸水に係る食品健康影響評価をが依頼されたものである。

FDAにおいて間接食品添加物として許可されているASCは、亜塩素酸ナトリウムの希釈液にGRAS（一般に安全とみなされる物質；Generally Recognized as Safe Substances）の酸類を用いてpH 2.3～3.2の酸性領域下に調製することにより生成する亜塩素酸（ HClO_2 ）を含有するものである（参照9、10）。しかしながら、①使用時に調製が必要であること、②塩類の含有が多いために HClO_2 、 $\text{ClO}_2\cdot$ in water phase及び ClO_2^- 間のサイクル反応（図2）が持続せず、 HClO_2 量を長期に持続させることは困難であり、かつ急激に ClO_2 が発生して毒性が増長する可能性が高まることなどから、新たに、用時調製が不要でかつ HClO_2 含量の持続性を改善させた亜塩素酸水が開発された。

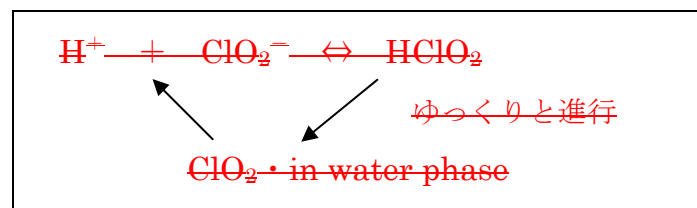


図2. 弱酸性領域での酸性 ClO_2^- 、 HClO_2 及び $\text{ClO}_2\cdot$ in water phase間サイクル反応の持続（参照3）

9. 添加物指定の概要

殺菌料として使用される亜塩素酸水について、最終食品の完成前に除去する旨の使用基準及び成分規格を定めた上で、新たに添加物として指定しようとするものである。使用対象食品は野菜類、果実類、肉類、魚介類等が検討されている。

II. 安全性に係る知見の概要

亜塩素酸水は、 HClO_2 を主たる有効成分としているが、pHの変動により ClO_2^- 、 $\text{ClO}_2\cdot$ 等が発生する。また、 NaClO_2 溶液亜塩素酸ナトリウムは、経口投与すると、胃液中で亜塩素酸（ HClO_2 ）になると推定され、生体中では代謝等により亜塩素酸（ HClO_2 ）のほか、塩化物イオン（ Cl^- ）、二酸化塩素（ ClO_2 ）、亜塩素酸イオン（ ClO_2^- ）

1 一)等の生成も考えられ得るものである。(参照 1)

2 ~~申請物質の毒性に関する試験報告は見当たらないが、種々の動物及びヒトでの実~~
3 ~~験データから得られたそのため、主に亜塩素酸ナトリウム(NaClO_2)、亜塩素酸イ~~
4 ~~オン及び二酸化塩素(ClO_2)に関する種々の動物及びヒトでの実験から得られた安~~
5 ~~全性データを基に、次亜塩素酸水及び次亜塩素酸ナトリウム(NaClO)に係る知見~~
6 ~~も適宜参照しつつ亜塩素酸ナトリウムの毒性を検討することとした。~~

7 ~~また、亜塩素酸ナトリウムによる食品処理におけるトリハロメタン及び酸素ラジ~~
8 ~~カルの生成、市販の亜塩素酸ナトリウム製剤を用いて使用基準上限濃度に調製した~~
9 ~~水溶液中の臭素酸含有量についても検討した。~~

10 ~~—なお、事業者により提出された資料において、亜塩素酸水による食品処理時の食~~
11 ~~品への塩素の残留、トリハロメタンの生成は認められないことが確認された。また、~~
12 ~~酸素ラジカルの生成に伴って生じると考えられる還元型アスコルビン酸レベルの低~~
13 ~~下は認められなかった。(参照 12)—~~

14

15 1. 体内動態 (吸収、分布、代謝、排泄)

16 SD ラット (各群雄 4 匹) に $^{36}\text{ClO}_2$ 水 (100 mg/L を 3 mL 又は 15 日間 100 mg/L
17 を投与した後に 300 mg/L を 3 mL) を投与したところ、 ^{36}Cl の半減期は順に 43.9
18 時間、31.0 時間であった。 $^{36}\text{ClO}_2$ (100 mg/L) の単回投与後 72 時間までに、肝
19 臓において、標識した ^{36}Cl 化合物の約 25% がタンパク質と結合した。各 2 匹で 2
20 回実験を行ったところ、投与後 72 時間までに約 30% が尿中に、約 10% が糞中に
21 排泄され、臓器、皮膚、屠体及び排泄物からの総回収率は 95% であった。呼気中
22 には標識塩素は検出されなかった。また、投与後 72 時間までの代謝を標識同位元
23 素測定で追跡すると、 ClO_2 は Cl^- 、 ClO_2^- 、 ClO_3^- に代謝されるとされている。

24 (参照 13~15)

25 SD ラット (各群雄 4 匹) における $^{36}\text{ClO}_2^-$ (10 mg/L を 3 mL) 及び $^{36}\text{ClO}_3^-$
26 (5 mg/L を 3 mL) を投与したところ、血漿中濃度はそれぞれ 2 時間後、30 分
27 後にピーク値に達し、半減期はそれぞれ 35 時間、36.7 時間であった。投与から
28 72 時間後、放射活性は血液、胃、精巣、皮膚、肺、腎臓、小腸、屠体、脾臓、回
29 腸、脳、骨髄及び肝臓に高い濃度で認められた。排泄については、尿中排泄が主
30 要な経路であり、各 2 匹で 2 回実験を行ったところ、投与後 72 時間までに約 35%
31 ($^{36}\text{ClO}_2^-$)、約 40% ($^{36}\text{ClO}_3^-$) が尿中に、約 5% ($^{36}\text{ClO}_2^-$)、約 3% ($^{36}\text{ClO}_3^-$)
32 が糞中に排泄された。呼気中には標識塩素は検出されなかった。また、48~72 時
33 間後には両イオンのほとんどが Cl^- に変化し、一部は ClO_2^- として、わずかに ClO_3^-
34 として排泄された。(参照 14~16)

35

36 2. 毒性

37 (1) 急性毒性

38 ラット及びウズラの経口投与試験による LD_{50} は、亜塩素酸イオンとしてそ

1 ぞれ 105 mg/kg 体重、493 mg/kg 体重と報告されている。(参照 17~19)

2 雄のネコに亜塩素酸ナトリウム (亜塩素酸イオンとして 20、64 mg/kg 体重)
3 をタブレットとして単回経口投与したところ、64 mg/kg 体重の投与で 40~90
4 分後にメトヘモグロビン化のピーク (約 40%) が、20 mg/kg 体重の投与でそ
5 れより遅い時点でピーク (10~30%) がみられ、両投与群でメトヘモグロビン
6 血症がみられた。(参照 20)

7
8 (微酸性次亜塩素酸水)

9 雌雄の ICR マウス (各群 5 匹) に微酸性次亜塩素酸水 (pH 5.0~5.5、有効
10 塩素濃度 50~80 mg/kg、50 mL/kg 体重) を単回経口投与した結果、雌雄とも
11 に死亡例は認められず、中毒症状を示す動物も認められなかった。(参照 21)

12 (2) 反復投与毒性

13 ① マウス 30 日間反復投与毒性試験

14 性別不詳の A/J (G6PD 活性が正常な系統) マウス及び C57L/J (G6PD 活
15 性が低下している系統) マウス (各群 11~23 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、
16 1、10、100 mg/L) を 30 日間飲水投与した結果、何れの系統のマウスにお
17 いても 100 mg/L 投与群で赤血球のグルコース-6-リン酸デヒドロゲナーゼ
18 (G6PD) 活性、浸透圧脆弱性及び平均容積の有意な上昇が認められた。EPA
19 は、NOAEL を 10 mg/L (亜塩素酸イオンとして 1.9 mg/kg 体重/日) として
20 いる。(参照 14、22)

21
22 本調査会としては、当該試験の最小毒性量 (LOAEL) と NOAEL の間の
23 用量差が 10 倍と大きく、当該試験の NOAEL をそのまま ADI 設定の根拠と
24 して用いることが適切でないと考ええる。

25 ② マウス 30、90、180 日間反復投与毒性試験

26 雄の C57L/J マウス (各群 55~60 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、4、20、
27 100 mg/L ; 亜塩素酸イオンとして 0、3、15、75 mg/L) を 30、90 又は 180
28 日間飲水投与した結果、腎病理組織学的検査、腎重量及びその比重量、体重
29 並びに飲水量に有意な影響は認められなかった。(参照 14、22)

30 ③ ラット 30~90 日間反復投与毒性試験

31
32 雄の CD ラット (各群 6 匹) に亜塩素酸イオン (0、10、50、100、250、
33 500 mg/L ; 0、1、5、10、25、50 mg/kg 体重/日相当) を含む蒸留水を 30
34 ~90 日間投与したところ、血液学的検査の結果、100 mg/L 以上の投与群で
35 一時的な貧血が認められた。30 日後には 50 及び 100 mg/L 投与群で赤血球
36 グルタチオン濃度が対照群よりもそれぞれ 15 及び 31%減少し、90 日後には
37 50 及び 100 mg/L 投与群で 30 及び 40%減少した。亜塩素酸イオンの摂取に
38

1 よる主要な影響は、赤血球の損傷と考えられた。WHO は、NOAEL を亜塩
2 素酸イオンとして 10 mg/L (1 mg/kg 体重/日) としている。(参照 19、20)

3 本調査会としては、供試動物数が少なく、また、当該試験の用量設定は公
4 比にばらつきがみられ、LOAEL と NOAEL の間の用量差が 5 倍と大きく、
5 当該試験の NOAEL をそのまま ADI 設定の根拠として用いることが適切で
6 ないと考える。なお、特に溶血性貧血に対し感受性の高い G6PD 欠損のヒト
7 における試験 (後述) では、亜塩素酸ナトリウムとして 42 µg/kg 体重/日相
8 当の投与量レベルにおいて赤血球への影響が認められていない。

9 10 ④ ラット 13 週間反復投与毒性試験

11 雌雄の CrI: CD(SD)BR ラット (各群 15 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、
12 10、25、80 mg/kg 体重/日; 亜塩素酸イオンとして 0、7.4、18.6、59.7 mg/kg
13 体重/日相当) を 13 週間強制経口投与したところ、80 mg/kg 体重/日投与群
14 で被験物質によると考えられる 4 例の死亡例が認められた。

15 血液学的検査では、10 mg/kg 体重/日以上投与群の雄及び 25 mg/kg 体重
16 /日以上投与群の雌で、赤血球数の有意な減少が認められた。また、25 mg/kg
17 体重/日以上投与群の雄で、ヘマトクリット及びヘモグロビン濃度の有意な
18 減少と、メトヘモグロビン濃度及び好中球数の有意な上昇が認められた。一
19 方、80 mg/kg 体重/日投与群の雌では、メトヘモグロビン濃度の有意な減少
20 がみられたほか、3 匹に赤血球の形態変化を観察した。

21 80 mg/kg 体重/日投与群の雄及び 25 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で、
22 脾臓比重量の有意な増加が、80 mg/kg 体重/日の投与群の雄及び 25 mg/kg
23 体重/日以上投与群の雌で、副腎比重量の有意な増加が認められた。

24 病理組織学的検査では、80 mg/kg 体重/日投与群の雄 7 匹及び雌 8 匹に、
25 前胃の扁平上皮過形成、角化、潰瘍形成、慢性炎症及び浮腫が認められた。
26 潰瘍形成、慢性炎症及び浮腫は、25 mg/kg 体重/日投与群の雄 2 匹にも認め
27 られた。本論文の著者及び WHO は、NOAEL を 10 mg/kg 体重/日 (亜塩素
28 酸イオンとして 7.4 mg/kg 体重/日) としている。(参照 14、19、23、24)

29 30 ⑤ ラット 1 年間反復投与毒性試験

31 雄の SD ラット (各群 4 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、10、100 mg/L)
32 を 1 年間飲水投与 (20 時間/日、7 日/週) した結果、10 mg/L 投与群で投与
33 開始後 10、11 ヶ月目に有意な体重増加抑制が認められ、100 mg/L 投与群で
34 は 2 ヶ月目以降から認められた。赤血球数、ヘマトクリット値、ヘモグロビ
35 ン値には変化は認められなかった。その他にも種々の変化を認めたが、EPA
36 は、一貫した用量反応関係がみられず、また供試動物数が少なく、影響自体
37 が軽微であることから、結果の解釈は複雑であるとしている。(参照 14、24、
38 25)

1 本調査会としては、EPA の評価が妥当と考える。

2
3 ⑥ ラット 2 年間反復投与毒性試験

4 雌雄のアルビノラット（各群 7 匹）に亜塩素酸ナトリウム（0、1、2、4、
5 8、100、1,000 mg/L；亜塩素酸イオンとして 0、0.09、0.18、0.35、0.7、9.3、
6 81 mg/kg 体重/日相当）を 2 年間飲水投与したところ、全ての投与群でラッ
7 トの生存期間に変化は認められなかった。100 及び 1,000 mg/L 投与群では、
8 投与に起因すると考えられる腎病変が認められた。本論文の著者は、これは
9 ナトリウムによる影響であると結論しているが、腎病変に基づいて、NOAEL
10 を 8 mg/L（亜塩素酸イオンとして 0.7 mg/kg 体重/日）としている。EPA は、
11 供試動物数が少なく、また、より感受性の高い指標を用いた評価が行われて
12 いないとしている。（参照 14、19、24）

13 本調査会としては、EPA の評価が妥当であり、当該試験の NOAEL をその
14 まま ADI 設定の根拠として用いることが適切でないと考える。

15
16 ⑦ サル 30～60 日間反復投与毒性試験

17 雄 5 匹、雌 7 匹のアフリカミドリザルへの rising dose 法（用量漸増法）
18 により亜塩素酸ナトリウムを 30～60 日間飲水投与（亜塩素酸イオンとして 0、
19 25、50、100、400 mg/L；0、3、6、13、50 mg/kg 体重/日相当（WHO に
20 よる換算）、400 mg/L が 58.4 mg/kg 体重/日に相当（EPA による換算））
21 したところ、メトヘモグロビン血症と貧血が用量依存的に認められた。（参
22 照 14、19、26）

23 本調査会としては、当該試験は同一個体を用いた用量漸増法による実験で
24 あり、NOAEL の設定に使用できるものでないと考ええる。

25
26 （二酸化塩素）

27 WHO 飲料水水質ガイドラインにおける評価における二酸化塩素の飲水投
28 与試験のうち、亜塩素酸イオンの安全性評価に関与すると考えられるものは、
29 「（3）生殖発生毒性」に記載の報告以外は以下のとおりである。

30
31 ①ラット 90 日間反復投与毒性試験

32 ラット（雌雄各群 10 匹）に二酸化塩素水溶液（0、25、50、100、200 mg/L；
33 雄：0、2、4、6、12 mg/kg 体重/日相当、雌：0、2、5、8、15 mg/kg 体重/
34 日相当）を 90 日間飲水投与したところ、200 mg/L 投与群において摂餌量の
35 減少が認められ、100 mg/L 以上の投与群の雌で鼻甲介の杯細胞の過形成が
36 認められた。また、50 mg/L 以上の投与群で水の味の変化に起因すると考え
37 られる飲水量の減少、25 mg/L 以上の投与群の雌雄で鼻腔の炎症、雄で鼻甲
38 介の杯細胞の過形成が認められた。本論文の著者は、LOAEL を 25 mg/L（2

1 mg/kg 体重/日相当) としている。EPA は、本試験で認められた鼻腔の炎症
2 等の病変は、他の同様の試験では観察されないことから、経口によるもので
3 はなく、本物質の鼻からの吸入による直接的な作用によるものとしている。
4 (参照 14、19、24)

5 本調査会としては、EPA の評価が妥当と考える。

6 7 ②ラット 2 年間反復投与毒性試験

8 ラット (各群 7 匹) に二酸化塩素水溶液 (0、0.5、1、5、10、100 mg/L ;
9 0、0.07、0.13、0.7、1.3、13 mg/kg 体重/日相当) を 2 年間飲水投与したと
10 ころ、100 mg/L 投与群の雌雄で生存率の大きな低下がみられ、対照群に比
11 べ平均生存期間が減少した。しかしながら、病理組織学的な所見との明らか
12 な相関関係は認められなかった。本論文の著者は、NOAEL を 10 mg/L (1.3
13 mg/kg 体重/日相当) としている。WHO は、1949 年に行われた試験である
14 ため現在の評価に用いる価値が限定的である (1949 study has serious
15 limitations) としている。EPA は、供試動物数が少なく、感受性の高いエン
16 ドポイントが限られていることから、本試験の解釈が困難であるとしている。
17 (参照 14、19、24)

18 本調査会としては、WHO 及び EPA の評価が妥当と考える。

19
20 これらの試験結果は、非常に酸性度の強い水溶液を用いていることから、
21 二酸化塩素でなく、酸による影響を検出している可能性がある。このこと
22 も踏まえ、本調査会としては、これらの報告を ADI 設定において考慮すべ
23 きでないと考える。

24 25 (3) 発がん性

26 雌雄の B6C3F1 マウス (各群 50 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、250、500
27 mg/L ; 亜塩素酸イオンとして 0、36、71 mg/kg 体重/日相当) を 85 週間飲水
28 投与したところ、腫瘍発生率の有意な増加は認められなかった。(参照 14、19、
29 27)

30
31 雌雄の F344 ラット (各群 50 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、300、600 mg/L ;
32 亜塩素酸イオンとして、雄 : 0、18、32 mg/kg 体重/日、雌 : 0、28、41 mg/kg
33 体重/日相当) を 85 週間飲水投与したところ、腫瘍発生率の有意な増加は認め
34 られなかった。(参照 14、19、27)

35
36 亜塩素酸ナトリウムのラット 2 年間飲水投与試験 (「(2) ⑥ラット 2 年間反
37 復投与毒性試験」) においても腫瘍はみられていない。(参照 14、19)

38

1 (次亜塩素酸ナトリウム)

2 マウスに次亜塩素酸ナトリウム (500、1,000 mg/kg 体重/日) を 103 週間、
3 ラットに次亜塩素酸ナトリウム (500~2,000 mg/kg 体重/日) を 104 週間投与
4 し、発がん性について研究した結果が報告されている。それによると、生存率
5 及び腫瘍発生率については次亜塩素酸ナトリウム濃度に関わらず、対照群と有
6 意差がなかった。(参照 21)

7 8 (4) 生殖発生毒性

9 ① マウス生殖毒性試験

10 妊娠 A/J マウス (F0 : 各群 10 匹) に亜塩素酸ナトリウム (亜塩素酸イオ
11 ンとして 0、100 mg/L ; 0、22 mg/kg 体重/日相当) を、妊娠期から授乳期に
12 かけて飲水投与したところ、受胎率は対照群で 56%、投与群で 39%であり、
13 児動物の離乳時の体重は対照群と比べて 14%減少した。LOAEL は亜塩素酸
14 イオンとして 100 mg/L (22 mg/kg 体重/日相当) と推定されている。(参照
15 14、19、22)

16 17 ② ラット生殖毒性試験

18 Long-Evans ラット (各群雄 12 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、1、10、
19 100、500 mg/L ; 亜塩素酸イオンとして 0、0.075、0.75、7.5、27 mg 体重/
20 日相当) を 72~76 日間飲水投与したところ、投与に関連する一般状態の変
21 化、生殖能及び生殖器官の病理組織学的変化は認められなかったが、異常精
22 子数の増加及び精子の直進運動性の低下が 100 mg/L 以上の投与群で認めら
23 れた。本論文の著者はこれらの変化は毒性学的に比較的小さいものであると
24 している。WHO 及び EPA は、精子への影響に基づいて、NOAEL を 10 mg/L
25 (亜塩素酸イオンとして 0.75 mg/kg 体重/日) としている。(参照 14、19、
26 24、28)

27 本調査会としては、精子への影響が認められているが軽微であり、設定さ
28 れた用量の公比が大きく、また、他の報告 (参照 29、30) において、より高
29 用量まで同様の影響がみられていないことから、当該試験の NOAEL をその
30 まま ADI 設定の根拠として用いることが適切でないと考える。

31
32 Long-Evans ラット (各群雄 12 匹、雌 24 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、
33 1、10、100 mg/L ; 亜塩素酸イオンとして 0、0.075、0.75、7.5 mg/kg 体重/
34 日) を雄の交配前 56 日間及び交配中 10 日間飲水投与した。雌では交配前
35 14 日から分娩後 21 日の離乳時まで、交配、妊娠及び授乳期間中を通じて飲
36 水投与した。母動物の生殖及び児動物の生存及び成長に投与の影響はみられ
37 なかった。100 mg/L 投与群において 21 日齢の雌児、40 日齢の雄児のトリ
38 ヨードチロニン (T₃) の低下及び 40 日齢の雌雄児のチロキシン (T₄) 濃度

1 の低下が認められた。WHO は、生殖毒性が認められなかったことから、
2 NOAEL を 100 mg/L（亜塩素酸イオンとして 7.5 mg/kg 体重/日）としてい
3 る。（参照 14、19、24、28）

4
5 EPA 試験ガイドラインに従い、GLP 下にて実施された SD ラット（F0：
6 各群雌雄各 30 匹）を用いて亜塩素酸ナトリウム（0、35、70、300 mg/L）
7 を投与した生殖毒性試験では、雄の交配前 10 週間及び交配期間中、雌の交
8 配前 10 週間、交配、妊娠及び授乳期間中を通じて飲水投与した。F0 及び F1
9 における各群の 25 母体から初産の雌雄の離乳児各 1 匹を次世代を得るため
10 の親動物として選抜し、親動物と同濃度の飲水を加え、生後 14 週齢で同群
11 内の雌雄を交配させた。70 mg/L 投与群で、F2a 児数が減少したため、F2a
12 の離乳後に F1 を再交配して得られた児を F2b とした。亜塩素酸イオン摂取
13 量は、F0 の雄で 0、3.0、5.6、20.0 mg/kg 体重/日、雌で 0、3.8、7.5、28.6
14 mg/kg 体重/日、F1 の雄で 0、2.9、5.9、22.7 mg/kg 体重/日、雌で 0、3.8、
15 7.9、28.6 mg/kg 体重/日であった。生殖、生殖器官の病理組織学的所見、精
16 子数及び精子の形態に投与の影響は認められなかった。主に 70 及び 300
17 mg/L 投与群の全世代の雌雄で嗜好性の低下による飲水量、摂餌量、体重増
18 加の減少が認められた。300 mg/L 投与群の F1、F2 の生存率低下、出生時
19 及び授乳期間中の体重減少、正向反射達成率の低下及び雌雄の性成熟の遅延、
20 F1 の生後 11 日雄の脳重量の低下、F1 の赤血球指標の低下が認められた。ま
21 た、70 及び 300 mg/L 投与群で F2b の生後 24 日に聴覚驚愕反応の低下が認
22 められた。35 及び 70 mg/L 投与群の F1 では赤血球指標の軽微であるが有意
23 な変化がみられたが、背景データの範囲内の変化であった。本論文の著者は、
24 血液毒性に対する NOAEL を 70 mg/L、神経毒性に対する NOAEL を 300
25 mg/L 投与群としているが、WHO は、70 mg/L 投与群における聴覚驚愕反応
26 の低下、F1 及び F2 における脳重量の低下、F0 及び F1 における肝重量の低
27 下を根拠に、また EPA は、70 mg/L 投与群における聴覚驚愕反応の低下、
28 F0 及び F1 における肝重量の低下を根拠に、NOAEL を 35 mg/L（亜塩素酸
29 イオンとして 2.9 mg/kg 体重/日）としている²。（参照 14、19、24、29）

30 本調査会としては、F2b の 70 mg/L 投与群で認められた聴覚驚愕反応の低
31 下に基づいて、NOAEL を 35 mg/L（亜塩素酸イオンとして 2.9 mg/kg 体重/
32 日）と評価した。

33 34 ③ ラット発生毒性試験

35 SD ラット（各群 4～13 匹）の妊娠 8～15 日に亜塩素酸ナトリウム（0、
36 0.1、0.5、2%；亜塩素酸イオンとして 0、70、440、610 mg/kg 体重/日）を
37 飲水投与、又は 200 mg/kg 体重を強制経口投与し、胎児及び新生児に対する

2 WHO において亜塩素酸イオンとしての耐容一日摂取量（TDI）の設定根拠とされた試験成績である。

1 影響を検査した。200 mg/kg 体重強制経口投与群では全てのラットが死亡し
2 たが、飲水投与では死亡はみられなかった。0.5 及び 2%投与群では体重、摂
3 餌量及び飲水量の低下がみられ、0.1%投与群で摂水量の低下がみられた。2%
4 投与群で吸収胚の増加がみられた。0.1%以上投与群で分娩児の頭臀長の短縮
5 がみられたが、体重には差は認められなかった。奇形の発現頻度及び児の生
6 後発育には投与の影響はみられなかった。EPA は影響レベルを亜塩素酸イオ
7 ンとして 0.1%としている。しかし、本論文の著者は、0.1 及び 0.5%投与群
8 では発生毒性はみられなかったとしている。(参照 14、31)

9 本調査会としては、0.1%以上投与群でみられた分娩児の頭臀長の短縮を毒
10 性とはみなさず、2%投与群でみられた吸収胚の増加に基づいて、NOAEL を
11 亜塩素酸イオンとして 0.5% (亜塩素酸イオンとして 440 mg/kg 体重/日) と
12 評価した。

13
14 雌ラット (各群 12 匹) への亜塩素酸ナトリウム (0、20、40 mg/L ; 亜塩
15 素酸イオンとして 0、3、6 mg/kg 体重/日相当) の 9 週間 (交配 10 日前～受
16 胎後 35～42 日後) 飲水投与し、無処置雄ラットと交配させて児を得た。40
17 mg/L 投与群の受胎後 36～39 日の児に一貫した探索行動の低下が認められた
18 が、40 日では変化は認められなかった。WHO 及び EPA は、行動影響から、
19 NOAEL を 20 mg/L (亜塩素酸イオンとして 3 mg/kg 体重/日) としている³。
20 (参照 14、19、32)

21
22 SD ラット (各群 6～9 匹) に亜塩素酸イオン (0、1、10 mg/L ; 0、0.1、
23 1 mg/kg 体重/日) を含む蒸留水を、交配前と妊娠期間中の 2.5 ヶ月間投与し
24 たところ、投与群で異常発生率が増加したが、投与群の匹数が少ないため、
25 統計学的に有意とはみなされなかった。(参照 14、19、24、33)

26 ④ ウサギ発生毒性試験

27
28 ニュージーランドホワイトウサギ (各群 16 匹) に亜塩素酸ナトリウム (0、
29 200、600、1,200 mg/L ; 亜塩素酸イオンとして 0、10、26、40 mg/kg 体重/
30 日) を妊娠 7 日から 19 日まで飲水投与したところ、600 mg/L 以上の投与群
31 で、妊娠ウサギの飲水量及び摂餌量の減少がみられ、胎児重量のわずかな低
32 下及び化骨遅延胎児のわずかな増加がみられた。催奇形性は認められなかつ
33 た。本論文の著者は、NOAEL を 200 mg/L (亜塩素酸イオンとして 10 mg/kg
34 体重/日) と推定している。(参照 14、19、34)

35 (二酸化塩素)

36 WHO 飲料水質ガイドラインにおける評価における二酸化塩素の飲水投与
37

³ EPA において亜塩素酸イオンとしての参照用量 (RfD) の設定根拠とされた試験成績である。

1 試験のうち、亜塩素酸イオンの安全性評価に関与すると考えられるものは、
2 「(2) 反復投与毒性」に記載の報告以外は以下のとおりである。

3
4 SD ラット (各群雌 6~8 匹) に二酸化塩素水溶液 (0、1、10、100 mg/L ;
5 0、0.1、1、10 mg/kg 体重/日相当) を交配前と妊娠期間中の 2.5 ヶ月間飲水
6 投与したところ、100 mg/L 投与群で着床数及び出生児数の減少が認められ
7 た。WHO は、NOAEL を 10 mg/L (1 mg/kg 体重/日) としている。しかし、
8 本実験では使用動物数が少なく、用量の公比が大きく設定されている。(参
9 照 19、24、33)

10
11 その他、以下の強制経口投与試験の報告がある。

12 Long-Evans ラットに二酸化塩素水溶液 (14 mg/kg 体重/日) を生後 1~
13 20 日に強制経口投与したところ、生後 11、21 及び 35 日に体重の低値、投
14 与後 21 及び 35 日に前脳の重量及びタンパク質量の低下がみられ、生後 11
15 及び 21 日に前脳の DNA 量の低下がみられた。小脳、嗅球の細胞増殖には対
16 照群との間に有意な差はなく、前脳、小脳、脳幹の病理組織学的変化も認め
17 られなかった。WHO は、LOAEL を 14 mg/kg 体重/日としている。(参照
18 19、24、35)

19 本調査会としては、認められた影響は、ラットの低体重に起因するもので
20 あり、毒性学的に重要な所見ではないと考える。

21
22 これらの試験結果は、非常に酸性度の強い水溶液を用いていることから、
23 二酸化塩素でなく、酸による影響を検出している可能性がある。このことも
24 踏まえ、本調査会は、これらの報告を ADI 設定において考慮すべきでない
25 と考える。

26 (5) 遺伝毒性

27
28 細菌 (*Salmonella typhimurium* TA92、TA94、TA98、TA100、TA1535、
29 TA1537) を用いた亜塩素酸ナトリウムによる復帰突然変異試験 (最高用量 0.3
30 mg/plate) では、S9mix 存在下において TA100 の最高用量のみで弱い陽性 (対
31 照群の 2 倍程度) の結果が得られた。(参照 14、19、36)

32 チャイニーズ・ハムスター培養細胞 (CHL) を用いた亜塩素酸ナトリウムに
33 よる染色体異常試験 (最高用量 0.02 mg/L) では、最高用量のみで陽性の結果
34 が得られた。(参照 14、36)

35 ddY マウス (各群 6 匹) への亜塩素酸ナトリウムの単回強制経口投与 (37.5
36 ~300 mg/kg 体重) による小核試験 (参照 14、37) 及び Swiss CD-1 マウス (各
37 群雌雄各 5 匹) への 5 回強制経口投与 (0、8、20、40 mg/kg 体重/日) による
38 小核試験 (参照 14、30) では、陰性の結果が得られた。ただし、参考データで

1 はあるが、ddY マウスへの亜塩素酸ナトリウムの腹腔内投与（7.5～60 mg/kg
2 体重）による小核試験においては陽性の結果が得られたとの報告（参照 14、19、
3 37）がある。

4
5 Swiss CD-1 マウスを用いた亜塩素酸ナトリウムによる骨髄染色体異常試験
6 及び B6C3F1 マウスを用いた精子形態異常試験では、陰性の結果であった。（参
7 照 14、19、30）

8
9 （微酸性次亜塩素酸水）

10 細菌（*S. typhimurium* TA98、TA100、TA1535、TA1537、*Escherichia coli*
11 WP2uvrA）を用いた微酸性次亜塩素酸水（pH 5.0～5.5、有効塩素濃度 50～80
12 mg/kg）の復帰突然変異試験（3.91～1,000 mL/plate）において、S9mix の有
13 無にかかわらず、陰性であった（参照 21）

14
15 以上を総合的に判断すると、細菌を用いた復帰突然変異試験でみられた陽
16 性反応は弱いものであり、また、ほ乳類培養細胞を用いた染色体異常試験で
17 は陽性の結果が得られているものの、高用量まで試験された小核試験におい
18 て陰性であったことから、これらの遺伝毒性が生体内で発現するとは考えが
19 たい。従って、亜塩素酸ナトリウム及び微酸性次亜塩素酸水のデータを基に
20 亜塩素酸水の遺伝毒性を評価すると、生体にとって特段問題となる遺伝毒性
21 はないと考えられた。

22 23 （6）細胞毒性

24 微酸性次亜塩素酸水に関し、以下の報告がある。

25 チャイニーズ・ハムスター培養細胞（V79 細胞）を用いた微酸性次亜塩素酸
26 水（pH 5.0～5.5、有効塩素濃度 50～80 mg/kg）のコロニー形成阻害試験を行
27 った結果、次亜塩素酸水の含有率 12.5%以上で明確な細胞毒性作用が認められ
28 た。50.0%以上ではコロニーの出現が観察されず、試験から試算した IC₅₀ 値は
29 20.0%以下であった。（参照 21）

30 31 （7）抗原性

32 微酸性次亜塩素酸水に関し、以下の報告がある。

33 雌ニュージーランドホワイトウサギを用いた微酸性次亜塩素酸水の皮膚一次
34 刺激性試験、皮膚累積刺激性試験及び眼刺激試験、並びにハートレイモルモッ
35 トを用いた感作性試験において、いずれの動物にも異常は認められなかった。

36 （参照 21）

37 38 （8）ヒトにおける知見

1 21～35歳の男性（各群10名）に亜塩素酸イオン0.01、0.1、0.5、1.0、1.8、
2 2.4 mg/L、1 L/日を含む飲料水を用量漸増法で投与した結果、血清中の尿素窒
3 素、クレアチニン及びその両者の比（群平均値）の変化が認められたが、本論
4 文の著者はこの変化の臨床病理学的意義はないと結論付けている。WHOは、
5 NOAELは2.4 mg/L（0.034 mg/kg 体重/日）とすることが可能であると判断し
6 ている。（参照19、38）

7 同じ男性に、亜塩素酸ナトリウム（亜塩素酸イオンとして飲水中5 mg/L、
8 0.5 L/日）を約12週間摂取させ、その後8週間観察したところ、平均赤血球へ
9 モグロビン量（群平均値）の変化が認められたが、時間経過との関連が無く、
10 数値は正常範囲内にあることから、本論文の著者はこの変化の臨床病理学的意
11 義を否定している。WHOは、NOAELは亜塩素酸イオンとして5 mg/L（36
12 µg/kg 体重/日相当）としている。（参照19、38）

13
14 G6PD欠損の健康な成人男性（3名）に亜塩素酸ナトリウム（5 mg/L、500 mL/
15 日（体重を60 kgと仮定すると、42 µg/kg 体重/日相当））を12週間摂取させ、
16 その後8週間観察したところ、生化学的及び生理学的指標について、亜塩素酸
17 イオンの摂取による臨床病理学的意義のある変化は認められなかった。（参照
18 39）

19 (9) その他

20 ① 次亜塩素酸水に係る知見

21 添加物評価書「次亜塩素酸水の成分規格改正に係る食品健康影響評価」（平
22 成19年1月25日府食第94号）（2007年1月）において、次亜塩素酸水の安
23 全性については、強酸性（pH 2.5、有効塩素濃度50～60 mg/kg）及び微酸性
24 （pH 5.5、有効塩素濃度70 mg/kg）次亜塩素酸水について多くの報告があり、
25 その中で急性経口毒性試験、皮膚刺激性試験、急性眼刺激性試験、皮膚感作性
26 試験、口腔粘膜刺激性試験、復帰突然変異試験及び染色体異常試験において、
27 変化は認められなかったとされている。また、細胞毒性に関しては、高濃度
28 においてやや細胞の増殖が抑制されたが、他の市販の消毒薬と比較して毒性の少
29 ないことを認めている。弱酸性次亜塩素酸水（pH 2.7～5.0、有効塩素濃度10
30 ～60 mg/kg）については、「弱酸性次亜塩素酸水（pH 2.7～5.0）の主要な化
31 学種は、現在、食品添加物として使用されている強酸性次亜塩素酸水、次亜塩
32 素酸ナトリウム、高度サラシ粉等に含まれるものとほぼ同じであり、また、使
33 用後の残留性も無いことから、申請者は安全性に問題はないと考えている」と
34 されている。（参照21）

35 ② 臭素酸について

36
37 添加物評価書「亜塩素酸水」（2008年6月）の付帯事項に従って、市販の亜塩
38

1 素酸ナトリウム製剤のロットの異なるもの3品それぞれを希釈して調製した亜
2 塩素酸ナトリウムの500 µg/mL（亜塩素酸ナトリウムの使用基準の上限）水溶
3 液中の臭素酸含量について、繰り返し3回ずつ分析測定したところ、いずれも検
4 出下限値（0.002 µg/mL）未満であった。（参照 追3、追4）

5 清涼飲料水評価書「臭素酸」（2008年11月）においては、臭素酸の非発がん
6 毒性を指標とした場合のTDIを11 µg/kg 体重/日、発がん性を指標とした場合の
7 発がんユニットリスクを 2.8×10^{-2} /(mg/kg 体重/日)とされている。飲料水中の濃
8 度は、前者に基づき寄与率を10%として体重50 kgの人が1日あたり2 L摂水す
9 ると仮定して算定すると0.03 µg/mLとなり、一方、後者に基づき生涯剰余発が
10 んリスクが 10^{-5} になるレベル²を算定すると0.009 µg/mLとなる。（参照 追2）
11 上記試験における検出下限値はこれらのいずれをも下回っており、試験に用い
12 た亜塩素酸ナトリウム500 µg/mL水溶液中の臭素酸は存在したとしてもさらに
13 低い濃度でしか存在しないと判断される。

14 ③ トリハロメタン及びラジカルの生成について

15 亜塩素酸ナトリウムは、次亜塩素酸ナトリウムと比較して有機物と反応しに
16 くく刺激臭が少ない等の特徴があり、トリハロメタンの生成が少ないと考えら
17 れている。さらに、豆腐300 gを亜塩素酸ナトリウム100 ppm水溶液100 mL中
18 に2～96時間浸漬処理してクロロホルムを指標に検索したところ、トリハロメタ
19 ンの生成を認めなかった。（参照 追3）

20 また、亜塩素酸水（pH5.5、有効塩素濃度100 mg/kg）に10分間浸漬した後に
21 10分間すすぎ洗いしたキャベツを被験物質として測定した試験でも、トリハロ
22 メタンの生成を認めなかった。（参照 1 2）

23 亜塩素酸ナトリウムを 500 ppm（亜塩素酸ナトリウムの使用基準の上限）の
24 濃度で含有する5%塩化ナトリウム水溶液に24時間浸漬することによるかずの
25 こ中のビタミンE含量の低下は認められないことから、亜塩素酸ナトリウム処理
26 によるラジカルの生成の可能性は低いと考えられた。（参照 追3）

27 また、亜塩素酸水（有効塩素濃度100 mg/kg）に10分間浸漬処理したキャベ
28 ツにおいても、酸素ラジカルの生成に伴って生じると考えられる還元型アスコ
29 ルビン酸レベルの低下は認められていない。（参照 1 2）

30 3. 一日摂取量の推計等

31 亜塩素酸ナトリウムの使用が認められている食品は、かずのこの調味加工品
32 （干しかずのこ及び冷凍かずのこを除く。）、かんきつ類果皮（菓子製造に用
33 いるものに限る。）、さくらんぼ、生食用野菜類、卵類（卵殻の部分に限る。）、
34
35

² WHO 飲料水水質ガイドラインにおいては、 10^{-5} 発がんリスクに相当する飲料水中の濃度を無視し得るレベルと判断している。（参照 追3）

1 ふき、ぶどう及びももである。過剰な見積もりとなることを前提に、野菜及び
2 果実については平成19年国民健康・栄養調査の「野菜類」及び「果実類」の推
3 定摂取量、かずのこの調味加工品及び塩蔵加工品については国内生産量をもと
4 に1日摂取量を算出した（卵殻からの摂取量は無視しうると考えた。）ところ、
5 それぞれ390 g/日、0.25 g/日と推定された。

6 過剰な見積もりではあるが、日本人の平均体重を50 kgとし、野菜及び果実
7 については該当する食品に係る現公定法上の検出下限値（1 mg/kg）程度、かずの
8 この調味加工品及び塩蔵加工品については調味加工品に係る現公定法上の検出
9 下限値（5 mg/kg）程度の亜塩素酸ナトリウムが含まれていたと仮定した場合、
10 1日に摂取される亜塩素酸ナトリウムの量は0.0078 mg/kg 体重/日（亜塩素酸イ
11 オンとして0.0058 mg/kg 体重/日）と推定される。（参照 追3）

12
13 「平成16年国民健康・栄養調査報告」（参照40）における「野菜類」、「穀類
14 （米・加工品）」、「果実類」、「魚介類」、「肉類」、「豆類」、「藻類」の推定摂取量の
15 平均値（一人一日当たり（g））をもとに、最終食品の完成前に除去するとの使用
16 基準案に基づき、亜塩素酸水の一日摂取量を推定した。なお、事業者は、対象食
17 品群を限定していないが、「平成17年度食中毒発生状況の概要について」（厚生
18 労働省食品安全部平成18年7月）を踏まえ、今後わが国の食中毒事件の発生件
19 数の削減にとって重点的に微生物管理が必要と考えられる食品群を選定したとし
20 ている。（参照41、42）

21 摂取量は、「野菜類」は253.9g、「精白米」は161.2g（「穀類（米・加工品）」
22 343.0gに換算係数0.47（参照43）を掛けたもの）、「果実類」は119.2g、「魚介
23 類」は82.6g、「豆類」は61.5g、「藻類」は12.9gであった。これらの食品群の
24 摂取量には、現公定法における検出限界（1 mg/kg）程度のHClO₂が含まれてい
25 ると仮定し、さらに日本人の平均体重を50 kgと仮定した場合、1日に摂取され
26 るHClO₂の量は、0.014 mg/kg 体重/日と推定される。同様に、「肉類」の摂取量
27 は77.9gであり、この食品群の摂取量に対し、検出限界（5 mg/kg）程度のHClO₂
28 が含まれていると仮定した場合、1日に摂取されるHClO₂の量は、0.008 mg/kg
29 体重/日と推定される。「果実類」に関しては、果皮の殺菌が一般的な用途である
30 と仮定すると、果実類の摂取時には、通常、果皮は除去されるものと考えられる
31 ので、1日に摂取されるHClO₂の量は、過剰な見積もりとなることを前提に、計
32 0.022 mg/kg 体重/日と推定される。

33 34 35 Ⅲ. 国際機関等における評価

36 1. JECFA における評価

37 2007年の第68回JECFA会合において、ASC³のADIは、ラット二世代生殖

³ 亜塩素酸ナトリウム（NaClO₂）水溶液（FDAでは、亜塩素酸ナトリウムの調製時の使用濃度を50～1,200 ppmと規定し

1 毒性試験結果（参照 29）に基づき、亜塩素酸イオンとして 0.03 mg/kg 体重/日、
2 塩素酸イオン（ClO₃⁻）として 0.01 mg/kg 体重/日と設定することとされた。（参
3 照 44）

5 2. 米国環境保護庁（EPA）における評価

6 亜塩素酸ナトリウムを用いたラットの発生毒性試験の結果（参照 14、19、32）
7 に基づき、児に認められた探索行動の低下を根拠に、NOAEL は 3 mg/kg 体重/
8 日とされている。この NOAEL に不確実係数として 100 を用い、参照用量（RfD）
9 は亜塩素酸イオンとして 0.03 mg/kg 体重/日とされている。

10 亜塩素酸及び二酸化塩素について、EPA は、二酸化塩素は亜塩素酸として毒性
11 を発現すると考え、両化合物の神経行動学的影響や発達毒性の知見から、二酸化
12 塩素について NOAEL は設定せず、亜塩素酸イオンの NOAEL を設定することで
13 十分に安全を確保できるとしている。

14 ~~亜塩素酸ナトリウムを用いたラットの発生毒性試験の結果（参照 14、19、32）~~
15 ~~に基づき、児に認められた探索行動の低下を根拠に、NOAEL は 3 mg/kg 体重/~~
16 ~~日とされている。この NOAEL に不確実係数として 100 を用い、参照用量（RfD）~~
17 ~~は亜塩素酸イオンとして 0.03 mg/kg 体重/日とされている。~~

19 3. FDA における評価

20 ASC について、亜塩素酸ナトリウム及び二酸化塩素の安全性評価は EPA の評
21 価を引用して行われている。FDA、米国農務省（USDA）は、全家禽胴体肉、未
22 処理の家禽胴体の部分、肉及び挽肉形成肉、果実、野菜、香辛料、水産物への使
23 用並びに食品の加工工程での使用を認めている。（参照 9、8、11、45、46）

24 また、二酸化塩素についても、亜塩素酸イオンとして評価され、殺菌料として
25 鶏肉加工や生食用以外の果物や野菜への使用が認められている。（参照 47）

27 4. WHO 飲料水水質ガイドラインにおける評価

28 亜塩素酸ナトリウムを用いたラットの二世帯生殖毒性試験（参照 14、29）に基
29 づき、驚愕反応の低下、F1 と F2 における脳重量の減少及び F0 と F1 における
30 肝重量の低下を根拠に、NOAEL は 2.9 mg/kg 体重/日とされている。この NOAEL
31 に不確実係数として 100（個体差及び種差に各 10）を用い、TDI は亜塩素酸イオ
32 ンとして 30 µg/kg 体重/日とされている。

33 亜塩素酸の暴露による最も重要な影響は、その酸化ストレスに基づく赤血球の
34 変化であるとしている。また、慢性毒性試験及び二世帯生殖試験を含め、亜塩素
35 酸のヒトの耐容一日摂取量（TDI）を評価するための十分なデータが存在すると
36 している。

37 ~~亜塩素酸ナトリウムを用いたラットの二世帯生殖毒性試験（参照 14、29）に基~~

~~ている。pH2.3~3.0 の範囲では HClO₂ は理論上 5~20% 生成するとされている。（参照 7~9、11）に GRAS の酸類を反応
させることにより生成される酸性の水溶液。~~

~~づき、驚愕反応の低下、F1とF2における脳重量の減少及びF0とF1における肝重量の低下を根拠に、NOAELは2.9 mg/kg 体重/日とされている。このNOAELに不確実係数として100（個体差及び種差に各10）を用い、TDIは亜塩素酸イオンとして30 µg/kg 体重/日とされている。~~

なお、亜塩素酸の暫定ガイドライン値が二酸化塩素の安全性を十分確保できると考えられることから、二酸化塩素のガイドライン値は設定されていない。（参照19）

5. EUにおける評価

EUにおいて加工助剤は規制の対象とされていないが、二酸化塩素、ASC、過酸（peroxyacids）、リン酸三ナトリウムにより殺菌された家禽肉について、毒性学的なリスクは無視しうるとされている。しかしながら、二酸化塩素、ASC、過酸等の反応性の高い物質は、家禽肉中で化学変化を起こす可能性があるが、反応生成物は同定されておらず、結果として毒性学的評価はできないとされている。

（参照15）

6. 国際がん研究機関（IARC）における評価

1991年、亜塩素酸ナトリウムの発がん性について Group 3（ヒトへの発がん性について分類できない）と評価されている。（参照19、48）

7. わが国における評価

塩素化合物に関し、次の評価がなされている。

亜塩素酸水については、添加物の指定に係る食品健康影響評価の結果、「添加物として適切に使用され、最終食品の完成前に除去する旨の使用基準が遵守される限り、安全性に特段の懸念はないと考えられる。亜塩素酸ナトリウムのADIは、亜塩素酸イオンとして0.029 mg/kg 体重/日と設定する。」と評価されている。（参照49）

~~亜塩素酸ナトリウムについては、カズノコ（調理加工品に限る）に使用するための使用基準改正に係る食品健康影響評価の結果、「亜塩素酸ナトリウムのADIを亜塩素酸イオンとして0.029 mg/kg 体重/日と設定する。」と評価されている。（平成16年11月18日府食第1166号）（参照49）~~

次亜塩素酸水については、成分規格改正に係る食品健康影響評価の結果、「今回、食品健康影響評価を求められた2種類の次亜塩素酸水は、使用后、最終食品の完成前に除去される場合、安全性に懸念がないと考えられる。」と評価されている。

~~（平成19年1月25日府食第94号）（参照21）~~

IV. 食品健康影響評価

1 亜塩素酸ナトリウムは、経口投与すると胃液中で亜塩素酸 (HClO₂) になると推
2 定され、生体中では代謝等により亜塩素酸 (HClO₂) のほか、塩化物イオン (Cl⁻)、
3 二酸化塩素 (ClO₂)、亜塩素酸イオン (ClO₂⁻) 等の生成も考えられるものである。
4 そのため、主に亜塩素酸ナトリウム、亜塩素酸イオン及び二酸化塩素に関する種々
5 の動物及びヒトでの実験から得られた安全性データを基に、次亜塩素酸水及び次亜
6 塩素酸ナトリウム (NaClO) に係る知見も適宜参照しつつ亜塩素酸ナトリウムの毒
7 性を検討することとした。亜塩素酸水は、~~亜塩素酸 (HClO₂) を主たる有効成分と~~
8 ~~しているが、pHの変動により二酸化塩素 (ClO₂)、亜塩素酸イオン (ClO₂⁻) 等も~~
9 ~~発生しうるものであり、また、生体中では代謝等により亜塩素酸のほか、塩化物イ~~
10 ~~オン (Cl⁻)、二酸化塩素、亜塩素酸イオン等の生成も考えられる。~~

11 ~~よって、申請物質の毒性に関する試験報告はないが、既にわが国で使用の認めら~~
12 ~~れている亜塩素酸ナトリウム (NaClO₂) の試験成績のほか、二酸化塩素、次亜塩~~
13 ~~素酸水又は次亜塩素酸ナトリウム (NaClO) の試験成績も参考に、総合的に評価す~~
14 ~~ることは可能と判断した。~~

15
16 亜塩素酸ナトリウム等の安全性試験成績 (別紙) を評価した結果、亜塩素酸イオ
17 ンの摂取による主要な影響は、赤血球の損傷と考えられた。発がん性は認められな
18 かった。遺伝毒性については、細菌を用いた復帰突然変異試験でみられた陽性反応
19 は弱いものであり、また、ほ乳類培養細胞を用いた染色体異常試験では陽性の結
20 果が得られているものの、高用量まで試験された小核試験において陰性であった
21 ことから、生体にとって特段問題になる遺伝毒性はないと考えられた。

22 混入の可能性が指摘された臭素酸について、市販の亜塩素酸ナトリウム製剤を用
23 いて調製した水溶液中の実測データを基に評価した限りにおいて、安全性に懸念が
24 ないことを確認した。

25 以上から、~~亜塩素酸水の主たる有効成分である~~ 亜塩素酸ナトリウム は、添加物と
26 して適切に使用され、最終食品の完成前に除去する旨の使用基準が遵守される限り、
27 安全性に特段の懸念はないと考えられた。

28
29 上記を踏まえ、亜塩素酸ナトリウム の ADI は、亜塩素酸イオン として 0.029 mg/kg
30 体重/日と評価した。

31	ADI	0.029 mg/kg 体重/日 (亜塩素酸イオンとして)
32	(ADI 設定根拠資料)	生殖毒性試験
33	(動物種)	ラット
34	(投与方法)	飲水投与
35	(NOAEL 設定根拠所見)	F2b : 聴覚驚愕反応の低下
36	(NOAEL)	2.9 mg/kg 体重/日 (亜塩素酸イオンとして)
37	(安全係数)	100
38		

1 ~~V. 付帯事項~~

2 ~~亜塩素酸水に遺伝毒性発がん物質と疑われている臭素酸が混入する可能性がある~~
3 ~~ことから、厚生労働省は、以下の事項について確実に履行すべきである。~~

4
5 ~~・臭素酸の混入の実態を調査した上で、規格基準の設定の必要性について検討し、~~
6 ~~同調査結果及び検討結果を、添加物の新規指定の前に食品安全委員会に報告する~~
7 ~~こと。~~

8
9 ~~なお、既に使用の認められている次亜塩素酸ナトリウム等、臭素酸の混入する可~~
10 ~~能性のある食品添加物についても、混入の実態を調査した上で、規格基準の設定の~~
11 ~~必要性について検討すべきと考える。~~

12

<別紙1：亜塩素酸ナトリウム 安全性試験結果>

試験種類	動物種	試験期間	投与方法	動物数/群	被験物質	投与量	試験結果	参照No.
急性毒性	ラット	単回	経口		亜塩素酸ナトリウム		LD ₅₀ : ClO ₂ ⁻ として 105 mg/kg 体重	17 19
	ウズラ	単回	経口				LD ₅₀ : ClO ₂ ⁻ として 493 mg/kg 体重	18 19
	ネコ	単回	経口	雄		ClO ₂ ⁻ として 20、64 mg/kg 体重	64 mg/kg 体重の投与で40～90分後にメトヘモグロビン化のピーク(約40%)が、20 mg/kg 体重の投与でそれより遅い時点でピーク(10～30%)がみられ、両投与群でメトヘモグロビン血症がみられた。	20
	マウス	単回	経口	雌雄各5	微酸性次亜塩素酸水 (pH 5.0～5.5、有効塩素濃度 50～80 mg/kg)	50 mL/kg 体重	雌雄ともに死亡例は認められず、中毒症状を示す動物も認められなかった。	21
反復投与毒性	マウス	30日間	飲水	*A/J マウス及び C57L/J マウス (各11-23)	亜塩素酸ナトリウム	0、1、10、100 mg/L	何れの系統のマウスにおいても100 mg/L 投与群で赤血球のG6PD活性、浸透圧脆弱性及び平均容積の有意な上昇が認められた。 〈NOAEL : ClO ₂ ⁻ として 10 mg/L (1.9 mg/kg 体重/日) (EPAによる)〉	14 22
	マウス	30、90、180日間	飲水	雄 55～60	亜塩素酸ナトリウム	0、4、20、100 mg/L (ClO ₂ ⁻ として 0、3、15、75 mg/L)	腎病理組織学的検査、腎重量及びその比重量、体重並びに飲水量に有意な影響は認められなかった。	14 22
	ラット	30～90日間	飲水	雄 6	亜塩素酸イオン	0、10、50、100、250、500 mg/L (0、1、5、10、25、50 mg/kg 体重/日相当)	血液学的検査の結果、100 mg/L 以上の投与群で一時的な貧血が認められた。30日後には50及び100 mg/L 投与群で赤血球グルタチオン濃度が対照群よりもそれぞれ15及び31%減少し、90日後には50及び100 mg/L 投与群で30及び40%減少した。 〈NOAEL : ClO ₂ ⁻ として 10 mg/L (1 mg/kg 体重/日) (WHOによる)〉	19 20

試験種類	動物種	試験期間	投与方法	動物数/群	被験物質	投与量	試験結果	参照 No.
反復投与毒性 (つぎ)	ラット	13 週間	経口	雌雄各 15	亜塩素酸ナトリウム	0、10、25、80 mg/kg 体重/日 (ClO ₂ ⁻ として 0、7.4、18.6、59.7 mg/kg 体重/日相当)	80 mg/kg 体重/日投与群で被験物質によると考えられる 4 例の死亡例が認められた。血液学的検査では、10 mg/kg 体重/日以上投与群の雄及び 25 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で、赤血球数の有意な減少が認められた。また、25 mg/kg 体重/日以上投与群の雄で、ヘマトクリット及びヘモグロビン濃度の有意な減少と、メトヘモグロビン濃度及び好中球数の有意な上昇が認められた。一方、80 mg/kg 体重/日投与群の雌では、メトヘモグロビン濃度の有意な減少がみられたほか、3 匹に赤血球の形態変化を観察した。 80 mg/kg 体重/日投与群の雄及び 25 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で、脾臓比重量の有意な増加が、80 mg/kg 体重/日の投与群の雄及び 25 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で、副腎比重量の有意な増加が認められた。 病理組織学的検査では、80 mg/kg 体重/日投与群の雄 7 匹及び雌 8 匹に、前胃の扁平上皮過形成、角化、潰瘍形成、慢性炎症及び浮腫が認められた。潰瘍形成、慢性炎症及び浮腫は、25 mg/kg 体重/日投与群の雄 2 匹にも認められた。 〈NOAEL : 10 mg/kg 体重/日 (ClO ₂ ⁻ として 7.4 mg/kg 体重/日)〉	14 19 23 24
	ラット	1 年間	飲水	雄 4	亜塩素酸ナトリウム	0、10、100 mg/L (20 時間/日、7 日/週)	10 mg/L 投与群で投与開始後 10、11 ヶ月目に有意な体重増加抑制が認められ、100 mg/L 投与群では 2 ヶ月目以降から認められた。赤血球数、ヘマトクリット値、ヘモグロビン値には変化は認められなかった。	14 24 25
	ラット	2 年間	飲水	雌雄 7	亜塩素酸ナトリウム	0、1、2、4、8、100、1,000 mg/L (ClO ₂ ⁻ として 0、0.09、0.18、0.35、0.7、9.3、81 mg/kg 体重/日相当)	全ての投与群でラットの生存期間に変化は認められなかった。100 及び 1,000 mg/L 投与群では、投与に起因すると考えられる腎病変が認められた。 〈NOAEL : 8 mg/L (ClO ₂ ⁻ として 0.7 mg/kg 体重/日) (著者による)〉	14 19 24
	サル	30~60 日間 (rising dose 法)	飲水	雄 5、雌 7	亜塩素酸ナトリウム	亜塩素酸ナトリウム (ClO ₂ ⁻ として 0、25、50、100、400 mg/L ; 0、3、6、13、50 mg/kg 体重/日相当 (WHO による)、400 mg/L が 58.4 mg/kg 体重/日に相当 (EPA による))	メトヘモグロビン血症と貧血が用量依存的に認められた。	14 19 26

試験種類	動物種	試験期間	投与方法	動物数/群	被験物質	投与量	試験結果	参照 No.
反復投与毒性 (つづき)	ラット	90 日間	飲水	雌 雄 各 10	二酸化塩素	0、25、50、100、 200 mg/L (雄：0、2、4、 6、12 mg/kg 体 重/日相当、 雌：0、2、5、 8、15 mg/kg 体 重/日相当)	200 mg/L 投与群において摂餌量の減少が認められ、100 mg/L 以上の投与群の雌で鼻甲介の杯細胞の過形成が認められた。また、50 mg/L 以上の投与群で水の味の変化に起因すると考えられる飲水量の減少、25 mg/L 以上の投与群の雌雄で鼻腔の炎症、雄で鼻甲介の杯細胞の過形成が認められた。 〈LOAEL：ClO ₂ として25 mg/L (2 mg/kg 体重/日相当) (著者による)〉	14 19 24
	ラット	2 年間	飲水	7		0、0.5、1、5、 10、100 mg/L (0、0.07、 0.13、0.7、 1.3、13 mg/kg 体重/日相当)	100 mg/L 投与群の雌雄で生存率の大きな低下がみられ、対照群に比べ平均生存期間が減少した。しかしながら、病理組織学的な所見との明らかな相関関係は認められなかった。 〈NOAEL：ClO ₂ として10 mg/L (1.3 mg/kg 体重/日相当) (著者による)〉	14 19 24
発がん性	マウス	85 週間	飲水	雌 雄 各 50	亜塩素酸ナトリウム	0、250、500 mg/L (ClO ₂ ⁻ と して0、36、71 mg/kg 体重/日)	腫瘍発生率の有意な増加は認められなかった。	14 19 27
	ラット	85 週間	飲水	雌 雄 各 50		0、300、600 mg/L (ClO ₂ ⁻ と して雄：0、18、 32、雌：0、28、 41 mg/kg 体重/ 日)	腫瘍発生率の有意な増加は認められなかった。	14 19 27
	ラット	2 年間	飲水	雌雄各 7		0、1、2、4、8、 100、1,000 mg/L	腫瘍はみられなかった。	14 19
	マウス ラット	103 週 104 週				500、1,000 mg/kg 体重/日 (マウス) 500 ~ 2,000 mg/kg 体重/日 (ラット)	生存率及び腫瘍発生率については次亜塩素酸ナトリウム濃度に関わらず、対照群と有意差がなかった。	21
生殖発生毒性	マウス	妊娠期～ 授乳期	飲水	雌 10	亜塩素酸ナトリウム	ClO ₂ ⁻ として 0、100 mg/L (0、 22 mg/kg 体重/ 日)	受胎率は対照群で56%、投与群で39%であり、児動物の離乳時の体重は対照群より14%減少した。 〈LOAEL：ClO ₂ ⁻ として100 mg/L (22 mg/kg 体重/日)〉	22 19 14
	ラット	72～76 日 間	飲水	雄 12		0、1、10、100、 500 mg/L (ClO ₂ ⁻ として0、 0.075、0.75、 7.5、27 mg/kg 体重/日相当)	投与に関連する一般状態の変化、生殖能及び生殖器官の病理組織学的変化は認められなかったが、異常精子数の増加及び精子の直進運動性の低下が100 mg/L 以上の投与群で認められた。 〈NOAEL：10 mg/L (ClO ₂ ⁻ として0.75 mg/kg 体重/日) (WHO 及び EPA による)〉	14 19 24 28
	ラット	雄：交配前 56 日間及び 交配中 10 日間 雌：交配前 14 日から 分娩後 21 日の離乳 時まで	飲水	雄 12、雌 24 (F0)		亜塩素酸ナトリウム	0、1、10、100 mg/L (ClO ₂ ⁻ として0、 0.075、0.75、 7.5 mg/kg 体重/ 日)	母動物の生殖及び児動物の生存及び成長に投与の影響はみられなかった。100 mg/L 投与群において21日齢の雌児、40日齢の雄児のT ₃ の低下及び40日齢の雌雄児のT ₄ 濃度の低下が認められた。 〈NOAEL：100 mg/L (ClO ₂ ⁻ として7.5 mg/kg 体重/日)〉

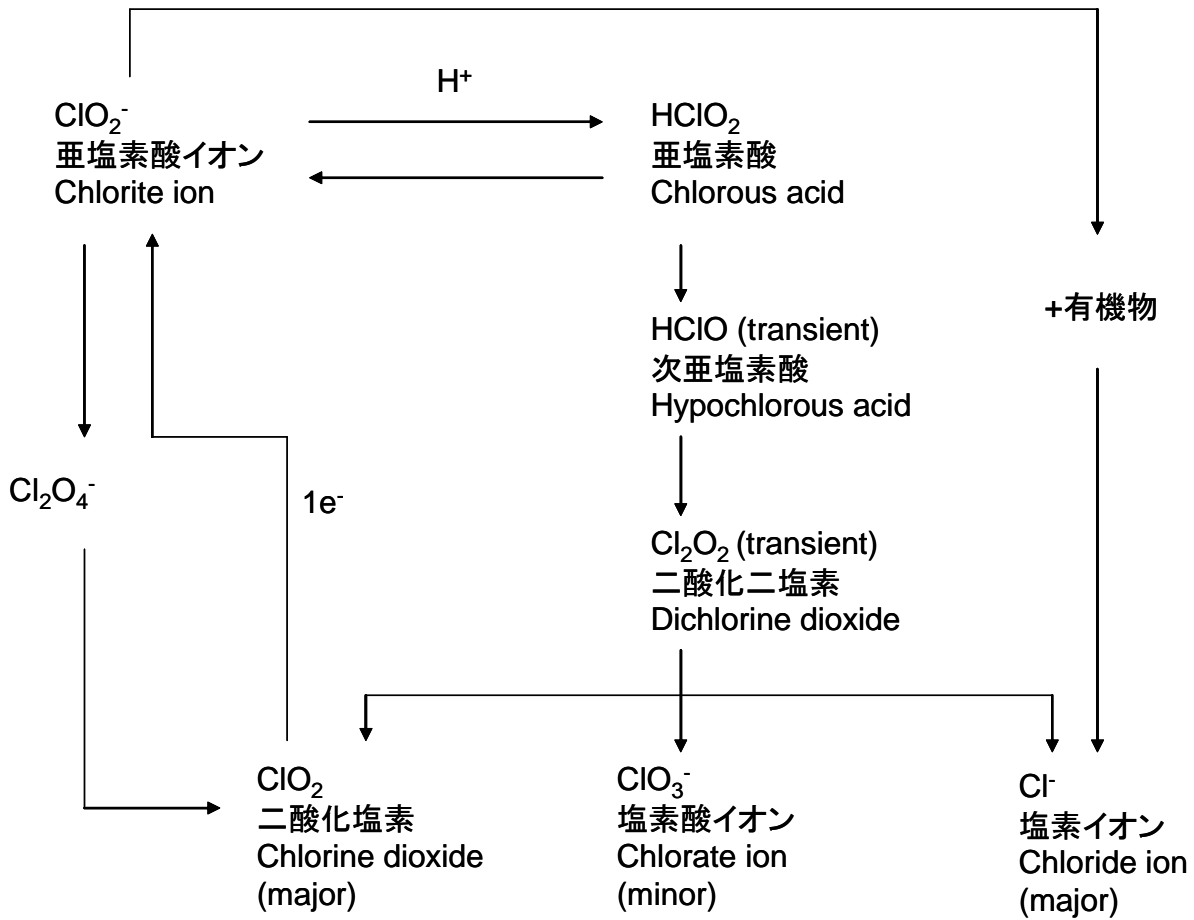
試験種類	動物種	試験期間	投与方法	動物数/群	被験物質	投与量	試験結果	参照 No.
生殖発生毒性 (nき)	ラット	雄:交配前10日間、交配期間中 雌:交配前10日間、交配、妊娠、授乳期間	飲水	雌雄各30 (F0)	亜塩素酸ナトリウム	0、35、70、300 mg/L (ClO ₂ ⁻ として) F0: 雄:0、3.0、5.6、20.0、雌:0、3.8、7.5、28.6 F1: 雄:0、2.9、5.9、22.7、雌:0、3.8、7.9、28.6 mg/kg 体重/日)	生殖、生殖器官の病理組織学的所見、精子数及び精子の形態に投与の影響は認められなかった。主に70及び300 mg/L投与群の全世代の雌雄で嗜好性の低下による飲水量、摂餌量、体重増加の減少が認められた。300 mg/L投与群のF1、F2の生存率低下、出生時及び授乳期間中の体重減少、正向反射達成率の低下及び雌雄の性成熟の遅延、F1の生後11日雄の脳重量の低下、F1の赤血球指標の低下が認められた。また、70及び300 mg/L投与群でF2bの生後24日に聴覚驚愕反応の低下が認められた。35及び70 mg/L投与群のF1では赤血球指標の軽微であるが有意な変化がみられたが、背景データの範囲内の変化であった。 (NOAEL: 70 mg/L (ClO ₂ ⁻ として2.9 mg/kg 体重/日))	14 19 24 29
	ラット	妊娠8~15日目	飲水 強制経口	雌4~13	亜塩素酸ナトリウム	0、0.1、0.5、2% ; ClO ₂ ⁻ として0、70、440、610 mg/kg 体重/日) 200 mg/kg 体重	200 mg/kg 体重強制経口投与群では全てのラットが死亡したが、飲水投与では死亡はみられなかった。0.5及び2%投与群では体重、摂餌量及び飲水量の低下がみられ、0.1%投与群で摂水量の低下がみられた。2%投与群で吸収胚の増加がみられた。0.1%以上投与群の分娩児の頭臀長の短縮がみられたが、体重には差は認められなかった。奇形の発現頻度及び児の生後発育には投与の影響はみられなかった。 (NOAEL: ClO ₂ ⁻ として0.5% (440 mg/kg 体重/日))	14 31
	ラット	9週間(交配10日前~受胎後35~42日後)	飲水	雌12	亜塩素酸ナトリウム	0、20、40 mg/L (ClO ₂ ⁻ として0、3、6 mg/kg 体重/日)	40 mg/L投与群の受胎後36~39日の児に一貫した探索行動の低下が認められたが、40日では変化は認められなかった。 (NOAEL: 20 mg/L (ClO ₂ ⁻ として3 mg/kg 体重/日))	32 14 19
	ラット	2.5ヶ月間(交配前と妊娠期間中)	飲水	各6-9	亜塩素酸イオン	0、1、10 mg/L (0、0.1、1 mg/kg 体重/日)	投与群で異常発生率が増加したが、投与群の匹数が少ないため、統計学的に有意とはみなされなかった。	14 19 24 33
	ウサギ	妊娠7~19日	飲水	16	亜塩素酸ナトリウム	0、200、600、1,200 mg/L (ClO ₂ ⁻ として) 40 mg/kg 体重/日)	600 mg/L以上の投与群で、妊娠ウサギの飲水量及び摂餌量の減少がみられ、胎児重量のわずかな低下及び化骨遅延胎児のわずかな増加がみられた。催奇形性は認められなかった。 (NOAEL: 200 mg/L (ClO ₂ ⁻ として10 mg/kg 体重/日) (著者による))	
	ラット	2.5ヶ月間(交配前と妊娠期間中)	飲水	雄6~8	二酸化塩素	0、1、10、100 mg/L (0、0.1、1、10 mg/kg 体重/日相当)	100 mg/L投与群で着床数及び出生児数に減少が認められた。 (NOAEL: ClO ₂ として10 mg/L (1 mg/kg 体重/日) (WHOによる))	19 24 33
	ラット	生後1~20日	強制経口			14 mg/kg 体重/日	生後11、21及び35日に体重の低値、投与後21及び35日に前脳の重量及びタンパク質量の低下がみられ、生後11及び21日に前脳のDNA量の低下がみられた。小脳、嗅球の細胞増殖には対照群との間に有意な差はなく、前脳、小脳、脳幹の病理組織学的変化も認められなかった。 (LOAEL: 14 mg/kg 体重/日)	19 24 35

試験種類	動物種	試験期間	投与方法	動物数/群	被験物質	投与量	試験結果	参照No.	
遺伝毒性	In vitro	復帰突然変異試験	S. typhimurium TA92 TA94 TA98 TA100 TA1535 TA1537		亜塩素酸ナトリウム	最高用量 0.3 mg/plate (+/- S9mix)	S9mixの存在下においてTA100の最高用量のみで弱い陽性(対照群の2倍程度)。	14 19 36	
		染色体異常試験	CHL		亜塩素酸ナトリウム	最高用量 0.02 mg/L	最高用量のみ陽性。	14 36	
	マウス	小核試験	強制経口	6		亜塩素酸ナトリウム	37.5 ~ 300 mg/kg 体重	陰性。	14 37
		小核試験	強制経口 5回	雌雄 5		亜塩素酸ナトリウム	0、8、20、40 mg/kg 体重/日	陰性。	14 30
		小核試験	腹腔内			亜塩素酸ナトリウム	7.5~60 mg/kg 体重	陽性。	14 19 37
	マウス	骨髄染色体異常試験	経口			亜塩素酸ナトリウム		陰性。	14 19 30
		精子形態異常試験						陰性。	
	In vitro	復帰突然変異試験	S. typhimurium TA98 TA100 TA1535 TA1537 Escherichia Coli WP2uvr A			微酸性次亜塩素酸水 (pH 5.0~5.5、有効塩素濃度 50~80 mg/kg)	3.91 ~ 1,000 ml/plate	S9mixの有無にかかわらず、陰性であった	21
	細胞毒性			チャイニーズ・ハムスター培養細胞 (V79 細胞)		微酸性次亜塩素酸水 (pH 5.0~5.5、有効塩素濃度 50~80 mg/kg)		コロニー形成阻害試験を行った結果、次亜塩素酸水の含有率 12.5%以上で明確な細胞毒性作用が認められた。50.0%以上ではコロニーの出現が観察されず、試験から試算した IC ₅₀ 値は 20.0%以下であった。	21
	抗原性	ウサギ モルモット			雌	微酸性次亜塩素酸水		ウサギを用いた皮膚一次刺激性試験、皮膚累積刺激性試験及び眼刺激試験、並びにモルモットを用いた感作性試験において、いずれの動物にも異常は認められなかった。	21
ヒトにおける知見	ヒト	rising dose 法	飲水	男性 10名	亜塩素酸イオン	0.01、0.1、0.5、1.0、1.8、2.4 mg/L、1 L/日	血清中の尿素窒素、クレアチニン及びその両者の比(群平均値)の変化が認められた。 <NOAEL : ClO ₂ ⁻ として 2.4 mg/L (0.034 mg/kg 体重/日)>	19 38	
	ヒト	約 12 週間	飲水	男性 10名	亜塩素酸ナトリウム	5 mg/L、0.5 L/日	平均赤血球ヘモグロビン量(群平均値)の変化が認められたが、時間経過との関連が無く、数値は正常範囲内にあった。 <NOAEL : ClO ₂ ⁻ として 5 mg/L (36 µg/kg 体重/日相当)>	19 38	

試験種類	動物種	試験期間	投与方法	動物数/群	被験物質	投与量	試験結果	参照 No.
ヒトにおける知見(続き)	ヒト	12 週間	飲水	G6PD* 欠損健康男性 3 名	亜塩素酸ナトリウム	5 mg/L、500 mL/日(体重 60 kg と仮定すると 42 µg/kg 体重/日相当)	生化学的及び生理学的指標について、亜塩素酸イオンの摂取による臨床病理学的意義のある変化は認められなかった。	39

*G6PD: Glucose-6-phosphate dehydrogenase
A/J マウス : G6PD 活性が正常な系統
C57L/J マウス : G6PD 活性が低下している系統

<別紙2：塩素系化合物の関係図>



参考資料：U.S.FDA Environmental Assessment (1999): 64 Federal Register (1999) Sep.15 p.49982

- 1 <参照>
- 2 1 Ni Y, Yin G. Disproportionation of chlorous acid at a strong acidity. *Ind. &*
3 *Engin. Chem. Res.* (1998) 37: 2367-2372.
- 4 2 Warf CC, et. Al, The chemistry & mode of action of acidified sodium chlorite,
5 Alcide Corp., Session 91, 2001-06-27, IFT Annual Meeting, New Orleans,
6 Louisiana.
- 7 3 International Dioxide Inc. chlorine dioxide. sodium chlorite. disinfectant,
8 sanitizer.
9 (<http://www.idiclo2.com/clo2chem/onsite.html>)
- 10 4 Yin G.. Ni Y. Mechanism of the ClO₂ generation from the H₂O₂-HClO₃
11 reaction. *Canad. J. Chem. Engin.* (2000)78: 827-833.
- 12 5 Colman JE, Tilak BV. Sodium Chlorate, In: McKetta, JJ. et al., eds.
13 *Encyclopedia of Chemical Processing and Design.*, Vol. 51, Marcel Dekkaer,
14 Publisher. (1994): 126-188.
- 15 6 Cayce Worf C, Kere Kemp G.. Acidified sodium chlorite(ASC)-Chemistry
16 and mode of action. Alcide Corporation.
- 17 7 カズノコに係わる亜塩素酸ナトリウムの使用認可申請に関する資料(追補版)の
18 概要. (2004年9月8日第12回添加物専門調査会資料1-2).
19 (<http://www.fsc.go.jp/senmon/tenkabutu/t-dai12/tenkabutu12-siryou1-2.pdf>)
- 20 8 Kemp G.K. Alcide Corp. Food Additive Petition 0A4724-Acidified solutions
21 of sodium chlorite for processing water applied to processed, comminuted or
22 formed meat roducts. (2001).
23 FDA 21 CFR §173.325. (1998).
- 24 10 Cayce Worf C, Kere Kemp G. Acidified sodium chloride solutions in food
25 processing: A reviw.
26 FDA 21CFR § 172. 325.
- 27 12 亜塩素酸水 トリハロメタン等の生成について (2007年12月25日第52回添
28 加物専門調査会資料2-4).
29 (<http://www.fsc.go.jp/senmon/tenkabutu/t-dai52/tenkabutu52-siryou2-4.pdf>-
30 [siryou1-1.pdf](http://www.fsc.go.jp/senmon/tenkabutu/t-dai52/tenkabutu52-siryou1-1.pdf))
- 31 13 Abdel-Rahman M.S, Couri D, Bull RJ. Kinetics of ClO₂ and effects of
32 ClO₂, ClO₂⁻ and ClO₃⁻ in drinking water on blood glutathione and hemolysis
33 in rat and chicken. *J. Environ. Path. & Toxicol.* (1980) 3: 531-449.
- 34 14 U.S. EPA, Toxicological review of chlorine dioxide and chlorite, in support of
35 summary information on the integrated risk information system (IRIS),
36 September 2000, EPA/635/R-00/007.
- 37 15 European Commission, Opinion of the Scientific Committee on Veterinary
38 Measures Relating to Public Health on the Evaluation of Antimicrobial

- 1 Treatments for Poultry Carcasses (Adopted on 14-15 April 2003).
- 2 16 Abdel-Rahman M.S, Couri D, Bull RJ. The kinetics of chlorite and chlorate
3 in the rat. *J. Am. Coll. Toxicol.* (1984) 3: 261-267.
- 4 17 Musil J, Knotek Z, Chalupa J, Schmidt P. Toxicologic aspects of chlorine
5 dioxide application for the treatment of water containing phenols. *Technol.*
6 *Water* (1964) 8:327-346.
- 7 18 Fletcher D. Acute oral toxicity study with sodium chlorite in bobwhite quail.
8 *Industrial Bio-Test Laboratory's report to Olin Corporation* (1973) (IBT No.
9 J2119). (Cited in 10)).
- 10 19 WHO. Chlorite and Chlorate in Drinking Water. Background document for
11 development of WHO Guidelines for Drinking-water Quality. (2005).
- 12 20 Heffernan WP, Guion C, Bull RJ. Oxidative damage to the erythrocyte
13 induced by sodium chlorite in vivo. *Journal of Environmental Pathology &*
14 *Toxicology.* (1979)2: 1487-1499.
- 15 21 食品安全委員会：食品健康影響評価の結果の通知について（添加物評価書「次
16 亜塩素酸水」（2007年1月））（平成19年1月25日府食第94号）。
17 (<http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-tuuchi-hypochlorite190125.pdf>)
- 18 22 Moore GS, Calabrese EJ. Toxicological effects of chlorite in the mouse.
19 *Environ. Health Perspect.* (1982) 46: 31-37.
- 20 23 Harrington RM, Romano RR, Gates D, Ridgway P. Subchronic toxicity of
21 sodium chlorite in the rat. *J. Am. Coll. Toxicol.* (1995)14: 21-33.
- 22 24 TERA Toxicology excellence for risk assessment - Health risk
23 assessment/characterization of the drinking water disinfection by-products
24 chlorine dioxide and chlorite (8W-0766-NTLX). Cincinnati, Ohio (1998).
- 25 25 Couri D, Abdel-Rahman MS. Effect of chlorine dioxide and metabolites on
26 glutathione dependent system in rat, mouse and chicken blood. *Journal of*
27 *Environmental Pathology & Toxicology.* (1980)3: 451-460.
- 28 26 Bercz JP, Jones L, Garner L, Murray D, Ludwig A, Boston J. Subchronic
29 toxicity of chlorine dioxide and related compounds in drinking water in
30 nonhuman primate. *Environ. Hlt. Perspect.* (1982)46: 47-55.
- 31 27 Kurokawa Y, Takayama S, Konishi Y, Hiasa Y, Asahina S, Takahashi M et al.
32 Long-term in Vivo Carcinogenicity Tests of Potassium Bromate. Sodium
33 Hypochlorite and Sodium Chlorite Conducted in Japan. *Environmental*
34 *Health Perspectives.* (1986)69: 221-235.
- 35 28 Carlton BD, Habash DL, Basaran AH, George EL, Smith MK. Sodium
36 chlorite administration in Long-Evans rats: reproductive and endocrine
37 effects. *Environ. Res.* (1987) 42: 238-245.
- 38 29 Gill MW, Swanson MS, Murphy SR, Bailey GP. Two-generation

- 1 reproduction and developmental neurotoxicity study with sodium chlorite in
2 the rat. *J. Appl. Toxicol.* (2000) 20: 291-303.
- 3 30 Meier JR, Bull RJ, Stober JA, Cimino MC. Evaluation of chemicals used for
4 drinking water disinfection for production of chromosomal damage and
5 sperm-head abnormalities in mice. *Environ. Mutagen.* (1985) 7: 201-211.
- 6 31 Couri D, Miller CH, Bull RJ, Delphia JM, Ammer EM. Assessment of
7 maternal toxicity, embryotoxicity and teratogenic potential of sodium chlorite
8 in Sprague-Dawley rats. *Environ. Hlt. Perspect.* (1982) 46: 25-29.
- 9 32 Mobley SA, Taylor DH, Laurie RD, Pfohl RJ. Chlorine dioxide depresses T3
10 uptake and delays development of locomotone activity in young rats. *The*
11 *Toxicology.* (1990):347-524.
- 12 33 Suh DH, Abdel-Rahman MS, Bull RJ. Effect of chlorine dioxide and its
13 metabolites in drinking water on fetal development in rats. *J. Appl. Toxicol.*
14 (1983) 3: 75-79.
- 15 34 Harrington RM, Romano RR, Irvine L. Developmental toxicity of sodium
16 chlorite in the rabbit. *J. Am. Coll. Toxicol.* (1996) 14: 108-118.
- 17 35 Toth GP. Effects of chlorine dioxide on the developing rat brain. *J. Toxicol.*
18 *Environ. Health.* (1990) 31: 29-44.
- 19 36 Ishidate M, Sofuni T, Yoshikawa K, Hayashi M, Nohmi T, Sawada M,
20 Matsuoka A. Primary mutagenecity screening of food additives currently
21 used in Japan. *Food. Chem. Toxicol.* (1984) 22: 623-636.
- 22 37 Hayashi M, Kishi M, Sofuni T, Ishidate M. Micronucleus test in mice on 39
23 food additives and eight miscellaneous chemicals. *Food. Chem. Toxicol.*
24 (1988) 26: 487-500.
- 25 38 Lubbers JR, Chauhan S, Bianchine JR. Controlled clinical evaluation of
26 chlorine dioxide, chlorite, and chlorate in man. *Fund. Appl. Toxicol.* (1981)
27 1: 334-338.
- 28 39 Lubbers JR, Chauhan S, Miller JL, Bianchine JR. The effects of chronic
29 administration of chlorite to glucose-6-phosphate dehydrogenase deficient
30 healthy adult, and chlorate to normal healthy adult male volunteers. *J.*
31 *Environ. Pathol. Toxicol. & Oncol.* (1984) 5: 239-242.
- 32 40 厚生労働省／健康・栄養情報研究会編. 平成 16 年 国民健康・栄養調査報告／
33 栄養素等摂取量. 平成 16 年国民健康・栄養調査報告(第一出版). (2006) 72-80.
- 34 41 厚生労働省食品安全部、「平成 17 年食中毒発生状況の概要について」、(2006).
35 42 食品衛生調査会食中毒部会、「食中毒サーベイランス分科会の検討概要」、
36 (2007).
- 37 43 科学技術庁資源調査会報告第 124 号(平成 12 年 11 月 22 日)、日本食品標準成
38 分表の改訂に関する調査報告—五訂日本食品標準成分表—(2000).

- 1 44 JECFA, Sixty-eight meeting Geneva, 19-28 June 2007.
2 (<http://www.fsc.go.jp/sonota/shokutyudoku.html>)
- 3 45 FDA 2006 CFR Title 21 Volume 3 Part 173 322, 173 325,173 340.
4 46 Food Safety and Inspection Service, USDA, Safe and Suitable Ingredients
5 Used in the Production of Meat and Poultry Products 7120.1_Amend_6,
6 June 1 (2006).
7 47 FDA 21CFR § 173. 300.
- 8 48 International Agency for Reseach on Cancer. Chlorinated drinking-water;
9 chlorination byproducts; some othe halogenated compounds; cobalt and cobalt
10 compounds. Lyon (1991) 145-139 (IARC Monographs on the evaluation of
11 carcinogenic risks to human, Volume 52).
- 12 49 食品安全委員会：食品健康影響評価の結果の通知について（添加物評価書「亜
13 塩素酸水」（2008年6月）（平成20年6月19日府食第677号）
14 (http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-tuuchi-chlorous_acid_aqueous_k_20061
15 9.pdf)
16
- 17 追1 厚生労働省：第8版食品添加物公定書，2007
- 18 追2 食品安全委員会：食品健康影響評価の結果の通知について（清涼飲料水評価
19 書「臭素酸」（2008年11月）（平成20年11月6日府食第1190号）
- 20 追3 カズノコに係わる亜塩素酸ナトリウムの使用認可申請に関する資料（要請者
21 作成資料）
- 22 追4 亜塩素酸ナトリウム液中の臭素酸試験法（当会考案法）に関する照会事項へ
23 の回答書（要請者作成資料）