

サーベイランスポイントの試算結果

- OIE の A 型サーベイランスで必要とされるポイント数と、サーベイランスポイントとを比較。
- サーベイランスポイントは、全頭「4 歳以上 7 歳未満」であると仮定して計算。

{オーストラリア}

牛の飼養頭数（2006 年）約 2218 万頭*→7 年間で 300,000 ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

(検査頭数)

| 年次 | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 不慮の事故によ ると畜牛 | 臨床的に 疑われる牛 | 合計 |
|-----------------|----------------|------------------|------------------|----------------------|---------------------|
| 2001 | 802 | 438 | 81 | 502 | 1,823 |
| 2002 | | | | 439 | 439 |
| 2003 | | 150 | | 460 | 610 |
| 2004 | | 201 | 220 | 445 | 866 |
| 2005 | | 718 | 1,587 | 482 | 2,787 |
| 2006 | | 641 | 760 | 497 | 1,898 |
| 2007 (年間の一部のみ) | | 232 | | 263 | 495 |
| 合計 | 802 | 2,380 | 2,648 | 3,088 | 8,918 |
| サーベイランス ポイント | (×0.2) =160 | (×0.9) =2,142 | (×1.6) =4,237 | (×750) =2,316,000 | 2,322,539 (目標達成) |

※ オーストラリア回答書 3.1 「母集団の構造」に記載された数値を利用し、すべて 24 ヶ月齢以上とみなして計算した。

{メキシコ}

牛の飼養頭数（2005 年）約 3,099 万頭*→7 年間で 300,000 ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

(検査頭数)

| 年次 | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 不慮の事故によ ると畜牛 | 臨床的に 疑われる牛 | 合計 |
|-----------------|------------------|----------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 2001 | 296 | | | 9 | 305 |
| 2002 | 433 | 1 | | 16 | 450 |
| 2003 | 458 | 1 | | 6 | 465 |
| 2004 | 1,440 | 9 | 425 | 110 | 1,984 |
| 2005 | 2,008 | 98 | 1,307 | 103 | 3,516 |
| 2006 | 1,594 | 171 | 1,614 | 52 | 3,431 |
| 2007 | 7,933 | 769 | 7,336 | 675 | 16,713 |
| 合計 | 14,162 | 1,049 | 10,682 | 971 | 26,864 |
| サーベイランス ポイント | (×0.2) =2,832 | (×0.9) =944 | (×1.6) =17,091 | (×750) =728,250 | 749,117 (目標達成) |

※ メキシコ回答書 3.1 「母集団の構造」の添付文書を参照したが、月齢に関する記載はなかったため、すべて 24 ヶ月齢以上とみなして計算した。

{チリ}

牛の飼養頭数（1996年）約 216 万頭*→7年間で300,000 ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

(検査頭数)

| 年次 | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 不慮の事故によ ると畜牛 | 臨床的に 疑われる牛 | 合計 |
|-----------------|----------------|------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 2001 | 68 | | | | 68 |
| 2002 | 634 | | | 5 | 639 |
| 2003 | 645 | | 1 | 11 | 657 |
| 2004 | 59 | 1 | 13 | 55 | 128 |
| 2005 | 1,333 | 578 | 1,494 | 99 | 3,504 |
| 2006 | 736 | 2,210 | 5,667 | 261 | 8,874 |
| 2007 | 410 | 1,913 | 5,289 | 115 | 7,727 |
| 合計 | 3,885 | 4,702 | 12,464 | 546 | 21,597 |
| サーベイランス ポイント | (×0.2) =777 | (×0.9) =4,232 | (×1.6) =19,942 | (×750) =409,500 | 434,451 (目標達成) |

※ チリ回答書 3.1「母集団の構造」に記載された数値を利用し、すべて24ヵ月齢以上とみなして計算した。

{ブラジル}

牛の飼養頭数（2006年）約 1 億 6960 万頭*→7年間で300,000 ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

(検査頭数)

| 年次 | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 不慮の事故によ ると畜牛 | 臨床的に 疑われる牛 | 合計 |
|-----------------|----------------|----------------|------------------|----------------------|---------------------|
| 2001 | | 21 | | 410 | 431 |
| 2002 | 4,536 | 45 | 122 | 671 | 5,374 |
| 2003 | 197 | 56 | 23 | 888 | 1,164 |
| 2004 | 108 | 107 | 692 | 1,362 | 2,269 |
| 2005 | 1 | 82 | 1,053 | 1,057 | 2,193 |
| 2006 | 50 | 72 | 1,514 | 680 | 2,316 |
| 2007 | 1 | 17 | 718 | 148 | 884 |
| 合計 | 4,893 | 400 | 4,122 | 5,216 | 14,631 |
| サーベイランス ポイント | (×0.2) =979 | (×0.9) =360 | (×1.6) =6,595 | (×750) =3,912,000 | 3,919,934 (目標達成) |

※ ブラジル回答書 3.1「母集団の構造」に記載された数値を利用し、すべて24ヵ月齢以上とみなして計算した。

{ハンガリー}

牛の飼養頭数（2007年）約 365,000 頭[※]→7年間で60,000ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

(検査頭数)

| 年次 | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 不慮の事故によると畜牛 | 臨床的に疑われる牛 | 合計 |
|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 2000 | 92 | 21 | | 75 | 188 |
| 2001 | 9,821 | 602 | 754 | 82 | 11,259 |
| 2002 | 63,293 | 1,808 | 4,422 | 69 | 69,592 |
| 2003 | 86,595 | 6,532 | 4,263 | 98 | 97,488 |
| 2004 | 81,461 | 12,562 | 2,479 | 62 | 96,564 |
| 2005 | 67,864 | 13,378 | 2,485 | 38 | 83,765 |
| 2006 | 67,440 | 13,794 | 2,581 | 37 | 83,852 |
| 合計 | 376,566 | 48,697 | 16,984 | 461 | 442,708 |
| サーベイランス ポイント | (×0.2) =75,313 | (×0.9) =43,827 | (×1.6) =27,174 | (×750) =345,750 | 492,064 (目標達成) |

※ 「Report on the monitoring and testing of ruminants for the presence of TSE in the EU in 2007」の17ページ「Table B2: Active monitoring in relation to the adult population (> 2 years of age)」の数値を利用。すべて24ヵ月齢以上と見なして計算した。

{コスタリカ}

牛の飼養頭数（2000年）約 79 万頭[※]→7年間180,000ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

(検査頭数)

| 年次 | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 不慮の事故によると畜牛 | 臨床的に疑われる牛 | 合計 |
|-----------------|---------------|---------------|----------------|--------------------|-------------------|
| 2001 | 45 | | | 39 | 84 |
| 2002 | 40 | | | 50 | 90 |
| 2003 | 17 | | | 78 | 95 |
| 2004 | 37 | | | 78 | 115 |
| 2005 | 1 | 17 | 54 | 28 | 100 |
| 2006 | | 30 | 56 | 20 | 106 |
| 2007 | | 23 | 49 | 12 | 84 |
| 合計 | 140 | 70 | 159 | 305 | 674 |
| サーベイランス ポイント | (×0.2) =28 | (×0.9) =63 | (×1.6) =254 | (×750) =228,750 | 229,095 (目標達成) |

※ コスタリカ回答書 3.1「母集団の構造」に記載された、24ヵ月齢以上と思われる牛の頭数。

{ニカラグア}

牛の飼養頭数 約 207 万頭[※]→7 年間で300,000 ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

(検査頭数)

| 年 | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 不慮の事故によ ると畜牛 | 臨床的に 疑われる牛 | 合計 |
|-----------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|-----------------|
| 2000 | 2 | 6 | | | 8 |
| 2001 | 107 | | 9 | | 116 |
| 2002 | 178 | 3 | 32 | | 213 |
| 2003 | 128 | 6 | 23 | | 157 |
| 2004 | 25 | 22 | 56 | | 103 |
| 2005 | 21 | 63 | 98 | | 182 |
| 2006 | 10 | 48 | 73 | | 131 |
| 2007 | 13 | 43 | 46 | | 102 |
| 合計 | 484 | 191 | 337 | | 1,012 |
| サーベイランス ポイント | (×0.2) =97 | (×0.9) =172 | (×1.6) =539 | | 808 (目標に達せず) |

※ ニカラグア回答書 3.1「母集団の構造」に記載された、24 ヶ月齢以上と思われる牛の頭数。年次については不明。

{パナマ}

牛の飼養頭数 約 70 万頭[※]→7 年間で180,000 ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

サーベイランスの成績は記載が無いため、試算できず。

※ パナマ回答書「3サーベイランス」に記載された、24 ヶ月齢以上と思われる牛の頭数。年次については不明。

{ホンジュラス}

牛の飼養頭数 (2006 年) 約 175 万頭[※]→7 年間で300,000 ポイント以上必要

【サーベイランス実施頭数】

(検査頭数)

| 年次 | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 不慮の事故によ ると畜牛 | 臨床的に 疑われる牛 | 合計 |
|-----------------|---------------|-----|-----------------|---------------|----------------|
| 2000 | 18 | | | | 18 |
| 2001 | 3 | | | | 3 |
| 2002 | 51 | | | | 51 |
| 2003 | 100 | | | | 100 |
| 2004 | 90 | | | | 90 |
| 2005 | 62 | | | | 62 |
| 2006 | 27 | | | | 27 |
| 2007 | 139 | | | | 139 |
| 合計 | 490 | | | | 490 |
| サーベイランス ポイント | (×0.2) =98 | | | | 98 (目標に達せず) |

※ ホンジュラス回答書 3.1「母集団の構造」に記載された母集団数。月齢の詳細は不明のため、すべて 24 ヶ月齢以上とみなして計算した。

(参考)

表1 国における成牛群のサイズと目標ポイント数の関係

| 目標ポイント数 | | |
|----------------------|---|--|
| 成牛群のサイズ (24ヵ月齢以上) | 10万頭に1頭のBSE感染牛の 検出が可能なサーベイランス (A型サーベイランス) | 5万頭に1頭のBSE感染牛の 検出が可能なサーベイランス (B型サーベイランス) |
| 1,000,000頭以上 | 300,000 | 150,000 |
| 800,000～1,000,000頭 | 240,000 | 120,000 |
| 600,000～800,000頭 | 180,000 | 90,000 |
| 400,000～600,000頭 | 120,000 | 60,000 |
| 200,000～400,000頭 | 60,000 | 30,000 |
| 100,000～200,000頭 | 30,000 | 15,000 |
| 50,000～100,000頭 | 15,000 | 7,500 |

表2 牛群別、年齢別のポイント

| | 牛群の範囲 | | | |
|------|-------|-----|-------|-----------|
| | 通常と畜牛 | 死亡牛 | 緊急と畜牛 | 臨床的に疑われる牛 |
| 1～2歳 | 0.01 | 0.2 | 0.4 | N/A |
| 2～4歳 | 0.1 | 0.2 | 0.4 | 260 |
| 4～7歳 | 0.2 | 0.9 | 1.6 | 750 |
| 7～9歳 | 0.1 | 0.4 | 0.7 | 220 |
| 9歳以上 | 0.0 | 0.1 | 0.2 | 45 |

(出典：OIE Terrestrial Animal Health Code 2008 VOLUME II CHAPTER 11.6. Article 11.6.22.)