

平成 18 年 12 月

米国 BSE サーベイランス見直しに対する見解(案)

1. BSE 有病率の推定について

- 「米国における BSE 有病率は 100 万頭分の 1 頭以下である」とする推定結果は、日本が行った米国産牛肉等のリスク評価でサーベイランスデータから推定した有病率 100 万頭あたり 1 頭程度と大きく異なるものではないと考える。
- しかしながら、以下の点で疑問や意見を持っており、正確な有病率の推定には、これらのことを考慮する必要があると考える。
 - ・ 有病率の推定に用いている BSurvE モデルは、まだ OIE で議論中であり、評価が定まっていない。
 - ・ 検査対象牛の年齢推定方法、カテゴリの分類方法、母集団の規模(頭数)に不明確な点がある。
 - ・ 過去7年間のサーベイランスデータを WB 法の導入前後で分けて、検出感度に差を設けて分析し直すべき。
 - ・ 採取したサンプルが BSE 検査に供される前に要した時間や冷蔵期間等、サンプルの取扱方法が検査感度に与える影響について検討すべき。
 - ・ IHC 法の検査プロトコルが OIE プロトコルと異なる点(ギ酸処理が行われていない)について、検出感度に影響する可能性が考えられる。
 - ・ 一次検査を含む検査法自体の品質管理が不十分であったことから、BSE 感染牛が見逃されていた可能性は否定できない。
- ただし、実際に推定してみなければ正確なことは言えないが、こうした疑問や意見を踏まえた有病率を仮に推定し直したとしても、100 万頭あたり 1 頭以下であると推定する有病率が大きくなること、例えば 1 オーダー増えるようなことはないであろうと思われる。

2. 今後実施されるサーベイランスについて

- 今回公表されたサーベイランス計画は、100 万頭に 1 頭の BSE 感染牛を発見する目的からすれば、高リスク牛により重点を置いたサーベイランスであり、その考え方自体は理解できるものであり、サンプル数そのものは少なくなるからといって一概に問題であるとは言えないと考える。

- しかしながら、サーベイランス計画の実行性やサーベイランスデータの信頼性等に関して以下の考えを有している。
 - ・ 日本や米国のような有病率の低い国において、BSurvE モデルを適用してサンプリング計画を設定することが果たして妥当かどうか検討が必要である。
 - ・ 農場での適正なサンプリングを保証するため、開業獣医師らとの協力体制や補償制度の創設等、具体的な取り組み方法が示されるべきである。
 - ・ 検査結果の判定のための専門家会議のメンバーは公表されていないが、ELISA 法、WB 法及び IHC 法の結果を総合評価するため、複数の専門家の参画が求められるべきである。

- 米国産牛肉等のリスク評価の報告書で既に記述したとおり、現在の米国の飼料規制の下では、一定の割合で交差汚染が起こる可能性が今後も残るものと考えられ、このような状況において、今後、米国における BSE 汚染状況をより感度良く把握し、適切な管理対応を行うためには、以下の方法が考えられる。
 - ・ 有病率の低い国では、規制措置の効果を検証するため、全国的な調査ではなく、例えば、カナダのアルバータ州と乳牛の取引の多い米国の地域や酪農地帯等、高リスクと思われる地域に限定して、メスの廃用牛のサンプル数をできる限り増やすなどの方法がより効率的であると考えられる。