

二重線は挿入部、取り消し線は削除部

当日配布資料4

## 甲斐知恵子委員の御意見

### ○4 結論のために

コメント:

背景リスクの比較に関して、米国の方が低いように書かれています。飼料規制の不徹底によって増幅される危険性が読み取れませんので、その旨記載するべきと思います。

③「情報が入手できるものに関しては出来るだけ実効性の比較を行うようにつとめたが、情報の入手に限界があることも考慮しなければならないあった。」

コメント:

「情報の入手に限界があった」のほうが良いと思います。

## 5 結論

コメント:

結論部分は、吉川先生の案が送られてきて、それに私もコメント(当日配付資料2)を出しましたが、そちらの方がよいと思います。次回の審議の際に、吉川先生の案を入れていただく議論をしていただきたいと思います。

「また輸出の上乗せ条件の遵守についても、守られることを前提に評価した。これらの前提の確認はリスク管理機関の責任であり、前提が守られなければ、評価結果は異なったものになる点を考慮する必要がある。」

コメント:

「考慮する必要がある」というのは不要だと思います。