## 平成16年度食品安全委員会運営計画(平成16年4月1日食品安全委員会決定)の実施状況について

(平成17年2月17日現在)

項目	記載事項	これまでの実施状況及び今後の課題
第1 平成16年度に おける委員会の運営の 重点事項	に係る基本的な方針並びに食品安全基本法第21条第1項に規定する基本的事項 (平成16年1月16日閣議決定。以下「基本的事項」という。)を踏まえ、同 法第23条第1項の所掌事務を円滑かつ着実に行う必要がある。	員会の計画的な運営に努めているが、今後は、各専門調査会も含めた計画的かつ 効率的な運営をより一層推進する必要がある。
	委員会の運営の透明性の確保を図る ・ 委員会自らの判断により食品健康影響評価を行うべき対象の点検・検討を行うなど、委員会の主体的な取組の更なる推進を図る ・ 委員会に対する国民の認識を高めるとともに、委員会による科学的な食品健康影響評価の結果に基づき、リスク管理措置が講じられるというリスク分析手法の考え方について、国民への浸透・定着を図る	さらに、「日本における牛海綿状脳症(BSE)対策」について、委員会が自ら食品健康影響評価を行う案件としてプリオン専門調査会において審議を進め、16年9月9日の第61回委員会会合において「中間とりまとめ」を了承し、同日付けで厚生労働省及び農林水産省に通知したほか、おおむね6ヶ月ごとに委員会が自ら食品健康影響評価を行う案件の点検・検討を行うなど、委員会の主体的な取組の更なる推進を図っている。 このほか、関係各省等と連携して全国各地で意見交換会を開催し、委員会に対する国民の認識の向上や、リスク分析手法の考え方の国民への浸透・定着に努めるとともに、ホームページの充実や季刊誌の発行等を通じ、国民に対する正確でわかりやすい情報の迅速かつ適切な提供に努めているが、特に国民の関心が高いテーマについては一層の推進が必要である。
第2 委員会の運営全 般	1 会議の開催 委員会会合の開催 原則として、毎週木曜日14時から、公開で、委員会会合を開催する。	平成16年4月から17年2月17日までに、44回の委員会会合を、原則として毎週木曜日14時から開催し、これらすべてを公開で開催した。
	10月29日企画専門調査会意見)のフォローアップ、平成15年度食品安全委員会運営状況報告書の審議(6月ごろ) ・基本的事項のフォローアップ(12月ごろ) ・平成17年度食品安全委員会運営計画の審議(平成17年2月ごろ) ・委員会自らの判断により食品健康影響評価を行うべき対象の点検・検討に 資するための危害情報等に関する報告の聴取・検討(少なくとも6ヶ月ごと)	企画専門調査会においては、平成16年6月22日に第7回会合を開催し、平成15年度食品安全委員会運営状況報告書(案)について審議し、その中で、「平成15年度の食品安全委員会の運営のあり方について」のフォローアップを行うとともに、委員会が自ら食品健康影響評価を行う案件の点検・検討(第1回)を行い、「食中毒の原因菌であるリステリア」等6件を委員会が自ら評価を行う案件の候補として選定した。また、17年1月14日に第8回会合を開催し、委員会の最近の運営状況の報告及び基本的事項のフォローアップを行うとともに、委員会が自ら食品健康影響評価を行う案件の点検・検討(第2回)を行った。さらに、2月18日に第9回会合を開催し、前回に引き続き、委員会が自ら食品健康影響評価を行う案件の点検・検討(第2回)を行うとともに、平成17年度食品安全委員会運営計画について審議する予定である。平成16年4月から17年2月17日までに2回開催した。

リスクコミュニケーション専門調査会の開催 リスクコミュニケーション専門調査会においては、平成15年度から引き続き 遺伝子組換え食品等国民の関心が高いテーマや関係者相互間の考え方が著し「食の安全に関するリスクコミュニケーションの現状と課題(案)」について審 く乖離しているテーマを中心に、リスクコミュニケーションの在り方等につい|議・取りまとめを行い、4週間の国民からの意見募集を経て、平成16年7月1 て検討するため、リスクコミュニケーション専門調査会を毎月1回程度開催す日の第51回委員会会合において決定された。 る。 本報告書において今後の取組と活動の方向として掲げられている諸課題を踏ま え、効果的なリスクコミュニケーションの推進を図るための手法の開発等につい て、8月30日の同専門調査会第10回会合以降、引き続き審議を重ねていると ころである。 平成16年4月から17年2月17日までに5回開催した。 緊急時対応専門調査会の開催 緊急時対応専門調査会においては、平成16年7月14日及び11月5日に会 ・ 危害要因別の個別マニュアルの検討(6~7月以降) 合を開催し、危害要因別の個別マニュアルについて、危害要因の分類に関する審 議を行い、12月21日の第8回会合以降、食中毒に係る個別マニュアル案の検 |討を行っているところである。 平成16年4月から17年2月17日までに4回開催した。 食品健康影響評価に関する専門調査会の開催 平成16年4月から17年2月17日までの各専門調査会の開催回数は以下の 危害要因ごとに食品健康影響評価を行うため、必要に応じ、随時、各専門調 とおりである。 · 添加物専門調査会 杳会を開催する。 11回 · 農薬専門調査会 16回 · 動物用医薬品専門調査会 110 器具・容器包装専門調査会 4 回 · 化学物質専門調査会 1 回 · 污染物質専門調查会 5 回 1 回 · 微生物専門調査会 ウイルス専門調査会 0 回 ・ プリオン専門調査会 12回 ・かび毒・自然毒等専門調査会 3 回 遺伝子組換え食品等専門調査会 12回 · 新開発食品専門調査会 12回 肥料・飼料等専門調査会 1回 動物用医薬品・肥料・飼料等合同専門調査会 3回 (薬剤耐性菌に関するWG) 印については、合同専門調査会の開催回数を除外している。 2 平成15年度食品安全委員会運営状況報告書及び平成17年度食品安全委員会 運営計画の作成

平成15年度食品安全委員会運営状況報告書の作成(6月ごろ)

いて審議した上で、委員会において取りまとめる。

平成16年6月22日に開催された企画専門調査会第7回会合において、平成 平成15年度食品安全委員会運営状況報告書について、企画専門調査会にお 15年度食品安全委員会運営状況報告書(案)について審議を行い、7月1日に 開催された第51回委員会会合においてこれを決定した。

平成17年度食品安全委員会運営計画の作成(平成17年2~3月ごろ) 議した上で、委員会において取りまとめる。

平成17年2月18日に開催予定の企画専門調査会第9回会合において、平成 平成17年度食品安全委員会運営計画について、企画専門調査会において審 17年度食品安全委員会運営計画(案)について審議し、国民からの意見の募集 を行った上で、委員会において取りまとめる予定である。

# 価の実施

第3 食品健康影響評 1 食品健康影響評価に関するガイドラインの作成

れる薬剤耐性菌の食品健康影響評価の指針」(仮称)を、6月ごろを目途に策定しに努めることとしている。 する。

また、特定保健用食品の食品健康影響評価についての考え方を整理するほか、 |逐次、必要に応じ、食品健康影響評価の対象となる危害要因ごとに安全性を評価| するための基準を策定する。

平成16年4月から17年2月17日までに、以下の3つの食品健康影響評価 「飼料添加物あるいは動物用医薬品として使用される抗菌性物質により選択さ|に関するガイドラインを策定した。今後とも、必要に応じ、ガイドラインの策定

遺伝子組換え飼料及び飼料添加物の安全性評価の考え方(平成16年5月6 日委員会決定)

特定保健用食品の安全性評価に関する基本的考え方(平成16年7月21日 新開発食品専門調査会決定)

家畜等への抗菌性物質の使用により選択される薬剤耐性菌の食品健康影響に 関する評価指針(平成16年9月30日委員会決定)

2 委員会自らの判断により食品健康影響評価を行うべき対象の点検・検討 |委員会において一元的に収集・整理された危害情報に関する科学的知見又は食 |会が自ら食品健康影響評価を行う案件の点検・検討(第1回)を行い、候補とさ の安全ダイヤル等を通じて国民から寄せられた危害に対する科学的情報及び当該れた6件について7月15日の第54回委員会会合において審議を行った。その 危害に対するリスク管理機関の対応状況等を定期的に整理するとともに、これら│結果、これら6件のうち、「食中毒の原因菌であるリステリア」、「牛等の成長促 について、適宜、その分野に関する専門的な知識を有する専門委員の意見等を聴「進剤として使用される性ホルモン(プロゲステロン、安息香酸エストラジオー 取する。

告し、人の健康に悪影響が及ぶおそれがあると懸念される場合には、その旨を委|品に含まれるトランス脂肪酸(冠状動脈疾患との関係)」及び「アルコール飲料 | 員会に報告する。委員会は、この報告を受けて、人の健康に悪影響が及ぶおそれ|の妊婦及び胎児への影響」については、国民に正しい情報を提供するため、科学 があると認める場合には、リスク管理機関からの要請を待つことなく、自ら食品 的知見を整理したファクトシートを作成することとなった。 健康影響評価を行うことを決定する。

進を図る必要があると考えられる場合には、わかりやすく解説する。

る。

平成16年6月22日に開催された企画専門調査会第7回会合において、委員 |ル )」及び「放射線照射食品」については、更に詳細な科学的データを収集した これらの情報・意見等について、少なくとも6ヶ月ごとに企画専門調査会に報上で、委員会で改めて今後の対応を検討することとなり、「Q熱の原因菌」、「食

その後、これらについて科学的データの収集やファクトシートの作成作業等を また、食品健康影響評価を行うに至らない情報等についても、国民の理解の促「行い、12月16日の第74回委員会会合において審議を行った結果、「リステ リアを含む食中毒原因微生物」について、委員会自らの判断により食品健康影響 なお、委員会は、人の健康に悪影響が及ぶおそれがあると認める場合には、企│評価を行うべき対象として決定するとともに、「Q熱」、「トランス脂肪酸」及び 画専門調査会の報告がなくても、自ら食品健康影響評価に着手することができ│「妊婦のアルコール飲料の摂取による胎児への影響」の3件のファクトシートを 決定し、ホームページ上で公表している。

> また、17年1月14日に開催された企画専門調査会第8回会合において、委 員会の最近の運営状況の報告及び基本的事項のフォローアップを行うとともに、 委員会が自ら食品健康影響評価を行う案件の点検・検討(第2回)を行った。

> 今後、2月18日に開催予定の企画専門調査会第9回会合において、引き続 き、委員会が自ら食品健康影響評価を行う案件の点検・検討(第2回)を行った 後、委員会会合において審議する予定である。

3 現在、リスク管理機関から食品健康影響評価を求められている案件の処理 既にリスク管理機関から食品健康影響評価を要請されている案件については、 提出された資料の精査・検討等を行い、科学的かつ中立公正な食品健康影響評価│成15年度に評価要請を受けたものも含め、各専門調査会及び委員会において、

平成16年4月から17年2月17日までに、厚生労働省、農林水産省及び環 |境省から、90品目について食品健康影響評価の要請を受けたところである。平 を着実に実施する。

平成15年中に食品健康影響評価を要請された案件については、その要請の内 に通知した。 容等にかんがみ、評価基準の作成の必要がある場合や、評価に必要な情報が不足 また、清涼飲料水の規格基準の改正に係る食品健康影響評価については、 1 している場合等特段の事由があるときを除き、平成16年6月ごろまでを目途に 6年5月11日に開催された汚染物質専門調査会第4回会合並びに12月15日 食品健康影響評価を終了できるよう努める。なお、清涼飲料水に関しては、検討 に開催された農薬専門調査会第21回会合及び17年1月12日に開催された同 |すべき対象物質が膨大であるため、平成16年度中を目途に食品健康影響評価を|専門調査会第22回会合において審議を行っており、今後も引き続き審議を行う 終了できるよう努める。

ただし、専門調査会における検討の結果、追加資料が要求されたもの等につい ては、リスク管理機関からの関係資料の提出後に検討する。

ろ)

適切に反映されているかを把握するため、厚生労働省及び農林水産省に対し、食|価結果に基づく施策の実施状況に関する第1回目の調査を行い、16年6月17 品健康影響評価の結果に基づき講じられる施策の実施状況を調査する。1回目の│日の第49回委員会会合においてその結果を報告した。 調査の結果については、6月ごろを目途に取りまとめる。

|着実に食品健康影響評価を行い、76品目について評価結果を取りまとめ、各省|

こととしている。

4 食品健康影響評価の結果に基づく施策の実施状況の調査(1回目:4~6月ご 平成15年7月から16年3月までの間に食品健康影響評価の結果を通知した |評価品目(10分野、63品目)について、その評価結果が食品の安全性の確保 |委員会の行った食品健康影響評価の結果が食品の安全性の確保に関する施策に | に関する施策に適切に反映されているかどうかを把握するため、両省に対し、評

> また、第2回目の調査として、同年4月から9月までの間に食品健康影響評価 の結果を通知した評価品目(8分野、39品目)について同様の調査を行うとと |もに、第1回目の調査対象である評価品目に係る継続調査も行い、12月16日 の第74回委員会会合においてそれらの結果を報告した。

今後も、定期的に当該調査を行うこととしている。

ケーションの促進

第4 リスクコミュニ 1 意見交換会等の開催

まとめられる予定の「我が国における食のリスクコミュニケーションの現状と課│省等と連携して全国各地で100回以上の意見交換会を開催した。 題(仮称)」を踏まえ、引き続き食のリスクコミュニケーションの推進を図るた。 これらの意見交換会においては、日本における牛海綿状脳症(BSE)対策の め、平成16年度においては、同専門調査会における議論を踏まえながら、関係 ほか、家畜等への抗菌性物質の使用により選択される薬剤耐性菌の食品健康影響 府省が連携して、全国各地で意見交換会を10回程度開催する。

者相互間の考え方が著しく乖離しているものを取り上げるとともに、食品安全基 めた。 本法の施行に伴い導入されたリスク分析手法の考え方についても引き続き関係者」また、地方公共団体との連携を強化し、全国的なリスクコミュニケーションの への浸透・定着を図る。

また、都道府県等の地方公共団体からの要望を踏まえ、地域バランスを考慮しした。 つつ、地方公共団体との共催による意見交換会を10回程度実施する。

ついては、意見聴取会等を開催する。

2 全国食品安全連絡会議の開催(夏ごろ)

|自治体(都道府県、保健所設置市(政令指定都市、中核市を含む。) 及び特別 |埼玉県、和歌山県及び東京都大田区)の取組についての報告を行った後、意見交 区)との連絡会議を開催する。

この連絡会議においては、主としてこれまでの委員会の運営状況について説明「員会と地方公共団体との連携などについて理解と協力を求めた。

平成16年7月1日の第51回委員会会合において決定された「食の安全に関 平成16年4月中を目途にリスクコミュニケーション専門調査会において取りするリスクコミュニケーションの現状と課題」を踏まえ、同年4月以降、関係各

に関する評価指針案、健康食品、農薬、アクリルアミドなどをテーマとして取り この意見交換会においては、遺伝子組換え食品等国民の関心が高いものや関係|上げるとともに、リスク分析手法の考え方についても関係者への浸透・定着に努

更なる推進を図るため、地方公共団体との共催による意見交換会を8回開催し

今後も、より効果的なリスクコミュニケーションの推進を図るため、リスクコ さらに、委員会が行う食品健康影響評価のうち、特に国民の関心が高い案件に「ミュニケーション専門調査会の議論を踏まえ、意見交換会における適切なテーマ の設定や実施方法の向上に努めていく必要がある。

平成16年9月17日に平成16年度全国食品安全連絡会議を開催し、BSE |委員会と地方公共団体との緊密な連携や情報の共有化を図るため、全国127||対策に関する中間とりまとめについての講演、委員会や地方公共団体(群馬県、 |換を行った。その際、委員会から、幅広く国民に対する情報提供を行うための委|

を行いながら理解と協力を求めるとともに、今後の食品安全行政の参考に資する」 今後、より具体的に連携可能な分野や方法について、模索していく必要があ ため、地方公共団体における先駆的な取組等についても報告していただき、幅広 る。 い観点から意見交換を行うこととする。

### 3 食品安全モニターの依頼等

|評価の結果に基づき講じられる施策の実施状況や食品の安全性等について、情報 | 政等に関する意見等について523件の随時報告を受け付け、関係行政機関にも や意見を提出していただくとともに、食品安全モニターとの情報・意見の交換を│回付するとともに、毎月、委員会会合において報告した。さらに、「食の安全性 |図るため、7月から9月ごろにかけて、北海道・東北地域、関東地域、北陸・東||に関する意識調査||、「食の安全性に関する用語集について | 及び「食品安全委 海地域、近畿地域、中国・四国地域、九州・沖縄地域等の地域別に、食品安全モ」員会のこれまでの取組等について」の課題報告を実施し、その結果について委員 ニター会議を合計 7 回程度開催する。

の経験を生かす観点から、一定の範囲内で再任を妨げないこととする。

平成16年度食品安全モニターについては、平成16年4月9日に応募総数 4月上旬に食品安全モニター470名を依頼し、委員会が行った食品健康影響 1 , 4 3 0 名の中から470名(うち再依頼者164名)を依頼し、食品安全行 |会に報告するなど、委員会の取組に対する参考とした (「食品安全委員会のこれ なお、食品安全モニターの人選に当たっては、平成15年度食品安全モニターまでの取組等について」は、平成17年2月18日に開催予定の企画専門調査会 第9回会合に報告予定)。

> また、食品安全モニターに対し委員会の取組等について知識と理解を深めてい ただくとともに、意見交換を行うため、全国8会場で10回(東京3回、札幌、 仙台、名古屋、京都、大阪、岡山及び福岡各1回)の食品安全モニター会議を開 催した。

> 今後も引き続き、委員会の取組に資するよう、適切な課題報告のテーマ設定等 に努めていく。

#### 4 情報の提供・相談等の実施

とともに、食の安全ダイヤルを通じ、一般消費者からの相談や問合せについての┃めた(16年4月1日~17年1月31日までのアクセス件数:349,136 対応を引き続き行う。

でわかりやすい情報の発信に努めることとする。

委員会のホームページについては、平成16年4月5日に全面的なリニューア わかりやすい情報を迅速かつ適切に提供するため、ホームページの充実を図る|ルを行い、トピックスの作成や検索機能の付加など、内容や使い易さの改善に努 件)。

また、BSEや鳥インフルエンザ等国民の関心が高いテーマを取り上げ、正確しまた、食の安全ダイヤルを通じて、一般消費者等から642件の相談や問合せ を受け付け、多く寄せられる質問等については、毎月、Q&Aを作成し、ホーム ページに掲載した。

> さらに、ホームページ上に、トピックスとして、BSE、鳥インフルエンザ、 リステリアを始めとした食中毒菌等、ファクトシート (「アクリルアミド」、「Q 熱、「トランス脂肪酸」及び「妊婦のアルコール飲料の摂取による胎児への影 響」)などを整理し、わかりやすい情報発信に努めた。これに加えて、紙媒体に よるわかりやすい情報発信を図るため、季刊誌「食品安全」を発行し、BSEに ついて「日本における牛海綿状脳症(BSE)対策について - 中間とりまとめ - 」の内容をわかりやすく解説した特別号を発行するとともに、鳥インフルエン ザやリステリアを始めとした食中毒菌等についても掲載した。

> このほか、意見交換会等において参加者の理解を促進するため、「食品の安全 性に関する用語集」を作成・配布した。

> 今後も引き続き、キッズボックスやファクトシートの更なる充実、季刊誌にお ける適切なテーマの設定等に努めていく。

### 5 リスクコミュニケーションに係る事務の調整

毎月2回程度、リスクコミュニケーション担当者会議を開催し、委員会及びリ

	委員会及びリスク管理機関のリスクコミュニケーションに関する計画について、その整合性等を保つ観点から、毎月 2 回程度、関係府省の担当者によるリスクコミュニケーション担当者会議を開催し、必要な調整を行う。	スク管理機関が開催する意見交換会の開催の時期、テーマ、具体的内容、方向性等について必要な調整を行った。 今後も引き続き、リスク管理機関との連携を図りながら、食品に関するリスクコミュニケーションの推進に必要な調整を行う。
第5 緊急の事態への対処	基本的事項に基づき、緊急時における国の対処の在り方等を定める食品安全関	平成16年3月18日に開催された緊急時対応専門調査会第5回会合における 審議結果を踏まえ、4月15日に食品安全関係府省緊急時対応基本要綱を委員会 及びリスク管理機関が相互に連携して策定し、同日に開催された第41回委員会 会合においてこれを報告・公表した。
		平成16年3月18日に開催された緊急時対応専門調査会第5回会合における 審議結果を踏まえ、4月15日に開催された第41回委員会会合において、新た な食品安全委員会緊急時対応基本指針を策定し、公表した。
	き、緊急の事態の発生の原因となり得る主要な危害要因ごとの個別マニュアルを 策定する。 具体的には、緊急時対応専門調査会において、6~7月ごろに、個別マニュア	平成16年7月14日に開催された緊急時対応専門調査会第6回会合以降、危害要因別の個別マニュアルに関する検討を開始し、12月21日に開催された第8回会合以降、食中毒に係る個別マニュアル案の検討を行っているところである。 今後も引き続き、食中毒に関する個別マニュアル案について検討を進め、17年4月中に委員会及びリスク管理機関が相互に連携して策定・公表する予定である。
第6 食品の安全性の確保に関する情報の収集、整理及び活用	食品の安全性の確保に関する情報を一元的に収集し、当該情報を効率的に整理 ・分析・活用するため、委員会が有する食品健康影響評価に関する資料、国の内	委員会が収集する国内外の食品の安全性の確保に関する情報を蓄積・整理するデータベースシステムである「食品安全総合情報システム」を平成16年度からの3年間で構築することとしており、16年度においては、委員会が有する食品健康影響評価に関する資料や国内外における食品事故等の危害情報等のデータベース化(文献情報及び危害情報データベース)、迅速な検索を可能とするシステムの構築作業を進めている。  具体的な実施状況及び当面の予定は以下のとおりである。 食品安全総合情報システムの仕様書について、平成16年8月17日に入札告示、10月15日に開札を行い、構築業務の受託業者を決定した。 文献情報及び危害情報データベースについて、構築業務の受託業者とともに構築作業を進めており、17年3月ごろから運用試験を行うこととしている。本システムは、17年3月末までに完成し、4月からの運用開始を予定しているが、次年度以降も一層の整備を図っていく必要がある。
	2 国際会議等への参加 コーデックス委員会各部会、経済協力開発機構(OECD)タスク・フォース	平成16年度においては、コーデックス委員会各部会、OECDタスク・フォース、OIE総会その他の食品の安全性に関する国際会議等に委員等を派遣し

	会合、国際獣疫事務局(OIE)総会その他の食品の安全性に関する国際会議等に委員等を派遣する。 また、これらの国際会議等に関する情報については、必要に応じ、委員会に報告するなど、情報の発信に努めることとする。	今後も引き続き、これら国際会議等に委員等を派遣し、必要に応じ、情報の共
第7 食品の安全性の確保に関する調査		めに向けて調査を実施しているところである。