資料1

田本における牛海綿状脳症(BSE)対策について中間とりまとめ - 」

2005年1月 内閣府食品安全委員会

リスク分析とBSE対策

リスク 健康への悪影響が生ずる確率と影響の程度

リスク分析 健康への悪影響の発生を防止・抑制する科学的手法

/リスク評価 (科学<mark>ベー</mark>ス)

内閣府食品安全委員会

・BSEの発生頭数 ・VCJDの患者発生予測・国内対策の効果の評価 等

評価の依頼 (諮問)

lacktriangle

評価 (答申)

「リスク管理 (政策ペース)

厚生労働省、農林水産省 等

評価に基づく

- ・と畜場のBSE検査
- ・ S R Mの除去・焼却
- ・飼料規制等

リスクコミュニケーション

リスクに関する情報及び意見の相互交換 例:意見交換会の開催、パブリック・コメント手続の実施

食品安全委員会・プリオン専門調査会における BSE問題の調査・審議の経緯

・調査会では継続的審議と個別事項の審議を行う

- ➢ 平成15年8月<第1回>日本のBSE問題全般等について議論
 - 10月 < 第 2回 > 「アルカリ処理液状肉骨粉等の肥料利用について」調査審議
 - 11月 < 第3回 > 「BSE発生国からの牛受精卵の輸入」等調査審議
- ➢ 平成16年2月<第4回>BSE全般について議論を深めていくこと等を確認
 - 2月 < 第5回 > 米国BSE対策について (キム米国国際調査団長)
 - 3月 < 第6回 > BSE とvCJD について (SEAC ピータースミス委員長)
- 4月<食品安全委員会 第41回> BSEに係る国際基準(小澤OE名誉顧問)
- 5月<第9回>ECにおけるリスク評価
- 豚由来肉骨粉の豚飼料等への利用について」調査審議
- 6月 < 第10回 > 日本の√CJDリスク、BSE対策
- 6月 < 第11回 > **と畜場における**BSE**対策**
- 7月 < 第12回 > 「たたき台」について議論
 - 8月 < 第13回 > 「たたき台」修正案について議論
- 9月 < 第14回 > 「中間とりまとめ (案)」について議論
- ▶ 9月 < 食品安全委員会 第61回 > 中間とりまとめ」を承認
- 10月 厚生労働省、農林水産省より対策見直しについて諮問
- 10-12月 < 第15回-18回 > BSE対策見直しについて議論

│中間とりまとめの取扱い

- 9月6日の第14回プリオン専門調査会の議論を踏まえ、 座長及び座長代理の指示のもと、最終取りまとめ。
- 9月9日食品安全委員会第61回会合において報告。 審議の結果、本中間とりまとめ」を了承。
 - ? 広公表するとともに、 同日付けで、厚生労働省及び農林水産省に対して通知 取りまとめに関するリスクコミュニケーション

中間とりまとめ」の構成

- 🎐 1 はじめに
- 🎍 2 背景
- 🎍 3 リスク評価
- 🎍 4 結論
- 🎍 5 おわりに

はじめに

なぜ、この時期に 中間とりまとめ」なのか?

- 我が国初のBSEの確認から約3年経過350万頭の検査データが集積
- これまでに得られた科学的データ 知見を踏まえ、 牛から人へのBSE病原体感染リスクの低減効果 について検討 EUの知見の整理
- 我が国のBSE対策 (管理措置)を検証管理措置の評価
- ◇ 今後のBSE対策に活用

● ● ● 背景 (とりまとめの視点)

- BSEの発病機構 プリオンの蓄積、体内分布 変異型クロイツフェルト・ヤコブ病 (vCJD)について・・・
 - ? 現在の科学的データ・知見の整理
 - ? わかっていることは? わかっていないことは?



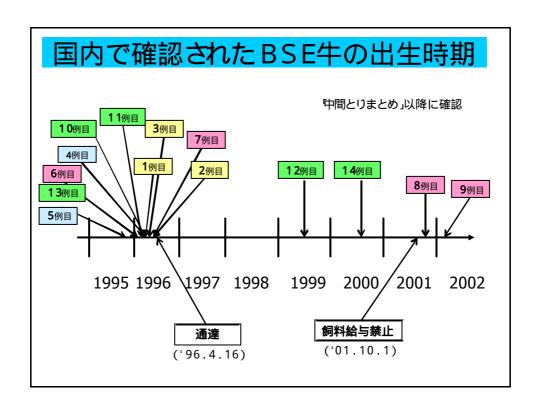
明確化する

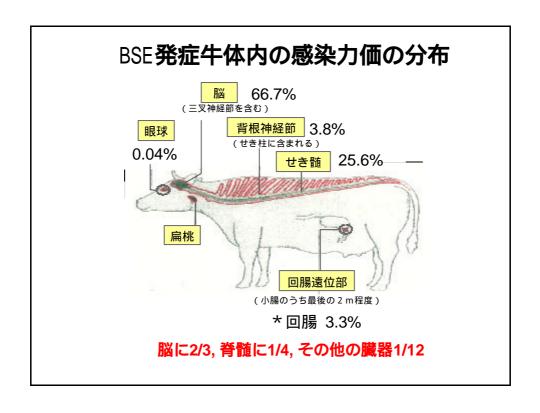
BSE発生頭数

- ・ 世界23カ国、188,760頭発生 (○IE報告2004年7月22日時点)

 英国 (183,880頭)、アイルランド (1,426頭)、
 フランス (914頭)、ポルトガル (904頭)等
- 🎍 日本では、計11頭確認 (現在1 4頭)
 - 🎐 2001年9月に1例目
 - その後 その後 を畜場での検査(約350万頭)で、9頭(現在11頭)死亡牛・異常牛検査(約7万頭)で、1頭(現在2頭)
 - 若齢牛8例目(23ヶ月齢) 非定型的なBSE9例目(21ヶ月齢)

異常プリオン蛋白質量が ► その他の例と比較して 1/500 ~ 1/1000と微量





● ● **| **CJD患者発生数

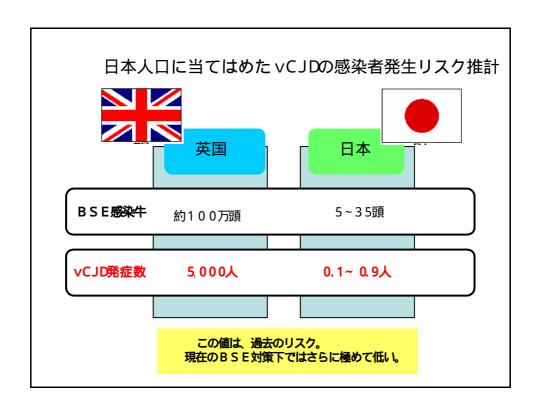
- 全世界で15 6人 (2004年 6月 7日時点)
 英国 (14 6人)、フランス 6人)、イタリア (1人)
 アイルランド (1人*)、カナダ (1人*)、米国 (1人*)
 * 英国滞在歴あり
- 🤚 日本では、報告なし

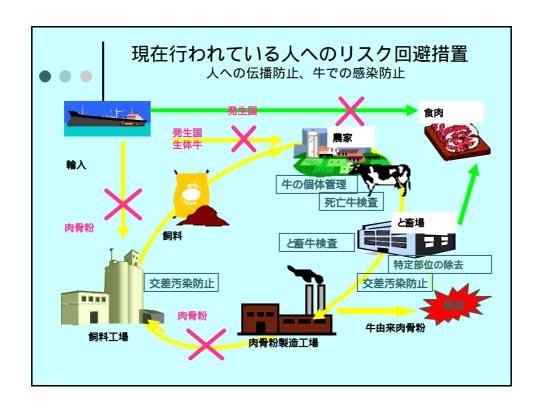
、CJDのリスク評価

リスク評価の基本的な考え方

- 検査データ等これまでに得られた知見を整理
- ▶ BSEに関する科学的不確実性を念頭におく
- → 我が国の、CJDのリスク評価は、英国のデータを基に ヒトへのBSE感染リスクをみつもる
- これまでのリスク管理措置の実施状況を検証し、 リスク低減効果を評価する
- BSE対策の前・後、及び今後対策を変更した場合に分けて検討する
- BSE対策は十分なコミュニケーションを経てリスク管理 機関により最終決定される

- ● 過去のリスクによる CJD発生数の推定
 - 過去に食物連鎖に入ったBSE感染牛
 - ◆ 英国の推定からの単純比例計算による
 リスク推定
 - 🎐 遺伝的要因等の補正 (BSEに対する感受性)





管理措置によるリスクの低減

♦ 我が国で講じられているBSE対策の中で、

と畜場における SRM除去・BSE検査が

牛肉や牛内臓等を摂食することによる人のBSE感染リスクを直接的に低減させることに大きく貢献

- 💡 BSE発生対策 🌕 BSE根絶のために必要
 - 飼料管理・規制 BSEリスク低減を保証。長期的・根源的に重要 国内 8,9頭目のBSE牛は飼料規制後に誕生
 - ➡ 感染源究明、飼料規制の実効性の確保が必要
 - トレーサビリティ 制度の担保と検証が必要。
 - リスク牛の検査 :サーベイランス (監視)を実施していくことが重要

BSE検査によるリスク低減と検査 - 検査の意義 -

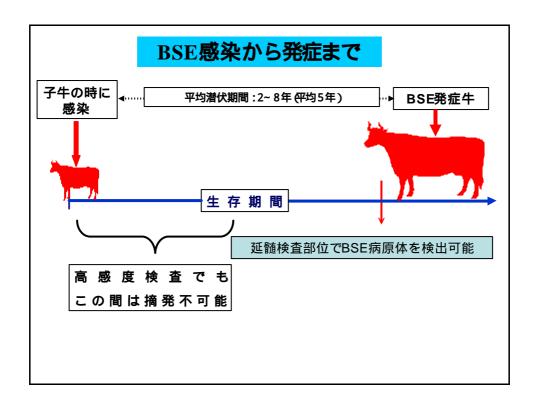
・現在のと畜場におけるBSE検査の意義

スクリーニング(食肉検査)

BSE感染牛を食物連鎖から排除

BSE汚染の程度を把握するとともに BSE対策の有効性について検証

・死亡牛の検査はサーベイランス (リスク監視)



BSE検査によるリスク低減と検査の限界 - 検出可能な月齢 -

- → わかっているデータは断片的事実 ・英国における感染試験・経口投与後32ヶ月頃に検出限界 以上の異常プリオンたん白質が脳に蓄積、回腸は6~ 18ヵ月
 - •日本のと畜場における約350万頭の牛の検査 9頭の感染牛確認 うち、<u>若齢牛2例</u>(21,23ヶ月齢) 異常プリオンたん白質は微量(1/500~1/1000)
 - ・20ヶ月齢以下の感染牛を現在の検査で 発見することは困難であると考えられる

SRM除去によるリスク低減

- ◇ SRM 全ての牛の頭部、せき髄、回腸遠位部、背根神経節を 含むせき柱)は食用禁止
- 🍐 SRMに異常プリオンたん白質の99%以上が集中



SRMを食物連鎖から排除できれば、 vCJDリスクのほとんどは低減される

- ◆ しかし、と畜処理工程におけるせき髄の残存の可能性等も あり、常にSRM除去が完全に行われていると考えるのは 現実的ではないと思われる。

SRM除去によるリスク低減 - 解体時における食肉のSRMによる汚染 -

- 🏓 背割り 🗼 枝肉汚染の懸念
- ピッシング と畜方法によっては、中枢神経組織が 血液を介して他の臓器へ移行するとの報告
 - ピッシングの扱いについて検討する必要あり
- 🤚 スタンガン 枝肉汚染の可能性の指摘あり

各国のと畜場におけるBSE検査体制

	日本	米 国	E U			
目的	食肉検査	サーベイランス	サーベイランス /食肉検査			
健康牛	すべて	30ヶ月齢以上 2万頭	3 0 ヶ月齢以上 (一部の国では 2 4ヵ月齢以上)			
リスク牛 (歩行困難 牛など)	すべて	今後1~1.5年間 に農場段階を含 め30ヶ月齢以	24ヶ月齢以上			
備考	農場段階におい て24ヶ月齢以 上の死亡牛につ いても検査	上 の死亡牛等の リスク牛20~ 27 万頭を検査	農場段階におい て24ヶ月齢以 上の死亡牛等の リスク牛につい ても検査			

各国のSRMの範囲					
部位	日本	米 国	E U		
頭蓋	全月齢の頭部 (舌・頬肉を除 く)	30ヶ月齢以上 (脳、眼、三叉 神経節を含む)	12ヶ月齢以上 (下顎を除き、 脳、眼を含む)		
扁桃		全月齢	全月齢		
せき髄	全月齢	30ヶ月齢以上	12ヶ月齢以上		
せき柱 (背根神 経節を含む)	全月齢	30ヶ月齢以上	12ヶ月齢以上		
腸	全月齢の回腸 遠位部	全月齢の小腸	全月齢の腸・ 腸間膜		

管理措置オプションによる リスクの増減

- と畜場におけるSRM除去及びBSE検査が、 人へのBSE感染リスクを低減させることに大きく貢献
- 🎐 SRM除去 = 有効な管理措置 ▫━━> 推持されるべき
- - ? 21ヶ月齢以上の牛は、検出される可能性あり 若齢牛でのプリオンの蓄積量は非常に少ない
 - ? 20ヶ月齢以下の牛では、検出されなかった

結論 (1)

- (1)今後、人のBSE感染を起こすリスクは、現在のSRM除去及び BSE検査によってほとんどが排除されると推測。
- (2)検出限界以下の牛を検査対象から除外しても、SRM除去 措置を変更しなければ、vCJDリスクは増加しないと考えられる。
 - ? しかし、検出限界程度の異常プリオンたん白質を延髄門部に 蓄積するBSE感染牛が、潜伏期間のどの時期から発見する ことが可能か、それが何ヶ月齢の牛に相当するのか、現在の 知見は断片的。
 - ? 日本のと畜場における約350万頭の検査の結果から、 21ヶ月齢以上の牛でBSEプリオンが確認される可能性有り。
 - ? 今後BSE対策を検討する上で考慮すべきこと。 日本の若齢のBSE感染牛 (21,23ヶ月齢)の異常プリオン たん白質量が微量
 - 20ヶ月齢以下のBSE感染牛が確認されていない

結論 (2)

- (3)検査法については、検出限界の改善等を含めて研究が進められるべき。 その中で、20ヶ月齢以下の牛に由来するリスクの定量的な評価につい て、今後さらに検討を進めるべき。
- (4)と畜場等におけるSRM除去は、人のBSE感染リスクを低減する非常に 有効な手段。

交差汚染防止は人のBSE感染リスクを低減する上で重要。

引き続き、適正なSRM除去、交差汚染防止を徹底し、その実施状況を 定期的に検証するなど、適正な実施が保証される仕組みを構築すべき。

(5)飼料規制の実効性が担保されるよう行政当局によるチェックが引き続き 重要。トレーサビリティの担保及び検証を行うとともに、引き続きリスク牛 の検査を実施する必要。

諮問後のプリオン専門調査会での議論の概要

● 平成 16年 10月 26日 (第 15回)

我が国の牛海綿状脳症 (B S E) 対策の見直しに関する厚生労働省、 農林水産省からの評価要請について、説明及び質疑応答 等

●平成16年11月16日 第16回)

厚生労働省、農林水産省からの提出資料に対する質疑、専門委員による末梢神経及び副腎から異常たんぱく質が検出された知見の紹介 等

- 平成16年12月6日(第17回)吉川座長からの今後のリスク評価の考え方(論点メモ)について説明、審議等
- 平成 16年 12月 22日 (第 18回)

論点メモを文章化した議論のたたき台(座長・座長代理案)について 説明、審議等