

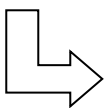
問2. 本日のシンポジウム全般についてお聞きします。それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 本日のシンポジウムに参加された目的（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○で囲んでください。）

1. 本日のテーマ（食品媒介感染症防止に向けた定性的・定量的アプローチ）に興味があった
2. 食品の安全性について知識を得たかった
3. 専門的な内容について、分かりやすい説明を聞いたかった
4. 疑問のある点について質問したかった
5. 専門家・他の参加者と意見・情報の交換をしたかった
6. 業務上必要だった
7. その他（具体的に _____)

② 上の質問でお答えいただいた目的に対して、本日のシンポジウムはどの程度満足できるものだったか。

1. 十分満足した	2. ほぼ満足した	3. あまり満足できなかった
4. まったく満足できなかった	5. わからない	



③ “3. あまり満足できなかった” “4. まったく満足できなかった” “5. わからない” と答えた方に伺います。

本日のシンポジウムで満足できなかった理由をお聞かせください。

(具体的に)

④ 本日のシンポジウムの進め方について伺います。会の全体の印象を通じて感じた印象についてお聞かせください。

a. シンポジウムの進め方

1. とても良い	2. おおむね良い	3. あまり良くない
4. とても良くない	5. わからない	

b. 配布資料の分かりやすさ

1. とても分かりやすい	2. やや分かりやすい	3. やや分かりにくい
4. とても分かりにくい		

問3. 本日のシンポジウムの講演について理解できましたか。講演1～5について、それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

① 講演1「微生物学的リスク管理メトリクス」

- | | | |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分理解できた | 2. ほぼ理解できた | 3. あまり理解できなかった |
| 4. まったく理解できなかった | | |

② 講演2「病原微生物による食品媒介感染症のリスク管理措置への微生物リスク評価の貢献」

- | | | |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分理解できた | 2. ほぼ理解できた | 3. あまり理解できなかった |
| 4. まったく理解できなかった | | |

③ 講演3「安全な食品のためのリスク評価とリスク管理～評価においては変動と不確実性が必要、管理においては個別的な判断が必要～」

- | | | |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分理解できた | 2. ほぼ理解できた | 3. あまり理解できなかった |
| 4. まったく理解できなかった | | |

④ 講演4「食品媒介病原微生物の増殖・死滅挙動の数理モデル化」

- | | | |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分理解できた | 2. ほぼ理解できた | 3. あまり理解できなかった |
| 4. まったく理解できなかった | | |

⑤ 講演5「ベロ毒素産生大腸菌（VTEC）等による食品媒介感染症の分子疫学的解析」

- | | | |
|-----------------|------------|----------------|
| 1. 十分理解できた | 2. ほぼ理解できた | 3. あまり理解できなかった |
| 4. まったく理解できなかった | | |

問4. 本日のシンポジウムに参加される前に疑問に思っておられたことや質問したいことは、このシンポジウムで明確になりましたか？

- | | | |
|------------------|-------------|------------------|
| 1. とても明確になった | 2. ほぼ明確になった | 3. あまり明確にはならなかった |
| 4. まったく明確にならなかった | | |

問5. 本日のシンポジウムに関するご意見をご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。