

食品安全委員会in福井県 食品のリスクを考えるフォーラム ～食品添加物について考えよう！～

参加者数：	45
アンケート回収数：	43

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	7	16.3%
女性	36	83.7%
無回答	0	0.0%
計	43	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	2	4.7%
40歳代	0	0.0%
50歳代	3	7.0%
60歳代	24	55.8%
70歳代以上	13	30.2%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	33	76.7%
②主婦・学生・無職	0	0.0%
③生産者	1	2.3%
④食品関連事業者・団体	2	4.7%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	0	0.0%
⑦食品関連研究・教育機関	2	4.7%
⑧その他	4	9.3%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

その他()

10	不動産業従業員、松本地区婦人会、食育改善推進員受講中
26	主婦
37	一般消費者
43	福井市男女共同参画社会推進団体の代表

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会ホームページ	1	2.3%
自治体からの案内資料	13	30.2%
食品安全委員会メールマガジン	2	4.7%
関係者からのご案内資料	22	51.2%
知人からの紹介	1	2.3%
その他	3	7.0%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

その他()

4	福井県消費者グループ連絡協議会
---	-----------------

- 9 消費者グループのリーダーから紹介
 38 自分で申し込み、食品表示のことで。

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	18	41.9%
ややそう思う	24	55.8%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めた かったから	21	48.8%
②食品添加物のリスクについて自分の意 見や考えを話したかったから	3	7.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いた かったから	5	11.6%
④これまでにない取組で面白そうだった から	1	2.3%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケー ションについて知りたかったから	7	16.3%
⑦その他 ()	2	4.7%
無回答	4	9.3%
計	43	100.0%

その他()

- 31 勧められるままに参加しました。申し訳ございません。

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	6	14.0%
②ほぼ満足	25	58.1%
③あまり満足できなかった	7	16.3%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	2	4.7%
無回答	3	7.0%
計	43	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

- 9 前日の答えだけでなく午前中のセミナーを聞いた人にも午後からの問題に答えて欲しかった。
 30 量さえとらなければ大丈夫と言われていたが、理解できなかった。
 35 添加物個々については知り得なかった。
 37 現実の事例を出して比較、説明してもらえたら良かった。
 38 食品について、余りどれが正しいか添加物とか外国産まったくスーパーでは分からない。もっと詳しい話が聞きたかった少しは理解出来る。
 43 専門家、この分野を主とする団体、一般県民・市民と階層に分けて実施もあると効果大では～

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	16	37.2%

②まあまあ評価する	22	51.2%
③あまり評価しない	1	2.3%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	4	9.3%
計	43	100.0%

理由

6	知らないことがたくさん知る事が出来て良かったです。初めて参加させて頂き、有意義な一日でした。ありがとうございました。
7	行政の人達と消費者一般の人達とのフォーラムはとても大事な事だと思いました。参加者の年齢がもう少し若い人達に向けられると嬉しいのと思いました。これから先指定添加物も増えていくかと思いますが、これからも学習会等を実施してください。
9	担当者の方話はそれぞれの話がよく分かりました。
10	何気なく今迄食べてきましたが、今になっているんな事件など起きてきたので、何となく高齢になって(孫も居るので)少々だが不安に感じている次第です。
12	消費者の知識が向上する。
17	グループに一人ファシリテーターのような方がいるといいのでは・・・と思いました。間違った情報を他の方に伝えている方がいらっしまったもので・・・。
19	グループ毎に主催者側のスタッフを1名配置した方がよいのではないか。
20	専門用語が多く理解が困難である。
21	解答が大変解りやすかった。
23	講師、司会の方説明がとても分かりやすく話して下さいありがとうございました。とても楽しかったです。
25	様々な意見が聴けた。
26	各自の意見を話す事が出来た。
29	お答えいただいたことについても質問したいことがあったができなかった。
30	いろいろ方の意見が聞けたので良かった。
31	自分と考えていることが同じ人が多いので安心しました。
34	グループ内の意見交換時間が短く、十分な意見交換・集約ができない。
35	時間の配分をもっとうまくするべき。意見がたくさん出ているのに、もったいない。
37	方向性が分かったから。
39	意見交換の時間が短かった。もう少し時間があると良かった(グループでの話し合い)
41	質問等について、ていねいに説明がなされていた。
42	添加物の事は理解出来たかなと思います。事業者、行政が消費者を守るといったところで厳しく調査をお願いします。
43	時間配分がテーマごとに少々きつかった。もう少しゆったり時間を設けてください。自由な意見交換も～

問4. フォーラムの進め方について、会の全体を通じて感じた印象は？

i. フォーラムの開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	27.9%
②そう思う	23	53.5%
③あまりそう思わない	4	9.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	4	9.3%
計	43	100.0%

ii. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	23.3%
②そう思う	28	65.1%
③あまりそう思わない	2	4.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	7.0%
計	43	100.0%

iii. 情報提供「食品添加物のリスク評価」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	27.9%

②そう思う	27	62.8%
③あまりそう思わない	2	4.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	4.7%
計	43	100.0%

iv. 情報提供「食の安全に向けた福井県の取組み(食品添加物のリスク評価)」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	23.3%
②そう思う	26	60.5%
③あまりそう思わない	4	9.3%
④そう思わない	1	2.3%
無回答	2	4.7%
計	43	100.0%

v. 情報提供「商品表示意識リサーチ事業について(総括)」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	20.9%
②そう思う	25	58.1%
③あまりそう思わない	6	14.0%
④そう思わない	1	2.3%
無回答	2	4.7%
計	43	100.0%

vi. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	20.9%
②そう思う	23	53.5%
③あまりそう思わない	8	18.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	7.0%
計	43	100.0%

vii. 意見交換時に話題提供者、司会者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	27.9%
②そう思う	22	51.2%
③あまりそう思わない	5	11.6%
④そう思わない	1	2.3%
無回答	3	7.0%
計	43	100.0%

viii. 食品添加物のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	18	41.9%
②そう思う	22	51.2%
③あまりそう思わない	2	4.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.3%
計	43	100.0%

ix. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	14	32.6%
②そう思う	25	58.1%

③あまりそう思わない	1	2.3%
④そう思わない	1	2.3%
無回答	2	4.7%
計	43	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

1	もう少しグループ討論の時間を長く取って貰った方がよかったですのではないかと思います。
5	食品安全委員さんの中立的厳しい評価機関であることに信頼いたしています。希望しております。
6	今日の勉強会本当に有意義でした。勉強を私は出席して良く解りましたが、一般の人は食生活に感心を持っているだろうか？これだけ食生活の変化に皆が対応出来るのでしょうか。細かく調べていく健康生活が大変だなあと思いました。まだまだ勉強したいです。
7	添加物に関しては、安心だということがわかり良かったです。
8	今後も続けて欲しいと思います。情勢に合わせて変化しているので・・・オリーブ油は体に良いと言われていて悪いというお医者さんもおられるので聞きたいです。
9	市民の声をもっと聞いてほしかった。近い内に又、学習会をしてほしいです。
10	世の中便利になった分いろんなリスクがあると思う。地球上がだんだんと汚染されてきているので、完全な安心・安全は無いと思う。”ほどほど”の安全だったら二重丸なのではないかと思います。毎日、同じ食品ばかり食べないで何でも平均に食べ過ぎないこと。食品は買いだめせず、冷凍庫は一時のストックなので、清潔にしておき、早めに食べることだと感じます。生の刺身にしても”アニサキス”などの寄生虫もあるので、いろんな面できちんとした理解の元で、日々の食事を楽しみながら過ごしたいものです。
13	勉強になりました。
14	食品安全委員会の機関が理解できた。ADIが理解できた。片寄った食事はしないと思いました。
15	もう少し時間があつたら良いと思う。例えば開始時間を少し早くするとか。
18	時間が無いのが残念でした。今一度この様な形で実施してほしい。
19	若い人々も参加出来る工夫した方がよい。例えば日曜日や祭日を活用してはどうか。又、高校・大学などでは食品関係のグループ活動があれば、その代表者などを参加してもらってはどうか。意見交換については、事前に提案者の意見を議論するあた方がよい(深める為)
21	消費者グループ会員の人にも勉強して欲しかったです。
22	食品安全委員会の役割など詳しくわかった。H15に設立されたと言われるが存在も知らなかった。地道な仕事だが消費者を守るために目を光らせ情報を流してほしい。
23	参加できてよかったです。
28	意見交換のまとめ方(進行)とてもよかったです。
31	毎日の生活の中で、とても大事なことなので、とても勉強になりました。日々生活を送る中で、取り入れていきたいと思えます。
32	食品安全委員会にて調べていると言われてましたが最後までしてない事がありました。いい加減でした。
34	専門的な説明、質問への回答はわかり易かったが、『食品のリスクを考える～食品添加物について考えよう～』の主旨として健康被害の発生状況の理解や消費者(生活者)としての行動について説明があればよかった。
35	意見を出す時間が「10分」とうのは短い。意見を出す前から時間が無い、時間が無いと言われると前向きな気持ちになれない。
38	皆さん話させることに大変ありがたいと思う。
40	ほぼ実害のない添加物の表示の仕方がないものではないでしょうか？(表書きの数量が多すぎるため！)消費者にアレルギーなど健康被害のある添加物のみ表示してはいかがですか？
41	大変勉強になりました。先週「くらなび」の学習会に参加し予備知識が少しあったので、十分理解することが出来ました。
42	消費者も確かな目を持って食品表示を理解する事が大切かと思います。事業者の方も悪徳な事業者もある事も事実です。