

食品安全委員会 in 佐賀県  
栄養教諭や家庭科教諭等を対象とした意見交換会  
～肉の生食のリスクについて～ にご参加いただいた皆様へ

平成 27 年 12 月 4 日

食品安全委員会・佐賀県

本日はお忙しい中、当意見交換会へご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日の意見交換会に関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、終了後、スタッフにご提出いただきますようお願い申し上げます。

問 1. あなたご自身のことや食品の安全性に関するお考えについてお聞きします。  
以下の設問について、あてはまるものを選び○で囲んでください。

① 性別 

|       |       |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

② 年代 

|           |          |          |          |
|-----------|----------|----------|----------|
| 1. 20 歳未満 | 2. 20 歳代 | 3. 30 歳代 | 4. 40 歳代 |
| 5. 50 歳代  | 6. 60 歳代 |          |          |

問 2. 本日の意見交換会についてお聞きします。あてはまるものを選び、○で囲んでください。

① 意見交換会に参加された目的について。(主なもの 1 つに○。)

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>1. 「食品の安全性」について理解を深めたかったから</li><li>2. 「食品の安全性」について自分の意見や考えを話したかったから</li><li>3. 他の参加者の意見や考えを聞いたかったから</li><li>4. これまでにない取組みで面白そうだったから</li><li>5. 少人数での相互対話に関心があったから</li><li>6. 国および自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから</li><li>7. その他</li></ul> |
|--|

② 上記質問(問 2. ①)でお答えいただいた参加目的に対して、どの程度満足できるものでしたか。

- |                 |           |                |
|-----------------|-----------|----------------|
| 1. 十分満足した       | 2. ほぼ満足した | 3. あまり満足できなかった |
| 4. まったく満足できなかった | 5. わからない  |                |

③ 問 2. ②で“3. あまり満足できなかった”、“4. まったく満足できなかった”、“5. わからない”とお答えいただいた方に伺います。満足できなかった理由をお聞かせください。

※満足できなかった点を具体的にご記入ください。

問3. 本日の意見交換会における情報提供や進め方等について伺います。次に挙げる項目について、当てはまる番号に○を付けてください。

|                    |                                     | 大変<br>そう思う | そう<br>思う | あまり<br>そう<br>思わない | そう<br>思わない | わ<br>か<br>ら<br>な<br>い |
|--------------------|-------------------------------------|------------|----------|-------------------|------------|-----------------------|
| (1) 食品安全委員会からの情報提供 |                                     |            |          |                   |            |                       |
| i                  | 専門的なことを分かりやすく話していた                  | 1          | 2        | 3                 | 4          | 5                     |
| ii                 | 話題には科学的根拠が感じられた                     | 1          | 2        | 3                 | 4          | 5                     |
| iii                | 隠している情報があるように感じられた                  | 1          | 2        | 3                 | 4          | 5                     |
| iv                 | 話題提供「食品安全を守るしくみと肉の生食のリスクについて」は理解できた | 1          | 2        | 3                 | 4          | 5                     |
| v                  | 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた            | 1          | 2        | 3                 | 4          | 5                     |

(2) 佐賀県からの情報提供

|     |                                      |   |   |   |   |   |
|-----|--------------------------------------|---|---|---|---|---|
| i   | 専門的なことを分かりやすく話していた                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ii  | 話題には科学的根拠が感じられた                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| iii | 隠している情報があるように感じられた                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| iv  | 佐賀県による話題提供「肉の生食に係る佐賀県の取組みについて」は理解できた | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| v   | 佐賀県が発信する情報は信頼できると感じた                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

(3) 会の進め方・全体

|      |                                    |   |   |   |   |   |
|------|------------------------------------|---|---|---|---|---|
| i    | 意見交換の進め方は良かった                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ii   | 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| iii  | 発言の機会は十分に確保されていた                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| iv   | 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| v    | 意見交換会の開催手続き<br>(申込の手続き・会場等)は適切であった | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| vi   | 会場は適切であった                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| vii  | 時間配分は適切であった                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| viii | 本日の意見交換会で食品安全についての自分の理解が進んだと思う。    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

次ページもご記入をお願いいたします

“3. あまりそう思わない”、“4. そう思わない”、“5. わからない”とお答えいただいた方は具体的な理由をお聞かせください。(※(1)、(2)のiii「隠している情報があると感じられる」については、“1. 大変そう思う”、“2. そう思う”とお答えの方)

(1) 食品安全委員会からの情報提供

(2) 佐賀県からの情報提供

(3) 会の進め方・全体

※具体的な理由をご記入ください。

問4. 本日の意見交換会について、全体を通してご意見やご感想がありましたらご記入ください。

ご協力ありがとうございました。