

食品安全委員会 in 岡山県
 ～食品添加物についてみんなで話そう！考えよう！～ 参加者アンケート集計結果

参加者数	: 31
アンケート回収数	: 31

問1. あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1) 性別

回答内容	件数	割合
男性	1	3.2%
女性	30	96.8%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

(2) 年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	9	29.0%
30歳代	8	25.8%
40歳代	7	22.6%
50歳代	7	22.6%
60歳代	0	0.0%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

問2. 本日の意見交換会について

(1) 意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①「食品添加物」について理解を深めたかったから	23	74.2%
②「食品添加物」について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	2	6.5%
④これまでにない取組で面白そうだったから	3	9.7%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知っていたから	0	0.0%
⑦その他	1	3.2%
無回答	2	6.5%
計	31	100.0%

(2)どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	6	19.4%
②ほぼ満足	15	48.4%
③あまり満足できなかった	6	19.4%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	4	12.9%
計	31	100.0%

③、④、⑤と答えた方に伺います。
満足できなかった点（具体的に）

食品の安全性が国に保証されているのはよく理解しているが、それを信じない人にどのように説明すればよいのかもっと詳しく知りたかった。

話がどこに重点をおいているのかわかりづらかった。ひとつひとつの用語は知っている人ばかりだと思うので、もっと大事なところに時間を使って説明してほしい。聞こえづらく、たんたんとした話でわかりにくかった。対象が一般ではないので、専門性のある内容がよかった。

気になること、知りたいことがあまり話題として取り扱われていなかった。

よく分からなかった。添加物は取らない方がよいと言われているが、許容範囲だったら良いとか分からない。

国内で基準を満たしていることは分かったが、それが安全に繋がるかと言えば疑問が残る。

表面的なことばかりで、細かいところまでは難しかった。頭では理解したつもりでも、実際のところは不安という感じもぬぐえなかった。

問3. 本日の意見交換会での情報提供や進め方などについて

(1) 食品安全委員会からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	16.1%
②そう思う	17	54.8%
③あまりそう思わない	9	29.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	22.6%
②そう思う	18	58.1%
③あまりそう思わない	3	9.7%
④そう思わない	1	3.2%
⑤わからない	1	3.2%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	3.2%
②そう思う	2	6.5%
③あまりそう思わない	9	29.0%
④そう思わない	18	58.1%
⑤わからない	1	3.2%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

iv. 情報提供「食品安全を守るしくみ（リスクアナリシス）」と食品添加物の安全性については理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	19.4%
②そう思う	20	64.5%
③あまりそう思わない	4	12.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

v. 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	19.4%
②そう思う	20	64.5%
③あまりそう思わない	2	6.5%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	3	9.7%
無回答	0	0.0%
計	31	100.0%

(2) 地方自治体からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	19.4%
②そう思う	21	67.7%
③あまりそう思わない	3	9.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	22.6%
②そう思う	16	51.6%
③あまりそう思わない	4	12.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.2%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	6.5%
②そう思う	2	6.5%
③あまりそう思わない	8	25.8%
④そう思わない	17	54.8%
⑤わからない	1	3.2%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

iv. 情報提供「食品添加物に関する岡山県の取組み」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	25.8%
②そう思う	20	64.5%
③あまりそう思わない	2	6.5%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	3.2%
計	31	100.0%

v. 岡山県が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	18.8%
②そう思う	20	62.5%
③あまりそう思わない	3	9.4%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	2	6.3%
無回答	1	3.1%
計	32	100.0%

(3)会の進め方・全体

i. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	22.6%
②そう思う	20	64.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	4	12.9%
計	31	100.0%

ii. 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	38.7%
②そう思う	15	48.4%
③あまりそう思わない	1	3.2%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

iii. 発言の機会は十分に確保されていた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	35.5%
②そう思う	17	54.8%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

iv. 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	38.7%
②そう思う	16	51.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

v. 意見交換会の開催手続き（申込等）は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	35.5%
②そう思う	16	51.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	4	12.9%
計	31	100.0%

vi. 会場は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	38.7%
②そう思う	16	51.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

vii. 時間配分は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	19.4%
②そう思う	19	61.3%
③あまりそう思わない	3	9.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

viii. 本日の意見交換会で食品安全についての自分の理解が進んだと思う

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	14	45.2%
②そう思う	14	45.2%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	9.7%
計	31	100.0%

(1) 食品安全委員会からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由(具体的に)

難しかった。
普段聞き慣れない言葉が多く、戸惑うところがあった。
あまり興味を持てなかった。知識があまりない者にとってはわかりにくい。
難しい

(2) 地方自治体からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由(具体的に)

普段聞き慣れない言葉が多く、戸惑うところがあった。
聞きやすかったが、聞きたかった内容とは違った。

(3) 会の進め方・全体 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由(具体的に)

前半が難しい話で長かった。後半は質問に答えて頂けてよかった。

問4. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

<p>添加物の話が少し難しかったがよく分かって良かった。安全であるということがわかった。添加物OKの方と、否定派の方の2人がいるとよりおもしろかったと思う。</p>
<p>県全体の会で少人数でグループワークをすることはめったになく、よい機会になった。</p>
<p>添加物は悪いものというイメージが少しやわらいだ。量を考えて取りすぎに注意すればよいことも分かってよかった。</p>
<p>食品添加物について様々な意見が聞けてよかった。</p>
<p>あまり難しい話よりも、実態に密着したの方がわかりやすいと思った。</p>
<p>他の園の方とお話できたのがよかった。同じような考え方の人が多かった。</p>
<p>他園はどうしているのかや事例が知れてよかった。</p>
<p>意見交換の時間が短くなってしまったのが残念だったが、他の施設の方の意見も聞けて、新しい発見もありよかった。添加物は危険なものという認識だったが、正しく使えば安全であることが分かった。用語集をもらえてよかった。</p>
<p>班での質疑応答で、疑問に感じるものが多かった。</p>
<p>最後のディスカッションがいるんな人、立場からの疑問や意見が聞けてよかった。最終的には、「いろんなものをバランスよく食べることが良い」ことは変わらないことがよく分かった。</p>
<p>内容がもともと難しいこともあり、かいつまんだ感じがした。より時間があればもっと深く理解できたかもしれない。国には厳しい基準があつて、大量に食べなければ大丈夫だろうということで少しは安心したが、保護者に伝えるということはなかなか難しいと感じた。今後、地産地消や手作りということにできるだけ取り組んでいけたらと思う。</p>
<p>貴重なお話をありがとうございました。大変勉強になりました。</p>
<p>園の先生が多かったので、学校関係の先生とも意見交換できたらよかった。</p>
<p>とてもわかりやすく勉強になった。</p>
<p>園では添加物についての取組みをあまりしていなかったが、今日の話聞き、保護者への情報提供の手段等も考えていきたいと思った。</p>
<p>食品添加物について多くの情報を得ることができ、すごくためになった。</p>
<p>普段はあまり添加物について気にしていなかったが、今回話を聞いて、みんなと話してみて、食品添加物について少しは理解できたと思う。</p>
<p>実験などで科学的根拠に基づいて、使用できる量など決められていることは分かるけど、その量を超えて摂取すると危険なものはなるべく避けるべきだと思う（個人差もあるので）。安全性をアピールされていて、それはそれでよいが、人工甘味料が入ったものをトクホの商品として販売したり、妊婦や赤ちゃんの商品に多用して体にいいことを売りにするのはどうかと思う。資料がカラーで見やすかったが、カラーでなくても良いと思う。これからも私達の食の安全安心のためによろしく願います。</p>
<p>添加物について自分が知らないことが多くあった。昔より今の方が基準がしっかりしていると分かってよかった。子どもや保護者に伝えたいと思った。勉強しないといけないと思った。</p>
<p>添加物とはざっくりしすぎていて難しいと感じた。摂取しても問題ないか、摂取しないにこしたことはないのではと思った。過剰反応しなくても大丈夫だと思った。</p>
<p>勉強になった。今後はもっと添加物の情報のニュースなど気にしていきたい。</p>
<p>新しい添加物の安全性は、今食べている人を実験台にしている部分もあるのかな、と思った。きちんと国が基準を設けて努力してくれていることも非常に理解ができましたが、やっぱり不安は消えませんでした。今後とも勉強し続けます。</p>