

## かび毒評価書（案）

# オクラトキシンA （第2版）

令和7年（2025年）9月

食品安全委員会  
かび毒・自然毒等専門調査会

【事務局より】

オクラトキシンA（OTA）については、2014年に自らの判断で食品健康影響評価を実施し、「オクラトキシンA」の評価書を作成しています。

今般、厚生労働省（現在の所管は消費者庁）より、小麦及び大麦についてOTAの規格基準を設定することに関する評価依頼を受けております。

原則として第1版の記述は維持しつつ、追記を行うとともに、第1版の評価から時間が経過していることを踏まえ、記述内容、構成等の変更については、適宜修正を行う方向で進めます。

第1版からの修正箇所は赤字で、専門委員及び専門参考人からのご意見は青字で記載しています。なお、前回の第58回かび毒・自然毒等専門調査会（以下「第58回調査会」という。）にて修正内容をご了承いただいた箇所については、修正を反映しております。

## 目 次

|  | 頁  |
|--|----|
| <審議の経緯>.....                               | 6  |
| <食品安全委員会委員名簿>.....                         | 7  |
| <食品安全委員会かび毒・自然毒等専門調査会専門委員名簿>.....          | 8  |
| 要 約.....                                   | 11 |
| I. 背景.....                                 | 12 |
| 1. 経緯.....                                 | 12 |
| 2. 現行規制等.....                              | 13 |
| (1) 国内規制等.....                             | 13 |
| (2) 諸外国等の規制又はガイドライン値.....                  | 13 |
| II. 評価対象物質の概要.....                         | 14 |
| 1. 名称、分子式、分子量、構造式.....                     | 14 |
| 2. 物理化学的特性.....                            | 15 |
| 3. 産生生物.....                               | 15 |
| 4. 発見の経緯.....                              | 19 |
| III. 安全性に係る知見の概要.....                      | 20 |
| 1. 実験動物等における体内動態.....                      | 20 |
| (1) 吸収、分布、代謝、排泄.....                       | 22 |
| ① 消化管での代謝・変換.....                          | 22 |
| ② 吸収.....                                  | 23 |
| ③ 分布.....                                  | 24 |
| ④ 代謝.....                                  | 32 |
| ⑤ 排泄.....                                  | 34 |
| (2) 酵素及び他の生化学的パラメータへの影響.....               | 36 |
| (3) 吸収、分布、代謝、排泄に係るOTA評価書第1版以降の追加知見（案）..... | 39 |
| (4-3) 実験動物等における体内動態のまとめ.....               | 43 |
| 2. 実験動物等における毒性.....                        | 44 |
| (1) 急性毒性.....                              | 44 |
| (2) 亜急性毒性.....                             | 45 |
| ① マウス.....                                 | 51 |
| ② ラット.....                                 | 51 |
| ③ ニワトリ.....                                | 54 |
| ④ ウサギ.....                                 | 55 |
| ⑤ イヌ.....                                  | 55 |
| ⑥ ブタ.....                                  | 55 |
| (3) 急性毒性・亜急性毒性に係るOTA評価書第1版以降の追加知見（案）.....  | 59 |
| ① マウス.....                                 | 60 |
| ② ラット.....                                 | 62 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| ( <del>3</del> -4) 慢性毒性・発がん性         | 62  |
| ① 44 週間発がん性試験（マウス、混餌投与）              | 64  |
| ② 70 週間発がん性試験（マウス、混餌投与）              | 65  |
| ③ 24か月間発がん性試験（マウス、混餌投与）              | 66  |
| <del>④ 13週間発がん性試験（ラット、強制経口投与）</del>  | 67  |
| <del>⑤ 9か月間発がん性試験（ラット、強制経口投与）</del>  | 68  |
| <del>⑥ 15か月間発がん性試験（ラット、強制経口投与）</del> | 68  |
| ④90日間発がん性試験（ラット、強制経口投与）              | 68  |
| <del>⑤⑦</del> 2年間発がん性試験（ラット、強制経口投与）  | 69  |
| <del>⑧</del> 90日間発がん性試験（ラット、強制経口投与）  | 74  |
| <del>⑥</del> ⑨2年間発がん性試験（ラット、混餌投与）    | 75  |
| <del>⑦</del> ⑩2年間発がん性試験（ラット、混餌投与）    | 75  |
| <del>⑧</del> ⑪2年間発がん性試験（ラット、混餌投与）    | 76  |
| ⑨1年間慢性毒性試験（ブタ、混餌投与）                  | 76  |
| <del>⑩</del> ⑫2年間発がん性試験（ブタ、混餌投与）     | 76  |
| ( <del>4</del> -5) 生殖発生毒性            | 76  |
| ① マウス                                | 79  |
| ② ラット                                | 80  |
| ③ ウサギ                                | 82  |
| ④ ウシ                                 | 83  |
| (6) 生殖発生毒性に係るOTA評価書第1版以降の追加知見（案）     | 83  |
| ( <del>5</del> -7) 遺伝毒性              | 83  |
| ① 遺伝子突然変異                            | 93  |
| ② 染色体異常試験及び小核試験                      | 95  |
| ③ DNA損傷及び修復                          | 96  |
| (8) 遺伝毒性に係るOTA評価書第1版以降の追加知見（案）       | 97  |
| ( <del>6</del> -9) その他（神経毒性、免疫毒性）    | 97  |
| ① 神経毒性                               | 97  |
| ② 免疫毒性                               | 99  |
| (●) 免疫毒性に係るOTA評価書第1版以降の追加知見（案）       | 103 |
| (7) 腫瘍形成の機序等                         | 103 |
| ① OTAの腎毒性とトランスポーター                   | 103 |
| ② OTAの発がん性メカニズム                      | 104 |
| (8) 毒性試験のまとめ                         | 120 |
| 3. ヒトにおける知見                          | 122 |
| (1) 各国における <b>ばく暴露</b> 量             | 122 |
| ① 血液中 OTA 濃度                         | 122 |
| ② 尿中OTA濃度                            | 124 |
| ③ 母乳中OTA濃度                           | 125 |
| ④ OTA <b>ばく暴露</b> のバイオマーカー           | 127 |
| ⑤ OTA <b>ばく暴露</b> 量の推定               | 127 |
| (2) 疫学研究                             | 129 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| (3) ヒトにおける知見のまとめ.....               | 133 |
| 4. 諸外国における評価.....                   | 133 |
| (1) FAO/WHO合同食品添加物専門家会議（JECFA）..... | 133 |
| (2) 国際がん研究機関（IARC）.....             | 134 |
| (3) 欧州食品安全機関（EFSA）.....             | 134 |
| 5. 日本におけるばく暴露状況.....                | 135 |
| (1) 汚染実態.....                       | 135 |
| (2) ばく暴露量の推定.....                   | 138 |
| (3) 加工・調理によるOTAの減衰.....             | 140 |
| IV. 食品健康影響評価.....                   | 143 |
| <略称>.....                           | 146 |
| <参照>.....                           | 148 |
| <参考資料1>.....                        | 187 |
| <参考資料2>.....                        | 190 |

1 <審議の経緯>

2 第1版関係

|       |     |     |   |
|-------|-----|-----|---|
| 2009年 | 3月  | 19日 | 第278回食品安全委員会（自ら評価の実施を決定）                        |
| 2010年 | 6月  | 18日 | 第17回かび毒・自然毒等専門調査会                               |
| 2010年 | 8月  | 27日 | 第18回かび毒・自然毒等専門調査会                               |
| 2010年 | 10月 | 26日 | 第19回かび毒・自然毒等専門調査会                               |
| 2011年 | 3月  | 8日  | 第20回かび毒・自然毒等専門調査会                               |
| 2013年 | 6月  | 21日 | 第25回かび毒・自然毒等専門調査会                               |
| 2013年 | 8月  | 2日  | 第26回かび毒・自然毒等専門調査会                               |
| 2013年 | 9月  | 5日  | 第27回かび毒・自然毒等専門調査会                               |
| 2013年 | 9月  | 25日 | 第28回かび毒・自然毒等専門調査会                               |
| 2013年 | 10月 | 28日 | 第492回食品安全委員会（報告）                                |
| 2013年 | 10月 | 29日 | 国民からの御意見・情報の募集                                  |
|       | ～   | 11月 | 27日   |
| 2014年 | 1月  | 23日 | かび毒・自然毒等専門調査会座長より食品安全委員会委員長に報告                  |
| 2014年 | 1月  | 27日 | 第501回食品安全委員会（報告・審議）<br>（同日付けで厚生労働大臣及び農林水産大臣へ通知） |

3

4 第2版関係

|       |     |     |                               |
|-------|-----|-----|-------------------------------|
| 2024年 | 2月  | 28日 | 厚生労働省から食品健康影響評価について要請、関係書類の接受 |
| 2024年 | 3月  | 5日  | 第932回食品安全委員会（要請事項説明）          |
| 2024年 | 3月  | 21日 | 第56回かび毒・自然毒等専門調査会             |
| 2024年 | 11月 | 15日 | 第57回かび毒・自然毒等専門調査会             |
| 2025年 | 7月  | 16日 | 第58回かび毒・自然毒等専門調査会             |
| 2025年 | 9月  | 29日 | 第59回かび毒・自然毒等専門調査会             |

1 <食品安全委員会委員名簿>

2009年6月30日まで

見上 彪（委員長）  
小泉直子（委員長代理）  
長尾 拓  
野村一正  
畑江敬子  
廣瀬雅雄  
本間清一

2009年7月1日から

2011年1月6日まで

小泉直子（委員長）  
見上 彪（委員長代理）  
長尾 拓  
野村一正  
畑江敬子  
廣瀬雅雄  
村田容常

2011年1月7日から

2012年6月30日まで

小泉直子（委員長）  
熊谷 進（委員長代理\*）  
長尾 拓  
野村一正  
畑江敬子  
廣瀬雅雄  
村田容常

2012年7月1日から

2015年6月30日まで

熊谷 進（委員長）  
佐藤 洋（委員長代理）  
山添 康（委員長代理）  
三森国敏（委員長代理）  
石井克枝  
上安平冽子  
村田容常

\*2011年1月13日から

2

3

2021年7月1日から

2024年6月30日まで

山本茂貴（委員長）  
浅野 哲（委員長代理 第一順位）  
川西 徹（委員長代理 第二順位）  
脇 昌子（委員長代理 第三順位）  
香西みどり  
松永和紀  
吉田 充

2024年7月1日から

山本茂貴（委員長）  
浅野 哲（委員長代理 第一順位）  
祖父江友孝（委員長代理 第二順位）  
頭金正博（委員長代理 第三順位）  
小島登貴子  
杉山久仁子  
松永和紀

4

＜食品安全委員会かび毒・自然毒等専門調査会専門委員名簿＞

2009年10月1日から2011年1月6日まで

|             |       |
|-------------|-------|
| 熊谷 進（座長*）   | 渋谷 淳  |
| 高鳥浩介（座長代理*） | 長島裕二  |
| 荒川 修        | 伏谷伸宏  |
| 大島泰克        | 矢部希見子 |
| 川原信夫        | 山浦由郎  |
| 久米田裕子       | 山崎寛治  |
| 合田幸広        | 山田雅巳  |
| 小西良子        | 芳澤宅實  |

\*2009年12月4日から

2011年3月1日から2011年9月30日まで

|              |       |
|--------------|-------|
| 芳澤宅實（座長**）   | 渋谷 淳  |
| 高鳥浩介（座長代理**） | 長島裕二  |
| 荒川 修         | 伏谷伸宏  |
| 大島泰克         | 宮崎 茂  |
| 川原信夫         | 矢部希見子 |
| 久米田裕子        | 山浦由郎  |
| 合田幸広         | 山崎寛治  |
| 小西良子         | 山田雅巳  |

\*\*2011年3月8日から

2011年10月1日から2013年9月30日まで

|               |       |
|---------------|-------|
| 芳澤宅實（座長***）   | 高鳥浩介  |
| 宮崎 茂（座長代理***） | 長島裕二  |
| 大島泰克          | 矢部希見子 |
| 川原信夫          | 山浦由郎  |
| 久米田裕子         | 山崎寛治  |
| 小西良子          | 山田雅巳  |
| 渋谷 淳          |       |

\*\*\*2011年11月30日から

2013年10月1日から2015年9月30日まで

|                |       |
|----------------|-------|
| 宮崎 茂（座長****）   | 杉山圭一  |
| 合田幸広（座長代理****） | 鈴木敏之  |
| 荒川 修           | 豊福 肇  |
| 川原信夫           | 長島裕二  |
| 久米田裕子          | 矢部希見子 |
| 小西良子           | 山崎寛治  |
| 渋谷 淳           | 渡辺麻衣子 |

\*\*\*\*2013年10月15日から

2023年10月1日から2024年3月31日まで

|             |       |
|-------------|-------|
| 渋谷 淳（座長）    | 佐藤 順子 |
| 荒川 修（座長代理）  | 増村 健一 |
| 久城 真代（座長代理） | 山下 まり |
| 内山 奈穂子      | 吉成 知也 |
| 大城 直雅       |       |

2024年4月1日から

|             |       |
|-------------|-------|
| 渋谷 淳（座長）    | 佐藤 順子 |
| 荒川 修（座長代理）  | 津田 雅貴 |
| 久城 真代（座長代理） | 山下 まり |
| 内山 奈穂子      | 吉成 知也 |
| 大城 直雅       |       |

<第25回かび毒・自然毒等専門調査会専門参考人>

梅村隆志                      能美健彦

<第27回かび毒・自然毒等専門調査会専門参考人>

杉山圭一

<第28回かび毒・自然毒等専門調査会専門参考人>

杉山圭一

＜第56回かび毒・自然毒等専門調査会専門参考人＞

鈴木敏之（国立研究開発法人 水産研究・教育機構 水産技術研究所 環境・  
応用部門長）

渡辺麻衣子（国立医薬品食品衛生研究所 衛生微生物部 第三室長）

＜第58回かび毒・自然毒等専門調査会専門参考人＞

小澤正吾（元岩手医科大学薬学部 教授）

川口博明（農薬第五専門調査会専門委員）

渡辺麻衣子（国立医薬品食品衛生研究所 衛生微生物部 第三室長）

＜第59回かび毒・自然毒等専門調査会専門参考人＞

川口博明（農薬第五専門調査会専門委員）

高橋研（肥料・飼料等専門調査会専門委員）

森田健（元国立医薬品食品衛生研究所安全性生物試験研究センター 安全性予  
測評価部 第三室長）

渡辺麻衣子（国立医薬品食品衛生研究所 衛生微生物部 第三室長）

1  
2  
3  
4  
5

## 要 約

【事務局より】

審議結果を踏まえて記載いたします。

1 【事務局より】

- 2 ・「暴露」の記載を「ばく露」に統一しております。
- 3 ・一部記載については、原著を確認し、修正や補足、参照の追加等を実施してお
- 4 ります。なお、第2版にて新たに追加した参照については、1001番より開始、
- 5 文献選定にて新たに追加した参照については、文献リストに対応した番号を記
- 6 載しております。
- 7 ・事前に専門委員及び専門参考人に御確認いただき、修正等を加えております。
- 8 ・各種試験に用いた動物の表記については、「動物（種（系）、性別、匹数）」
- 9 とし、動物種（系）では会社名を削除することで統一しております。
- 10 ・その他、単位、用語等について第2版内で統一を図っております。

11

12 I. 背景

13 1. 経緯

14 2009年3月に食品安全委員会は、「オクラトキシンA（OTA）」等を「自ら評

15 価<sup>1</sup>」を行う案件として決定し、かび毒・自然毒等専門調査会で調査審議を行う

16 こととされた。

17 「OTA」については2008年10月14日に開催された第9回かび毒・自然毒等専

18 門調査会での審議において、「デオキシニバレノール及びニバレノール」の審

19 議の後実施することとされ、第17回かび毒・自然毒等専門調査会（2010年6月

20 18日開催）から審議を開始するに至った。

21 2010年6月から同調査会での審議を経て、2014年1月27日に開催された第501

22 回食品安全委員会においてOTAの非発がん性に関するTDI（耐容一日摂取量）

23 を15 ng/kg 体重/日、発がん性に関するTDIを16 ng/kg 体重/日と設定した。

24 また、ばく露量の推定結果からは、現状においては、我が国におけるOTAのば

25 く露量は、設定したTDIを下回っていると考えられ、一般的に日本人における食

26 品からのOTA摂取が健康に悪影響を及ぼす可能性は低いと考えられる審議結果

27 が承認され、同日付で厚生労働大臣及び農林水産大臣に通知した。

28 その後、厚生労働省では、2023年12月11日の薬事・食品衛生審議会食品衛生

29 分科会食品規格部会において審議を行い、小麦（玄麦）及び大麦（玄麦）につ

30 いてOTAの基準値をそれぞれ5 µg/kgと設定することを検討することとされた。

31 食品安全委員会は、厚生労働省から食品安全基本法（平成15年法律第48号）第

32 24条第1項第1号の規定に基づき、小麦及び大麦についてOTAを5 µg/kgを超え

33 て含有するものであってはならない旨の成分規格を新たに設定することについ

34 て意見を求められたため、新たな知見の確認・整理を行い、第2版をとりまとめ

35 た。

---

<sup>1</sup> 食品安全基本法第23条第1項第2号に基づき、食品安全委員会が自ら評価を行う食品健康影響評価をいう。

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

## 2. 現行規制等

### (1) 国内規制等

現在、我が国においては、食品及び動物用飼料ともにOTAに関する基準値の設定又はリスク管理に係る具体的な措置等を行われていない。

### (2) 諸外国等の規制又はガイドライン値

OTAのヒトばく露源は主に穀類と考えられている。（参照 1）

コーデックス委員会では、2008年に小麦、大麦及びライ麦におけるOTAの最大基準値を5 µg/kg と設定している。また、実施規範（Code of Practice）として、「穀類のかび毒汚染の防止及び低減に関する実施規範」（CXC 51-2003）等を定め、各国に対して汚染低減策の実施を呼びかけている。

EUでは、小麦及び大麦以外の食品についても基準値（EC規則 No. 2023/915）を設定しているが、主に穀類の基準値について表1に示す。（参照 2）

表 1 EUにおける穀類のOTA基準値 (EC Regulation No. 2023/915)

(参照 2)

| 食品     |  | 基準値<br>(Maximum level)<br>(µg/kg) |
|--------|--|-----------------------------------|
| 1.2.9  | 未加工穀類<br>(第一段階の加工前の市場の未加工穀類<br>・「第一段階処理」とは、穀物に対する、乾燥以外の物理的又は熱的処理をいう。精練、選別、乾燥工程を含む洗浄は、全粒穀物がそのまま残っている限り、「第一段階処理」とはみなさない。<br>・「精練」とは、ブラッシング及び／又は激しく擦ることによる穀類の洗浄を意味し、粉塵除去と組み合わせられる。精練の後、製粉の前に色選別が行われることもある。) | 5.0                               |
| 1.2.10 | 未加工穀類を原料とする製品及び最終消費者向けに市販される穀類   | 3.0                               |
| 1.2.11 | ベーカリー製品、穀類スナック及び朝食用穀類  |                                   |
| 1.2.23 | ベビーフード、乳幼児用穀類加工品<br>・乳幼児向け食品、特別医療目的食品及び体重管理のための総合栄養食品<br>・基準値は、製品の乾燥物に適用   | 0.5                               |

18  
19

1 II. 評価対象物質の概要

2 1. 名称、分子式、分子量、構造式

3 OTAは、ジヒドロイソクロメンの基本骨格に、7位のカルボキシル基を介し  
4 てフェニルアラニン分子がアミド結合したものである。（参照 3, 4）

5

6 (1) 化学名

7 CAS(No.303-47-9)

8 和 名：*N*[[*(3R)*-5-クロロ-3,4-ジヒドロ-8-ヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ  
9 -1*H*-2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-*L*-フェニルアラニン

10 英 名：*N*[[*(3R)*-5-chloro-3,4-dihydro-8-hydroxy-3-methyl-1-oxo  
11 -1*H*-2-benzopyran-7-yl]carbonyl]-*L*-phenylalanine

12

13 IUPAC

14 和 名：*(2S)*-2-[[*(3R)*-5-クロロ-8-ヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ-3,4  
15 -ジヒドロイソクロメン-7-カルボニル]アミノ]-3-フェニルプロパン  
16 酸

17 英 名：*(2S)*-2-[[*(3R)*-5-chloro-8-hydroxy-3-methyl-1-oxo-3,4-  
18 dihydroisochromen-7-carbonyl]amino]-3-phenylpropanoic acid

19

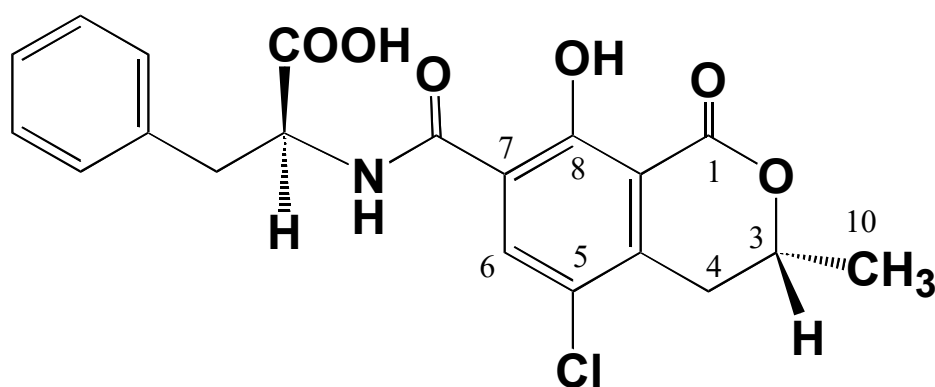
20 (2) 分子式： $C_{20}H_{18}ClNO_6$

21

22 (3) 分子量：403.82

23

24 (4) 構造式



25

26

## 2. 物理化学的特性

(a) 性状：結晶構造を持ち、酸性溶液中では緑色蛍光、アルカリ溶液中では青色蛍光を示す。

(b) 融点：169 °C

(c) 比旋光度： $[\alpha]_D^{21} - 46.8^\circ$  [ $c=2.65$  mmol/L(1.07 g/L)クロロホルム溶液]

(d) 分光学データ：IRスペクトル、UVスペクトル、MSスペクトル、及び $^1\text{H}$ -及び $^{13}\text{C}$ -核磁気共鳴（NMR）スペクトル

(e) 溶解性：クロロホルム、エタノール、メタノール及びキシレンに可溶。

(f) 安定性：通常の調理条件下で一部分解する。溶液を過剰の次亜塩素酸ナトリウム溶液で処理すると完全に分解する。

(g) 液性：酸性化合物で $\text{pKa}=7.1$ である。（参照 3、4、1002）

## 3. 産生生物

### 【事務局より】

第58回調査会におけるご意見を踏まえ、15～18ページまでは修正内容を反映しております。こちらの内容でご審議をお願いします。

### 【大城専門委員】

16ページ5～7行目（黄色ハイライト部分）の修正のご提案。

OTA は、*Aspergillus* 属及び*Penicillium*属に属する数種の糸状菌によって産生されるが、菌によってはOTAに加え、オクラトキシンB（OTB）等の類縁体を産生するものもある。これら類縁体のうち、食品汚染の報告が多いのはOTAであり、OTBが次に続くが、その他の類縁体は検出されることはまれである<sup>2</sup>。各種食品におけるOTAの自然汚染の原因となる主要糸状菌の分布及び汚染食品等について表2に示す。表2に示されるとおり、OTA産生菌は熱帯から寒冷地まで多種多様な農産物及び様々な食品で生育する。

OTA産生菌種は*Aspergillus* 属の*Circumdati* 節<sup>3</sup>である*A. ochraceus*、*A. westerdijkiae* 及び*A. steynii*、*Flavi* 節である*A. alliaceus*、*Nigri* 節である*A. carbonarius*、*A. niger* 種複合体<sup>4</sup>（特に*A. niger*、*A. tubingensis*）並びに*Penicillium* 属の*P. verrucosum* 及び*P. nordicum*等である。各種食品への各菌の汚染は、それぞれの生態、宿主となる農作物及び食品の特異性、地理的分布及び

<sup>2</sup> *A. ochraceus*をコメ上でインキュベーションしてもOTCは検出されなかったという報告がある。（参照 133）

<sup>3</sup> 国際植物命名規約で認められる、属と種の間におかれる分類階級（生物学辞典 第1版第1刷）

<sup>4</sup> 何らかの理由で独立の分類学的種として扱うことに支障がある複数の生物学的種の集合をさす（生物学辞典 第1版第1刷）

1 発育条件（温度、湿度など）によって、大きく異なる。

2 生コーヒー豆のOTA汚染に関与するとされる*A. westerdijkiae*及び*A. steynii*  
3 はかつて*A. ochraceus*に含まれており、最近になって形態的な特徴の僅かな違いと  
4 ともに、生育温度の差異によって、*A. ochraceus*から独立した(参照 6)。したが  
5 って、**これまでOTA汚染の原因または産生菌として報告されてきた*A.***  
6 ***ochraceus*の中にはこれまでの多くのOTA自然汚染に関する報告では、*A.***  
7 ***ochraceus*の種名の中に*A. westerdijkiae*、*A. steynii*が含まれている可能性があ**  
8 **る。**（例えば、ある食品のOTA汚染の原因菌が*A. ochraceus*であると記述があ  
9 っても実は*A. westerdijkiae*である。）日本では、アズキ及び唐辛子粉から分離  
10 した*A. ochraceus*から最初にOTA産生が報告され(参照 7)、次いで、国産米か  
11 ら分離した*A. ochraceus*についてOTA産生が認められている(参照 8, 9, 10)。

12 *Penicillium*属のOTA産生菌に関する最初の報告は、1969年にカナダにおいて  
13 ハムから分離した*P. viridicatum*の菌株によるものである(参照 11)。その後、*P.*  
14 *viridicatum*のかび毒産生について、多数の菌株の検討が行われた結果、本菌は  
15 生育速度や集落の色調などの形質並びにOTA及びシトリニン（CIT）の産生性を  
16 指標として再分類され、OTA及びCITを産生しない菌を*P. viridicatum*、OTA  
17 及びCITを産生する菌を*P. verrucosum*、OTAを産生し、CITを産生しない菌を  
18 *P. nordicum*とされた(参照 15)。なお、*P. verrucosum*及び*P. nordicum*は酵母  
19 エキス・スクロース寒天培地（YES）の集落裏面の色調の違いによって識別でき  
20 るとされている。

21 以上のおりOTA産生*Penicillium*属の分類については、変遷が認められるた  
22 め、2000年以前のOTA産生菌については、*A. ochraceus*の場合と同様に種名に  
23 十分留意する必要がある。

24 現在では、生態的な違いを含めて、*P. verrucosum*は主に温帯地域の中でも寒冷  
25 な地域で生産される穀類のOTA汚染源であり、*P. nordicum*は主に食肉加工品や  
26 チーズなどのOTA汚染源とされている。*P. nordicum*は高タンパクで塩濃度の高  
27 い食品に汚染が認められ、低温（15℃）条件や20%の塩濃度でも生育は可能で  
28 ある（参照 16）。酵母エキス・スクロース寒天（YES）培地に0～8%の塩  
29 （NaCl）を添加してOTA産生性を調べた結果、塩濃度が2%のときにOTA産生量  
30 が最大となり、塩を添加していないときの2倍であった（参照 17）。また、ハム  
31 の熟成過程において*P. nordicum*のほかにも*A. ochraceus*等が汚染することが報  
32 告されている。（参照 18, 19）

33 *Aspergillus*属*Nigri*節の菌種については、いずれも生育が早く、暗黒褐色～黒  
34 色の集落を形成し、OTA産生における高温と多湿環境の影響及び紫外線に対す  
35 る強い抵抗性等の生理学的特性が共通している。したがって、しばしば汚染実態  
36 調査等においては、black aspergilliとして扱われている。この菌種の中で、*A.*  
37 *carbonarius*は以前から明確に同定されていた種であるが、OTA産生に関する報

1 告は1995年が最初であり（参照 20）、これ以降ブドウ、ワイン用ブドウ液及び  
2 干しブドウ等の乾燥果実並びに生コーヒー豆における重要な汚染原因菌として認  
3 識されるようになった。

4 2000年以降、ワイン用ブドウ液及びワインのOTA自然汚染に関して、ポルトガ  
5 ル、スペイン、フランス及びイタリアを始めとする地中海沿岸諸国、オーストラリ  
6 ア並びに南米のワイン用ブドウ生産地における実態調査が実施され、分離された  
7 *A. carbonarius*菌株がいずれも強力なOTA産生能を示した。（参照 21, 22, 23, 24,  
8 25, 26）

9 一方、コーヒー作物では、南米、東南アジア及びアフリカの海拔800 m以下の  
10 高温多湿の熱帯地域で栽培されるロブスタ種に*A. carbonarius*の感染が報告され  
11 ている。同じ熱帯圏のコーヒー生産地でも海拔1,000 m以上の高地で栽培される  
12 アラビカ種のコーヒーでは、*A. ochraceus*、*A. westerdijkiae*、*A. steynii*等の  
13 耐乾性菌がOTA汚染の主原因となっている。

14 ブドウ又はコーヒー栽培でOTA産生菌が発生する地域であっても、穀類、種実  
15 類などの農作物では*A. carbonarius*の検出率が低く、OTA汚染への関与は低い。  
16 （参照 27, 28, 29, 30, 31）

17 *A. niger*種複合体は、*A. carbonarius*と共に熱帯圏のブドウ又はコーヒーに  
18 同時発生することが多いが、*A. carbonarius*よりも分布に多様性があり、温帯  
19 にも広く分布する。さらに、表 2 に示すように穀類、穀類加工品など多種類  
20 の食品及び原材料に発生する。また、*A. niger*種複合体には、*A. niger*のほか、  
21 *A. luchuensis*<sup>5</sup>、*A. foetidus*、*A. tubingensis*等が含まれ、これらの種は形態学  
22 的にも遺伝学的にも非常に類似している。これまでのOTA汚染関連報告では、地中  
23 海沿岸の6か国のブドウ栽培における*Nigri*節の分布とブドウのOTA汚染との関連  
24 性を調査した結果から、次のような点が明らかになっている。

- 25
- 26 i) *A. niger*種複合体は、ブドウ果実の成熟段階の全てにおいて菌の汚染の主体とな  
27 っている。
  - 28 ii) *A. carbonarius*の発生率は、*A. niger*種複合体より2~3倍低く、成熟期から収  
29 穫期にかけて増加する。
  - 30 iii) *A. carbonarius*の発生率は、高温と降雨による湿度の上昇といった条件に影響  
31 され、地理的分布を調べると、イスラエルからヨーロッパ南部のフランス、ス  
32 ペインに向かって発生が増加し、気象との相関がみられる。

---

<sup>5</sup> 黒麴菌のこと。黒麴菌は、1901年に*Aspergillus luchuensis*として初めて報告され、その後も  
*A. awamori*など複数の株が報告されていた。黒麴菌について分子生物学的な解析が行われ、黒麴  
菌は、*A. niger*などとは別種であること、また、カビ毒OTA非生産性であることが明らかとな  
り、黒麴菌の有用性、安全性の観点から、黒麴菌の学名として*A. luchuensis*が国際的に認めら  
れることとなった。（参照 1001）

1 iv) *A.carbonarius*は短期間に大量のOTAを産生し、ブドウのOTA汚染の主要な菌で  
2 ある。（参照23、26、1006）

3

4

表2 食品におけるオクラトキシンA汚染に関与する  
5 主要な*Aspergillus*属及び*Penicillium*属かびの種類

| 菌種                      | 主な汚染食品   | 地理的分布  |
|-------------------------|--|--|
| <i>Aspergillus</i> 属    |  |  |
| <i>Circumdati</i> 節     |  |  |
| <i>A. ochraceus</i>     | 穀類、穀類加工品、豆類、種<br>実類、香辛料、オリーブ、ブ<br>ドウ、乾燥果実、コーヒー<br>豆、乾物類（かつお節等）、<br>食肉加工品                         | 温帯～熱帯：<br>日本、世界各地  |
| <i>A. westerdijkiae</i> | コメ、コムギ、ソルガム、種<br>実類、香辛料、ブドウ、コー<br>ヒー豆  | 米国、ヨーロッパ、南アフリカ、イ<br>スラエル、インド、タイ、ベトナム、<br>中国、オーストラリア、ブラジル、<br>ベネズエラ                             |
| <i>A. steynii</i>       | コメ、ダイズ、ブドウ、コー<br>ヒー豆   | スペイン、インド、スリランカ、タ<br>イ、ベトナム、中国、オーストラリ<br>ア、パナマ、アルゼンチン   |
| <i>Flavi</i> 節          |  |  |
| <i>A. alliaceus</i> *   | コムギ、種実類、イチジク、<br>タマネギ、ニンニク   | 米国、メキシコ、英国、イタリア、<br>アルジェリア、中近東、インド、中<br>国、オーストラリア、ペルー  |
| <hr/>                   |  |  |
| 6                       |  |  |
| 菌種                      | 主な汚染食品   | 地理的分布  |
| <i>Aspergillus</i> 属    |  |  |
| <i>Nigri</i> 節          |  |  |
| <i>A. niger</i> 種複合体    | 穀類、穀類加工品、豆類、種<br>実類、香辛料、生鮮果実・野菜<br>（ブドウ、トマト、タマネギ、<br>ニンニク等）、乾燥果実、コ<br>ーヒー豆、カカオ豆、食肉、<br>食肉加工品、チーズ | 温帯～熱帯：<br>日本、世界各地  |
| <i>A. carbonarius</i>   | 穀類、種実類、香辛料、カン<br>キツ、ブドウ、イチジク、乾<br>燥果実、コーヒー豆（ロブス<br>タ種）、カカオ豆                                      | 米国、ヨーロッパ（地中海沿岸）、<br>チュニジア、ガーナ、ナイジェリ<br>ア、中近東、インド、インドネシ<br>ア、タイ、ベトナム、日本、オース<br>トラリア、ブラジル、アルゼンチン |
| <i>Penicillium</i> 属    |  |  |
| <i>Viridicata</i> 節     |  |  |
| <i>P. verrucosum</i>    | 穀類、穀類加工品、ジャガイ<br>モ、タマネギ、豆類、種実類、<br>チーズ、クリーム、ケーキ  | 温帯（特に寒冷地）<br>米国、カナダ、ロシア、ヨーロッ<br>パ、日本、フィリピン   |

---

|                    |                                 |                                     |
|--------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| <i>P. nordicum</i> | コムギ、タマネギ、食肉、食肉加工品、魚卵、塩魚、ジャム、チーズ | カナダ、グリーンランド、ヨーロッパ、インドネシア、日本、オーストラリア |
|--------------------|---------------------------------|-------------------------------------|

---

1                   \* : 完全時代は *Petromyses alliaceus* (参照1003)

2  
3   **4. 発見の経緯**

4       OTAは、1960年代の初めに南アフリカにおいて原発性肝癌が高発していたため、その原因を調査する研究の過程において、毒素産生かびの探索中にトウモロコシから分離された*Aspergillus ochraceus* (2004年に*A. westerdijkiae*と再分類)の代謝物として発見され、1965年に単離及び構造決定がなされている。(参照 5  
6  
7  
8 35, 36, 1004, 1005)

9       OTAによる農産物の最初の自然汚染の報告は、1969年の米国の市販トウモロコシについてであり(参照 37, 38)、その後、世界各地で麦類及び豆類での自然汚染例が報告された。(参照 39, 40, 41)

12       さらに、1974年に生コーヒー豆、1990年代にはOTA汚染穀類を原料として生産されたビールの汚染(参照 42, 43)、1996年にワインの自然汚染例(参照 44)が報告されている。また、欧州においては、デンマークなどの北欧で発生しているブタの腎症やバルカン諸国で発生しているバルカン風土病腎症の要因の一つであると推定されていた(参照 45, 46, 47, 48)。これらの状況から、これまでに世界各国において大規模な汚染実態調査や疫学調査等が実施され、OTAの世界的な汚染実態が明らかにされている。(参照 1, 21, 22, 23, 43, 49, 50, 51, 52)

### 1 III. 安全性に係る知見の概要

#### 2 【事務局より】

3 第58回調査会でのご議論を踏まえ、2014年1月評価書（第1版）以降の知見内で  
4 使用されるOTAの扱いについての記載を追記しました。

5  
6 公表文献、FAO/WHO合同食品添加物専門家会議（JECFA）、欧州食品安全  
7 機関（EFSA）及び国際がん研究機関（IARC）の資料等を基に安全性に関する  
8 主な科学的知見を整理した。

9 なお、2014年1月評価書（第1版）以降の知見については、原則OTAに関する  
10 入手経路が明確なものについて採用することとした。

#### 11 12 1. 実験動物等における体内動態

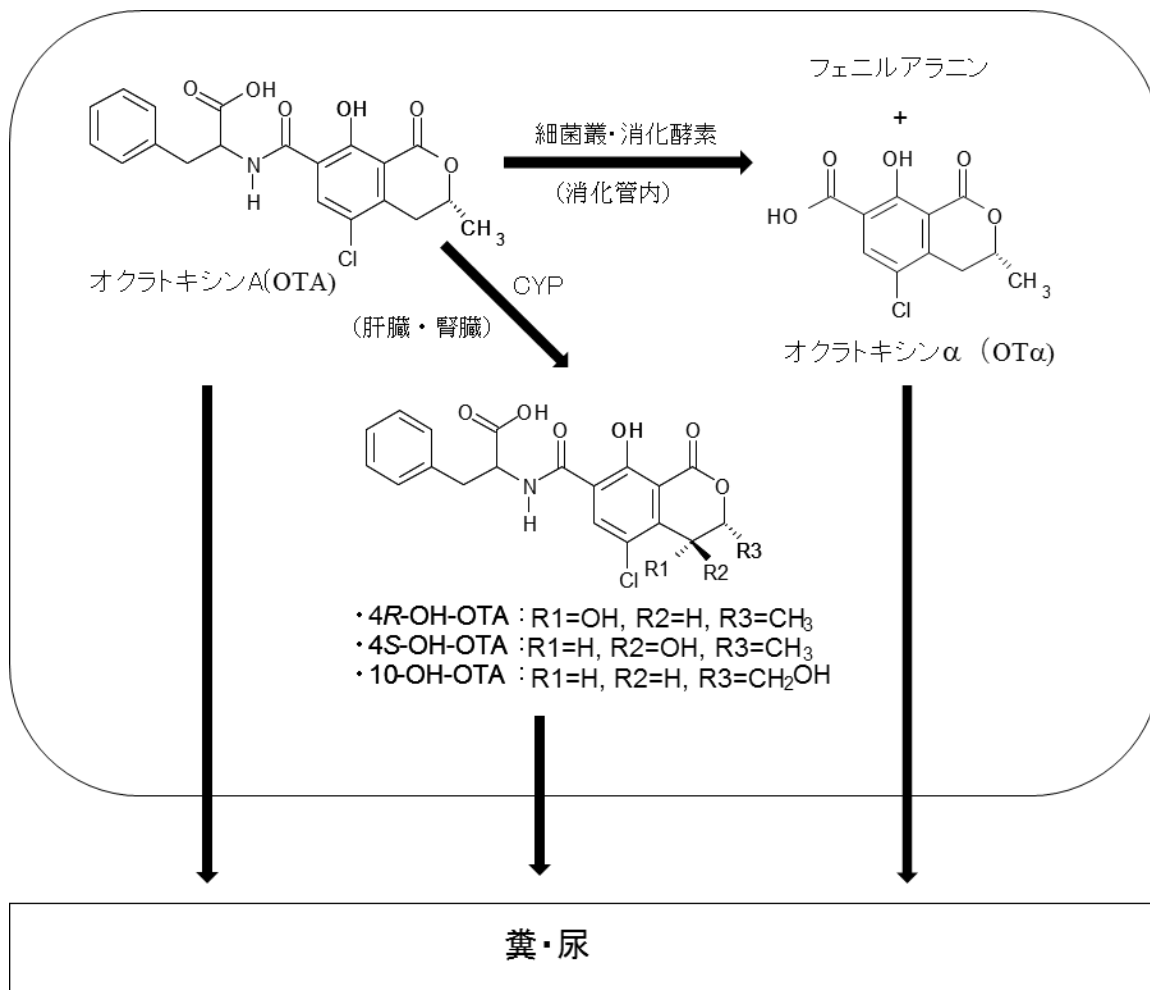
#### 13 【大城専門委員】

14 「水酸化酵素ファミリー」という記載が正しいか、確認が必要。

15  
16 OTAの主な代謝経路を図1に示した。OTAは、その一部が消化管で毒性が低  
17 いとされるOT $\alpha$ に加水分解される(参照 4)。肝臓及び腎臓では、OTAは水酸化還  
18 元酵素ファミリーであるシトクロムP450（CYP）により酸化され、少量である  
19 が、OTAの酸化代謝物が認められている。このほか、エチルエステル誘導体で  
20 あるオクラトキシンC（OTC）、オクラトキシンキノン/オクラトキシンハイドロ  
21 キノン（OTQ/OTHQ）、脱塩素化類縁体であるOTB及びオクラトキシン $\beta$ （OT  
22  $\beta$ ）、ラクトン環の開裂、誘導体の抱合体形成（OTHQ-GSH、OTHQ-N-  
23 acetylcystein、OTAグルコシド等）等、様々な経路で代謝されるとする報告が  
24 ある(参照 53, 54)。主なOTAの関連化合物を参考資料1に示した。

25

1



2

3

図 1 オクラトキシニンA の主な代謝経路

1 (1) 吸収、分布、代謝、排泄

2 【事務局より】

3 評価書内で「インキュベーション」、「インキュベート」及び「培養」が同意で  
4 用いられているため、第2版では原著に沿って「インキュベーション」に統一してお  
5 ります。

6  
7 ① 消化管での代謝・変換

8 OTAは *in vitro* でラット (Wistar、雄、匹数不明) の脾臓、十二指腸又は回  
9 腸のホモジネートと共にインキュベーションすることによって OTαに加水分解  
10 された(参照 55)。また、OTA をラット (Sprague-Dawley、雄、匹数不明) の  
11 結腸又は盲腸のホモジネートとインキュベーションすると6時間で約50%が、12  
12 時間で85~91%が OTαに加水分解された(参照 56)。一方、ラット (Wistar、  
13 雄、匹数不明) の腎臓(参照 55)、ラット (Wistar、雄、匹数不明) の肝臓(参照  
14 57、~~58~~)又はウサギ (BN/Mol、雄、羽数不明) の肝臓(参照 59、~~60~~)のホモジネー  
15 トとOTAを共にインキュベーションしても、OTαは検出されなかった。

16 ddYマウス (ddY、雄、一群5匹) に15 mg/kg 体重のOTAを腹腔内投与する  
17 と、OTAは、肝臓から胆汁及び小腸へ循環した。肝臓ではOTαは検出されず  
18 OTAは腸管で加水分解されると考えられた。(参照 61)

19 Sprague-Dawleyラット (Sprague-Dawley、雄、一群12匹) に、2.7 mg/kg 体  
20 重の<sup>14</sup>C-OTAを静脈内投与しOTAとOTαを測定した結果、盲腸及び結腸を除  
21 く各組織に検出されたのは主にOTAであり、OTαは盲腸及び結腸でのみ検出さ  
22 れた。著者らは、盲腸内細菌叢にOTAの加水分解能が存在すると考えた。(参照  
23 62)

24 Sprague-Dawleyラット (Sprague-Dawley、雄、一群4~6匹) を用いて、  
25 OTAの体内変換における胃及び腸管内の細菌叢の影響が調べられた。ネオマイ  
26 シンを混餌投与後、ネオマイシン投与群及びネオマイシン非投与の対照群に1  
27 mg/kg 体重のOTAが経口投与された。5日間の観察期間中、糞及び尿中に排出  
28 されたOTA及びOTαは対照群で0.068±0.006 µmg及び0.041±0.006 µmgであ  
29 った。一方、ネオマイシン投与群では0.111±0.014 µmg及び0.021±0.002 µmg  
30 であり、腸管内で細菌叢によるOTAからOTαへの加水分解が阻害されたと考え  
31 られた。また、ネオマイシン投与群の血中OTA濃度は対照群に比べ有意に高か  
32 った。(参照 56)

33 ウシ (種不明、性別不明、6頭) の第1、2、3及び4胃それぞれの内容物とOTA  
34 をインキュベーションした結果、第1~3胃の内容物にOTAからOTαへの加水分  
35 解能が認められた。一方、第4胃内容物においては、加水分解能は認められな  
36 かった。*in vivo* において同様の反応速度と仮定すると、飼料中で最大12 mg/kg ま  
37 でのOTAが分解されると推計された(参照 63, 64)。第1胃の内容物に含まれる  
38 胃内細菌叢の微生物の数、活性等によりOTAの解毒能に差はあるが、ウシの第1  
39 胃には飼料中のOTAを解毒する作用があることが示されている(参照 65)。

40 ヒツジ (種不明、雌雄、及び頭数不明) に5 mg/kg 飼料のOTAを混餌投与した  
41 結果、投与1時間後の第1胃液中にOTA及びOTαが認められたが、血中には両  
42 者とも検出されず、OTAは血液に達する前に解毒されると考えられた。(参照 66)

1 OT $\alpha$ への加水分解に関与する酵素として、ウシ及びラットにおいて、の腭液  
2 に含まれる酵素であるカルボキシペプチダーゼ A とキモトリプシンであることが  
3 とが示されている（参照 4, 67）。しかしながら、OTA の加水分解に関与する  
4 腸内微生物由来の酵素は同定されていない（参照 56）。かび毒の一種であるペニ  
5 シリン酸は、*in vitro* でカルボキシペプチダーゼ A の酵素反応を阻害し、OTA の  
6 加水分解を抑制する（参照 68）。

## 8 ② 吸収

### 9 a. 吸収

#### 10 【大城専門委員】

11 15行目について、溶液中の濃度であるかの確認が必要。

12  
13 OTAの吸収部位を調べるために、~~Wistar~~-ラット（Wistar、雄、一群3匹）の  
14 胃の両端又は腸管各部位の両端を4～8cmの長さで結紮・閉管し、その閉鎖胃腸  
15 管腔内に1.17 mg/kg 体重のOTA溶液を1 mL注入した。注入5分後から10分毎に  
16 門脈血中におけるOTAの血中濃度を測定した結果、OTAは主に空腸近位部から  
17 吸収されることが認められた。（参照 69、~~70~~）

18 ~~Wistar~~-ラット（Wistar、雄、匹数不明）の十二指腸内に0.33 mg/kg 体重の  
19 OTAを投与すると、投与量の約60%が投与後8時間以内に吸収された。血漿中に  
20 OTAの代謝物は検出されなかった。（参照 71）

21 ~~Wistar~~-ラット（Wistar、雄、一群 15 匹）に2 mg/kg 体重のOTAを経口投与す  
22 ると、胆汁中にOTAが認められた。胆汁中のOTA濃度は6時間以内に1  $\mu\text{g}/\text{mL}$   
23 以上となり、以後減少した。OTA投与後の胆汁を24 時間後に採取した胆汁  
24 （OTA濃度0.180  $\mu\text{g}/\text{L}$ 又は0.220  $\mu\text{g}/\text{L}$ ）を、別のラット（Wistar、雄、一群 6  
25 匹）の胃（0.180  $\mu\text{g}/\text{L}$ を2 mL）又は十二指腸（0.220  $\mu\text{g}/\text{L}$ を2 mL）に直接注入し  
26 た結果、投与24 時間後にそれぞれ投与量の1/3 又は2/3 のOTAが血漿中から検出さ  
27 れた。本結果は、ラットにおけるOTAの腸肝循環の所見と考えられる。（参照  
28 72）

29 ~~Swiss~~-マウス（Swiss、雄、一群5匹）にOTAの加水分解物であるフェニルアラ  
30 ニンをOTAと共に10:1のモル比で経口投与すると、胃と腸からのOTAの吸収が増  
31 加した。最初の12時間で、血清及び肝臓中のOTA濃度がフェニルアラニン非投  
32 与群と比較し、それぞれ8倍及び4倍高い値となった。フェニルアラニン投与群  
33 の血中OTA 濃度は、周期性を示さなかった。（参照 73、~~74~~）

### 34 b. バイオアベイラビリティ<sup>6</sup>

#### 35 【事務局より】

36  
37 24ページ1～2行目については、排泄の記載であるため削除しております。な  
38 お、同内容については、すでに排泄の項目で記載がございます。

<sup>6</sup> 投与量に対する循環血液中における未変化体の総量の割合で示される。

1 ~~ラットに3.6 mg/匹（約 15 mg/kg 体重に相当）の $^{14}\text{C}$ -OTAを経口投与した結~~  
2 ~~果、バイオアベイラビリティは56%であった(参照 55)。~~ブタ (Large  
3 White、去勢、4頭) に0.5 mg/kg 体重並びにウサギ (Fauve de Bourgogne、  
4 雄、6匹) 及びニワトリ (レグホン、性別不明、6羽) に 2 mg/kg 体重の OTA  
5 を経口投与後のバイオアベイラビリティは、それぞれ66%、56%及び40%であっ  
6 た(参照 75)。魚 (コイ、性別不明、6尾)、ウズラ (日本ウズラ、性別不明、32羽)、  
7 マウス (NIH-Bethesda White、マウス(雄)、匹数不明)、ラット Wistar、ラット  
8 (雄、匹数不明) 及びサル (Macaca mulata、雌雄、各1匹) に0.050 ~~nmg~~mg/kg  
9 体重のOTAを経口投与した結果、バイオアベイラビリティは、それぞれ1.6%、  
10 62%、97%、44%及び57%であった(参照 76)。

### 11 12 ③ 分布

#### 13 a. 血漿タンパク質との結合

14 OTA は吸収後、血液中で容易に血清アルブミンと血漿タンパク質と結合し、未結合分  
15 画の割合は、ヒト (男、人数不明) 及びラット (Wistar、雄、匹数不明) で 0.02%、  
16 サル (Macaca mulata、雌雄、各 1 匹) で 0.08%、マウス (White、雄、匹数不  
17 明) 及びブタ (種不明、性別不明、頭数不明) で 0.1%、ウズラ (日本ウズラ、性  
18 別不明、3 羽) で 0.2%、魚 (コイ、性別不明、6 尾) で 22%であった(参照 76)。  
19 また、血球において、痕跡程度の OTA が検出された(参照 77)。

20 ブタ (種不明、性別不明、頭数不明)、ニワトリ (種不明、性別不明、羽数不  
21 明) 及びラット (種不明、性別不明、引数不明) の血清アルブミンに結合する  
22 OTA の結合定数は、それぞれ  $7.1 \times 10^4 \text{ Mmol}^{-1}$ 、 $5.1 \times 10^4 \text{ Mmol}^{-1}$  及び  $4.0 \times 10^4$   
23  $\text{Mmol}^{-1}$  であった。血清アルブミン及びその他の血清中の高分子に結合した OTA  
24 は、徐々に遊離 OTA となり、長期間にわたって組織血液中へ放出される。(参照  
25 74,75)

26 アルブミン結合 OTA が OTA の体内動態に与える影響を調べるため、アルブミ  
27 ン欠損ラット (アルブミン欠損及び野生型 Sprague-Dawley、雌、一群 各 32~4 匹)  
28 及びその野生型の Sprague-Dawley ラット (雌、一群 2~4 匹) に 4.1 mg/kg 体  
29 重の OTA が静脈内投与され、投与後 90 分まで血漿中、尿中及び胆汁中の OTA  
30 濃度が調べられた。野生型ラットでは、投与後の尿及び胆汁に排泄される OTA 濃  
31 度は低く、血漿中 OTA 濃度は投与 90 分後に  $50 \mu\text{mg/ml}$  だった。血漿中ではほ  
32 とんどの OTA が血清アルブミンと結合していた。一方、アルブミン欠損ラットで  
33 は、OTA は投与後に尿及び胆汁から急速に排出され、それに伴って血漿中の  
34 遊離 OTA 濃度は急減して投与 10 分後には  $0.5 \mu\text{mg/mL}$  (検出限界) 未満 とな  
35 った。遊離 OTA は、肝臓及び腎臓において濃度勾配に逆らって血液中から胆汁  
36 又は尿中に排泄された。(参照 78)

37 Wistarラット (Wistar、雄、一群 9 匹) に 4 mg/kg 体重/日の OTA と 0、10、  
38 20 又は 50 mg/kg 体重/日の酸性薬剤のフェニルブタゾンが 10 日間投与された。  
39 フェニルブタゾンは *in vitro* で OTA とアルブミンの結合を競合的に阻害する。雄  
40 ラットにおいて、フェニルブタゾン存在下で OTA はより強い毒性を示し、50  
41 mg/kg 体重/日投与群において OTA の LD<sub>50</sub> 値が 33 から 21 mg/kg 体重へと有意

1 に減少した。(参照 79)

2 OTA と結合するヒト (健常者、性別不明、人数不明) 又はブタ (食用、性別不  
3 明、頭数不明) の血漿中タンパク質が *in vitro* で調べられた。その結果、それぞ  
4 れの血漿中にアルブミンよりも OTA と強い親和性を示す未同定の高分子 (分子量  
5 20 kDa) が認められた。結合定数は、ヒト由来の未同定高分子が  $2.3 \times 10^{10}$   
6  $\text{molM}^{-1}$  であり、ブタ由来の未同定高分子が  $0.59 \times 10^{10} \text{molM}^{-1}$  であった。この未同定  
7 の高分子への OTA の結合は、血漿中 OTA 濃度  $10 \sim 20 \text{ng/mL}$  で飽和した。血漿  
8 中アルブミンは血漿中 OTA 濃度が数  $100 \text{ng/mL}$  以上で飽和した。(参照 74,  
9 80)

#### 11 b. 組織残留と半減期

12 OTA が吸収された後の組織及び血清中の OTA 及び OTA 代謝物の残留濃度  
13 は、投与期間、投与量、投与した OTA が自然汚染か純品使用か、血清中高分子と  
14 の結合度合、OTA 半減期、と殺前の OTA 未投与の回復期間の長さ等に依存する  
15 (参照 81)。OTA の半減期が生物種により異なることが報告されている (表 3)。  
16 この生物種間差は、OTA の吸収速度、血漿中でのピーク値、アルブミンなどの血  
17 清中高分子への結合度合、排出経路等の違いによる(参照 75, 82)。

19 表3 各種動物種におけるオクラトキシンAの半減期

| 種    | 半減期(時間) | 参照文献                        |
|------|---------|-----------------------------|
| ニワトリ | 4.1     | (参照 75)                     |
| ウズラ  | 6.7     | (参照 76)                     |
| マウス  | 24~39   | (参照 <del>76</del> 83)       |
| ラット  | 56~264  | (参照 76, 84, 85, 86, 87, 88) |
| ブタ   | 89~144  | (参照 75, 89)                 |
| 子ウシ  | 77      | (参照 90)                     |
| サル   | 510     | (参照 76)                     |
| ヒト   | 853     | (参照 91)                     |

20  
21 単回経口投与後の OTA の最大血中濃度は、ニワトリ (レグホン、性別不明、  
22 一群 6 羽) では 0.33 時間後(参照 75)、ラット (Wister、雄、一群各時 3 匹以上)  
23 では 4~8 時間後(参照 55, 77)、ウサギ (Fauve de Bourgogne、雄、一群 6 匹)  
24 では 1 時間後(参照 75)、ブタ (Large White、去勢、一群 4 頭) では 10 時間後  
25 (参照 75)及び子ウシ (ホルスタイン、雄、一群 4 頭) では 2~4 時間後(参照 90)  
26 に認められた。また、ラット (Wister、雄、一群各時 3 匹以上) における腎臓、肝  
27 臓及び心臓での組織中最大濃度は、血中濃度と同様に 4 時間以内に認められた  
28 (参照 55)。

29 C57Bl マウス (C57Bl、雌雄、一群各 4 匹) に  $[^{14}\text{C}]$ -OTA を約  $0.200 \text{ng/kg}$  体  
30 重の用量で静脈内投与し、経時的に 1 匹ずつと殺してオートラジオグラフィ法  
31 により分布が調べられた。OTA は血液中に 4 日間以上残留することが示された。  
32 この投与量では OTA は主にタンパク質に結合した状態で存在すると考えられた。

1 (参照 92)

2 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群 6 匹) に<sup>14</sup>C]-OTA が 0.086  $\mu$ mg/kg 体重の  
3 用量で単回静脈内投与され、1 匹ずつと殺し、経時的な OTA の分布の変化が調べ  
4 られた。24 時間後の分布濃度は、肺・副腎髄質・皮膚>肝臓>心筋・腎臓>唾  
5 液腺・副腎皮質>筋肉・胃粘膜>骨髄の順であった。(参照 93)

6 ~~F344~~ラット(F344、雄、一群 4 匹)に 1 mg/kg 体重の<sup>3</sup>H]-OTA を経口投与し  
7 た結果、投与 24 時間後に OTA が血漿中に 14.0%、肝臓に 1.3%、腎臓に 0.3%の放  
8 射活性が認められた。肝臓及び腎臓では、その放射活性物質の 88%以上が未代謝  
9 の OTA であった。(参照 94)

10 ~~Swiss~~マウス (Swiss、雄、一群 5 匹) に 0.00011 $\mu$ mg の<sup>3</sup>H]-OTA を含む  
11 0.006-61  $\mu$ g の OTA を筋肉内投与すると 30 分後には胆汁中及び腸内容物中に  
12 [<sup>3</sup>H]-OTA が認められた。腸内容物中においては、投与 1 時間後に OTA 濃度が最  
13 高値となった。血中 OTA 濃度は投与 3 時間後で最高値となり、その後速やかな減  
14 少とそれに続く増加が認められた。薬物と毒物の腸肝循環を妨げるコレステラ  
15 ミンを投与するとこのような減少後の増加はみられなかった。(参照 73)

16 ~~ICR Swiss~~マウス (ICR Swiss、雌、一群 2 匹) に 25 mg/kg 体重の OTA を単  
17 回強制経口投与した後に食道、胃、小腸、腎臓及び肝臓を取り出し、OTA の分  
18 布を免疫組織化学的に調べた結果、投与 15 分後から 6 時間後までに OTA が認め  
19 られ、大部分は近位尿細管細胞の側底部に分布するが、遠位尿細管細胞、ヘンレ  
20 ループの細胞、ボーマン氏嚢及び糸球体にも分布が認められた。集合管と髓放線に  
21 OTA は認められなかった。(参照 95)

22 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、2歳及び6週及び2年齢、匹数不明) に 0.5  
23 mg/kg 体重/日の OTA を一日一回 6 日間腹腔内投与して腎臓組織の OTA 濃度が  
24 調べられた。成熟ラット (2 歳年齢)では、腎臓の乳頭部並びに髄質内層及び皮質の  
25 OTA 濃度が高く、髄質外層の 2 倍以上高い濃度であった。若齢ラット (6 週齢)  
26 では、乳頭部の OTA 濃度が最も高く、次いで髄質内層であり、髄質外層及び皮質  
27 の濃度は低かった。(参照 96)

28 ~~Wistar/AF EOPS~~ラット (Wistar/AF EOPS、雄、一群 12 匹) に OTA 汚染  
29 飼料を 28 日間給与し、腎臓中及び肝臓中の OTA 濃度が調べられた。ラットの  
30 OTA 平均摂取量は 0.146-1  $\mu$ mg/kg 体重/日であった。腎臓中及び肝臓中の OTA  
31 濃度の平均±標準偏差は、それぞれ 79.4±31.4  $\mu$ g/kg 及び 73.7±31.3  $\mu$ g/kg で  
32 あった。(参照 97)

33 ~~ブタ~~ (4週齢、交雑種、去勢雄及び雌、4週齢、一群各8頭) に、OTA 汚染飼料  
34 (0.120  $\mu$ mg/kg 飼料) を 4 週間給与した後に腎臓及び肝臓の OTA 濃度を測定し  
35 た結果、平均濃度はそれぞれ 12.49  $\mu$ g/g 及び 1.02  $\mu$ g/kg と、肝臓よりも腎臓で  
36 高い傾向が認められた。(参照 98)

37 ~~F344~~ラット (F344、雌雄、10 及び 15 週齢、一群各時 2~3 匹) に 0.5 mg/kg  
38 体重の OTA を単回強制経口投与し、投与後 12 時間目から 2 か月目までそれぞれ 3  
39 匹ずつ経時的にと殺して腎臓及び肝臓中の OTA 濃度を高速液体クロマトグラフ  
40 ィー (HPLC) で測定した結果、両組織臓器中の OTA 濃度はほぼ等しかった。  
41 性差については、投与前に絶食させたラットでは、最高到達濃度 (Cmax) が雌  
42 よりも雄において高く、投与前に絶食させていないラットでは逆の傾向が認めら

1 された。F344ラット（F344、雄、8週齢、一群10匹）にOTA（0.5 mg/kg 体重/  
2 日）を7又は21日間、~~一日一回~~強制経口投与した後の腎臓と肝臓の各組織中  
3 OTA濃度にも、大きな差異はなかった(参照 99)。

4 F344ラット（F344、雌雄、一群各時 2~3匹）に0.5 mg/kg 体重（コーン油に  
5 溶解）のOTAを単回経口投与した後に、糞尿が12時間間隔で収集された。また、  
6 投与24、48、72、96、672及び1,344時間後に各群のラットを3匹ずつと殺し、  
7 血液、肝臓及び腎臓を採取し、HPLC又は液体クロマトグラフトンデム質量分析  
8 計（LC-MS/MS）を用いてそれぞれの試料中のOTA及びその代謝物が分析され  
9 た。OTA以外には主にOT $\alpha$ が認められた。尿中に、LC-MS/MSの分析結果より  
10 推定されたOTAのヘキソース及びペントース抱合体が僅かに認められたが、  
11 OTQ/OTHQ、ラクトン環の開裂したOTA、OTA及びその代謝物であるOTAの  
12 グルタチオン抱合体とグルクロン酸抱合体は検出されなかった。OTAの最大血  
13 漿中濃度は、雄では48時間後に4.6  $\mu\text{mol/L}$ 、雌では24時間後に6.0  $\mu\text{mol/L}$ であ  
14 った。血液からのOTAの減少は一次速度式に従い、雄及び雌の血漿中OTAの半  
15 減期はそれぞれ224及び231時間であった。OT $\alpha$ の血漿中濃度は0.010~0.015  
16 n $\mu\text{mol/L}$ と低かった。肝臓のOTA濃度は、雌より雄の方が高かったがいずれも  
17 0.012 p $\mu\text{mol/kg}$ 組織以下であった。腎臓のOTA濃度は投与24時間後に、雄で  
18 0.0480 p $\mu\text{mol/kg}$ 組織、雌ではその約1/3であった。OTA濃度は、肝臓より腎臓  
19 で高く、投与24時間後の雄ラットにおける腎臓のOTA濃度は肝臓の20倍であ  
20 った。肝臓、腎臓共にOTA濃度は投与48時間目には減少しており、投与後672時  
21 間目には検出限界（0.002 p $\mu\text{mol/kg}$ ）未満であった。OT $\alpha$ は肝臓及び腎臓中には  
22 認められなかった。(参照 86, 99)

23 F344ラット（F344、雄、一群3匹）にコーン油に溶解した10 mg/kg 体重の  
24 OTBを単回又は2 mg/kg 体重/毎日（一週間に5毎日）を2週間、それぞれ強制  
25 経口投与した後に、組織中及び血液中のOTB及びその代謝物をLC-  
26 MS/MS及びHPLCで分析した。血漿中及び組織中にはOTBのみが検出された。  
27 血漿中、腎臓中及び肝臓中のOTB濃度は、単回投与後72時間目には、それぞれ  
28  $3.8 \pm 0.8$  n $\mu\text{mol/mL}$ 、 $0.232\text{-}6 \pm 0.044\text{-}7$  p $\mu\text{mol/kg}$ 及び $0.245\text{-}0 \pm 0.044\text{-}7$  p $\mu\text{mol/kg}$ 、  
29 2週間投与後72時間目には、それぞれ $0.7 \pm 0.2$  n $\mu\text{mol/mL}$ 、 $0.042\text{-}3 \pm 0.029\text{-}4$   
30 p $\mu\text{mol/kg}$ 及び $0.061\text{-}8 \pm 0.028\text{-}5$  p $\mu\text{mol/kg}$ と、腎臓と肝臓における濃度が同程度  
31 であった(参照 100)。一方、0.5 mg/kg 体重のOTAを単回強制経口投与後72時  
32 間目の血漿中、腎臓中及び肝臓中のOTA濃度は、それぞれ $4.4 \pm 0.4$  n $\mu\text{mol/mL}$ 、  
33  $0.271\text{-}9 \pm 0.092\text{-}9$  p $\mu\text{mol/kg}$ 及び $0.0007 \pm 0.001\text{-}1$  p $\mu\text{mol/kg}$ であった(参照 86)こ  
34 とから、著者らは、OTBが腎臓中に残留し難いこと等のOTAとOTBのラット  
35 (F344、雄、一群3匹)体内動態の相異が、両化合物の毒性の差に関与してい  
36 ると考えた(参照 100)。

37 F344ラット（F344、雄、一群3匹）に6 mg/kg 体重のOTA（水溶液）を単  
38 回経口投与した結果、投与後3時間以内に血漿中濃度が最大となり、投与後4日  
39 まで約50000  $\mu\text{g/mL}$ の血漿中濃度を維持した後、28日目まで穏やかに減少した。  
40 この期間の半減期は7.57日であった。F344ラット（雄、一群3~8匹）に5 mg/kg  
41 飼料のOTA（0.285  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日）を2年間給与した場合には、投与開始から  
42 3か月目以降はOTA血漿中濃度が0.006~8  $\mu\text{g/mL}$ と安定的に推移した。(参照

1 101)

2 **F344**ラット (**F344**、雌雄、一群各 3 匹) に 0.5 mg/kg 体重の OTA を単回経口  
3 投与し、性別と年齢が OTA の動態に与える影響が調べられた。若齢 (10 週齢)  
4 及び成熟 (15 週齢) ラットの最高血中濃度は、成熟雌で投与後 6 時間、その他の  
5 群では投与後 2 時間となった。成熟雌では、同じ週齢の雄より高い最高血中濃度  
6 に達した。見かけの分布容積は体重とともに有意に上昇し、半減期は、若齢雄、  
7 成熟雄、若齢雌及び成熟雌でそれぞれ 219 時間、264 時間、191 時間及び 205 時  
8 間であった。OTA 血中濃度の推移を推計した結果、2 か月後の血中濃度は雌雄  
9 で差がみられず、OTA の長期の毒性試験において認められる雌雄差について動  
10 態に基づく説明は難しいと考えられた。(参照 88)

11 **Wistar**ラット (**Wistar**、雄、一群 4 匹) に、**0.050**、**0.125**、**0.250** 又は **0.500**  
12 **µmg/kg** 体重の OTA が 1 日おきに 10 日間投与され、腎臓髓質外層外帯の近位尿細  
13 管 (S3 セグメント) の尿細管上皮細胞刷子縁又は側底膜<sup>7</sup>にある有機アニオン輸送  
14 システムへの影響が調べられた。S3 セグメントは、**0.050 µmg/kg** 体重投与群よ  
15 り用量依存的に損傷の程度が増加した。免疫組織化学により、刷子縁に認められ  
16 る有機アニオントランスポーターの **Organic Anion transporter (OAT) 2** 及び  
17 **OAT5** 並びに側底膜に認められる **OAT1** 及び **OAT3** の発現を調べたところ、これ  
18 らのタンパク質の発現は、OTA 投与により **0.250 µmg/kg** 体重投与群までは増加  
19 し、**0.500 µmg/kg** 体重投与群では低下した。**0.250** 及び **0.500 µmg/kg** 体重投与  
20 群において、腎臓、肝臓、尿における OTA 濃度は、用量依存的に増加した。腎  
21 臓において、酸化ストレスの指標を調べた結果、脂質の分解産物のマロンジアル  
22 デヒド (MDA) 濃度に変化はみられず、尿中 8-ヒドロキシ-2'-デオキシグアノシ  
23 ン (8-OHdG) 濃度の変化に用量依存性は認められなかった。(参照 102)

24 ブタ (スウェーデンランドレース、一群 2 頭及びデンマークランドレース、一  
25 群 5 頭) において、血液からの OTA の消失率は、腎臓、肝臓及び他の組織より低  
26 かった。(参照 103)

27 ブタ (デンマークランドレース、雌、一群 4 頭) に 0.8 mg/kg 体重/日の OTA  
28 を 5 日間胃内投与して肝臓と腎臓の OTA 濃度が調べられた。OTA は肝臓に 189  
29 **µg/g**、腎臓に 283 **µg/kg** 検出された。(参照 104)

30 ブタ (デンマークランドレース、雌、一群 5 頭) に 1 mg/kg 飼料及びニワトリ  
31 (**種不明、性別不明、羽数不明**) に 0.3~1 mg/kg 飼料の OTA を混餌投与し、組  
32 織分布に関する結果をまとめたところ、**両動物種における組織中 OTA 濃度は腎臓>**  
33 **肝臓>筋肉>脂肪組織の順であった(参照 105, 106)。組織中 OTA 濃度は腎臓>肝臓**  
34 **>筋肉>脂肪組織の順(参照 105, 106)であり、また、ブタ (種不明、性別不明、**  
35 **雌雄及び一群 1 頭頭数不明)** を用いた 6 週~3 か月の反復投与試験の結果では、  
36 **腎臓>筋肉>肝臓>脂肪組織の順であった(参照 89, 107)。**

37 ブタ (**SPF、性別雌雄不明、一群 10 頭**) に 0、**0.025**、**0.050**、**0.100** 又は **0.200**  
38 **µmg/kg** 飼料 (それぞれ 0、**0.0009**、**0.001-7**、**0.003-4** 又は **0.006-9 µmg/kg** 体重/  
39 日) の OTA を約 3 か月混餌投与した結果、臓器及び筋肉に僅かな OTA 残留が認  
40 められ、腎臓に 4~11 µg/kg、筋肉に 1~6 µg/kg 及び肝臓に 1~4 µg/kg の OTA が

7 極性をもつ細胞の側面と底部側の細胞膜を併せた名称

1 検出された。(参照 107)

2 ブタ（交雑種、去勢雄及び雌、4 週齢、一群各 12–24 頭）に、OTA 汚染飼料  
3 (0.120  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  飼料) を 4 週間給与した後に腎臓及び肝臓各組織中 OTA 濃度を測  
4 定した結果、平均濃度は腎臓で 12.49  $\mu\text{g}/\text{kg}$ 、肝臓で 1.02  $\mu\text{g}/\text{kg}$  と、肝臓より  
5 も腎臓で高い傾向が認められた。(参照 98)

6 ウシ（ジャージー、雌搾乳牛、一群 1 頭）に 0.317~1.1  $\text{mg}/\text{kg}$  飼料の OTA を  
7 9 kg 飼料/日の割合で 11 週間経口投与した結果、一頭の腎臓に OTA が認められた  
8 が、筋肉、肝臓、血液血清、乳及び尿において OTA は検出限界 (5  $\mu\text{g}/\text{kg}$ ) 未満  
9 であった。(参照 108)

10 サバンナモンキー (*Cercopithecus aethiops*、雌、一群 3 頭) に、0.8、1.5 又  
11 は 2  $\text{mg}/\text{kg}$  体重の OTA が単回静脈内投与され、21 日間血液及び尿試料が採取  
12 された。OTA 血中濃度は投与後 2 時間で最大となり、尿中に代謝物は検出されな  
13 かった。サルにおける OTA の血液からのクリアランスは 2 コンパートメントモデ  
14 ルに一致し、OTA の半減期は、19~21 日であった。体循環コンパートメント（中  
15 心）と末梢組織コンパートメントの平均見かけ分布容量は、59  $\text{ml}/\text{kg}$  であった。  
16 (参照 109)

17 OTA の動態プロフィールを調べるため、395 ng の $^3\text{H}$ -OTA(0.14 MBq) がヒ  
18 ト（男性志願者、男、1 名）に空腹時に経口投与され、75 日間血液が採取され  
19 た。投与後 8 時間目に、投与した $^3\text{H}$ -OTA の 84.5%以上が血漿中に認められた。  
20 6 日後には血中の $^3\text{H}$ -OTA は、投与量の 36.3%となり、以後ゆるやかに減少した。  
21 HPLC 分析の結果、血中ではほとんどが遊離 OTA であり、OTA 代謝物は検出さ  
22 れなかった。OTA の血液からのクリアランスは 2 コンパートメントオープンモデ  
23 ルに一致した。この 2 コンパートメントモデルは、迅速な消失及び分布期とその  
24 後の緩やかな消失期（腎臓クリアランス 0.11  $\text{ml}/\text{分}$ ）と続き、半減期は最初の 6  
25 日間は約 20 時間、6 日後からは 35 日と算出された。腎臓クリアランスは 0.093~  
26 0.109  $\text{ml}/\text{分}$ （およそ 0.13  $\text{L}/\text{日}$ ）と算出された。また、食品に由来する OTA の血  
27 中濃度の個体間変動が、ヒト（男女志願者、男女、8 名）において 2 か月間調査  
28 された。OTA の血中濃度は、0.20~0.88  $\text{ngug}/\text{mL}$  であった。血中濃度は、2 名  
29 において観察期間中ほぼ一定に推移したが、6 名においては、観察期間中に増減  
30 が認められた。男女差は認められなかった。(参照 91)

31 一方、2 コンパートメントモデルでは OTA の投与経路、生物種又は性差による  
32 半減期の違い及び腎臓への集積を十分に説明できず、OTA の動態の理解に 3 コ  
33 ンパートメントモデル又はそれ以上のコンパートメントモデルに基づく解析が  
34 検討された。(参照 ~~110, 111~~82)

### 35 c. 卵、乳汁、胎盤及び胎児への移行

36 ニワトリ（白色レグホン、雌、一群 27 羽）に生後 1 日目から 0.3 又は 1  $\text{mg}/\text{kg}$   
37 飼料 (0.0375 及び 0.125  $\text{mg}/\text{kg}$  体重/日に相当：事務局換算<sup>8</sup>) の OTA を 341 日間  
38

<sup>8</sup> JECFAで用いている換算(IPCS:EHC70)を用いて摂取量を推定

1 給餌して卵への移行が調べられた。卵中（各群 60~70 個）に OTA は認められな  
2 かった。(参照 112)

3 ニワトリ（プリマスロック、産卵鶏、一群 4~8 羽）に OTA が 2.5 又は 10  
4 mg/kg 飼料（0.1 又は 0.4 mg/kg 体重/日に相当）で 7 日間混餌投与された。4 日目  
5 に 10 mg/kg 飼料投与群の卵黄中に 1.1 µg/kg の OTA が検出された。投与終了 3  
6 日後でも 0.7 µg/kg の OTA が卵黄中に検出された。(参照 113)

7 ニワトリ（産卵鶏、一群 7 羽）に OTA が 2 mg /kg 飼料の用量で 3 週間混餌投  
8 与された。分析した卵の OTA 残留量は検出限界（0.05 µg/kg）未満であった。  
9 (参照 114)

10 ウズラ日本ウズラ（日本ウズラ、産卵用産卵鶏、一群 5 羽）に [<sup>14</sup>C]-OTA を  
11 0.070 µmg/kg 体重の用量で静脈内投与すると、オートラジオグラフ法により 6  
12 時間後には黄色卵胞の周囲に環状に放射能残留が認められ、24 時間後には卵白  
13 アルブミン中に OTA が検出された。(参照 115)

14 日本ウズラ（日本ウズラ、産卵用、一群 28 羽）に OTA を 0、1、5 又は 20  
15 mg/kg 体重で単回経口投与すると、5 mg/kg 体重以上の投与群で OTA の卵への  
16 移行が認められた。12 時間後の黄色卵胞の OTA 濃度は、5 mg/kg 体重投与で  
17 13 µg/kg、20 mg/kg 体重投与で 34 µg/kg であった。OTA は、投与 4 日後の黄色  
18 卵胞になお存在し、平均濃度は全卵中より 10 倍高かった。5 mg/kg 体重の OTA  
19 投与群で卵中 OTA 濃度は 72 時間後に 2.06 µg/kg と最高値となった。20 mg/kg  
20 体重投与群において卵中の OTA 濃度は更に高くなり、産卵が遅延した。(参照  
21 116)

22 Sprague-Dawley ラット（Sprague-Dawley、雌、一群 4~5 匹）の授乳期に  
23 OTA を 0.010、0.050 又は 0.250 µmg/kg 体重の用量で単回経口投与すると、乳中  
24 に OTA が認められた。母動物において乳中と血中の濃度比は 24 時間後に 0.4 及  
25 び 72 時間後に 0.7 であった。72 時間後では母乳中と児動物の血液中の OTA 濃度  
26 及び母乳中と児動物の腎臓中の OTA 濃度との間に正の直線的相関が認められた。  
27 児動物における血液中及び腎臓中 OTA 濃度は、それぞれ母動物の OTA 濃度より  
28 高かった。(参照 117)

29 C57B1-マウス（C57B1、妊娠雌、一群 2~4 匹）に 120~170 mg/kg の [<sup>14</sup>C]-  
30 OTA を静脈内投与し、全身オートラジオグラフィによる解析が行われ  
31 た。 [<sup>14</sup>C]-OTA は、妊娠 10 日目よりも 8、9 日目に投与したときに迅速に胎盤を  
32 通過した。~~OTA~~、投与後 20 分後に子宮壁、胎盤及び胎児組織で放射能が認め  
33 られた。妊娠 17 日目に [<sup>14</sup>C]-~~OTA~~ を投与した場合は、胎児に僅かな放射能  
34 が認められた。(参照 118, 119)

35 ~~妊娠 11 日目及び 13 日目~~ の Slc-ICR-マウス（ICR、雌妊娠、一群 5~13 匹）の 妊  
36 娠 11 日目及び 13 日目 に OTA を 5 mg/kg 体重の用量で腹腔内投与し、母動物及  
37 び胎児への分布が調べられた。母動物の 血漿、肝臓、腎臓及び胎盤血漿中及び臓器

| 種   | 体重(kg) | 飼料摂取量(g/動物/日) | <u>1ppm</u> 飼料時摂取量<br>(mg/kg 体重/日) |
|-----|--------|---------------|------------------------------------|
| ヒナ鳥 | 0.04   | 50            | 0.125                              |

1 中の OTA 濃度は投与 2 時間後に最大値に達した。胎盤中の OTA 濃度は、投与 2  
2 ～6 時間後が高く、以後は他の組織より緩やかに減少した。母動物における OTA  
3 の血清半減期は、妊娠 11 日目投与で 29 時間及び 13 日目投与で 24 時間であった。  
4 胎児中の OTA 濃度は投与後 2 時間では母動物血漿中血清中濃度の 0.1%以下であ  
5 ったが、徐々に増加し、11 日目投与では 48 時間後に 4.6%及び 13 日目投与では  
6 72 時間後に 13.3%であった。(参照 83)

7 ~~Sprague-Dawley~~ ラット (Sprague-Dawley、雌、一群 39 匹) に 0 又は 0.050  
8  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重/日の OTA (炭酸水素ナトリウム水溶液中に溶解) が、交尾 2 週間前  
9 及び妊娠中に週 5 回、その後 3 週間に渡る授乳期に週 7 回強制経口投与され、  
10 OTA の児動物への移行が調べられた。OTA 非投与群又は投与群の母動物から産  
11 まれた児動物は一群当たり 3～4 匹に分けて交差哺育された。OTA 非投与群の  
12 母動物から生まれ、OTA 非投与群の母動物に哺育された OTA にばく暴露してい  
13 ない対照群、OTA 投与群の母動物から産まれた後 OTA 非投与群の母動物に哺育  
14 された出生前ばく露群、OTA 非投与群の母動物から産まれた後 OTA 投与群の  
15 母動物に哺育された出生後ばく露群及び OTA 投与群の母動物から生まれ、  
16 OTA 投与群の母動物に哺育された出生前後ばく露群の 4 群に分類された。  
17 OTA 処置は、母動物の体重に影響せず、児動物の体重、腎重量及び発育にも影  
18 響しなかった。児動物の血漿及び腎臓における OTA 濃度は、対照群でそれぞれ  
19  $11 \pm 13 \mu\text{g}/\text{L}$  及び  $4.0 \pm 5 \mu\text{g}/\text{kg}$ 、出生前ばく露群でそれぞれ  $130 \pm 14 \mu\text{g}/\text{L}$  及び  
20  $42 \pm 7 \mu\text{g}/\text{kg}$ 、出生後ばく露群でそれぞれ  $640 \pm 86 \mu\text{g}/\text{L}$  及び  $180 \pm 63 \mu\text{g}/\text{kg}$   
21 であった。出生前後ばく露群の児動物の OTA 濃度が最も高く、血漿及び腎臓に  
22 おける OTA 濃度は  $860 \pm 100 \mu\text{g}/\text{L}$  及び  $240 \pm 52 \mu\text{g}/\text{kg}$  であった。この結果は哺乳  
23 期の児動物における OTA の高吸収や低排泄を示唆している。(参照 120)

24 妊娠 12 日目の Sprague-Dawley ラット (Sprague-Dawley、雌妊娠、一群 4 匹)  
25 の妊娠 12 日目に  $2.5 \text{ mg}/\text{kg}$  体重の  $[^3\text{H}]\text{-OTA}$  を皮下投与して各臓器への分布が調  
26 べられた。この結果から、妊娠 12 日目のラットに OTA を投与した場合、胎児組織  
27 に蓄積するが、総投与量の 0.1%を超えることはないことが示された。胎児におい  
28 て OTA は、投与 48～72 時間後に最高濃度が認められ、投与量の約 0.1%であ  
29 った。(参照 85)

30 ウサギ (Blanc de Termonde、雌、一群 4 匹) に、 $0.190 \mu\text{mg}/\text{kg}$  飼料 ( $0.016$   
31  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重/日に相当) の OTA を含む自然汚染飼料が哺乳の 3～19 日目に給与  
32 された。OTA は母動物の血液から乳に移行し、最終的に児動物へ移行した。哺  
33 乳 19 日目の OTA 濃度比は母動物の血漿を 1 とすると乳では 0.015 であり、乳中  
34 OTA 濃度と児動物血漿中 OTA 濃度には正の直線的相関が認められた。児動物に  
35 おける血漿 OTA 濃度に対する腎臓 OTA 濃度の比は、母動物より高く、児動物に  
36 においては解毒が緩やかであると考えられた (表 4)。(参照 121)

表 4 哺乳ウサギと児動物のオクラトキシンA濃度

|     | オクラトキシン A 濃度                 |                             |                               |
|-----|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
|     | 血漿( $\mu\text{g}/\text{L}$ ) | 乳( $\mu\text{g}/\text{L}$ ) | 腎臓( $\mu\text{g}/\text{kg}$ ) |
| 母動物 | $3.144 \pm 0.704$            | $0.049 \pm 0.011$           | $1.241 \pm 0.366$             |
| 児動物 | $0.051 \pm 0.0248$           | —                           | $0.041 \pm 0.0257$            |

(参照 121)

ブタ（品種不明、雌妊娠、一群 2 頭）に OTA 添加飼料が 0.38 mg/kg 体重/日の用量となるように調整され、妊娠 21～28 日目に給餌された。OTA は胎盤に 0.00004 又は  $\sim$  0.00006  $\mu\text{g}/\text{kg}$  の濃度で認められたが、胎児からは検出されなかった(参照 122)。同様に、妊娠期間中に  $\sim$  0.700 又は 1.400 mg/kg 飼料（OTA が 0.007 又は 0.016  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重/日）の OTA を 妊娠期間中に 混餌投与されたブタ（デンマークランドレース、雌妊娠、一群 2 頭）の児動物に OTA 残留は認められなかった(参照 123)。一方、自然汚染飼料（OTA 0.193-1  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  飼料、ゼアラレノン 0.152-9  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  飼料）を摂取した雌ブタ（品種不明、妊娠、一群 1 頭）から胎児に OTA が移行したとする報告があり、母ブタの血中濃度は 0.20  $\mu\text{g}/\text{mL}$  であったが、児動物（6 頭）の出生時の血中濃度は 0.075～0.12  $\mu\text{g}/\text{mL}$  であった(参照 124)。

反すう動物では経口摂取された OTA のほとんどが消化管内で分解されると考えられており、ウシ（ジャージー、雌、一群 1 頭）に 0.317～1.1 mg/kg 飼料の OTA を 11 週間経口投与した結果、乳から OTA は検出されなかった。(参照 108)

一方、妊娠 3～6 か月目のウシ（ホルスタイン、雌、一群 1 頭）に 0.2、0.75 又は 1.66 mg/kg 体重/日の OTA を 5 日間 胃内投与した場合には、1.66 mg/kg 体重/日の OTA 投与群においてのみ、投与開始から 3、4 及び 5 日目の乳に僅かに OTA が検出されたとの報告もある。(参照 125)

#### ④ 代謝

OTA の主な代謝経路を図 1（「Ⅲ. 安全性に係る知見の概要」の冒頭）に示した。OTA は、主に消化管等で毒性の低い  $\text{OTA}\alpha$  に加水分解される。肝臓及び腎臓では OTA は CYP により酸化され、少量であるが、OTA の酸化代謝物が認められている。このほか、脱塩素化、ラクトン環の開裂、抱合体形成等、様々な経路で代謝される報告がある。(参照 53)

ヒト、ブタ及びラットの肝臓から調整製したマイクロソームを、還元型ニコチンアミドアデニンジヌクレオチドリン酸 (NADPH) の存在下で OTA とインキュベーションし、得られた代謝物について NMR 及び質量分析器 MS を用いて確認した結果、少量の 4(R)-ヒドロキシオクラトキシン A (4R-OH-OTA) 及び 4(S)-OH-OTA が生成された。ヒト及びラット肝臓のマイクロソームを用いると 4R-OH-OTA が主要な代謝物で、ブタの肝臓マイクロソームを用いると 4S-OH-OTA が主要な代謝物であり、これらの OTA の加水分解には CYP が関与していると考えられた。また、両者の加水分解反応における  $V_{\text{max}}$  値が低かったことから、これらの代謝物は OTA の主要経路ではないと著者らは考えた(参照 126)。NADPH 存在下でラット又はヒト肝臓マイクロソームと OTA をインキュベーションし、HPLC で分析した結果、OTA の代謝物として 4R-OH-OTA が認められたが、その生成率は低く、タンパク質 1 mg 当たり 10～25 pmol/分であった(参照 94)。4R-OH-OTA は OTA より毒性が低いと考えられているが、4S-OH-OTA の毒性については利用できるデータはない(参照 126, 127, 128)。

OTA の代謝について、各種マイクロソーム標品、ラット CYP 標品及び組換えヒ

1 ト CYP 標品を用いた *in vitro* 系で OTA の代謝が調べられている。  
2

3 **【大城専門委員】**

4 11～18行目（元は「（1）急性毒性」の項目に記載）は、内容として「代  
5 謝」の項目に移動しても良いのではないかと。

6 OTA をラット又はマウスの肝ミクロソーム反応系に添加すると LC-  
7 MS/MS でごく少量の 4*R* 及び 4*S*-OH-OTA が検出されている。げっ歯類では肝臓  
8 に発現する CYP1A2 と CYP3A2 の関与が示唆されている(参照 129)。マウスの  
9 腎ミクロソームの存在下で OTA が代謝されて遺伝毒性を示すとの報告(参照 130)  
10 がある一方、ラットの腎ミクロソームでは OTA の遺伝毒性が検出されないとの  
11 報告もある(参照 129)。また、マウス (Swiss、雄、一群 5～10 匹) に、薬物代  
12 謝酵素を誘導するフェノバルビタール (80 mg/kg 体重/日) を 5 日間、又は 3-メ  
13 チルコラントレン (20 mg/kg 体重/日) を 2 日間、それぞれ経口投与した後に  
14 OTA を強制経口投与した結果、前処理により OTA の LD<sub>50</sub> 値が増加するなど  
15 OTA の急性毒性が低下した。一方、ミクロソームのモノオキシゲナーゼ阻害剤  
16 であるピペロニルブトキシド (1,400 mg/kg 体重) を投与した場合には、OTA  
17 の投与 144 時間後の LD<sub>50</sub> は 40 mg/kg 体重から 18.9 mg/kg 体重に減少した。  
18 (参照 159)

19 4*R*-OH-OTA の生成に関して、ラットの CYP1A2 及び CYP2C11 の発現系で検  
20 出されず、ヒトの CYP1A1 及び CYP3A4 の存在下で生成が検出されるが、ヒト  
21 CYP1A2 には活性が認められなかったとの報告がある(参照 94)。しかしながら  
22 CYP3A4 以外に CYP2C9-1 と CYP1A2 に弱い活性があるとする報告もある(参照  
23 129)。このように OTA 代謝に関与する酵素分子種と活性化部位についての知見  
24 は報告間に違いがあり、酵素学的な活性化機序には未だ不明の点がある。

25 各種 CYP 誘導剤を前投与したラットの肝臓ミクロソームを用いると 4*R*-OH-  
26 OTA の生成率が増加した。アルカリホスファターゼ (ALP) 及びγグルタミルト  
27 ランスフェラーゼ (γGT) の尿中排泄を指標とした OTA の腎障害は、CYP 誘導  
28 剤の前投与により軽減することから、CYP による酸化により OTA 毒性は低下す  
29 ると考えられた。(参照 94, 129, 130)  
30

31 **【大城専門委員】**

32 34行目の「NMR」を「<sup>1</sup>H-NMR」に修正。

33 ウサギ肝臓のミクロソームと OTA を共にインキュベーションすると 10-OH-  
34 OTA が形成されることが <sup>1</sup>H-NMR 及び質量分析計で確認された(参照 59)。

35 反すう動物 (ウシ及びヒツジ、性別不明、各 8 頭) 胃液中で OTA の代謝物であ  
36 る OTC が生成されたことが報告されている(参照 131)。  
37

38 **【事務局より】**

39 33ページ41行目～34ページ3行目（元は「排泄」の項目に記載）は、内容とし  
40 て代謝にフォーカスされているため、記載箇所を移動したものです。

41 ラット (Sprague-Dawley、雄、一群 4～6 匹) にネオマイシンを 0 又は 5%混餌

1 投与した後、1 mg/kg 体重の OTA を経口投与した。ネオマイシン投与群では OTA  
2 から OT $\alpha$  への加水分解が阻害され、投与量に対する回収率は対照群で 56%及びネ  
3 オマイシン投与群で 71%であった。(参照 56)

4 ~~Wistar~~ラット（Wistar、雄、匹数不明）に 0.050  $\mu$ mg/kg 体重 の OTA 又は  
5 0.053-5  $\mu$ mg/kg 体重 の OTC を経口投与すると、血中 OTA 濃度は 1 時間後に最  
6 大となり、OTC は投与後速やかに体内で OTA に変換されると考えられた（参照  
7 132）。~~A.ochraceus~~をコメ上でインキュベーションしても OTC は検出されなかつ  
8 た(参照 133)。

9 ラット及びヒトの初代培養肝細胞と、毒性を示さない濃度として  $10^{-7}$ ~ $10^{-5}$   
10 mol/L の [ $^3$ H]-OTA を *in vitro* で 8 時間共にインキュベーションすると、OTA の  
11 生体内代謝物として知られる 4R-OH-OTA のほかに、新たな 2 種の代謝物が認め  
12 られ、HPLC の分析結果から、OTA のヘキソース又はペントースとの抱合体と  
13 推定された。このうちペントース抱合体は、ヒトの初代培養肝細胞を用いた場  
14 合には検出されなかった。薬物代謝酵素の誘導剤である 3-メチルコラントレン刺  
15 激により 4-OH-OTA 生成は増加したが、抱合体生成には変化がなかった。(参照  
16 134)

17 ~~OTA を BALB/c~~マウス（BALB/c、雄、一群 5 匹）に 0.0005、0.001-4、0.008 又  
18 は 0.020  $\mu$ mg/kg 体重/日 の OTA を用量で 4 週間経口投与後、腎臓及び精巣にお  
19 ける OTA 代謝物を HPLC で分析解析した結果、両臓器に共通に、OTB、OTHQ-  
20 GSH、OTA-GSH、OT $\alpha$ 、OTHQ、OTHQ-N-acetylcystein、脱炭素 OTHQ、4R-  
21 OH-OTA、OTC 及び未同定の 1 種の代謝物が認められた ことが報告されている。  
22 (参照 135)

#### 【大城専門委員】

25 27~34行目（元は「（1）急性毒性」の項目に記載）は、内容として「代  
26 謝」の項目に移動しても良いのではないか。

27 離乳前でルーメンの発達していないウシ（ホルスタイン、5 週齢、一群 1 頭）  
28 に 11 又は 25 mg/kg 体重の OTA を胃内投与した結果、投与後 24 時間以内に死亡  
29 した。一方、ルーメンの発達したウシ（ホルスタイン、妊娠 3~6 か月、一群 1 頭）  
30 に 0.2、0.75 又は 1.66 mg/kg 体重/日の OTA を 4~5 日間、並びに 13.3 mg/kg 体  
31 重の OTA を単回胃内投与した結果、13.3 mg/kg 体重投与群のみ一過性の臨床影  
32 響を示した。これらの結果から、ルーメンの発達したウシの経口投与による OTA  
33 の致死量は、ルーメンの発達していないウシに比較して高値で 13 mg/kg 体重を数  
34 mg/kg 体重上回ると考えられた。(参照 125)

#### ⑤ 排泄

37 ラットの血漿中 OTA のクリアランスにおいては、胆汁排泄及び糸球体ろ過が重  
38 要な役割を担っている。これは、遊離 OTA の分子量が 403.82 であることと関連  
39 付けられている。ラットでは分子量 350~450 の範囲にある物質が胆汁排泄及び  
40 糸球体ろ過を受けやすい。主な排出経路である尿又は糞への相対的分布は OTA  
41 の投与経路、投与量等に依存する(参照 81)。~~ddY~~マウス（ddY、雄、一群 5 匹）に薬  
42 物代謝酵素の誘導剤であるフェノバルビタール（PB）を 1 週間前投与した後、

1 OTAを15 mg/kg 体重の用量で腹腔内投与した。OTAの胆汁への排泄はPB非  
2 処理群に比較して約2倍に増加した。PB処理群における投与後24時間の尿への  
3 排出は、非処理群に比べてOTAは1/3に、OT $\alpha$ は1/4に減少した(参照 61)。

4 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群 3~4匹)にOTAを静脈内投与後に胃腸管  
5 を灌流した結果、OTAは腸管からも排出され、腸管灌流液中に顕著な量のOTA  
6 が出現した。(参照 69)

7  
8 **【事務局より】**

9 11~15行目は、内容として代謝にフォーカスされているため、「代謝」の項  
10 目へ記載箇所を移動しました。

11 ~~Sprague-Dawley~~ラット (~~雄、一群6匹~~)にネオマイシンを混餌投与した後、  
12 ~~ネオマイシン投与群及びネオマイシン非投与の対照群に1 mg/kg 体重のOTAを~~  
13 ~~経口投与した。ネオマイシン投与群ではOTAからOT $\alpha$ への加水分解が阻害され、~~  
14 ~~投与量に対する回収率は対照群で56%及びネオマイシン投与群で71%であった。~~  
15 ~~(参照 56)~~

16 Wistarラット (Wistar、雄、一群 3~4匹)に15 mg/kg 体重の[<sup>14</sup>C]-OTAが  
17 単回経口投与された。投与6時間後までに放射能活性の33%が胆汁中に排泄され  
18 た。また、投与されたOTAの約56%が、投与後120時間の間にOTA又はOT $\alpha$ と  
19 して尿及び糞中に排泄された。相対的にOTAよりOT $\alpha$ の排泄量が多かった。ま  
20 た、微量のOT $\alpha$ が胆汁から検出された。(参照 55)

21 Wistarラット (Wistar、雄、匹数不明)に6.6 mg/kg 体重のOTAを経口又は  
22 腹腔内投与すると、8日間の観察期間中に尿中に排出されたのはOT $\alpha$ 、OTA及  
23 び4*R*-OH-OTAであり、それぞれ投与量の27%、12%及び1~2%であった。4*S*-  
24 OH-OTAは検出されなかった。OTAとOT $\alpha$ は糞中にも僅かに認められた。血液  
25 中にOTAの代謝物は検出されず、OTAは代謝されると速やかに尿中に排出され  
26 た。(参照 71)

27 ~~アルビノ~~ラット (~~アルビノ~~、雄、匹数不明)に6.6 mg/kg 体重の用量でOTA  
28 を経口投与し、5~6日間の観察期間における回収率が調べられた。尿中にはOTA、  
29 OT $\alpha$ 及び4*R*-OH-OTAが検出され、排泄量はそれぞれ投与量の6.9%、27.2%及び  
30 1.6%であった。糞中には微量のOTAとOT $\alpha$ が検出された。(参照 136)

31 F344ラット (F344、雄、一群 4匹)に1 mg/kg 体重の[<sup>3</sup>H]-OTAを経口投与  
32 した結果、投与24時間後までにの観察期間中、放射能活性の尿中に14±1%が尿  
33 中に、及び糞中に18.0±2.6%が糞中に排出された。尿中に排出された放射性物質  
34 には投与量の85%がのOT $\alpha$ 及び3.9%がのOTAであった。また、未同定の2種類  
35 の代謝物及び微量(0.01%以下)の4*R*-OH-OTAが検出された。糞中に排出さ  
36 れた放射性物質にはOTA又は及びOT $\alpha$ としてともに検出同定されなかった。  
37 (参照 94)

38 F344ラット (F344、雌雄、一群各 3匹)に、0.5 mg/kg 体重(溶媒:コーン  
39 油)のOTAが単回経口投与された。投与後96時間の観察期間中に尿中OTA及び  
40 OT $\alpha$ の投与量に対する回収率は、雄ラットでそれぞれ2.1%及び4.2%並びに雌  
41 ラットではそれぞれ5.2%及び3.5%であった。尿中には低濃度のOTA-グルコシ  
42 ドが検出され、LC-MS/MSのデータからペントース又はヘキソース抱合体と推

1 定された。96 時間内における糞中の OTA 及び OT $\alpha$ の回収率は、雄で 5.5%及び  
2 2.9%並びに雌で 1.5%及び 2.2%であった。(参照 86)

3 **F344**ラット (**F344**、雄、一群 3 匹) に 2 mg/kg 体重/日の OTA を1 週間に 5  
4 日毎、2 週間強制経口投与し、最終投与 24 時間後までに採取した尿を LC-  
5 MS/MS で分析した結果、OT $\alpha$ 、ペントース又はヘキソース抱合体並びに痕跡程  
6 度の OTB 及び OTHQ が検出された。最終投与 72 時間後にと殺したラットの肝  
7 臓、腎臓及び血漿中に OTA は認められたが、その代謝物は検出されなかった。  
8 (参照 137)

9 第 1 胃が未発達の生後 10~15 日目の子ウシ (**ホルスタイン**、雄、一群 2 頭) に  
10 0.5 mg/kg 体重の用量で OTA を経口投与してから、120 時間の糞尿が分析された。  
11 その結果、投与された OTA の 80~90%が OT $\alpha$ として排出され、OT $\alpha$ は尿中にの  
12 み認められた。一方、未代謝の OTA も尿中 (3.2~3.3%) 及び糞中 (7.8~10%) に  
13 認められた。(参照 90)

14 サバンナモンキー (*Cercopithecus aethiops*、雌、一群 1 頭) に、0.8、1.5 又  
15 は 2 mg/kg 体重の OTA を単回静脈内投与し、21 日間血液及び尿試料が採取さ  
16 れた。採取試料の分析を行った結果、OTA の平均の**総体重当たり全身**クリアラ  
17 ンスは、0.22 ml/h/kg 体重であった。(参照 109)

18 ヒト (**男性**志願者、**男**、1 名) に 395 ng の<sup>[3H]</sup>-OTA (0.14 MBq) を空腹  
19 時に経口投与してから採取した尿中の<sup>[3H]</sup>化合物が HPLC により分析された。  
20 投与 1 日後から 9 日後までの 4 検体において尿中に排泄された放射性物質の 42~  
21 54%が遊離 OTA であった。サンプリング期間を通じて、**OTA 代謝物又は抱合体と**  
22 **考えられる**放射性物質の 14~20%が遊離 OTA よりも速く溶出され、**これはた**  
23 **OTA 代謝物又はグルクロン酸抱合体と考えられた**。投与後 6 日間の観察期間中  
24 に投与量の**約 20%**が尿に排泄された(参照 91)。

25 血漿中でタンパク質と結合していない OTA は、0.2%以下であることが多くの  
26 動物種で認められている(参照 76)。OTA の尿への排出は尿細管分泌に依存し、  
27 そのほとんどは多様なイオン性薬物の尿細管分泌を媒介する有機アニオン輸送に  
28 よると考えられた(参照 138)。

29 有機アニオントランスポーターの OAT1 を発現させた卵母細胞を用いた試験で、  
30 OTA は OAT1 を介して膜輸送された。アルブミンと結合した OTA については、こ  
31 の OAT1 依存的な OTA 輸送が抑制された。(参照 139, 140)

## 32 33 (2) 酵素及び他の生化学的パラメータへの影響

34 ラット (**アルビノ**、**雌雄性別**不明、一群 15 匹) に **0 又は 0.100  $\mu$ mg/匹/日**の  
35 OTA を 8 週間経口投与した結果、血中糖濃度が有意に増加し、**血清**中インスリ  
36 ン濃度は有意に低下した。肝臓における糖分解酵素活性は低下したが、糖新生酵  
37 素活性は増加した。OTA の糖尿病誘発作用は、膵臓細胞からの**インスリン**  
38 の合成又は放出の**阻害による糖分解、に加え既知の**グリコーゲン生成の抑制**並び**  
39 **に糖新生及びグリコーゲン酸化分解酵素活性の抑制から、解糖系の抑制がの促**  
40 **進によると**考えられた。(参照 141)

41 **Sprague-Dawley**ラット (**Sprague-Dawley**、雄、一群 5~6 匹) に OTA を 10  
42 mg/kg 体重の単回又は **0、0.5、1.0、2.0 又は $\sim$ 24 mg/kg 体重/日**で 4 日間腹腔内

1 投与した結果、腎臓の小胞体カルシウムポンプ活性に増加が 10 mg/kg 体重単回  
2 投与群と 2.0 mg/kg 体重/日以下投与群で認められた。4 mg/kg 体重/日で 4日  
3 間投与した群ではカルシウムポンプ活性は低下した。(参照 142)

4 ブタ (Hormel-Hanford ミニブタ、性別不明、頭数不明) 腎臓皮質細胞を用い  
5 て OTA によるタンパク質、RNA 及び DNA の生合成阻害を調べた結果、OTA  
6 によるこれらの高分子化合物生合成の阻害は細胞内呼吸の障害によるものでは  
7 ないことが示された。(参照 143)

8 OTA はラット肝臓がん由来 HTC 細胞の増殖を抑制した。HTC 細胞に OTA  
9 を添加すると 30 分後にタンパク質合成の阻害、150 分後に RNA 合成阻害が認め  
10 られた。OTA 添加後 5 時間間に、DNA の合成阻害は認められなかった。この  
11 結果より、OTA のタンパク質合成阻害に伴って RNA の合成が阻害されることが  
12 確認された。(参照 144)

13 Balb-c マウス (BALB/c、雌雄不明、一群 15 匹) に 0、1、2.5、5、10 又は 15  
14 mg/kg 体重又はそれ以上の OTA を腹腔内投与すると、投与量に依存したタンパ  
15 ク質合成阻害が認められた。1 mg/kg 体重の OTA 投与 5 時間後のタンパク質合  
16 成阻害の程度は、肝臓、腎臓及び脾臓で異なり、非投与群と比較してそれぞれ  
17 26%、68%及び75%であった(参照 145)。OTA のタンパク質合成阻害は mRNA から  
18 タンパク質への翻訳レベルで起こり、アミノアシル反応及びペプチド伸長を  
19 阻害することが示された。アミノアシル tRNA 合成酵素は、アミノ酸とそのアミ  
20 ノ酸に対応したアンチコドンを有する tRNA との結合に係わる二段階の反応を触  
21 媒する。第一段階では、アミノ酸が AMP と結合してアデニルアミノ酸となり活性  
22 化される。第二段階では、アデニルアミノ酸が tRNA とエステル結合を形成し、  
23 アミノアシル tRNA となる。酵母細胞より抽出されたフェニルアラニン tRNA  
24 合成酵素を用いて OTA の作用が調べられた結果、OTA はアミノアシル tRNA 合  
25 成酵素のひとつであるフェニルアラニン tRNA 合成酵素の第一段階の反応を主に  
26 阻害した(参照 146)。HTC 細胞を用いた試験では、OTA によるタンパク質合成  
27 拮抗阻害が、フェニルアラニンの濃度が増加すると回復することが認められた。  
28 OTA のタンパク質合成阻害において、フェニルアラニン tRNA 合成酵素とフェ  
29 ニルアラニンとの結合を競合的に阻害することが確認された(参照 144)。同様に、  
30 ddY-マウス (ddY、雄、一群 7~10 匹)における OTA の経口投与による LD<sub>50</sub> は  
31 46.0 mg/kg 体重であったが、フェニルアラニン 100 mg/kg 体重を OTA と同時に  
32 経口投与したところ、OTA の経口投与による LD<sub>50</sub> は 71 mg/kg 体重となった(参  
33 照 61)。また、Swiss-マウス (Swiss、雌雄不明、一群 10 匹)において、OTA  
34 を 0.8 mg/匹 (40 mg/kg 体重に相当) の用量で腹腔内投与するとマウスは 24 時  
35 間以内に 100%死亡するが、1 mg のフェニルアラニンを同時に腹腔内投与する  
36 ことにより、死亡例は認められなかった(参照 147)。

37 フェニルアラニン tRNA 生成とタンパク質合成に対する影響に関して、OTB  
38 は OTA に対し拮抗作用を示さなかった(参照 148)。OTA 代謝物のタンパク質合  
39 成抑制作用が酵母を用いて調べられた。OTA の代謝物である 4R-OH-OTA は  
40 OTA と同様にタンパク質合成抑制作用を示したが、フェニルアラニンを分子内  
41 に含まない OT $\alpha$ には、タンパク質合成抑制作用は認められなかった(参照 149,  
42 150)。

1       OTA 分子内のフェニルアラニンをチロシンなどの他のアミノ酸に置き換える  
2       と、OTA と同様に各アミノ酸の特異的 tRNA 合成酵素を阻害した。(参照 149)

3       フェニルアラニン tRNA 合成酵素の OTA に対する結合親和性は、フェニルアラ  
4       ニンに対する結合親和性より弱く、酵母のフェニルアラニン tRNA 合成酵素を  
5       用いた実験では、OTA に対する親和性はフェニルアラニンに対する親和性の  
6       1/300 (OTA では  $K_M=1.3$  mmol/L、フェニルアラニンでは  $K_M=3.3$   $\mu$ mol/L) であ  
7       り、ラットの肝臓では 1/20 程度であった (OTA では  $K_M=0.28$  mmol/L、フェニ  
8       ルアラニンでは  $K_M=6$   $\mu$ mol/L)。(参照 149, 151)

9       HTC 細胞を OTA 存在下でインキュベーションした結果、HTC 細胞内の OTA  
10       及びその代謝物の濃度は、培地中濃度の 200~300 倍に増加したことから、OTA  
11       はフェニルアラニン tRNA 合成酵素との結合親和性は低くても、フェニルアラ  
12       ニンより容易に細胞内に濃縮されやすいため、阻害作用を示すと考えられた。  
13       (参照 150)

14       OTA はまた、フェニルアラニンを基質とする他の酵素にも作用する可能性は  
15       あるが、他の単離された酵素系の活性において、OTA の直接的影響の証拠は得  
16       られなかった。(参照 151)

17       フェニルアラニン代謝における OTA の影響が、ラットの初代培養肝細胞で検討  
18       された。OTA は 0.12~1.4 mmol/L の濃度でフェニルアラニンからチロシンへの  
19       加水分解を触媒するフェニルアラニン加水分解酵素及びその後のチロシン代謝  
20       に関与するホモゲンチジン酸酸化酵素を阻害した。OTA のフェニルアラニン加  
21       水分解酵素に対する  $IC_{50}$  は、0.43 mmol/L であった。OT $\alpha$ にはこの阻害作用は認  
22       められなかった。(参照 152)

23       OTA は、ラット肝臓ミクロソームにおける NADPH 又はアスコルビン酸依存の  
24       脂質過酸化及び腎臓ミクロソームにおける NADPH 依存の脂質過酸化を増強す  
25       ることが、MDA 生成を指標とする試験により認められた。リン脂質小胞を用い  
26       た *in vitro* 試験により OTA は  $Fe^{3+}$  と 1 : 1 で結合し  $Fe^{3+}$  から  $Fe^{2+}$  への還元を促進  
27       することで脂質の酸化剤として作用し、過酸化脂質の生成を促進することが示  
28       唆された。~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群 2 匹) に OTA を 6 mg/kg 体重で  
29       経口投与すると、過酸化脂質が増加し、過酸化脂質の生成を示すエタン排出は 7  
30       倍増加した。(参照 153, 154)

31       ブタ (Hormel-Hanford ミニブタ、雄、頭数不明) の腎臓皮質組織片を、OTA と  
32       シトリン-CIT (それぞれ  $10^{-6}$ ~ $10^{-3}$  mol/L) のいずれか一方又は両方とインキュベ  
33       ーションした後、テトラエチルアンモニウムイオン及び p-アミノ馬尿酸イオンの  
34       輸送能、及び $^3H$ -ロイシンを用いたタンパク質合成活性が測定された。その結果、  
35       いずれにおいても OTA による阻害が認められた。(参照 155)

36       Wistarラット (Wistar、雄、一群 6 匹) に OTA を 0.289  $\mu$ mg/kg 体重で 48 時間  
37       ごとに 3 週間強制経口投与する際、活性酸素を除去する抗酸化酵素スーパーオキ  
38       シドジスムターゼ (SOD) 及びカタラーゼを同時に作用させることで、これら  
39       の OTA 誘発腎毒性への影響が検討された。なお、SOD は活性酸素を過酸化水素  
40       に変換し、生成した過酸化水素はカタラーゼにより更に分解される。試験期間中、  
41       OTA 投与の 1 時間前に SOD 及びカタラーゼを 20 mg/kg 体重で 48 時間おきに  
42       皮下注射した結果、OTA で誘発される腎毒性影響 (蛋白尿、クレアチニン血症

並びに尿中乳酸脱水素酵素（LDH）、ロイシンアミノペプチダーゼ（LAP）及びγGT 酵素活性の上昇等）のほとんどが有意に低下し、OTA の尿中排泄は増加した。（参照 156）

ラット（Wistar、雄、匹数不明）における OTA の腎臓への影響として、腎糸球体のろ過速度の減少、近位尿細管以降における水、Na<sup>+</sup>、K<sup>+</sup>及び Cl<sup>-</sup>排泄の増加、並びに尿流量に対する浸透圧クリアランス依存性の増加が認められた。さらに、OTA は、*in vitro*において MDCK（イヌ腎臓由来腎臓細胞）イヌ腎臓細胞 における細胞膜アニオン伝導を阻害した。（参照 157）

### （3）吸収、分布、代謝、排泄に係るOTA評価書第1版以降の追加知見（案）

※追加の確認文献につきましては、資料2-1をご確認ください。

#### ・ *in vitro* 試験

Caco-2細胞（HTB-37）及びHepG2細胞（HB-8065）を共培養して0、5、15又は45 μMのOTAで24時間インキュベーションして細胞生存率をMTS試験及び経上皮電気抵抗測定した結果、用量及びばく露時間に依存して細胞毒性がみられた。Caco-2細胞では45 μMで24時間ばく露した場合の細胞死は、33%であった。HepG2細胞の毒性は、Caco-2細胞に比較して低かった。単層のCaco-2細胞にOTAをばく露した結果、フェノールレッドの透過率が用量及びばく露時間に依存して増加した。生成されたOTA代謝物の量を評価した結果、Caco-2細胞では、HepG2細胞よりも多くの代謝物（主にOTA-メチルエステル）が検出された。代謝物の量と細胞毒性は、正の相関を示した。生成されたOTA代謝物は、オクラトキシンB（OTB）、OTAメチルエステル、OTAエチルエステル及びOTAグルタチオン抱合体（OTA-GSH）であった。OTAメチルエステルは、Caco-2細胞及びHepG2細胞の両方において検出された主要な代謝物だった。なお、OTβ、OTα、OTαメチルエステル、OTαエチルエステルは検出されなかった。（文献リストNo.183）

HK-2細胞を0、25、50、100、200又は400 nMのOTAで48時間インキュベーションした結果、OTAは細胞生存率を低下させた。また、RNAisoPlusを用いて総RNAを抽出し、cDNA synthesis kitを用いてcDNAを合成してリアルタイムサイバーグリーン法を用いて測定した結果、OTAがアシル炭化水素受容体（AhR）及びプレグナンX受容体（PXR）遺伝子を誘導し、フェーズI酵素のCYP4501A1（CYP1A1）、CYP1A2及びCYP3A4遺伝子を誘導した。ヘムオキシゲナーゼ-1、ニコチンアミドアデニンジヌクレオチドリン酸-キノンオキシドリダクターゼ-1及びグルタミン酸システインリガーゼ触媒サブユニットなどのフェーズII酵素のmRNA発現は、OTA処理によるNF-E2関連因子2（NRF2）核転移転座の活性化によって増強された。（文献リストNo.277）

胃又は腸における吸収及び排泄を知る目的でNCI-N87細胞（ヒト胃由来細胞株）及びCaco-2細胞（ヒト結腸腺癌由来細胞株）を用いた胃腸の粘膜から基底膜側、及び基底膜から粘膜側への双方向輸送のモデルシステムを構築した。

1 1.24  $\mu\text{M}$ のOTAを3時間インキュベーションして頂端から基底外側への移行及び  
2 基底外側から頂端への移行の比率を計算した結果、それぞれNCI-N87細胞で  
3 41.2  $\pm$  10.6%及び0%、Caco-2細胞で0.29  $\pm$  0.07%及び0%の見かけの透過率  
4 (Papp ; apparent permeability) を示した。（文献リストNo.475）

5  
6 液体ヨーグルト及びコーンクッキーの10 : 1の混合物（30 g）に9  $\mu\text{g}$ のOTAを  
7 添加して試料にした。上部消化管モデルとして、試料10 gにヒトアミラーゼを  
8 含む模擬唾液（150 U/mL<sup>9</sup>）を2 mL添加して37°Cで2分間消化し、模擬胃液  
9 （0.925 mLの1.5 M塩酸に6.3  $\mu\text{L}$ の0.3 M塩化カルシウムと1.57 mLの水及び  
10 1.125 mLの酵素液（ペプシン4000 U/mL<sup>10</sup>）を混合して37°Cで85分間消化し  
11 た。さらに模擬腸液（模擬胃液を1Nの水酸化ナトリウム200  $\mu\text{L}$ でpHを7に調  
12 製）及び胆汁抽出物を混合し37°Cで2時間消化した。遠心分離した吸収消化され  
13 る物質を含む画分（バイオアクセス可能画分）のOTA含有量は72.4%だった。  
14 ラクトバチルス・カゼイ菌（BL23）及びビフィドバクテリウム・ラクティス菌  
15 （ATCC 27536）にバイオアクセス非可能画分を1%又は2%添加して37°Cで24  
16 時間嫌気培養した結果、1%群では菌の増殖速度に影響し、2%群では菌の増殖パ  
17 ラメータが増加した。さらにバイオアクセス非可能画分をヒト（健常ボランティア、  
18 n=5）の糞便に混合した結果、総細菌量が増加して腸内細菌叢の構成が変  
19 化したが、糞便上清は免疫反応において中心的役割を果たす転写因子のNF- $\kappa$ B  
20 の活性化経路を誘発しなかった。（文献リストNo.476）

21  
22 ラット（Wistar、雌雄、各3匹）、ニワトリ（Avian、雌雄、各3羽）、ブタ  
23 （Changbai、雌雄、各3頭）、ヤギ（品種不明、雌雄、各2頭）、ウシ（品種不  
24 明、雌雄、各1頭）及びヒトの肝ミクロソームがOTAを代謝した結果、UPLC-  
25 Q/TOF-MS（Ultra-Performance Liquid Chromatography-Quadrupole/Time-  
26 of-Flight hybrid Mass Spectrometry）法を用いて8種類の代謝物が同定され、  
27 そのうちフェニルアラニン部分がヒドロキシル化された3つの代謝物（9'-OH-  
28 OTA、7'-OH-OTA及び5'-OH-OTA）を新たに同定した。他の5つの代謝物  
29 （4(S)-OH-OTA、4(R)-OH-OTA、OTB、4(R)-OH-OTB及び4(S)-OH-OTB）は  
30 これまでの報告と一致した。ニワトリ及びヒトの肝ミクロソームは、OTAを多  
31 量の7'-OH-OTAに代謝した。（文献リストNo.592）

### 32 33 ・ *in vivo* 試験

34 マウス（ICR、雄、一群6匹）に0、0.2、1又は3 mg/kg 体重/日のOTAを6週間  
35 （5日/週）経口投与後、採取した腎臓からRNAisoPlusを用いて総RNAを抽出し、  
36 cDNA synthesis kitを用いてcDNAを合成してリアルタイムサイバーグリーン法  
37 を用いて測定した。さらに、ウエスタンブロット解析した結果、フェーズI及び  
38 II 酵素の mRNA 及びタンパク質の増加をみた。KIM-1（Kidney  
39 Injury Molecule 1）は、低用量群では増加しなかったが、中用量及び高用量群

<sup>9</sup> 37°C1分間で1  $\mu\text{M}$ のでんぷんを加水分解できる酵素活性を1 U（ユニット）とする。

<sup>10</sup> pH2.0において37°C1分間で280 nmの蛍光吸収を0.001増加させる酵素活性を1 Uとする。

1 で増加した。（文献リストNo.277）

2  
3 マウス（Balb/c、雄、一群4匹）に0、0.21、0.5又は1.5 mg/kg体重/日のOTA  
4 を28日間経口投与し、直腸から糞便を採取し、16SrRNA遺伝子シーケンシング  
5 とメタゲノミクスを用いて糞便中の細菌叢を解析した結果、低用量及び中用  
6 量群は対照群と比較して、Bacteroidetes門の相対存在量は増加し、Firmicutes  
7 門の相対存在量は減少した。高用量群ではBacteroidetes門とFirmicutes門の相  
8 対存在量は、対照群の相対存在量と同様だった。Cyanobacteria門は高用量群で  
9 対照群に比較して減少したが、低用量群及び中用量群では明らかな変化は見ら  
10 れなかった。科レベルでは、6つの細菌科が変化した。未分類のBacteroidales  
11 科は、全用量群で増加した。Porphyromonadaceae科は、全用量群で増加した。  
12 未分類のCyanobacteria科は、高用量群のみで減少した。Streptococcaceae科は、  
13 低用量及び中用量群で増加した。Enterobacteriaceae科は、低用量及び中用量  
14 群で増加した。Ruminococcaceae科は、中用量群で減少した。（文献リスト  
15 No.226）

16  
17 75mg/kg体重/日のチオアセトアミドを8週間腹腔内投与して非アルコール性脂  
18 肪性肝炎（NASH；nonalcoholic steatohepatitis）を誘発したNASHマウス  
19 （C57BL/6J、雄、一群4匹）の3日後及び健常マウス（C57BL/6J、雄、一群4  
20 匹）に12.5 mg/kg体重のOTAを単回経口投与した結果、NASHマウスの体重  
21 は、健常マウスに比較して44%軽く、腎臓重量及び肝臓重量はそれぞれ11%及  
22 び24%重かった。臓器及び体重の変化は、腎近位尿細管細胞の空胞化、変性、  
23 壊死の減少と一致していたが、OTA誘発性肝病変は認められなかった。NASH  
24 マウスにおけるOTAばく露量は、健常マウスと比較して $5.65 \pm 1.10$  から  $7.95 \pm$   
25  $0.61$  mg\*h/ml/kg 体重に増加し、腎排泄は  $5.55\% \pm 0.37\%$  から  $13.11\% \pm 3.10\%$   
26 に増加した。NASHマウスにおけるOTAの総尿中排泄量は $24.41 \pm 1.74$   $\mu\text{g}$ から  
27  $40.07 \pm 9.19$   $\mu\text{g}$ に増加し、腎臓残留OTAは約30%減少した。NASHマウスにお  
28 ける腎臓OATアイソフォーム発現（OAT1～5）は、近位尿細管細胞によるOTA取  
29 り込みの減少に伴い約50%減少した。これらの結果、NASHマウスがOTAの腎  
30 臓分泌及び再吸収が減衰し、OTAの尿中排泄量が増加して腎臓へのばく露（残  
31 留）量が減少した。NASHマウスでは、腎臓のすべてのOATアイソフォームが  
32 減少し、肝臓ではOAT2のみが減少した。腎基底外側部のOTA取り込みトラン  
33 スポーターであるOAT1及びOAT3は、NASHマウスでそれぞれ $0.37 \pm 0.07$   
34 から $0.19 \pm 0.09$  pmol/mg及び $1.02 \pm 0.43$  から $0.29 \pm 0.13$  pmol/mgに減少した。  
35 NASHマウスの腎臓と肝臓でも、OAT2の発現はそれぞれ $2.20 \pm 0.19$  pmol/mg  
36 から $1.22 \pm 0.46$  pmol/mg及び $3.03 \pm 0.41$  pmol/mgから $2.39 \pm 0.30$  pmol/mgに減  
37 少した。NASHマウスでは、健常マウスと比較して、頂端に発現している腎臓  
38 OAT5が $1.12 \pm 0.09$  pmol/mgから $0.49 \pm 0.19$  pmol/mgに減少した。P糖タンパ  
39 ク質（P-gp）は、NASHマウスの腎臓組織で、低濃度から約1.25 pmol/mgに増加  
40 した。さらに、NASHマウスでは腎臓MRP2が健常マウスと比較して約半分に  
41 減少したが、肝臓MRP2はNASHマウスで増加した。能動的な有機アニオンの  
42 輸出を促進するBCRP、MRP3及びMRP4は、NASHマウスと健常マウスの間

1 で変化しなかった。（文献リストNo.234）

2  
3 ラット（F344、雌雄、一群6匹）に0、0.21又は0.50 mg/kg 体重/日のOTAを7  
4 又は21日間経口投与した結果、腎臓においてATPのエネルギーを用いずに共輸  
5 送、逆輸送及び単輸送をするトランスポーターのSLC（Solute-carrier）ファミ  
6 リーのSLC22ファミリーで近位尿細管基底側に存在するOAT2及びOAT5が雄よ  
7 り雌で多く発現した。消化管における両親媒性薬物の吸収に関与するSLCO1フ  
8 アミリーのOATP1（Organic Anion Transporting Polypeptide 1）が雌で発現し  
9 なかった。OTAは、OATをダウンレギュレーションしたが、雌のOAT3遺伝子  
10 発現には影響しなかった。OATのダウンレギュレーションは雄が雌より遅かつ  
11 た。ATPの加水分解エネルギーを利用した能動輸送を行うABC（ATP-binding  
12 cassette transporter）ファミリーで細胞内から細胞外に排泄及び腸管吸収に関  
13 与する多選択性トランスポーターのBCRPの発現量は、投与7日後で雄より雌が  
14 少なく、投与21日後で雄が減少して雌が増加した。多剤耐性タンパク質の  
15 MPR2の発現は雄が雌より早く、投与21日後の雄のOATP1がダウンレギュレー  
16 ションした。これらの結果として、用量及び投与期間に依存して、血漿、肝臓  
17 及び腎臓のOTA濃度が増加した。また、投与7日後の血漿及び肝臓のOTA濃度  
18 が雄よりも雌で高値を示した。（文献リストNo.389）

19  
20 ラット（Wistar、雌雄、各3匹）に5 mg/kg 体重のOTAを単回経口投与して尿  
21 と糞便を採取し試料として測定した結果、8種類の代謝物が排泄された。8種類  
22 の代謝物は、OTAの5種類の水酸化代謝物、OTAの脱塩素化代謝物（OTB）、お  
23 よび2種類のOTBの水酸化代謝物が含まれた。尿中の遊離化合物（OTA）は、  
24  $64 \pm 4.0\%$ で、4(R)-OH-OTAが主な代謝物で4(S)-OH-OTAはごく微量（ $0.2 \pm$   
25  $0.1\%$ ）しか検出されなかった。OTBの量が多く2つのヒドロキシル化OTBが検  
26 出された。OTAのフェニルアラニン部分が切断されて形成されたOT $\alpha$ が、ラ  
27 ットの糞便中に相当量検出されるが同定できなかった。OTAのグルクロン酸抱  
28 合体は検出されなかった。（文献リストNo.592）

29  
30 ラット（F344、雄、一群6匹）に0、0.070、0.210 mg/kg 体重/日のOTAを28  
31 日間（5日/週）経口投与して投与0日目及び28日目の糞中の細菌のDNAを抽出  
32 し、16S rRNAシーケンス及びショットガンシーケンスを実施し、ブレイ・カー  
33 ティス指数を計算し、これらのデータをNMDSプロットした結果、OTA投与に  
34 より腸内細菌叢の多様性が減少し、乳酸菌の相対的存在量が増加した。シグナ  
35 ル伝達、炭水化物輸送、トランスポザーゼ、アミノ酸輸送システム、ミスマッ  
36 チ修復など、腸内細菌叢の機能遺伝子の変化が観察された。乳酸菌選択培地を  
37 用いて糞便サンプルから分離した乳酸菌がラクトバチルス・プランタラムPFK2  
38 株と99.8%の相同性を有していた。薄層クロマトグラフィーにより、この株は  
39 OTAを吸収はできるが分解はできないことが示された。（文献リストNo.190）

40  
41 ラット（F344、雄、一群6匹）に0、0.07又は0.210 mg/kg 体重/日のOTAを2、  
42 4、13又は26週間（5日/週）経口投与し尿及び血漿を分析した結果、血清中糖タ

1           ンパク質、グルコース、アミノ酸及び乳酸、イソ酪酸、アラニン、TMAO  
2           (Trimethylamine-oxide)、スレオニン、クレアチニンなどのカルボン酸の濃  
3           度に投与群と対照群で相違があった。ただし、用量依存及びばく露時間依存性  
4           が確認できなかった。尿中代謝物の変化は、D-グルコース及びミオイノシトール  
5           が増加、ならびにヘキサニオイック酸及びペンタンニオイック酸が減少した。  
6           これらは、PCA (Principal Component Analysis) モデルにおいて時間依存的  
7           反応を示した。（文献リストNo.575）  
8

9           ウシ（ホルスタイン、搾乳牛、一群4頭（対照群1頭））に0又は30 µg/kg 体重  
10           のOTAを単回経口投与した結果、OTA及びOT $\alpha$ が尿中に検出され、最大濃度は  
11           それぞれ1.8 ng /mL及び324.6 ng/mLであったが、乳、血漿、その他の組織中  
12           には検出されなかった。さらに、上海の複数のスーパーマーケットで無作為  
13           に採取した100個の牛乳サンプルも分析したが、陽性サンプルは検出されなかつ  
14           た。（文献リストNo.630）  
15

16           搾乳牛（ホルスタイン、42~104か月齢、520~762 kg、18.4~32.3 kg 乳/日/  
17           頭、一群3頭）にOTAを含まない飼料で7日間飼育後、0.005、0.050、0.1 mg/kg  
18           飼料のOTAを28日間混餌投与し、さらに7日間OTAを含まない飼料で飼育した  
19           結果、0.050 mg/kg 飼料投与群の1頭の血漿中に 0.2 µg /kg の濃度でOTAが検出  
20           されたが、他のウシの血漿中には検出されなかった。0.1 mg/kg 飼料投与群の1、  
21           7、10、14及び21日目の1~2頭の血漿中に0.1 µg/kgの濃度でOTAが検出された。  
22           試験期間中に搾乳した乳中からはOTAが検出されなかった。さらに、肝臓、腎  
23           臓、筋肉、脂肪及び空腸からOTAを検出しなかった。（文献リストNo.200）  
24

#### 25           (4-3) 実験動物等における体内動態のまとめ

##### 26           【事務局より】

27           知見の確認後にまとめ（案）をご作成、ご審議いただく予定です。

28  
29           OTA は、消化管内微生物及び消化酵素によって一部 OT $\alpha$ に分解される。特に  
30           ウシなどの反すう動物においては、経口摂取された OTA の大部分が、吸収され  
31           る前に第 1 胃の細菌叢で OT $\alpha$ に分解される。OTA は消化管のうち、特に小腸か  
32           ら効率よく吸収される。消化管からの吸収後、多くの動物種においては、血液  
33           を経由して腎臓及びその他の組織に分布することが認められている。血漿中では  
34           ほとんどの OTA は、アルブミン等のタンパク質と結合していることが示されて  
35           いる。ラットとブタにおける投与実験の結果から、OTA 投与後の組織中 OTA 濃  
36           度は、ラットにおいては腎臓と肝臓において同程度又は肝臓よりも腎臓におけ  
37           る方が高く、豚においては肝臓よりも腎臓の方が高い値であった。OTA の一部  
38           は、腎臓及び肝臓で CYP により酸化されるが、OT $\alpha$ 及び少量の酸化代謝物は、  
39           全て OTA より毒性が低いことが認められている。

40           OTA は、尿及び糞中に排泄され、種間におけるこれら各経路の相対的寄与率  
41           は、OTA の腸肝循環の程度や血清中タンパク質との結合の程度により影響され  
42           ると考えられる。これらの要因は、OTAの半減期の長短にも関与すると考えられ

1 る。半減期は、マウスでは1～1.5日、ラットでは2～11日、ブタで4～6日、サバ  
2 ヌンモンキーでは約20日及びヒトでは約35日であることが報告されている。

3 乳への移行は、ラット、ウサギ及びウシで確認されている。鶏卵への移行は、  
4 ニワトリにOTAを大量投与した場合に認められている。

## 5 6 2. 実験動物等における毒性

7 毒性データの取りまとめに当たっては、主に精製した化合物を投与したデータ  
8 を用いることとした。また、食品中のOTAに関する評価であることから、経口投  
9 与のデータを中心に取りまとめた。

### 10 11 (1) 急性毒性

12 各動物種と各ばく暴露経路におけるLD<sub>50</sub>値を表5に示した。イヌ及びブタは  
13 OTAに感受性の高い種であり、ラット及びマウスは感受性の低い種である。

14  
15 表5 各動物種におけるオクラトキシンAのLD<sub>50</sub>値

| 種        | LD <sub>50</sub> 値 (mg/kg 体重) |       |       |
|----------|-------------------------------|-------|-------|
|          | 経口投与                          | 腹腔内投与 | 静脈内投与 |
| マウス      | 46～58                         | 22～40 | 26～34 |
| ラット      | 20～30                         | 13    | 13    |
| ラット(新生児) | 3.9                           | n.d.  | n.d.  |
| イヌ       | 0.2                           | n.d.  | n.d.  |
| ブタ       | 1                             | n.d.  | n.d.  |
| ニワトリ     | 3.3                           | n.d.  | n.d.  |

16 n.d.:データなし

(参照 74, 105)

17  
18 ~~Long-Evans~~ラットと~~Sprague-Dawley~~ラット (Long-Evans 及び Sprague-  
19 Dawley、雄、一群各10匹)に、OTAが0、17又は22 mg/kg 体重の用量で単  
20 回強制経口投与され、投与48時間後まで観察された。病理組織学的検査及び電  
21 子顕微鏡下での観察により、投与12～24時間後には、全ての投与群で膀胱、胃、  
22 腸管、心内膜下、脾臓及び肝臓に多数の局所出血が認められ、脾臓、脳の脈絡  
23 叢、肝臓、腎臓及び心臓における線維索性血栓が認められた。これらの所見は、  
24 OTA投与によって播種性血管内凝固症(DIC)が誘発されたことを示していた。  
25 その原因は、内因性及び外因性の血液凝固活性化によるものと推定されている。  
26 また、肝臓における肝細胞及びリンパ球の壊死、消化管の絨毛の萎縮を伴う壊  
27 死性腸炎(最も重度な影響は空腸にあった)並びにネフローゼがみられた。当  
28 該研究では、心筋の変化は、血栓形成とその後の虚血障害に関連したものと考  
29 えられた(参照158)。また、新生児ラットは、成熟ラットよりも感受性が高いと  
30 考えられている(参照105)。

### 31 32 【大城専門委員】

33 45ページ2～13行目は、内容として「代謝」の項目に移動しても良いのではない

1 か。（「代謝」の項目へ移動）

2 ~~Swissマウス（雄、一群5～10匹）に、薬物代謝酵素を誘導するフェノバルビ~~  
3 ~~タール（80mg/kg体重）を5日間、又は3-メチルコラントレン（20mg/kg体重）~~  
4 ~~を2日間、それぞれ経口投与して前処理した後に、OTAを強制経口投与した場~~  
5 ~~合には、前処理によりOTAのLD50値が増加するなどOTAの急性毒性が低下~~  
6 ~~した。一方、ミクロソームのモノオキシゲナーゼ阻害剤であるピペロニルブト~~  
7 ~~キシド（1,400mg/kg体重）を投与した場合には、OTAの投与144時間後の~~  
8 ~~LD50は40mg/kg体重から18.9mg/kg体重に減少した。（参照159）~~

9 ~~11又は25mg/kg体重のOTAを胃内投与したウシ（ホルスタイン、5週齢、一~~  
10 ~~群1頭）は、投与後24時間以内に死亡したが、13.3mg/kg体重のOTAを胃内~~  
11 ~~投与したウシ（ホルスタイン、妊娠3～6か月、一群1頭）は、一過性の病状を示~~  
12 ~~すにとどまった。この研究結果より、ウシにおける致死的な単回投与量は13~~  
13 ~~mg/kgを数mg/kg上回るとされた。（参照125）~~

14  
15 （2）亜急性毒性

16 【事務局より】

- 17 ・「13週間発がん性試験（ラット、強制経口投与）」に関する記載を「（3）慢性  
18 毒性・発がん性」のから移動し、表6と本文（②ラットの項目）に追記しており  
19 ます。  
20 ・川口専門参考人より用語及び記載についてご修正又はご意見を頂きましたので、  
21 評価書全体を通じて修正及び検討してまいります。

22  
23 【川口専門参考人】

24 用語等の修正。また、表6の参照175の記載について、「腎臓に腫大及び退色」  
25 は肉眼所見のため、その取り扱い（重量変化を伴っているか、病理組織所見を伴  
26 っているか等）について協議が必要。

27  
28 OTAの亜急性毒性試験の結果を表6に示した。

29  
30 表6 オクラトキシンAの亜急性毒性試験の結果

| 動物種等<br>(動物数/<br>群)     | 投与<br>方法<br>・期間 | 投与量                      |  | 所見  | LOAE<br>L<br>mg/kg<br>体重 | NOAEL<br>mg/kg<br>体重 | 備考                 | 参照       |
|-------------------------|-----------------|--------------------------|--|---|--------------------------|----------------------|--------------------|----------|
|                         |                 | mg/kg<br>飼料              | mg/kg<br>体重/日  |   |                          |                      |                    |          |
| マウス、<br>Swiss、雄<br>(10) | 経口、<br>45日      |                          | 0、 <del>1.5、</del><br><del>3.0 (0、</del><br><del>1.5~1.7</del><br><del>←</del><br><del>3~3.350</del><br><del>、100</del><br><del>µg/匹/</del><br><del>日)</del> | <ul style="list-style-type: none"> <li>肝臓及び腎臓で DNA、RNA、総タンパク質量及び酸性・塩基性・中性タンパク質量が濃度依存的に減少。</li> <li>精巢内酵素活性の低下。</li> </ul> | 1.5                      |                      |                    | (参照 160) |
| ラット、<br>Wistar、<br>雄、離乳 | 混餌、<br>14<br>日、 | 0、2.4、<br>4.8、<br>9.6、24 | 0、<br>0.24、<br>0.48、   | <ul style="list-style-type: none"> <li>体重増加の抑制。</li> <li>BUN 濃度の上昇。</li> </ul>  | 0.96                     | 0.48                 | 指標：<br>腎臓重量<br>の増加 | (参照 161) |

|                                     |                            |                 |                                   |  |       |   |  |                            |
|-------------------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------------------------|--|-------|---|--|----------------------------|
| 後(10)                               |                            |                 | 0.96、<br>2.4(*)                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓重量の増加、尿量の減少、腎障害。</li> </ul>   |       |   |  |                            |
| ラット、<br>Wistar<br>雌雄、離<br>乳後(15)    | 混餌、<br>90日、                | 0、0.2、<br>1.0、5 | 0、<br>0.015、<br>0.075、<br>0.37(*) | <ul style="list-style-type: none"> <li>体重増加の抑制、腎臓重量の増加。</li> <li>BUNに変化なし。</li> <li>腎臓近位尿細管上皮細胞の剥離、近位尿細管の基底膜<sup>11</sup>肥厚。</li> <li>全ての投与群で腎臓近位尿細管で好酸性変性細胞及び巨大核細胞の増加。</li> </ul> | 0.015 |   |  | 指標：<br>腎近位尿<br>細管の形<br>態変化 |
| ラット、<br>Wistar<br>雄(5)              | 経口、<br>3日                  |                 | 0、5、<br>15                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓皮質への PAH 取り込みが減少。</li> <li>近位尿細管の基底膜肥厚。</li> </ul>  | 5     |   |  | (参照 162)                   |
| ラット、<br>Wistar、<br>雄<br>(10)        | 経口、<br>10日                 |                 | 0、0.5、<br>1、2                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>2 mg/kg 投与群では非投与の対照群に比べて有意な尿量の増加。</li> <li>2 mg/kg 投与群で血中総タンパク質濃度の上昇。</li> </ul>  | 2     | 1 |  | (参照 163)                   |
| ラット、<br>Sprague-<br>Dawley、<br>雄(6) | 経口、<br>2日                  |                 | 0、2                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓皮質におけるビルビン酸塩からの糖新生は26%減少し、PEPCK 活性は約 55%低下。</li> </ul>  |       |   |  | (参照 164)                   |
| ラット、<br>Sprague-<br>Dawley、<br>雄    | 経口、<br><del>1</del> 5<br>日 |                 | 0、<br>2、 <del>2.5</del>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓で、PEPCK 及び総 mRNA 量の減少。</li> </ul>   |       |   |  | (参照<br>165、<br>166)        |
| ラット、<br>Wistar<br>雄(3)              | 混餌、<br>56~8<br>4日          | 0、2             | 0、<br>0.145                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓における ALP ロイシンアミノペプチターゼ及びγGT 酵素活性の低下と共に尿中におけるこれらの酵素活性の増加。</li> </ul>   |       |   |  | (参照 167)                   |

1

| 動物種<br>等(動物<br>数/群)   | 投与方法<br>・期間             | 投与量         |                        | 所見  | LOAE<br>L<br>mg/kg<br>体重 | NOAE<br>L<br>mg/kg<br>体重 | 備考               | 参照       |
|-----------------------|-------------------------|-------------|------------------------|---|--------------------------|--------------------------|------------------|----------|
|                       |                         | mg/kg<br>飼料 | mg/kg<br>体重/日          |   |                          |                          |                  |          |
| ラット、<br>F344、雄<br>(3) | 経口、<br>14日、<br>週5回<br>日 |             | 0、0.25、<br>0.5、1、<br>2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓近位尿細管におけるアポトーシスの増加、巨大核細胞の増加。</li> <li>腎臓における増殖細胞核抗原発現の増加。</li> <li>トリメチルアミンオキシドの排泄増加。</li> </ul> |                          |                          | 近位尿細管への毒性とは異なる変化 | (参照 168) |

<sup>11</sup> 上皮とそれを裏打ちする組織との間にある膜構造

|  |                             |             |  |   |               |    |    |          |
|--|-----------------------------|-------------|--|---|---------------|----|----|----------|
| ラット、<br>Wistar、<br>雄（5）                                  | 経口、<br>28日                  | 0、0.2       | 0、0.02   | <ul style="list-style-type: none"> <li>血清中のクレアチニン、BUN、ALP、ALT、MDA濃度の有意な上昇、血清の抗酸化作用の有意な低下。</li> <li>腎臓近位尿細管の変性。</li> </ul>   |               |    |    | (参照 169) |
| ラット、<br>Wistar、<br>雄（10）                                 | 混餌、<br>30日                  | 0、4         | 0、0.4  | <ul style="list-style-type: none"> <li>チロキシン及びプロラクチンの血中濃度の有意な上昇。トリヨードサイロニン、テストステロン、インスリン及びコルチゾールの血中濃度の有意な低下。</li> </ul>   |               |    |    | (参照 170) |
| <u>ラット、<br/>F344、<br/>雌雄<br/>(10)</u>                    | <u>経口、<br/>13週、<br/>週5日</u> |             | <u>0、<br/>0.0625、<br/>0.125、<br/>0.25、<br/>0.5、1</u> | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓に巨大核細胞の出現</li> <li>腎皮質内帯及び腎髄質外層外帯の尿細管上皮細胞の萎縮</li> </ul>  | <u>0.0625</u> |    |    | (参照191)  |
| ニワトリ、肉用鶏、雄(10)   | 混餌、<br>3週                   | 0、4         |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>致死率は42.5%。</li> <li>飼料にL-フェニルアラニンを0.8又は2.4%添加した場合、致死率はそれぞれ12.5%と15.0%に減少。</li> </ul>   |               |    |    | (参照 171) |
| ニワトリ、肉用鶏Cobb、雌雄性別不明(32)                                  | 混餌、<br>14日<br>以上            | 0、2         |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>肝臓における単核細胞浸潤、凝固壊死、充出血、クッパー細胞の過形成、肝細胞の硝子様腫大硝子様変性及び腫大。</li> <li>腎臓では、局所の出血、尿細管上皮変性、尿細管肥大、壊死、間質性腎炎、糸球体の萎縮。</li> <li>ファブリキウス嚢では、軽度の萎縮、髄質リンパ球の減少、間質結合組織の増生。</li> <li>脾臓や胸腺ではリンパ球の減少。</li> </ul> |               |    |    | (参照 172) |
| ニワトリ、<br><u>Starbro</u> 、性別不明肉用鶏(30)                     | 混餌、<br>42日                  | 0、0.5、<br>1 |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓と肝臓の相対重量増加。</li> <li>LDH、γGT及びASTの上昇。</li> <li>腎臓近位尿細管上皮細胞の重度な壊死。</li> </ul>   |               |    |    | (参照 173) |
| ニワトリ、<br><u>Hisex<br/>Brown</u> 、<br>産卵<br>鶏、47週<br>齢(7) | 混餌、<br>3週                   | 0、2         |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>肝臓の相対重量の有意な増加。</li> </ul>  |               |    |    | (参照 114) |
| 動物種等   | 投与                          | 投与量         | 所見   | LOAE  | NOAEL         | 備考 | 参照 |          |

| （動物数/<br>群）  | 方法<br>・期間              | mg/kg<br>飼料 | mg/kg<br>体重/日 |  | L<br>mg/kg<br>体重                 | mg/kg<br>体重 |  |                       |
|--|------------------------|-------------|---------------|--|----------------------------------|-------------|--|-----------------------|
| ウサギ、<br>New<br>Zealand<br>White、<br><u>性別不<br/>明</u> 、6-8<br>週齢<br>(4) | 混餌、<br>60日             | 0、0.75      | 0、<br>0.0225  | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓近位尿細管上皮細胞でミトコンドリアクリステの消失。</li> <li>腎臓近位尿細管上皮細胞で刷子縁の消失、微繊毛の萎縮、細胞小器官の消失を伴う空胞形成。</li> <li>腎臓近位尿細管上皮細胞で巨大核の形成及び核小体の消失。</li> </ul> | <del>0.750.0</del><br><u>225</u> |             |  | (参照 174)              |
| ウサギ、<br>New<br>Zealand<br>White、雄<br>(8)                               | 混餌、<br>30又<br>は60<br>日 | 0、1         | 0、0.03        | <ul style="list-style-type: none"> <li>体重増加の抑制及び生存率の低下。</li> <li>30日間及び60日間投与で腎臓におけるSOD活性及びカタラーゼ活性並びに60日間投与で肝臓中MDA活性の上昇。</li> <li>投与期間依存的に、腎臓に腫大及び退色がみられた。</li> </ul>  | 0.03                             |             |  | (参照 175)              |
| イヌ、ビ<br>ーグ<br>ル、雄<br>(3~6)   | 経口、<br>14日             |             | 0、0.1、<br>0.2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎機能に変化なし。</li> <li>全ての投与群で腎臓尿細管壊死及び近位尿細管上皮細胞における細胞質空胞化及びミエロイド小体の形成。</li> <li>胸腺と扁桃腺のリンパ系組織の壊死。</li> </ul>                       |                                  |             |  | (参照 176,<br>177, 178) |
| ブタ、雌<br><del>(8)</del><br><u>(2~8)</u>                                 | 経口、<br>5~6<br>日        |             | 0、1、 <u>2</u> | <ul style="list-style-type: none"> <li>尿量増加、尿比重低下</li> <li>尿中タンパク量増加、LDH、GOT、ICDH活性の上昇。</li> <li>血中タンパク量及びBUNの増加。</li> <li>腎臓近位尿細管及び近位尿細管上皮細胞の壊死。</li> </ul>           |                                  |             |  | (参照 179)              |

|   |                             |               |                               |   |       |  |            |          |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|---|-------|--|------------|----------|
| ブタ、<br><u>デンマーク</u><br>ランドレー<br>ース、雌<br>( <u>9.6~11</u> ) | 混餌、<br><del>3</del> 4<br>か月 | 0、0.2、<br>1、4 | 0、<br>0.008、<br>0.04、<br>0.16 | <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 mg/kg 飼料以上で TmPAH の減少及び TmPAH/Cin の減少。</li> <li>1 mg/kg 飼料以上で尿の濃縮能の減少及び尿中タンパク量の増加。</li> <li>1 mg/kg 飼料以上で GLDH 活性の有意な減少及び 4 mg/kg 飼料群で LAP 活性の有意な減少。</li> <li>0.2 mg/kg 飼料群の 9 匹中 4 匹、1 mg/kg 飼料 (40 µg/kg 体重/日) 以上の投与群では全ての個体に腎臓近位尿細管細胞の刷子縁縮小、核濃縮及び核分裂像がみられ、尿細管内には剥離した尿細管上皮細胞が認められた。</li> </ul> | 0.008 |  | 自然汚染<br>大麦 | (参照 180) |
|---|-----------------------------|---------------|-------------------------------|---|-------|--|------------|----------|

| 動物種等<br>(動物数/<br>群)   | 投与方法<br>・期間   | 投与量                                |   | 所見  | LOAEL<br>mg/kg<br>体重 | NOAEL<br>mg/kg<br>体重 | 備考         | 参照       |
|---|---|------------------------------------|---|---|----------------------|----------------------|------------|----------|
|   |   | mg/kg<br>飼料                        | mg/kg<br>体重/日   |   |                      |                      |            |          |
| ブタ、 <u>デンマーク</u><br>ランドレー<br>ース、<br>雌、8<br>~10 週齢<br>(3)            | 混餌、<br>5 日  | 0、5                                | 0、0.4   | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓近位尿細管上皮細胞の壊死。</li> <li>腎臓近位尿細管で NADH-テトラゾリウム還元酵素、コハク酸脱水素酵素活性の低下。</li> </ul>                                    |                      |                      |            | (参照 181) |
|   | 混餌、<br>3 か月   | 0、1                                | 0、0.08  | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓近位尿細管上皮細胞に局所的な萎縮及び壊死。</li> <li>局所的な腎臓間質の線維化。</li> <li>腎臓近位尿細管で NADH-テトラゾリウム還元酵素、コハク酸脱水素酵素、AP 活性の低下。</li> </ul> |                      |                      |            |          |
| ブタ、25、<br>32、又は<br>50 kg、雌<br>雄不明<br>(10 又は<br>12)                  | 混餌、~<br>8 週、 <del>又</del><br><u>は若しくは70又は</u><br><del>90</del> kg<br>まで | <u>0.01</u><br>、1.38<br>又は<br>2.33 | 0、<br><u>0.0552</u><br><del>又は</del><br><u>0.0932</u> | <ul style="list-style-type: none"> <li>若齢のブタでは、老齢のブタに比べ腎臓重量の増加、腎臓近位尿細管の構造変化等の毒性に対する感受性が高かった。</li> </ul>   |                      |                      | 自然汚染<br>大麦 | (参照 182) |
| ブタ、 <u>8</u><br><u>3デンマーク</u><br>ランドレー<br>ース、雌、<br>25 ~ 38<br>kg(4) | 経口、<br>5 日  |                                    | 0、0.8   | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓近位尿細管下部における尿細管上皮細胞の剥離。</li> </ul>  |                      |                      |            | (参照 104) |

|   |        |  |   |   |  |  |                             |          |
|---|--------|--|---|---|--|--|-----------------------------|----------|
| ブタ(6)種、雌雄不明   | 経口、5週  | 0、0.2、1  | 0.008、0.04 <sub>1</sub>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>0.2 mg/kg 飼料投与より用量依存的に腎臓皮質のPEPCK 活性及びγGT 活性が有意に低下。</li> </ul>  |  |  |                             | (参照 183) |
| ブタ、 <u>デ</u> ンマークランドレース・ <u>デ</u> ュロック交雑種、雌、8～12週齢(3) | 混餌、5週  | 0、0.2、1  | 0、0.008、0.04 <sup>(*)</sup>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>TmPAH、TmPAH/Cln の減少。</li> <li>糖排出の用量依存的増加</li> <li>1 mg/kg 飼料投与群において腎臓皮質におけるPEPCK 活性及びγGT 活性が有意に減少。</li> </ul> |  |  |                             | (参照 184) |
| ブタ、 <u>ラ</u> ンドレースと <u>ブル</u> ガリアンホワイトの交雑種雌雄(各3)      | 混餌、90日 | 0、0.09、0.13、0.18(最初3か月)、0、0.13、0.305、0.79(続く2か月) | 0.0036、0.0052、0.0072(最初3か月)、0、0.0052、0.0122、0.0316(続く2か月) | <ul style="list-style-type: none"> <li>全ての用量で、腎臓近位尿細管上皮細胞に<u>顆粒状硝子顆粒</u>、<u>一部硝子滴変性</u>、空胞状変性などの退行性変性が主に認められ、後期には間質に増殖性変化。</li> </ul>                 |  |  | A. <i>ochraceus</i> を接種した大麦 | (参照 185) |
| ブタ、 <u>ラン</u> ドレースと <u>ブル</u> ガリアンホワイトの交雑種、雌雄(3)      | 混餌、1年  | 0、0.8  | 0、0.032   | <ul style="list-style-type: none"> <li>軽度の腎症、組織学的には腎臓近位尿細管上皮細胞の退行性変性及び<u>間質の増殖性変化</u>間質における<u>線維芽細胞性結合組織の限局性増殖</u>及び<u>単核炎症細胞の限局性浸潤</u>。</li> </ul>   |  |  |                             | (参照 186) |

(\*)JECFA 換算

1 ① マウス

2 ~~Swiss~~マウス (Swiss、雄、一群 10 匹) に 0、0.050 又は 0.100  $\mu\text{mg}$  /動物/日  
3 の OTA を 45 日間経口投与した結果、OTA 投与群の肝臓及び腎臓で、DNA、  
4 RNA、総タンパク質量及び酸性・塩基性・中性タンパク質量が濃度依存的に有  
5 意に減少した (参照 160)。同じ条件で OTA を投与した結果、精巣における脂  
6 質過酸化反応が有意に亢進した。非酵素性の抗酸化物質であるグルタチオン及  
7 び総アスコルビン酸濃度の低下、並びに酵素性の抗酸化物質である SOD、カタ  
8 ラーゼ、グルタチオンペルオキシダーゼ、グルタチオンレダクターゼ及びグル  
9 タチオントランスフェラーゼ (GST) の活性は、精巣中で有意に低下した(参  
10 照 187)。

11  
12 ② ラット

13 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群 10 匹) に 0、2.4、4.8、9.6 又は 24 mg/kg  
14 飼料/日 (0、0.24、0.48、0.96 又は 2.4 mg/kg 体重/日に相当 : JECFA 換算)  
15 の粗精製 OTA を離乳後に 2 週間混餌投与する反復投与毒性試験が実施された。  
16 9.6 mg/kg 飼料/日以上の投与群で、体重増加の抑制及び飼料摂餌量の減少が  
17 認められた。24 mg/kg 飼料/日投与群では、腎臓の相対重量が増加した。血清  
18 中尿素窒素 (BUN) は、用量依存的に増加した。全ての投与群で尿量が有意に  
19 減少し、比重は有意に増加した。尿の pH は、非投与の対照群の 7.0 に対し、全  
20 全ての投与群で 6.5 であった。組織学的検査では、全ての投与群に用量依存的に  
21 腎臓に病変が認められ、近位尿細管上皮細胞に好酸性の顆粒及び細胞核の濃縮  
22 が認められた。また、全ての投与群でヘンレーループ下降脚に尿細管上皮細胞肥  
23 大が認められた。24 mg/kg 飼料/日投与群ではヘンレーループ、遠位尿細管及び  
24 上部集合管に細胞の剥離が認められた。(参照 161、74) ~~Wistar~~ラット (Wistar、  
25 雌雄、一群各 15 匹) に 0、0.2、1 又は 5 mg/kg 飼料 (0、0.015、0.075 又は 0.37  
26 mg/kg 体重/日に相当 : JECFA 換算) の OTA を含む半精製飼料を離乳後から  
27 90 日間投与する反復投与毒性試験が実施された。

28 試験終了後に各群 8 匹をと殺し、残りのラットには回復期間として引き続き  
29 OTA を含まない飼料を 90 日間投与した。5 mg /kg 飼料 OTA 投与群で雌雄と  
30 も体重増加が抑制された。1 mg/kg 飼料以上の投与群において投与期間後に、  
31 腎臓の相対重量は雌雄共に非投与群と比較して減少したが、90 日間の回復期間  
32 後には、5 mg/kg 飼料 OTA 投与群の雄を除いて OTA 非投与群と同じ値まで回  
33 復した。投与期間後には、全ての投与群において近位尿細管上皮細胞における  
34 巨大核細胞及び好酸性変性細胞の増加が認められた。5 mg/kg 飼料 OTA 投与群  
35 において近位尿細管上皮細胞の剥離及び尿細管基底膜の肥厚が認められ、90  
36 日間の回復期間後も尿細管基底膜肥厚は残存した。腎臓の肉眼的観察では投与  
37 後及び回復期間後共に正常であった。尿パラメータ及び BUN などの血液パラメ

1 ータは、いずれの投与群においても変化が認められなかった。(参照 161、74)

2 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群5匹) に ~~3日間~~0、5又は15 mg/kg 体重  
3 /日の OTA が 3日間経口投与され、最終投与24時間後にと殺された。血中パ  
4 ラアミノ馬尿酸 (PAH) 濃度は、非投与群に比べて OTA 投与群で有意に増加  
5 した。腎臓皮質切片を用いて *in vitro* における PAH の取り込み能を調べた結  
6 果、OTA 投与群では非投与群に比べて PAH の取り込みが有意に減少した。組  
7 織学的検査では、OTA 投与群において近位尿細管基底膜の肥厚及び尿細管細  
8 胞内に楕円形に膨張したミトコンドリアが認められた。(参照 162)

9 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群10匹) に OTA を0、0.5、1又は2 mg/kg  
10 体重/日で10日間経口投与する反復経口投与毒性試験が実施された。2 mg/kg 体  
11 重/日の ~~OTA~~ 投与群では BUN 濃度の低下とともに、尿量の増加が認められた。  
12 血中総タンパク質濃度及び BUN 濃度は OTA 非投与群より高くなったが、総脂  
13 質及びコレステロール濃度は低下した。血中グルコース濃度に変化はなかった。  
14 (参照 163)

15 ~~Sprague-Dawley~~ラット (Sprague-Dawley、雄、一群4~6匹) に0又は2  
16 mg/kg 体重/日の OTA が ~~2~5~~日間経口投与され、腎臓における糖新生への影  
17 響が調べられた。腎臓皮質におけるピルビン酸からの糖新生は、OTA 非投与  
18 群に比べて OTA 投与群では26%減少し、糖新生を制御する酵素の一つであるホ  
19 スホエノールピルビン酸カルボキシキナーゼ (PEPCK) 活性は約 ~~4655~~%低下し  
20 した。肝臓では PEPCK 活性の低下は認められなかった。PEPCK の mRNA 量は  
21 腎臓で減少したが、肝臓では減少しなかった。 (参照 164)

22 また、~~Sprague-Dawley~~ラット (Sprague-Dawley、雄、一群63匹) に 0、2  
23 又は25 mg/kg 体重/日の OTA を 3~5 日間 ~~OTA~~ を強制経口投与すると総 mRNA  
24 の量は、腎臓で50%減少したが、肝臓では変化しなかった。(参照 164, 165, 166)

25 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群3匹) に0又は2 mg/kg 飼料 (0又は0.145  
26 µmg/kg 体重/日に相当) の OTA を8~12週間混餌投与する反復投与毒性試験が  
27 実施された。投与量は、食品及び飼料中にみられる自然汚染の範囲に設定され  
28 た。腎臓における障害部位を調べるために、1週間毎に腎臓及び尿における酵素  
29 活性が測定された。腎臓における ALP、ロイシンアミノペプチターゼ及びγGT  
30 の活性は投与1週間後より有意に低下し、腎臓における酵素活性の低下に付随  
31 して尿中にこれらの酵素が認められた。ロイシンアミノペプチターゼ及びγGT  
32 は近位尿細管の刷子縁に存在し、その部位に損傷があることを示す初期のマー  
33 カーである LDH の溶出は、投与開始4~5週目に OTA 投与群では尿中の酵素活  
34 性が最高値となり、OTA 非投与群と比較して70%から100%増加した。酵素活  
35 性は6週目には減少し、8週目に再び増加した。著者らは、この結果より尿細管  
36 の損傷と再生が繰り返されていると考えた。PAHクリアランスは、OTA投与開  
37 始から2週目に OTA 非投与群と比較して56%減少した。12週間後には、PAH

1 クリアランスは回復し、OTA 非投与群に比べ 8%の減少であった。N-アセチ  
2 ルβ-D-グルコシダーゼ活性は 2 週間後から尿中で上昇した。この酵素はリソソ  
3 ームに存在する酵素であり、壊死した細胞のリソソームより放出されたと考え  
4 られた。腎臓における N-アセチルβ-D-グルコシダーゼ活性は OTA の影響を受  
5 けなかった。(参照 167)

6 **F344**-ラット (**F344**、雄、一群 3 匹) に 0、0.25、0.5、1 又は 2 mg/kg 体重  
7 /日 の OTA を 1 週間に 5 日、2 週間強制経口投与する反復投与毒性試験が実施  
8 された。用量依存的に血中、肝臓及び腎臓における OTA 濃度が上昇した。組  
9 織学的検査において全ての投与群の腎臓近位尿細管の S3 セグメントに 用量依  
10 存的に巨大核及び核異形を有する細胞の増加が認められたことから、著者は、  
11 DNA 合成後の細胞質分裂に異常が生じたことで多核の細胞が増加すると考察  
12 している。2 mg/kg 体重/日投与群では腎臓髄質外層外帯に細胞配列等の組織  
13 障害が認められ、非投与群に比べて分裂期にある細胞数が明らかに多く、基底  
14 膜上又は基底膜から剥離したアポトーシスの細胞が管腔内に認められた。OTA  
15 投与群の腎臓で、増殖細胞核抗原 (PCNA) が用量に依存して増加し、細胞が  
16 増殖していることが示されたが、肝臓の PCNA に増加はみられなかった。  
17 OTA 投与群の腎臓及び肝臓から抽出した DNA に、酸化ストレスの指標である  
18 8-OHdG の増加は認められなかった。1 mg/kg 体重/日以上 の OTA 投与群で  
19 は、非投与群より尿量が明らかに増加し、尿中トリメチルアミンオキシドが増  
20 加した。尿中グルコース濃度の上昇など近位尿細管に毒性を示す物質にみられ  
21 る典型的な変化は認められず、著者らはこれらの結果は OTA による腎毒性に  
22 は特有のメカニズムが関与している可能性を示唆すると考えた。(参照 168)

23 **Wistar**-ラット (**Wistar**、雄、一群 5 匹) に 0 又は 0.2 mg/kg 体重/日 の OTA  
24 を 28 日間経口投与した。OTA 投与群では、病理組織検査の結果、近位尿細管  
25 に変性が認められ、腎組織のうっ血及び炎症細胞の浸潤等 OTA 特異的な腎毒性  
26 がみられた。生理学的検査の結果、OTA 投与群では血清中のクレアチニン、  
27 BUN、ALP、ALT 及び MDA 濃度が溶媒投与の対照群に比べて有意に高く、血清  
28 の抗酸化作用は有意に低かった。(参照 169)

29 **Wistar**-ラット (**Wistar**、雄、一群 10 匹) に 0 又は 4 mg/kg 飼料 (0 又は 0.4  
30 mg/kg 体重/日に相当：事務局換算<sup>12</sup>) の OTA を 30 日間混餌投与し、ホルモン  
31 に及ぼす影響が調べられた。OTA 投与群では、チロキシン (T4) 及びプロラ  
32 クチンの血中濃度が、溶媒を投与した対照群に比べて有意に増加し、トリヨー

<sup>12</sup> JECFAで用いている換算(IPCS:EHC70)を用いて摂取量を推定

| 種   | 体重(kg) | 飼料摂取量(g/動物/日) | 1ppm飼料時摂取量<br>(mg/kg 体重/日) |
|-----|--------|---------------|----------------------------|
| ラット | 0.1    | 10            | 0.100                      |

1           ドサイロニン（T3）、テストステロン、インスリン及びコルチゾールの血中濃  
2           度は有意に減少した。（参照 170）

4 **【佐藤専門委員】**

5 **11～12行目（黄色ハイライト部分）の修正のご提案。**

6           ラット（F344/N、雌雄、一群各10匹）に、0、0.0625、0.125、0.25、0.5又  
7           は1 mg/kg 体重/日のOTA（純度98%）を13週間、1週間に5日の頻度で強  
8           制経口投与する試験が米国国家毒性プログラム（NTP）において実施された。  
9           試験の結果、腎毒性が明らかに認められた。また、腎臓、心臓及び脳の相対重  
10           量の増加、胸腺の萎縮、胃上皮の壊死、副腎における出血、骨髓細胞の減少等  
11           がみられた。OTAを投与した全てのラットの腎臓に巨大核細胞がみられ、皮  
12           髓境界部と髓質皮質内帯及び髓質外層外帯の尿細管部分の直部尿細管上皮細胞  
13           の萎縮も認められた。0.125 mg/kg 体重/日以上での投与量群では、尿細管上皮  
14           細胞の壊死及び変性がみられた。発がん性は認められなかった。（参照 191）

16 ③ ニワトリ

17           ニワトリ（肉用鶏、雄、一群10羽）に0又は4 mg/kg 飼料のOTAを3週間  
18           投与する反復投与毒性試験が実施された。OTA投与群では、非投与群に比べ  
19           て体重が減少し、飼料効率が低下した。肝臓や腺前胃、筋胃及び心臓の相対重  
20           量は増加し、ファブリキウス嚢の相対重量は減少した。致死率は42.5%であ  
21           った。飼料にL-フェニルアラニン0.8又は2.4%添加した場合、致死率はそれ  
22           ぞれ12.5%又は15.0%に減少した。（参照 171）

23           ニワトリ（肉用鶏-Cobb、雌雄性別不明、一群32羽）に0又は2 mg/kg 飼料  
24           のOTAを14日以上混餌投与した結果、肝臓では肝細胞の硝子様腫大、単核細  
25           胞の浸潤、クッパー細胞の過形成（hyperplasia）、凝固壊死及び充出血がみら  
26           れた。腎臓では、局所の出血、尿細管上皮変性、尿細管腫大、壊死及び間質性  
27           腎炎が認められ、糸球体の萎縮もみられた。ファブリキウス嚢では、軽度の萎  
28           縮、髓質リンパ球の減少及び間質結合組織の増生がみられ、脾臓や胸腺でもリ  
29           ンパ球が減少した。（参照 172）

30           ニワトリ（肉用鶏-Starbro、性別不明、一群30羽）に0、0.5又は1 mg/kg 飼  
31           料のOTAが42日間混餌投与された。その結果、腎臓と肝臓の相対重量増加は  
32           OTA投与群で認められたが、ファブリキウス嚢と脾臓の相対重量への有意な影  
33           響は見られなかった。血清のLDH、γGT及びアスパラギン酸アミノトランスフ  
34           ェラーゼ（AST）の上昇並びに腎臓近位尿細管上皮細胞の壊死が認められた。  
35           （参照 173）

36           ニワトリ（産卵鶏-Hisex Brown、産卵鶏、47週齢、一群7羽）に0又は2 mg  
37           /kg 飼料のOTAが3週間混餌投与された。OTA非投与の対照群では肝臓中に

1 OTA は検出できなかつた (<0.05 µg/kg) が、OTA 投与群では肝臓中 OTA 濃  
2 度は 15.1 µg/kg であった。対照群と比較して投与群では相対肝臓重量が有意に増  
3 加した。(参照 114)

#### 4 5 ④ ウサギ

6 ~~New Zealand White~~ウサギ (New Zealand White、性別不明、一群 4 匹)  
7 に、OTA を 0 又は 0.75 mg/kg 飼料 (0 又は 0.0225 mg/kg 体重/日に相当：事務  
8 局換算<sup>13</sup>) が 60 日間投与された。腎臓近位尿細管上皮に巨大核細胞及び細胞の  
9 基底膜からの剥離が認められた。また、刷子縁の消失、微絨毛の萎縮、細胞小  
10 器官の消失を伴う細胞質空胞形成、核小体の消失及びミトコンドリアの内部構  
11 造であるクリステの消失が認められた。(参照 174)

12 ~~New Zealand White~~ウサギ (New Zealand White、雄、一群 8 匹) に OTA を  
13 0 又は 1 mg/kg 飼料 (0 又は 0.03 mg/kg 体重/日に相当：事務局換算<sup>6</sup>) が 30  
14 又は 60 日間投与された。OTA 投与群では体重増加の抑制及び生存率の低下がみ  
15 られた。生理学的検査では、30 日及び 60 日 OTA 投与群の腎臓における SOD  
16 活性及びカタラーゼ活性並びに 60 日 OTA 投与群の肝臓における MDA が非投  
17 与の対照群に比べて上昇した。腎臓は OTA 投与 30 日後には僅かに腫大し、退色  
18 していた。表面全体に白色から変色した病巣がみられた。投与 60 日後には、腎  
19 臓は更に腫大及び退色していた。電子顕微鏡による組織学的観察の結果、OTA  
20 投与群ではミトコンドリアの変形及びクリステの消失が認められた。(参照  
21 175)

#### 22 23 ⑤ イヌ

24 ビーグル犬イヌ (ビーグル、雄、一群 3~6 匹) に、0.1 又は 0.2 mg/kg 体重  
25 /日の OTA がカプセルを用いて 14 日間経口投与された。これらの投与レベルで  
26 は腎機能に変化は認められなかつた。組織学的検査により、尿細管壊死及び近  
27 位尿細管上皮細胞における細胞質空胞化及びミエロイド小体と呼ばれる層状構  
28 造物の形成が全ての投与群で認められた。胸腺と扁桃腺のリンパ系組織の壊死  
29 も全ての投与群で認められた。(参照 176, 177, 178)

#### 30 31 ⑥ ブタ

32 ブタは、OTA の腎臓毒性について最も感受性の高い種の一つであり、雌ブ

<sup>13</sup> JECFAで用いている換算(IPCS:EHC70)を用いて摂取量を推定

| 種   | 体重(kg) | 飼料摂取量(g/動物/日) | 1ppm飼料時摂取量<br>(mg/kg 体重/日) |
|-----|--------|---------------|----------------------------|
| ウサギ | 2.0    | 60            | 0.030                      |

1 タの近位尿細管に特異的な形態的及び機能的変化が報告されている。(参照 104,  
2 181, 188)

3 ブタ (SPF、雌、一群 2~8頭) に 0, 1 又は 2 mg/kg 体重/日の OTA が 5~  
4 6 日経口投与された結果、多飲多尿、尿比重の低下、尿中タンパク質濃度及び  
5 糖濃度の上昇並びに血中タンパク質濃度及び BUN 濃度の上昇が認められた。尿  
6 における LDH、AST 及びイソクエン酸脱水素酵素 (ICDH) 活性は上昇した。  
7 組織学的検査により、尿細管及び集合管の上皮に水腫が認められた。近位尿細  
8 管の上皮細胞に壊死がみられ、近位尿細管腔内には壊死した細胞片及び基底膜  
9 から剥離した細胞が認められた。また、腸管上皮細胞及び粘膜固有層に壊死が  
10 認められ、単球及び好中球の浸潤がみられた。(参照 179)

11 ブタ (デンマークランドレース、雌、一群 6~又は 11頭) に OTA で自然汚  
12 染された大麦 (OTB、OTC、オクラトキシンエステル、~~シトリニン~~-CIT、ビリ  
13 ジカタムトキシン及びアフラトキシンは不検出) を添加した飼料を用いて、0、  
14 0.2、1 又は 4 mg/kg 飼料 (0、0.008、0.040 又は 0.160 µmg/kg 体重/日に相  
15 当) の OTA を毎日給与し、投与開始後 9 日目及び 68 日目に各群のブタを 1 匹  
16 ずつと殺し、残りのブタには 20 kg から 90 kg に増体重する 4 か月間、上記飼  
17 料が給与された。尿及び血液は、試験開始 1 週間前、試験開始後 1 週間目及び  
18 その後は 3 週間ごとに採取された。血液の pH、糖濃度、ヘマトクリット値、  
19 ヘモグロビン値、クレアチニン濃度、BUN、ナトリウム濃度、カリウム濃度、  
20 塩素濃度、白血球数、LDH 活性、グルタミン酸脱水素酵素 (GLDH) 活性、LAP  
21 活性及びブタ低分子タンパク ( $\alpha$ -porcine low-molecular-weight) 並びに尿の  
22 pH、比重、浸透圧、ナトリウム濃度、カリウム濃度、塩素濃度、クレアチニン  
23 濃度、糖濃度、タンパク質、イヌリン及び PAH 濃度が検査された。肝臓及び腎  
24 臓の LDH 活性、GLDH 活性、LAP 活性、ヘキソキナーゼ活性、AST 活性並び  
25 にグルコース 6 リン酸脱水素酵素 (G-6-PD) 活性が測定された。0.2、1、又は  
26 4 mg/kg 飼料の OTA 汚染飼料を給与した各群における 給与期間中の体重当たり  
27 一日OTA 投与量は、それぞれ 0.007-2~0.008-6 µmg/kg 体重/日、0.036-2~  
28 0.043-3 µmg/kg 体重/日 又は 0.145-0~0.173-6 µmg/kg 体重/日 であった。OTA  
29 投与により腎毒性が認められた。初期に認められた腎毒性は、飲水量の増加と  
30 LAP を含む尿量の増加で、0.160 µmg/kg 体重/日投与群において投与後 2 週間  
31 で尿に LAP が認められた。LAP は近位尿細管の刷子縁に分布しており、この  
32 部位が損傷を受けたことが示唆された。尿中タンパク質は、0.040 及び 0.160  
33 µmg/kg 体重/日の投与群で投与開始 20 日後より有意に増加した。OTA の用量  
34 に依存して、非投与の対照群と比較して 0.008 µmg/kg 体重/日投与群から PAH  
35 の尿細管最大排泄量 (TmPAH) 及び TmPAH のイヌリンクリアランスに対す  
36 る割合が有意に減少し、尿濃縮能が低下することが認められた。0.040 µmg/kg  
37 体重/日以上 の OTA 投与群で GLDH 活性の有意な減少及び 0.160 µmg/kg 体重

1 /日の OTA 投与群で LAP 活性の有意な減少が認められた。0.008 µmg/kg 体重/  
2 日の OTA 投与群から尿糖の用量依存的な増加がみられ、近位尿細管における糖  
3 の再吸収が阻害されていた。この増加は 0.040 µmg/kg 体重/日の用量以上では  
4 有意であった。と殺後は、剖検及び病理組織学的検査が実施された。90 kg 体  
5 重時の腎臓の剖検所見では、0.160 µmg/kg 体重/日の OTA 投与群において腫大、  
6 灰黄色化及び硬化がみられた。顕微鏡所見として 0.008 µmg/kg 体重/日の OTA  
7 投与群の 9 匹中 4 匹及び 0.040 µmg/kg 体重/日の用量以上の全てのブタにおい  
8 て近位尿細管上皮細胞の刷子縁縮小、細胞核の濃縮及び分裂像がみられ、尿細  
9 管内には剥離した尿細管上皮細胞が認められた。0.040 及び 0.160 µmg/kg 体重  
10 /日の OTA 投与群においては、全てのブタの腎臓に病変が認められた(参照  
11 180)。以上より、0.008 µmg/kg 体重/日が当該試験の LOAEL と判断された。

12 ブタ (~~25、32 又は 50 kg のブタ SPF、性別雌雄~~不明、一群 10 又は 12 頭) に  
13 ~~自然汚染大麦を用いて 25 kg のブタには~~ 0.01 又は 1.38 mg/kg 飼料 (25 kg 体  
14 重のブタには 0 又は 0.0552 mg/kg 体重/日に相当: 事務局換算<sup>14</sup>) の OTA を自  
15 然汚染大麦を用いてを 8 週間、その他のブタにはそれぞれ 32 から 70 又は 50 か  
16 ら 90 kg 体重になるまで 0.01-又は 2.33 mg/kg 飼料 (0 又は 0.0932 mg/kg 体  
17 重/日に相当: 事務局換算<sup>7</sup>) の OTA を投与した。OTA 投与群には腎臓重量の増  
18 加、近位尿細管の構造変化、尿細管の萎縮及び間質の線維化が認められた。25  
19 kg のブタでは、50 kg のブタに比べ OTA の毒性に対する感受性が強く、若齢時  
20 に引き起こされた腎臓の病変は、OTA を含まない飼料に替えても治癒しなかつ  
21 った。(参照 182)

22 ブタ (デンマークランドレース、雌、一群 3 頭) に、0 又は 5 mg/kg 飼料 (約 0.4  
23 mg/kg 体重/日) の OTA を 5 日間及び、0 又は 1 mg/kg 飼料 (約 0.08 mg/kg  
24 体重/日) の OTA を 3 か月間混餌投与し、腎臓における各種脱水素酵素及びリ  
25 ン酸化酵素の活性が調べられた。5 mg /kg 飼料の OTA を 5 日間投与した群で  
26 は、いくつかのネフロンにおいて近位尿細管上皮細胞の剥離及び局所的な壊死  
27 がみられた。また、近位尿細管で NADH テトラゾリウム還元酵素活性の低下及  
28 びコハク酸テトラゾリウム還元酵素活性の低下が認められた。1 mg /kg 飼料の  
29 OTA を 3 か月間投与した群では、いくつかのネフロンにおいて近位尿細管上皮  
30 細胞に局所的な萎縮及び壊死並びに間質の線維化が認められた。近位尿細管で  
31 NADH テトラゾリウム還元酵素、コハク酸テトラゾリウム還元酵素及び ALP の  
32 酵素活性が低下したことから、著者らは、近位尿細管上皮細胞でエネルギーを

<sup>14</sup> JECFAで用いている換算(IPCS:EHC70)を用いて摂取量を推定

| 種  | 体重(kg) | 飼料摂取量(g/動物/日) | <u>1ppm飼料時</u> 摂取量<br>(mg/kg 体重/日) |
|----|--------|---------------|------------------------------------|
| ブタ | 60     | 2,400         | 0.040                              |

1 産生するミトコンドリアに機能障害が生じたと考えた。（参照 181）

2 ブタ（デンマークランドレース、雌、一群 4 頭）に 0 又は 0.8 mg/kg 体重/日の  
3 OTA が 5 日間経口投与された結果、近位尿細管下部で、尿細管上皮細胞の剥離  
4 が認められた。遠位尿細管及び集合管には変化がみられなかった。（参照 104）

5 ブタ（種系統不明、及び雌雄性別不明、一群 6 頭）に ~~0、~~0.2 又は 1 mg/kg 飼料  
6 （~~0、~~0.008 又は 0.041 mg/kg 体重/日：JECFA 換算）の OTA が 5 週間投与さ  
7 れた。用量依存的な PEPCK-~~及び~~ $\gamma$ GT 活性の減少が認められた。（参照 183、  
8 74）

9 ブタ（デンマークランドレース・デュロック交雑種、雌、一群 3 頭）に 0、  
10 0.2 又は 1 mg/kg 飼料（0、0.008 又は 0.04 mg/kg 体重/日に相当：事務局換算  
11 7）の OTA が 5 週間経口投与され、腎臓への影響が調べられた。OTA 投与によ  
12 り T<sub>m</sub>PAH の有意な減少、T<sub>m</sub>PAH/C<sub>ln</sub> の減少並びに糖排出の増加及び用量依  
13 存的な近位尿細管の機能障害が認められた。1 mg/kg 飼料投与群において、腎  
14 臓皮質における PEPCK 活性及びミトコンドリアの $\gamma$ GT 活性が OTA 非投与群  
15 に比べて有意に低下したが、肝臓の PEPCK 活性は変化しなかった（参照 184）。

17 【事務局より】

18 31～35行目は投与期間が1年間であるため、「慢性毒性」の項目へ移動して  
19 おります。

20 ブタ（~~ランドレースとブルガリアンホワイトの交雑種~~ SPF、雌雄、一群各  
21 3 頭）に 0、0.090、0.130 又は 0.180  $\mu$ mg/kg 飼料（0、0.003-6、0.005-2 又は  
22 0.007-2  $\mu$ mg/kg 体重/日に相当：事務局換算<sup>7</sup>）の OTA を 3 か月、続く 2 か月間  
23 には 0、0.130、0.305 又は 0.790  $\mu$ mg/kg 飼料の OTA を投与する反復投与毒  
24 性試験（一群各 2 頭）が実施された。試験には OTA とペニシリン酸を産生す  
25 る *A. ochraceus* を接種した大麦が 用いられた。組織学的、血液学的及び生化学  
26 学的パラメータの変化が全投与群で認められた。投与 3 か月後にはアシドーシ  
27 スの傾向が、5 か月後及び試 験終了 1 か月後では呼吸性アシドーシスが認めら  
28 れ、尿の pH は有意に低下していた。投与 3 か月目には主に 0.790  $\mu$ mg/kg 飼  
29 料投与群において、更に 5 か月目には全ての投与群において近位尿細管上皮細  
30 胞に硝子顆粒、一部硝子滴変性顆粒状及び空胞変性などの退行性変性が認めら  
31 れ、間質では線維芽細胞の増殖がみられた（参照 185）。~~追加試験として、ブタ~~  
32 ~~（ランドレースとブルガリアンホワイトの交雑種、雌雄、一群各 3 頭）に~~ OTA  
33 ~~を 1 年間 800  $\mu$ g/kg の濃度で混餌投与した結果、近位尿細管上皮細胞の退行性~~  
34 ~~変性並びに間質への炎症性単球浸潤及び間質線維芽細胞の異常な増殖が確認さ~~  
35 ~~れた。OTA 非投与の対照群ではこれらの異常は観察されなかった（参照 186）。~~

1 (3) 急性毒性・亜急性毒性に係る OTA 評価書第 1 版以降の追加知見（案）

2 ※文献リストNo.652につきましては資料2-2を、追加の確認文献につきましては  
3 は資料2-3をご確認ください。

4 急性毒性・亜急性毒性に係る OTA 評価書第 1 版以降の結果を表●に示した。

7 表● オクラトキシンAの亜急性毒性試験の結果（案）

| 動物種等<br>(動物数/<br>群)            | 投与方法<br>・期間               | 投与量         |                                 | 所見  | LOAEL<br>mg/kg<br>体重 | NOAEL<br>mg/kg<br>体重 | 備考   | 参照              |
|--------------------------------|---------------------------|-------------|---------------------------------|---|----------------------|----------------------|------|-----------------|
|                                |                           | mg/kg<br>飼料 | mg/kg<br>体重/日                   |   |                      |                      |      |                 |
| マウス、<br>ICR、雄<br>(5)           | 経口、12<br>週間<br>(5日/<br>週) |             | 0、<br>0.2、1.0                   | ・高用量群で血清BUN及<br>びクレアチニンの増加<br>・用量依存的に腎尿細管<br>の炎症及び腎線維化  | 0.2                  |                      |      | 文献リスト<br>No.414 |
| マウス、<br>C57BL/6<br>N、雄<br>(6)  | 飲水、7<br>日間                |             | 0、<br>0.5、<br>1、2、<br>4、8相<br>当 | ・8 mg/kg体重/日投与群<br>で50%の尿細管壊死と肝<br>細胞アポトーシス<br>・4 mg/kg 体重/日以上投<br>与群腎臓尿細管壊死<br>・2 mg/kg 体重/日以上投<br>与群で体重減少、肝細胞<br>膨化<br>・1 mg/kg 体重/日以上投<br>与群で近位尿細管上皮細<br>胞の管腔内への剥離 |                      | 0.5                  |      | 文献リスト<br>No.479 |
| マウス、<br>CD-1、雄<br>(12)         | 経口、<br>35日                |             | 0、3.5                           | ・体重増加抑制、肝臓脂<br>肪変性及び核の不規則形<br>状、TBIL及びGCT増加   | 3.5                  |                      | 参考資料 | 文献リスト<br>No.161 |
| マウス、<br>CD-1、雄<br>(12)         | 経口、<br>35日                |             | 0、3.5                           | ・体重減少、腎相対重量<br>減少、腎臓の部分的な尿<br>細管細胞の変性、浮腫、<br>出血、コラーゲン増生、<br>線維化   | 3.5                  |                      | 参考資料 | 文献リスト<br>No.557 |
| マウス、<br>C57、性<br>別不明<br>(20)   | 経口、<br>27日                |             | 0、5                             | ・背部被毛の荒れ、精神<br>状態悪化、尿量増加、肺<br>相対重量増加、充血、出<br>血、滲出、肺泡破裂、肺<br>間質の拡大、広範な炎症<br>細胞浸潤、泡沫状マクロ<br>ファージの集簇、アポト<br>ーシス増加  | 5                    |                      | 参考資料 | 文献リスト<br>No.582 |
| ラット、<br>Wistar、<br>雌雄、<br>(各5) | 経口、<br>28日                |             | 0、<br>0.025、<br>0.1             | ・0.1 mg/kg 体重/日投与<br>群で雄の血清尿素減少、<br>腎臓尿細管壊死及びメサ<br>ンギウム増生、脾臓のリ<br>ンパ球減少   |                      | 0.025                |      | 文献リスト<br>No.229 |

1 ① マウス

2 マウス（ICR、雄、一群5匹）に0、0.2又は1.0 mg/kg 体重/日のOTAを  
3 12週間（5日/週）経口投与した結果、高用量群で血清BUN及びクレアチニン  
4 の増加を示した。また、0.2 mg/kg 体重/日以上で腎尿細管の炎症及び腎臓の線  
5 維化がみられた。（文献リストNo.414）

6  
7 マウス（C57BL/6N、雄、一群6匹）に0、0.5、1、2、4又は8 mg/kg 体重/  
8 日相当のOTAを7日間経口飲水投与した結果、用量依存的に体重が減少した。  
9 腎臓の組織学検査では、1 mg/kg 体重/日相当以上投与群で近位尿細管上皮細胞  
10 の管腔内への剥離、4 mg/kg 体重/日相当群で近位尿細管に沿って一致して尿細  
11 管細胞壊死、8 mg/kg 体重/日相当群で腎臓の50%以上で尿細管の壊死がみられ  
12 た。肝臓では、2 mg/kg 体重/日相当以上投与群で、膨化した2核肝細胞がみら  
13 れ、8 mg/kg 体重/日相当群では多数の肝細胞で膨化とアポトーシスがみられた。  
14 血清生化学検査では、2 mg/kg 体重/日相当以上投与群でクレアチニンが増加し、  
15 4 mg/kg 体重/日相当以上投与群で肝機能マーカー（AST）が増加した。8  
16 mg/kg 体重/日相当投与群でLDH及びBUNが増加した。（文献リストNo.479）

17  
18 【事務局より】

- 19 ・第58回調査会での審議結果を踏まえ、文献リストNo.161及び文献リストNo.557  
20 は参考資料としております。また同一グループでの試験であることから2つの知見  
21 を合わせた形としております。  
22 ・61ページ10～11行目の「コラーゲン線維の増加と軽度の線維化」につきまして  
23 て、川口専門参考人より修正（案）をご提示いただいておりますので、ご検討を  
24 お願いします。

25  
26 【川口専門参考人】

27 「コラーゲン線維の増加と軽度の線維化」は同義語と思われる。図から判別し、  
28 「軽度の間質の膠原線維の増生/過形成」への修正を提案する。（表の記載も同  
29 様）

30 <参考資料<sup>15</sup>>

31 ~~マウス（CD-1、雄、一群12匹）に0又は3.5 mg/kg 体重/日のOTAを35~~  
32 ~~日間経口投与した結果、投与群で体重増加が抑制された。また、肝重量には大~~  
33 ~~きな変化はないものの、不規則な形状を示す肝細胞核がみられた。さらに、肝~~  
34 ~~障害マーカー（TBIL 及び GCT）が増加した。OTA 単独投与群で肝臓のメタ~~  
35 ~~ボライトは、9個のアップレギュレーションと11個のダウンレギュレーション~~

15 単一用量の投与であり、用量反応の確認ができないことから参考資料とした。

をみた。~~血清メタボライトは29個のアップレギュレーション及び14個のダウンレギュレーションをみた。これらは、主に LysoPCs が影響を受け、HepG2細胞に0.05 mg/LのOTAをばく露した結果と類似した。（文献リストNo.161）~~

~~マウス（CD-1、雄、一群12匹）に3.5 mg/kg 体重/日のOTAを35日間経口投与した結果、体重減少、腎臓の相対重量減少、血清クレアチニン増加、腎臓の部分的な尿細管上皮細胞の変性変形、水浮腫及び出血が観察され、コラーゲン線維の増加と軽度の線維化がみられた。（文献リストNo.557）~~

マウス（CD-1、雄、一群12匹）に3.5 mg/kg 体重/日のOTAを35日間経口投与した結果、体重増加抑制、腎臓の相対重量減少、血清クレアチニン増加、腎臓の部分的な尿細管上皮細胞の変性、水腫及び出血が観察され、コラーゲン線維の増加と軽度の線維化がみられた。一方、肝重量に大きな変化はなかったが、肝細胞核が不規則な形状を示した。さらに、肝障害マーカー（総ビリルビン及びγ-GT）が増加した。肝臓の代謝物は、9種のアプレギュレーションと11種のダウンレギュレーションを示した。血清代謝物は29種のアプレギュレーション及び14種のダウンレギュレーションを示した。これらは、HepG2細胞に0.05 mg/LのOTAをばく露した際の生体膜を構成するリン脂質から産生されるリゾリン脂質の発現パターンと類似した。（文献リストNo.161、No.557）

【事務局より】

第58回調査会での審議結果を踏まえ、文献リストNo.582につきましては参考資料としております。また、川口専門参考人よりコメントをいただいております。

【川口専門参考人】

- ・30行目に「肺の充血」とあるが、一般的には肺のうっ血が多くみられる。
- ・30行目に「出血」とあるが、「肺胞内出血」と考えられる。

<参考資料<sup>16</sup>>

マウス（C57、性別不明、一群20匹）に0又は5 mg/kg 体重/日のOTAを27日間経口投与した結果、背部の被毛が荒れ、精神状態は悪く、尿量が増加した。肺の相対重量増加、組織学的に肺の充血、出血、肺水腫、肺胞破裂、肺間質の拡大、広範な炎症細胞浸潤及び泡状泡沫状マクロファージの集簇及び、アポトーシス増加がみられた。

肺における酸化指数であるマロンジアルデヒド（MDA）の増加及び総スーパーオキシドディスムターゼ（T-SOD）、グルタチオン（GSH）の低下、炎症マーカーであるインターロイキン-1β（IL-1β）、インターロイキン-6

<sup>16</sup> 単一用量の投与であり、用量反応の確認ができないことから参考資料とした。

1 (IL-6)、腫瘍壊死因子 $\alpha$  (TNF- $\alpha$ )の増加、その他、Nrf2制御因子  
2 (Keap-1)、トール様受容体4 (TLR4)、骨髄分化因子88 (MYD88)及び  
3 核内因子kB (NF-kB)の増加NF-E2関連因子 (Nrf2)、ヘメオキシゲナーゼ-  
4 1 (HO-1)及びマンガンスーパーオキシドジムスターゼ (MNsod)の減少が  
5 みられた。(文献リストNo.582)

## 7 ② ラット

8 ラット (Wistar、雌雄、一群各5匹)に0、0.025又は0.1 mg/kg 体重/日の  
9 OTAを28日間経口投与した結果、低用量及び高用量投与群の雌で血清グルコ  
10 ースが、高用量投与群の雌でALPが低下した。また、組織学的に、高用量群の  
11 腎臓に尿細管変性・壊死及び糸球体係系蹄のメサンギウム細胞増生、脾臓に白  
12 脾髄領域でのリンパ球の減少がみられた。(文献リストNo.229)

## 14 (3.4) 慢性毒性・発がん性

### 15 【事務局より】

16 佐藤専門委員及び川口専門参考人より、用語の修正についてご修文及びご提案を  
17 頂きましたので、評価書全体を通じて修正を行ってまいります。

### 19 【佐藤専門委員】

20 ひらがなで記載の「がん」は学术论文におきましては違和感のある表現でござい  
21 ますので、文中の「がん」は「腫瘍」に変更されることをご提案させていただきます。  
22 (一部すでに修正済み。)

### 24 【川口専門参考人】

25 「巨大核細胞」を「巨大核」に修正。

26  
27 OTAの慢性毒性・発がん性試験の結果を表7に示した。

28  
29 表7 オクラトキシンAの慢性毒性・発がん性試験の結果

| 動物種(動物数/群) | 投与方法・期間 | 投与量      |            | 所見 | LOAEL<br>mg/kg 体重 | NOAEL<br>mg/kg 体重 | 備考 | 参考文献 |
|------------|---------|----------|------------|----|-------------------|-------------------|----|------|
|            |         | mg/kg 飼料 | mg/kg 体重/日 |    |                   |                   |    |      |

|                                   |  |        |                           |   |      |       |                       |          |
|-----------------------------------|--|--------|---------------------------|---|------|-------|-----------------------|----------|
| マウス、<br>ddY、雄<br>(16)             | 混餌、5<br>～30週                             | 50     | 7                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・OTA投与10週間以下のマウスでは腎臓及び肝臓の腫瘍は発生なし。</li> <li>・腎細胞腫瘍の発生頻度は、15、20、25及び30週間投与群で、それぞれ3/15、1/14、2/15及び4/17。</li> <li>・肝細胞癌の投与25週間(5/15)と30週間(6/17)投与で増加。</li> </ul> | 7    |       | マウスは投与開始から70週間観察された。  | (参照 189) |
| マウス、<br>ddY、雄<br>(10)             | 混餌、44<br>週                               | 0、40   | 0、5.6                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・生存した9匹のうち、5匹に肝細胞癌、9匹に腎臓の嚢胞性腺腫、2匹に結節性腎細胞腫瘍形成。</li> </ul>   | 5.6  |       |                       | (参照 60)  |
| マウス、<br>DDD、雄<br>(20)             | 混餌、70<br>週                               | 25     | 3.5                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・全てに腎臓の嚢胞性腺腫、6匹に腎細胞腫瘍、8匹に肝細胞癌形成。</li> </ul>  | 3.5  |       |                       | (参照 189) |
| マウス、<br>B6C3F1、<br>雌雄（各<br>45～50） | 混餌、24<br>か月                              | 0、1、40 | 0、0.15、<br>6              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・40 mg/kg 飼料投与群の雄マウスに腎臓の良性（発生頻度53%）と悪性の腫瘍（29%）発生が認められた。</li> </ul>   | 6    |       | OTBを7%及びベンゼンを9%含む飼料。  | (参照 190) |
| ラット、<br>F344/N、<br>雌雄（各<br>80～81） | 強制経<br>口、9か<br>月、15か<br>月、2<br>年、週5<br>回 |        | 0、<br>0.021、<br>0.07、0.21 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2年後の腎腫瘍の発生頻度は、0、21、70、210 µg/kg 群の雄ではそれぞれ1/50、1/51、20/50、36/51、雌では0/50、0/51、2/50、8/50。</li> </ul>   | 0.07 | 0.021 | 9及び15か月後に各群雌雄各15匹をと殺。 | (参照 191) |

| 動物種<br>(動物数<br>/群)                                       | 投与方法・期<br>間   | 投与量  |   | 所見  | LOAEL<br>mg/kg<br>体重 | NOAEL<br>mg/kg<br>体重 | 備考   | 参考文献        |
|--|---|--|---|---|----------------------|----------------------|--|-------------|
|  |   | mg/kg<br>飼料  | mg/kg<br>体重/日   |   |                      |                      |  |             |
| ラット、<br>F344/N<br>、雄(5)                                  | 強制経<br>口、90<br>日、週 5<br>回                               |  | 0、<br>0.021、<br>0.070、<br>0.21                          | ・ 0.07 mg/kg 体重<br>投与以上で腎臓髄質<br>外層外帯の近位尿細<br>管の単細胞死、顕著<br>な巨大核細胞。   | 0.07                 | 0.021                |  | (参照192)     |
| Dark<br>Agouti<br>ラット、<br>雄、(5)                          | 混餌、<br>3、6又<br>は9か<br>月投与後<br>2年まで<br>観察及び<br>年間投<br>与。 | 5 (3、<br>6又は9<br>か月投<br>与) 又<br>は 0.4<br>(2年<br>間) | 0.009~0.<br>25  | ・ 5 ppm の OTA 投与<br>群における発がん率<br>は 20%。6 か月投与<br>群の、1 匹に両側の<br>腎臓に腫瘍、9 か月<br>投与群の、20 匹中<br>4 匹の片側の腎臓に<br>腫瘍が認められた。<br>・ 400 ppb の OTA<br>を 2年間混餌投与し<br>た群に発がんは認め<br>られなか<br>った。 |                      |                      | 人工培<br>養によ<br>るOTA<br>(OTB<br>が5~<br>10%混<br>入)。 | (参照193)     |
| ラット、<br>F344、<br>雄 (34)                                  | 混餌、<br>2年   |  | 0.05<br>(ラッ<br>ト~333<br>g)、<br>その後は<br>100 µg/<br>ラット/日 | ・ 34 匹中 4 匹<br>(12%) に腎臓がん<br>がみられ、この割合<br>は NTP の同用量の<br>OTA 強制投与結果<br>(30%) より少なか<br>った。  |                      |                      |  | (参照<br>194) |
| ブタ、 <u>デン<br/>マーク</u> ラ<br>ンドレー<br>ス、雌、<br>8~10週<br>齢(6) | 混餌、<br>2年   | 0、1  | 0、0.041<br>mg/kg<br>体重(*)                               | ・ 腎臓尿細管の萎縮と<br>局所的な間質の線維<br>化。<br>・ 損傷を受けた腎臓で<br>萎縮した尿細管に<br>単核細胞の浸潤。<br>・ 腎臓近位尿細管で<br>NADH-テトラゾリ<br>ウム還元酵素、コハ<br>ク酸脱水素酵素活性<br>の減<br>少。   |                      |                      |  | (参照181)     |

(\*)JECFA 換算

① 44 週間発がん性試験（マウス、混餌投与）

~~ddY~~-マウス（ddY、雄、一群 10 匹）に 0 又は 40 mg/kg 飼料（0 又は  
約 5.6 mg/kg 体重/日に相当：JECFA 換算）の OTA を含む飼料を 44 週  
間混餌投与する反復投与毒性試験が実施された。試験終了後 5 週間は回復期  
間として観察された。OTA 投与群では 9 匹が生存し、そのうちの 5 匹に肝  
細胞腫瘍、9 匹に腎臓性腺腫及び 2 匹には結節性の腎細胞腫瘍が認めら  
れた。肝臓や腎臓の腫瘍は OTA 非投与の対照群では認められなかった(参  
照 60)。この種のマウス対照群に関してのこれら腫瘍の自然発生頻度に関

1 するデータは示されていなかった。観察された肝臓腫瘍が良性か悪性かは、  
2 明確に示されていなかった(参照 74)。

3  
4 ② 70 週間発がん性試験（マウス、混餌投与）

5 **【佐藤専門委員】**

6 65 ページ 12～15 行目及び 66 ページ 3～7 行目（黄色ハイライト部分）の  
7 修正のご提案。

8 同じ研究室で更に2種類の反復投与毒性試験が実施された。DDDマウス  
9 （DDD、雄、6週齢雄、一群20匹）に25 mg/kg 飼料（約 3.5 mg/kg  
10 体重/日に相当：JECFA 換算）の OTA を含む飼料（約 3.5 mg/kg 体重/  
11 日に相当：JECFA 換算）が70 週間投与された結果、OTA 投与マウス  
12 20 匹は全て生存したが、全ての動物に腎嚢胞腺腫が、うち6匹に腎細胞腫  
13 瘍が認められた。また、20 匹のうち8匹に肝細胞癌が認められた全てに腎  
14 臓の腎細胞癌が認められたが生存し、そのうち6匹には結節性の腎細胞腫  
15 瘍が、8 匹には肝細胞癌が認められた。OTA 非投与の対照マウスのうち  
16 17 匹が生存し、1 匹に肝細胞癌が認められた。毒性所見として、腎臓に複数  
17 の嚢胞形成、リンパ球の浸潤を伴うネフロンの変形及び線維化又は尿細管  
18 上皮細胞の変性が報告された。ddYマウス（ddY、雄、一群16匹）を用い  
19 た70 週間の毒性試験では、50 mg/kg 飼料のOTA（約 7 mg/kg 体重/  
20 日に相当：JECFA 換算）の OTA を含む飼料が0、5、10、15、20、25  
21 又は30 週間投与され、いずれの群も回復期間として投与開始後70 週目ま  
22 でOTA 無添加の飼料で飼育された。腎臓及び肝臓の腫瘍は、OTA 非投与  
23 の対照群及びOTA 投与10 週間以下のマウスでは認められなかった。肺が  
24 んも認められたが、これは非投与群でも発生し、OTA 投与群において用  
25 量依存性が認められないことよりOTA 特異的に発生する腫瘍とは考えられ  
26 なかった。腎細胞癌の発生頻度は、OTA を15、20、25 又は30 週間投与  
27 した場合、それぞれ3/15、1/14、2/15 又は4/17 であった。腎臓における  
28 嚢胞性腺腫の発生は認められなかった。肝細胞癌の発生頻度の有意な増加  
29 が、OTA 投与25 週間（5/15）と30 週間（6/17）投与群に認められた。  
30 当該研究結果における腫瘍発生頻度を表 8 に示した(参照 189)。

31  
32 表 8 オクラトキシンAを摂取した~~ddy~~雄マウス（ddY、雄）の腫瘍発生頻度

| 投与期間<br>(週) | 一群匹数 | 肝細胞癌(%)  | 腎細胞癌(%)  | 肺がん(%)    |
|-------------|------|----------|----------|-----------|
| 0           | 15   | 0        | 0        | 4 (26.7)  |
| 5           | 16   | 0        | 0        | 8 (50.0)  |
| 10          | 15   | 0        | 0        | 3 (20.0)  |
| 15          | 15   | 0        | 3 (20.0) | 11 (73.3) |
| 20          | 14   | 2 (14.3) | 1 (7.1)  | 6 (42.9)  |

|    |    |          |          |          |
|----|----|----------|----------|----------|
| 25 | 15 | 5 (33.3) | 2 (13.3) | 4 (26.7) |
| 30 | 17 | 6 (35.3) | 4 (23.5) | 8 (47.1) |

これらの試験において、OTA 投与により、乳頭状の嚢胞性腺腫（良性）及び異形細胞や浸潤性増殖を含む solid（塊状）タイプ腎細胞癌の 2 つのタイプの腎臓腫瘍が識別され、後者は JECFA では悪性であると評価された結節性腎細胞癌の 2 つのタイプの腎臓腫瘍が識別された。これらは、異型細胞を含み浸潤性の増殖が認められるため、JECFA では悪性であると評価された。腎臓又は肝臓腫瘍に起因した転移は認められなかった。（参照 4, 189）

### ③ 24か月間発がん性試験（マウス、混餌投与）

~~B6C3F1~~マウス（B6C3F1、雌雄、離乳後、一群各 45～50 匹）に 0、1 又は 40 mg/kg ~~飼料の OTA を含む飼料~~（0、0.15 又は 6 mg/kg 体重/日：事務局換算<sup>17</sup>）の OTA を 24 か月間混餌投与する反復投与毒性試験が実施された。試験に使用された粗精製 OTA は約 84%の OTA、7%の OTB 及び 9%のベンゼンを含むものであった。40 mg/kg 飼料の OTA 投与群において、体重増加が雌で 25%及び雄で 33%抑制され、全ての雄に、尿細管上皮の増生（hyperplasia）を伴う腎尿細管の嚢胞性拡張を特徴とする腎障害が認められた。同投与量の雌においても OTA 非投与の対照群と比較すると腎炎の発症率が高かったが、雄の方が雌より症状が重かった。対照群又は 1 mg/kg 飼料の OTA 投与群では、雌雄ともに腎臓にがん腫瘍は認められなかった。40 mg/kg 飼料の OTA 投与群の雄マウスで、21 か月目以降に腎臓に良性の腎細胞腺腫と主に尿細管上皮細胞に悪性の腎細胞癌がんが認められ、それらの発生頻度は、それぞれ 50 匹中 26 匹（52%）及び 14 匹（28%）であった。良性の腎細胞腺腫が発生した 26 匹中 9 匹に悪性の腎細胞癌がんが認められた。転移は認められなかった。同投与量の雌マウスの腎臓に腫瘍は認められなかった（参照 74, 190）。肝細胞癌の発生頻度は、対照群と比較して雌マウスに統計的に有意な増加がみられた。試験に使用した OTA には、既知の発がん物質であるベンゼンを不純物として 9%含んでいることを考慮すると、著者らは、その相乗作用の可能性は否定できないと考えた。当該研究結果における腫瘍発生頻度を表 9 に示した（参照 190）。

<sup>17</sup> JECFA で用いている換算(IPCS:EHC70)を用いて摂取量を推定

| 種   | 体重(kg) | 飼料摂取量(g/動物/日) | 1ppm飼料時摂取量<br>(mg/kg 体重/日) |
|-----|--------|---------------|----------------------------|
| マウス | 0.02   | 3             | 0.150                      |

表9 オクラトキシンAを摂取した~~B6C3F1~~マウス (B6C3F1) の腫瘍発生  
頻度

| 投与群<br>(mg/kg<br>飼料) | 一群匹数 | 腎腺腫 | 腎細胞癌 | 肝細胞腺腫 | 肝細胞癌 |
|----------------------|------|-----|------|-------|------|
| 雄                    |      |     |      |       |      |
| 0                    | 50   | 0   | 0    | 1     | 0    |
| 1                    | 47   | 0   | 0    | 5     | 3    |
| 40                   | 50   | 26  | 14   | 6     | 4    |
| 雌                    |      |     |      |       |      |
| 0                    | 47   | 0   | 0    | 0     | 0    |
| 1                    | 45   | 0   | 0    | 1     | 1    |
| 40                   | 49   | 0   | 0    | 2     | 5    |

この試験において試験開始 18 か月後の生存率は、対照群、1 mg/kg 飼料及び 40 mg/kg 飼料の OTA 投与群においてそれぞれ 65%、75%及び 98%であり、腎細胞癌による生存率の低下は認められなかった。対照群及び 1 mg/kg 飼料の OTA 投与群では 4 か月目から致命的な閉塞性の泌尿器疾患の発生がみられた(参照 190)。40 mg/kg 飼料の OTA 投与群で生存率が高くなった原因は、OTA によるグラム陽性細菌の生育阻害効果及び OTA が誘発した近位尿細管損傷の結果としての多尿症によると推定されている(参照 195)。本結果については、同居マウスからの攻撃による傷害が、慢性の尿路疾患に関与した可能性も指摘されている(参照 196)。

【事務局より】

- ・「④13週間発がん性試験（ラット、強制経口投与）」は「（2）亜急性毒性」の「②ラット」の項目へ移動しております。
- ・⑤、⑥及び⑦は2年間発がん性試験の途中結果であるため、「2年間発がん性試験（ラット、強制経口投与）」内にまとめて記載する修正をしております。また、一部の文章（黄色ハイライト部分：69ページ30～32行目及び70ページ39～71ページ1行目）は渋谷座長及び佐藤専門委員にご修正いただいております。

~~④ 13週間発がん性試験（ラット、強制経口投与）~~

~~F344/N ラット（雌雄、一群各 10 匹）に、0、0.0625、0.125、0.25、0.5 又は 1 mg/kg 体重の OTA（純度 98%）を 13 週間、1 週間に 5 回の頻度で強制投与する予備試験が米国国家毒性プログラム（NTP）において実施された。試験の結果、腎毒性が明らかに認められた。また、腎臓、心臓及び脳の相対重量の増加、胸腺の萎縮、胃上皮の壊死、副腎における出血、骨髓細胞の減少等が認められた。OTA を投与した全てのラットの腎臓に巨大核細胞がみられ、皮質内帯及び髓質外層外帯の尿細管部分の尿細管上~~

1 ~~皮細胞の萎縮も認められた。0.125 mg/kg 体重以上の投与量群では、尿~~  
2 ~~細管上皮細胞の壊死及び変性がみられた。発がんは認められなかった。~~  
3 ~~(参照 191)~~

4  
5 ~~⑤ 9か月間発がん性試験（ラット、強制経口投与）~~

6 ~~F344/N ラット（雌雄、一群各 15 匹）に、0、21、70 又は 210 µg/kg~~  
7 ~~体重の OTA（純度 98%）を 9 か月、1 週間に 5 回の頻度で強制経口投与す~~  
8 ~~る毒性及び発がん性試験が NTP において実施された。試験の結果、70 及~~  
9 ~~び 210 µg/kg 体重の OTA 投与群の雌雄全てに、巨大核又は倍数体の核と~~  
10 ~~突起状の核小体を持つ大きな尿細管上皮細胞（有核細胞肥大）が認められ~~  
11 ~~た。有核細胞肥大は尿細管上皮に広く分布し、特に皮髄境界上部の近位尿~~  
12 ~~細管に多くみられ、投与量の増加に伴って増加した。210 µg/kg 体重投与~~  
13 ~~群の雄 1 匹に尿細管細胞腺腫が認められた。雌雄ラットに尿細管細胞の過~~  
14 ~~形成がみられ、過形成病変部位には、好塩基性尿細管が観察された。（参~~  
15 ~~照 191）~~

16  
17 ~~⑥ 15か月間発がん性試験（ラット、強制経口投与）~~

18 ~~F344/N ラット（雌雄、一群各 15 匹）に、0、21、70 又は 210 µg/kg~~  
19 ~~体重の OTA（純度 98%）を 15 か月、1 週間に 5 回の頻度で強制経口投与~~  
20 ~~する毒性及び発がん性試験が NTP において実施された。試験の結果、70~~  
21 ~~及び 210 µg/kg 体重の OTA 投与群の雌雄全てに巨大核細胞が認められた。~~  
22 ~~尿検査では、投与 3 日後から尿濃縮能の低下が雌雄ともにみられた。尿量~~  
23 ~~が増加し、210 µg/kg 体重投与群では、比重の低下がみられた。近位尿細~~  
24 ~~管細胞の刷子縁にある有機アニオン輸送システムの機能障害により尿濃縮~~  
25 ~~能の低下が認められることが示されている。210 µg/kg 体重投与群の雄 2~~  
26 ~~匹及び 70 µg/kg 体重投与群の雄 1 匹に腎細胞癌並びにそれぞれの投与群~~  
27 ~~の雄に 1 匹ずつ腎細胞腺腫が認められた。（参照 191）~~

28  
29 **【事務局より】**

30 「2年間発がん性試験（ラット、強制経口投与）」の後に記載があったた  
31 め、移動しました。

32 ~~④90日間発がん性試験（ラット、強制経口投与）~~

33 低用量 OTA 投与がラット腎臓における発がんに与える影響を検証する  
34 目的で、ラット（F344/N、雄、一群 5 匹）に OTA が 0、0.021、0.070 又は  
35 0.210 mg/kg 体重/日の濃度（NTP による 2 年間試験で用いられた投与量）  
36 で、14、28 又は 90 日間、1 週間に 5 日強制経口投与された。血液検査及び  
37 尿検査の結果は、高用量で血中クレアチニンの上昇及び尿中の  
38 リソソーム N-acetyl-β-D-glucosaminidase（NAG）活性が僅かであ  
39 るが有意に上昇したことを除いては腎毒性を示す指標はみられなかった。

1 組織検査において、0.070 mg/kg 体重/日以上の投与群で、OTA 誘発腫  
2 瘍の発生部位である腎臓髓質外層外帯の近位尿細管に巨大核細胞及び壊死  
3 などの変化が認められた。また、0.070 mg/kg 体重/日以上の投与群にお  
4 いて用量及び時間依存的に異常な細胞増殖が認められ、その範囲は髓放線  
5 から髓質外層外帯に認められた。0.021 mg/kg 体重/日投与群の腎臓と肝臓  
6 には影響がみられなかった。この試験の NOAELは0.021 mg/kg 体重/日  
7 であった。OTA で誘発される細胞増殖の促進と腫瘍形成との間に明らか  
8 な相関がみられたことから、著者らは細胞増殖の促進が OTA の発がん性  
9 に主要な役割を果たしていると考えた。(参照 192)

#### 10 11 ⑤⑦2年間発がん性試験（ラット、強制経口投与）

12 F344/Nラット（F344/N、雌雄、一群各 580~81 匹）に、0、0.021、  
13 0.070 又は 0.210 µmg/kg 体重/日の OTA（純度 98%）を一週間に 5 回/日  
14 の頻度で 2 年間強制経口投与する毒性及び発がん性試験が NTP において実  
15 施された。試験の結果、以下に記したように、OTA は F344/N 雄及び雌ラ  
16 ットにおいて明らかな発がん性を示した。(参照 191)

17 ラットは毎日 2 回観察され、最初の 13 週間は毎週、その後は毎月体重と  
18 摂餌量が記録された。飼料及び水は自由摂取とされた。各群雌雄それぞれ  
19 15 匹のラットが、9 及び 15 か月後にと殺された。0.210 µmg/kg 体重/  
20 日の OTA 投与群において、雄ラットでは 18~77 週間の間に、雌のラット  
21 では 6~89 週間の間に体重が 4~7%減少した。一般状態に変化はみられ  
22 なかった。血液学的検査及び血清の化学分析の結果、生物学的に有意な影  
23 響は認められなかった。投与 15 か月以降で OTA 投与により尿量の増加と  
24 比重の低下が認められ、尿を濃縮する能力に僅かな変化がみられたが、腎  
25 機能の変化は伴わなかった。各群雌雄それぞれ 15 匹のラットが、9 及び 15  
26 か月後にと殺された。9 か月間投与後の 0.210 mg/kg 体重投与群の雄 1 匹  
27 に尿細管腎細胞腺腫が認められた。また、雌雄ラットに尿細管細胞の過形  
28 成がみられ、過形成病変部位には、好塩基性尿細管が観察された。9 か月、  
29 15 か月間及び 2 年間投与後の 0.070 及び 0.210 mg/kg 体重/日投与群の雌雄  
30 全例の腎臓の尿細管上皮に、巨大核と呼ばれる大型不整形の濃染した核を有  
31 する尿細管上皮細胞が広く分布し、特に皮髓境界上部の近位尿細管に多く  
32 みられ、投与量の増加に伴って増加した。

33 0、0.021、0.070 及び 0.210 µmg/kg 体重/日の OTA 投与群で、雄にお  
34 ける腎細胞腺腫の発生頻度は、15 か月後で 0/15 (0%)、0/15 (0%)、1/15  
35 (7%) 及び 1/15 (7%)、2 年後で 1/50 (2%)、1/51 (2%)、6/51 (12%)  
36 及び 10/50(20%) 並びに腎細胞癌の発生頻度は、15 か月後で 0/15 (0%)、  
37 0/15 (0%)、1/15 (7%) 及び 2/15 (14%)、2 年後で 0/50 (0%)、0/51  
38 (0%)、16/51 (31%) 及び 30/50 (60%) であった。2 年後の 0.070 及び  
39 0.210 µmg/kg 体重/日の OTA 投与群で、腎細胞腺腫と腎細胞癌を合わせ  
40 た発生頻度は、それぞれ 20/51 (39%) 及び 36/50 (72%) であった。2 年

1 後の0.210 µmg/kg 体重/日のOTA投与群では、腎細胞腺腫及び腎細胞癌  
2 が複数個又は両側の腎臓に認められた。最終と殺の前に死亡又は瀕死の状  
3 態の雄の数は、投与量に依存して増加し、0.210 µmg/kg 体重/日投与群  
4 では有意に増加した（0、0.021、0.070又は0.210 µmg/kg 体重/日のOTA  
5 投与群で、それぞれ7、19、23又は26匹）。0.070及び0.210 µmg/kg 体  
6 重/日のOTA投与群において、生存数の減少が腎臓腫瘍の存在に起因して  
7 いると考えられ、死亡したラットのうち腎細胞癌が認められた割合はそれ  
8 ぞれの投与群で15/23（65%）及び18/26（69%）であった。転移性のが  
9 んを有していたラットは、と殺前に死亡する例が多かった。転移性のが  
10 んを有していた割合は、と殺前に死亡したラットでは0.070及び0.210  
11 µmg/kg 体重/日投与でそれぞれ3/8（38%）及び11/15（73%）であ  
12 った。最終日にと殺されたラットでは、それぞれ0/7（0%）及び3/15（20%）であ  
13 った。一方で、OTAを0.021 µmg/kg 体重/日投与した群の雄ラットで  
14 は、生存率の減少がOTAを0.070又は0.210 µmg/kg 体重/日投与した群  
15 と同様であったにもかかわらず、腎臓にがんは認められなかった。2年後  
16 の雌の~~では、~~腎細胞腺腫と腎細胞癌の合計頻度は、0、0.021、0.070及び  
17 0.210 µmg/kg 体重/日のOTA投与群で、それぞれ0/51（0%）、0/51  
18 （0%）、2/50（4%）及び8/50（16%）であった。ラットにおいてOTAに  
19 より誘発された腎細胞癌は、主に肺及びリンパ節に転移した。OTAを  
20 0.210 µmg/kg 体重/日投与した雌ラットでは、多発性の乳腺線維腺腫が認  
21 められた。乳腺線維腺腫の発生頻度は、対照及び低用量投与群の4~5/50  
22 （8~10%）と比較すると14/50（28%）と高かった。非腫瘍性の毒性病変  
23 は主として腎臓に関係するものであった。~~13週間の予備試験ラット並び  
24 に9、15及び24か月の毒性試験ラットにおいて、70及び210 µg/kg 体  
25 重のOTA投与群の雌雄に、巨大核又は倍数体の核と突起状の核小体を持  
26 つ大きな尿細管上皮細胞（有核細胞肥大）が認められた。~~（参照 191）

27 JECFAにおいて、このNTP試験結果について検討された。雄ラット  
28 における腎細胞癌発生頻度が、0.070及び0.210 µmg/kg 体重/日のOTA  
29 投与群でそれぞれ16/51（31%）及び30/50（60%）であり、それ以下の  
30 低用量投与群ではがんが認められなかったことが着目された。雌ラットの  
31 腎細胞癌発生頻度は低く、0.021、0.070及び0.210 µmg/kg 体重/日の  
32 OTA投与群でそれぞれ0/50、1/50及び3/50であった。腎臓腺腫は、全て  
33 の投与群の雄で認められ、投与量に応じて発生頻度が増加した。雌ラット  
34 における腎臓細胞腺腫は0.070及び0.210 µmg/kg 体重/日投与群でのみ  
35 認められた。乳腺線維腺腫は、全ての用量のOTA投与ラットの45~46%  
36 で認められ、OTA非投与の対照群より有意に高い発生頻度であった。更  
37 に、NTPの試験における腎臓標本がレビューされ、障害部位は、髄質外  
38 層外帯にある近位尿細管S3セグメントであることが確認された。2年間慢  
39 性・発がん性試験における組織学的所見として、**巨大核細胞及び肥大した  
40 有核細胞の増加による巨大核と呼ばれる大型不整形の濃染した核を有する**

細胞の増加による尿細管 S3 セグメントの萎縮と組織障害が認められた。この変化は、雌雄ともに明らかな用量反応関係を示した。16 日間及び 13 週間試験において髓質外層外帯を含む尿細管における局所的な細胞死、細胞分裂の活性化及び尿細管過形成を伴った好塩基性細胞の増加が認められた。これらの損傷部位と 2 年間試験の発がん部位に相関が認められ、発がんのメカニズムに関与する可能性も考えられたが、組織学的な所見のみでは不十分とされた。髓質外層外帯に関わるこのほかの非腫瘍性の主な障害は、拡張した異型尿細管、色素嫌性尿細管及び嚢胞性尿細管であり、嚢胞性尿細管は雄より雌ラットに顕著に認められた。低用量（マイクログラムオーダー）の OTA が、腎細胞癌を高頻度で誘発し（高用量群雄の 74%）、腎細胞癌は腺腫より多く認められた。腎細胞癌は比較的迅速に発症し、悪性で急速に進行した。通常とは異なって、未分化の表現型を示す傾向が認められ、比較的高頻度で転移し、明らかに死亡の原因と考えられるケースもあった。これら OTA で誘発されるがんの各特徴は、非遺伝毒性発がん物質である d-リモネンやクロロホルムなどに誘発される腎臓腫瘍にみられる特徴とは異なっている。未分化で活発な性質を持つ傾向は、フモニシン B<sub>1</sub> で腎尿細管に誘発されるがんと類似性があった。フモニシン誘発の腫瘍は、スフィンゴ脂質代謝の変化を介した間接的なものと推定されている。OTA が DNA に直接作用している可能性も考えられたが、JECFA では OTA の腫瘍の誘発メカニズムが、DNA との直接的な反応によるかどうかは不明であるとされた。（参照 74）

NTP の試験結果をまとめ、表 10～表 12 に示した。当該試験における雄ラットの腎腫瘍を指標とした NOAEL は 0.021 µmg/kg 体重/日、LOAEL は 0.070 µmg/kg 体重/日であった。

表 10 雄のマウスとラットにおけるオクラトキシンAによる巨大核及び発がん性のLOAEL及びNOAEL

| 動物種                 | 影響      | 試験期間     | LOAEL<br>(µmg/kg 体重/日) | NOAEL<br>(µmg/kg 体重/日) |
|---------------------|---------|----------|------------------------|------------------------|
| ラット(雄) <sup>a</sup> | 近位尿細管細胞 | 90日間     | 0.062-5                | 設定せず                   |
|                     | の巨大核    | 9及び15か月間 | 0.070                  | 0.021                  |
|                     | 腎臓腫瘍    | 2年間      | 0.070                  | 0.021                  |

a : 5 日/週で強制経口投与 NTP (1989) より (参照 191)

表 11 オクラトキシンAに暴ばく露した雄ラットにおける巨大核の発生頻度

| OTA 投与量<br>(µmg/kg 体重/<br>日) <sup>a</sup> | 0    | 0.021   | 0.070      | 0.210      |
|---|------|---------|------------|------------|
| 巨大核(%)                                    | 0/50 | 1/51(2) | 51/51(100) | 50/50(100) |

a : 5 日/週で2年間強制経口投与 NTP(1989)より (参照 191)

表 1 2 オクラトキシンAに暴ばく露した雄ラットにおける腎臓腫瘍の発生頻度

| OTA 投与量<br>( $\mu$ m g/kg 体重/<br>日) <sup>a</sup> | 0         | 0.021     | 0.070     | 0.210     |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 腺腫(%)  | 1/50(2)   | 1/51(2)   | 6/51(12)  | 10/50(20) |
| 生命表検定  | $P<0.001$ | $P=0.669$ | $P=0.023$ | $P<0.001$ |
| ロジスティック回<br>帰テスト                                 | $P<0.001$ | $P=0.669$ | $P=0.053$ | $P=0.004$ |
| がん(%)  | 0/50      | 0/51      | 16/51(31) | 30/50(60) |
| 生命表検定  | $P<0.001$ | -         | $P<0.001$ | $P<0.001$ |
| ロジスティック回<br>帰テスト                                 | $P<0.001$ | -         | $P<0.001$ | $P<0.001$ |
| 腺腫<br>及び/又はがん<br>(%)                             | 1/50(2)   | 1/51(2)   | 20/51(39) | 36/50(72) |
| 生命表検定  | $P<0.001$ | $P=0.669$ | $P<0.001$ | $P<0.001$ |
| ロジスティック回<br>帰テスト                                 | $P<0.001$ | $P=0.669$ | $P<0.001$ | $P<0.001$ |

a : 5 日/週で2年間強制経口投与 NTP (1989) より (参照 191)

リスク評価のための追加情報を得るために JECFA では、NTP のラット OTA 発がん性試験データ(参照 191)を用いてベンチマークドーズ (BMD) 法<sup>18</sup>により、定量的な評価が実施された。腎臓を標的とした発がんに対する性及び種感受性として、雄ラット腎臓における腫瘍とがんの組合せ発生頻度 (表 12) が用量-反応モデリングの最も適当なデータとされた。

シミュレーションには米国環境保護局 (EPA) の BMD ~~ソフトウェア~~ ソフトウェア ver.1.4.1(参照 197)が用いられた対照群のバックグラウンド発生頻度と比較した腫瘍及びがんの発生頻度の 10%増加に対しての BMD<sub>10</sub> とその 95%信頼下限値である BMDL<sub>10</sub> の値が、250 回の繰り返し計算 (イテレーション) を行うことにより推定された。使用したモデルの

<sup>18</sup> BMD手法は、対照群に対し5%又は10%で代表的に選ばれた軽度であるが確認可能な反応 (ベンチマーク反応) を引き起こすことが感知できる範囲及び推定量を含む実験データに適合する数学モデルに基づいている。用量-反応評価において、定量的な低濃度の分析が可能なことより、健康影響のためNOAELとLOAEL手法の代案として提唱された (国際化学物質安全性プログラム)。BMDの下限值 (BMDL) は、BMDの95%信頼区間片側に相当する下限を意味している。下限値を用いることは、その試験の持つ不確かさを考慮に入れ、選択したベンチマーク反応が限度を超えないことを保証 (95%信頼水準) することになる。

1 BMD<sub>10</sub>と BMDL<sub>10</sub>の値を、関係する統計値とともに表 13 に示した。

2 算出された OTA の BMD<sub>10</sub> 値は 0.018～0.033  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日、  
3 BMDL<sub>10</sub> 値は 0.015～0.0-25  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日の範囲であった。適合した  
4 モデル<sup>19</sup>の BMD<sub>10</sub> 値は 0.030  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日付近、BMDL<sub>10</sub> 値は 0.025  
5  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日であった。したがって、求められた BMDL<sub>10</sub> 値は、現行  
6 の根拠となっているブタにおける腎毒性を指標とした LOAEL 0.008  
7  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日と比較し、暫定耐容週間摂取量 (PTWI) 設定のために参照  
8 する出発点 (Point of departure: POD) として低い値とはならなかった。  
9 (参照 198)

11 表 1 3 NTPの試験からの雄-F344-ラット (F344/N、雄) における腎臓腫瘍発生  
12 頻度に基づくBMD<sub>10</sub>及び BMDL<sub>10</sub> 算出 (JECFA)

| モデル            | 対数<br>(尤度) | p-値    | AIC   | $\chi^2$ | P-値  | BMD <sub>10</sub><br>$\mu\text{mg/kg}$ 体<br>重/<br>日 | BMDL <sub>10</sub><br>$\mu\text{mg/kg}$ 体<br>重/<br>日 |
|----------------|------------|--------|-------|----------|------|---|--|
| Full model     | -71.61     |        |       |          |      |   |  |
| Gamma          | -76.36     | 0.02   | 158.7 | 4.91     | 0.03 | <u>0.030</u>  | 18   |
| multi-hit      |            |        |       |          |      |   |  |
| Log-logistic   | -75.57     | 0.05   | 157.1 | 3.46     | 0.06 | <u>0.032</u>  | <u>0.021</u>   |
| Multistage     | -77.29     | 0.01   | 160.6 | 5.96     | 0.01 | <u>0.024</u>  | <u>0.015</u>   |
| Log-probit     | -75.05     | 0.09   | 156.1 | 2.64     | 0.1  | <u>0.033</u>  | <u>0.025</u>   |
| Quantal-linear | -77.74     | 0.02   | 159.5 | 5.99     | 0.05 | <u>0.018</u>  | <u>0.015</u>   |
| Weibull        | -76.68     | 0.01   | 159.4 | 5.27     | 0.02 | <u>0.028</u>  | <u>0.017</u>   |
| Reduced model  | -120.77    | <0.001 |       |          |      |   |  |

13 AIC:赤池情報量規準の略でモデルの選択基準、一般に小さいほうが良いモデルとされ  
14 る。

15 NTP (1989) のデータより。OTA を 5 日/週で 2 年間強制経口投与。表の一部を改変。  
16 (参照 198)

17  
18  
19 食品安全委員会では、実験動物における発がん影響についてこの後に公  
20 表された毒性試験結果も含めてレビューした結果、NTP におけるラット  
21 を用いた試験は、発がん性試験として用量相関が示され、最も低い投与量  
22 で発がん影響が認められていることが確認された。BMD 法の適用に当た  
23 っては、NTP のラットへの 2 年間投与試験は週 5 日投与であることから、  
24 一日当たりの平均投与量として 5/7 倍の投与量補正を行うこととした。改  
25 訂された EPA の BMD ~~Softwear~~ ~~ソフトウェア~~ ver.2.3.1 において全て  
26 のモデル (Restriction に関する設定がある場合は on 及び off の両条件)  
27 を用いて解析した結果、LogProbit (Restriction : on) 及び LogProbit  
28 (Restriction : off) の両モデルが適合した。両適合モデルのうち最も低  
29 い BMDL<sub>10</sub> を算出したのは、LogProbit (Restriction : off) モデルとな  
30 り、BMD<sub>10</sub> は 0.023-7  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日、BMDL<sub>10</sub> は 0.016-1  $\mu\text{mg/kg}$  体

<sup>19</sup> モデルの尤度比検定の結果である p-値が有意に 0.1 より大きく、 $\chi^2$  値が小さいほどモデルの適合度が良好と考えられる。

重/日であった（表 14）

表 1 4 NTPの試験からの雄F344-ラット（F344/N、雄）における腎臓腫瘍発生頻度に基づくBMD<sub>10</sub>及びBMDL<sub>10</sub>算出（食品安全委員会）

| モデル            | Power parameter | Slope parameter | AIC     | p 値     | 許容 | BMD <sub>10</sub><br>μg/kg 体重/日 | BMDL <sub>10</sub><br>μg/kg 体重/日 |
|----------------|-----------------|-----------------|---------|---------|----|---------------------------------|----------------------------------|
| Gamma          | restricted      |                 | 158.866 | 0.0253  |    | 0.022-1248                      | 0.013-01348                      |
|                | unrestricted    |                 | 158.866 | 0.0253  |    | 0.022-1248                      | 0.013-01348                      |
| Logistic       |                 | not restricted  | 168.437 | 0.0003  |    | 0.037-4076                      | 0.030-6388                       |
| LogLogistic    | restricted      | restricted      | 157.279 | 0.05972 |    | 0.002-7799                      | 0.014-8076                       |
|                | unrestricted    | restricted      | 157.279 | 1.1597  |    | 0.022-7799                      | 0.014-8076                       |
| LogProbit      | restricted      | restricted      | 156.201 | 0.1004  | OK | 0.023-7466                      | 0.018-18916                      |
|                | unrestricted    | not restricted  | 156.201 | 0.1004  | OK | 0.023-7466                      | 0.016-0926                       |
| Multistage     | restricted(2)   |                 | 160.789 | 0.0135  |    | 0.017-4057                      | 0.011-06177                      |
|                | restricted(3)   |                 | 160.789 | 0.0135  |    | 0.017-4057                      | 0.011-06177                      |
|                | Unrestricted(2) |                 | 160.789 | 0.0135  |    | 0.017-4057                      | 0.010-59687                      |
|                | Unrestricted(3) |                 | 155.253 |         |    | 0.027-1372                      | 0.020-73512                      |
| Probit         |                 | not restricted  | 166.647 | 0.0005  |    | 0.035-1238                      | 0.029-13368                      |
| Weibull        | restricted      |                 | 159.52  | 0.0203  |    | 0.020-4683                      | 0.012-0513                       |
|                | not restricted  |                 | 159.52  | 0.0203  |    | 0.020-4684                      | 0.012-03574                      |
| Quantal-linear |                 |                 | 159.753 | 0.0464  |    | 0.013-2651                      | 0.010-59441                      |

【事務局より】

「24か月間発がん性試験（マウス、混餌投与）」の後に移動しました。

~~⑧90日間発がん性試験（ラット、強制経口投与）~~

~~低用量 OTA 投与がラット腎臓における発がんに与える影響を検証する目的で、F344/N ラット（雄、一群 5 匹）に OTA が 0、21、70 又は 210 μg/kg 体重/日の濃度（NTP による 2 年間試験で用いられた投与量）で、14、28 又は 90 日間、5 日/週で強制経口投与された。血液検査及び尿検査の結果は、高用量で血中クレアチニンの上昇及び尿中のリソソーム N-acetyl-β-D-glucosaminidase（NAG）活性が僅かであるが有意に上昇したことを除いては腎毒性を示す指標はみられなかった。組織検査に~~

1 おいて、~~70 µg/kg~~ 体重以上の投与群で、OTA 誘発腫瘍の発生部位である  
2 腎臓髓質外層外帯の近位尿細管に巨大核細胞及び壊死などの変化が認め  
3 られた。また、~~70 µg/kg~~ 体重以上の投与群において用量及び時間依存的  
4 に異常な細胞増殖が認められ、その範囲は髓放線から髓質外層外帯に認めら  
5 れた。~~21 µg/kg~~ 体重/日投与群の腎臓と肝臓には影響がみられなかった。  
6 この試験の NOAEL は ~~21 µg/kg~~ 体重/日であった。OTA で誘発される細胞  
7 増殖の促進と腫瘍形成との間に明らかな相関がみられたことから、著者  
8 らは細胞増殖の促進が OTA の発がん性に主要な役割を果たしていると考え  
9 えた。(参照 192)

#### 10 11 ⑥⑨2年間発がん性試験（ラット、混餌投与）

12 ~~Dark Agouti~~ラット（Dark Agouti、雄、一群5匹）に5 mg/kg 飼料  
13 （0.25 mg/kg 体重/日に相当）の用量でOTAを3、6又は9か月投与し、  
14 2年間観察すると共に0.4 mg/kg 飼料（0.02 mg/kg 体重/日に相当）の用  
15 量でOTAを2年間投与する慢性毒性試験が実施された。試験には人工培養  
16 物（OTBを5～10%含む。ペニシリン酸とCITシトリンは含まず。）が  
17 用いられた。5 mg/kg 飼料のOTA投与群における発がん率は20%であ  
18 った。6か月投与群では1匹の両側の腎臓にがん腫瘍が、9か月投与群では  
19 20匹中4匹の片側の腎臓にがん腫瘍が認められた。OTA投与終了後腫瘍  
20 発生までの潜伏期間は、35～97週であった。0.4 mg/kg 飼料のOTAを2  
21 年間混餌投与した群に発がん性は認められず、Dark Agouti ラットにお  
22 いては無毒性量と考えられた。本実験のOTA用量は、NTP試験の無毒性  
23 用量の約2倍に設定され、平均用量は0.050 µmg/kg 体重/日から始まり、  
24 成体後期では0.020～0.030 µmg/kg 体重/日であった。(参照 193)

#### 25 26 ⑦⑩2年間発がん性試験（ラット、混餌投与）

27 ~~F344~~ラット（F344、雄、一群64匹）に体重が333 gになるまでは  
28 0.300 µmg/kg 体重/日、その後は0.100 µmg/匹/日の用量で2年間OTA  
29 （OTBをOTAの5～10%含む。ペニシリン酸とCITシトリンは含ま  
30 ず。）が混餌投与された。最後の18か月は、血中OTA濃度は0.008  
31 µg/mLと一定の値となった。腎細胞癌は投与75週目から認められ、ほと  
32 んどが片方の腎臓に発生した。腎細胞癌は明らかに腎実質に発生していた  
33 が、腎盂かどうか不明なケースが2匹にみられた。腎腫瘍は1匹に認めら  
34 れ、白血病も発症していた。2年間における腎腫瘍の発生率は25%  
35 （16/64）及び腎細胞癌の発生率は20%であった。OTA非投与の対照群  
36 （30匹）の腎臓にがんはみられなかった。当該試験では、ラットの体重が  
37 333 gになるまではNTPにおける発がん性試験の高投与量の2倍となる  
38 用量のOTAが混餌投与されたが、腎細胞癌の発生率は強制経口投与による  
39 NTP発がん性試験の高投与量群より有意に少なかった。(参照 193、194、  
40 199)

1  
2 **⑧④2年間発がん性試験（ラット、混餌投与）**

3 **F344**ラット（**F344、雄**、一群34匹）に2年間OTA（OTBを5～10%  
4 含む。ペニシリン酸と **CIT シトリン**は含まず。）が混餌投与された。ラッ  
5 トの体重が175gになるまでのOTA用量は0.05 mg/kg 体重/日であった。  
6 腎臓にがんがみられたのは34匹中4匹（12%）であり、NTPにおける同じ  
7 用量のOTA 強制経口投与による発がん性試験結果（30%）より少なかった。  
8 （参照 194）  
9

10 **【事務局より】**

11 「⑨1年間慢性毒性試験（ブタ、混餌投与）」は、投与期間が1年間である  
12 ため、「（2）亜急性毒性」の項目より移動したものです。

13 **⑨1年間慢性毒性試験（ブタ、混餌投与）**

14 ブタ（ランドレース・ブルガリアンホワイト交雑種、雌雄、一群各3頭）  
15 に0.800 mg/kg 飼料のOTAを1年間混餌投与した結果、近位尿細管上皮細胞  
16 の退行性変性並びに間質への炎症性単球浸潤及び間質線維芽細胞の異常  
17 な増殖が確認された。OTA非投与の対照群ではこれらの異常は観察され  
18 なかった(参照 186)。  
19

20 **⑩④2年間発がん性試験（ブタ、混餌投与）**

21 ブタ（デンマークランドレース、雌、一群36頭）に1 mg/kg 飼料/~~日~~  
22 のOTA（0.025～0.050  $\mu$ mg/kg 体重/日に相当（参照 105）、EFSAの  
23 評価(参照 200)では 40-0.041  $\mu$ mg/kg 体重/日としている）が2年間混餌投  
24 与された。発がんは認められなかった。投与開始3か月後には、いくつかの  
25 ネフロンにおいて近位尿細管上皮細胞に局所的な萎縮及び間質の線維化が  
26 認められた。この腎症は進行性で、2年後には同様の所見が更に広範囲に  
27 みられ、近位尿細管に構造変化及び壊死が生じ、萎縮した尿細管の上皮細胞  
28 間に単球の浸潤が認められた。腎不全は認められなかった。近位尿細管  
29 ではNADPH テトラゾリウム還元酵素、LDH、G-6-PD 及び $\alpha$ グリセロール  
30 ルフォスファターゼの酵素活性が局所的に低下し、これらの酵素活性の低  
31 下の範囲は、局所的な尿細管萎縮の範囲と一致していた。（参照 105, 181）  
32

33 **(4.5) 生殖発生毒性**

34 いくつかの発生毒性影響についての試験では、OTAが胎盤を通過し、  
35 ラット及びマウスに対する胎児毒性及び催奇形性が示されている。OTA  
36 の生殖発生毒性発生毒性試験の主なものを表15にまとめた。  
37

38 **表15 オクラトキシンAの生殖発生毒性試験の結果**

| 動物種<br>等 | 試験、投与 | 投与<br>量 | 作用 | LOAEL<br>(mg/kg) | NOAEL<br>(mg/kg) | 参照文献 |
|----------|-------|---------|----|------------------|------------------|------|
|----------|-------|---------|----|------------------|------------------|------|

| (動物数/群)                                       | 方法、期間   | mg/kg<br>飼料 | mg/kg<br>体重/日                              |   | 体重/日) | 体重/日) |             |
|---|---|-------------|--|---|-------|-------|-------------|
| マウス、<br>CBA、<br>妊娠(10)                        | 発生毒性、<br>強制経口、<br>妊娠 8、9<br>日 妊娠 -2<br>日、妊娠2<br>~14日 <u>且</u> |             | 0、1、<br>2、4<br>(コーン<br>油)                  | ・全ての投与群で<br>胎児に影響。<br>・妊娠 8 又は 9<br>日目投与群で胎児<br>の顔面上部構造の<br>無形成と形成異常。 |       |       | (参照<br>201) |
| マウス、<br>CD-1、<br>妊娠<br>(10~13)                | 発生毒性、<br><u>混餌強制経<br/>口投与</u> 、妊娠<br>8日目に<br>投与し、18<br>日目に検査  |             | 0、2、3<br>(タン<br>パク質<br>(カゼイ<br>ン)量を<br>調整) | ・胎児頭蓋顔面の<br>奇形。   | 2     |       | (参照<br>202) |
| マウス、<br>ICR、<br>妊娠、<br>(6)                    | 発生毒性、<br>腹腔内、<br>妊娠 10 日<br>目に投与                              |             | 0、3  | ・小脳症。   | 3     |       | (参照<br>203) |
| マウス、<br>遺伝的<br>多指症/<br>無嗅脳<br>症マウ<br>ス、妊<br>娠 | 発生毒性、<br>腹腔内、<br>妊 娠 7.5<br>日目に投<br>与                         |             | 2<br>(NaHCO<br>3 溶液)                       | ・神経管欠損。   | 2     |       | (参照<br>204) |

| 動物種等<br>(動物数/群)                            | 試験、投与方法、期間         | 投与量         |  | 作用  | LOAEL<br>(mg/kg<br>体重/日) | NOAEL<br>(mg/kg<br>体重/日) | 参照文献    |
|--|--------------------|-------------|--|---|--------------------------|--------------------------|---------|
|  |                    | mg/kg<br>飼料 | mg/kg<br>体重/日                                  |   |                          |                          |         |
| ラット、<br>Wistar<br>、妊娠<br>(12~20)           | 発生毒性、腹腔内、妊娠8日目から投与 |             | 8及び9日目に2.5、8~11日目に1.2、8~13日目に0.83又は8~15日目に0.63 | ・数回の投与及び妊娠初期に分けて投与された。母動物に最も影響。<br>・胎児の吸収胚の増加、平均胎子数、平均胎児体重、胎盤の平均重量減少。 | 45*                      |                          | (参照205) |
| ラット、<br>Wistar<br>、妊娠                      | 発生毒性、強制経口、妊娠8~15日  |             | 8及び9日目に2.5、8~11日目に1.2、8~13日目に0.83又は8~15日目に0.63 | ・催奇形性、胎児数、胎児重量減少。   | N/A                      |                          | (参照206) |
| ラット、<br>Sprague<br>-Dawley<br>、妊娠<br>(10)  | 発生毒性、強制経口、妊娠6~15日  |             | 0、0.25、0.50、0.75、1、0.2、4又は8                    | ・急性毒性では腎不全。<br>・全ての投与群で胚の吸収又は体重減少。                                    | 0.25                     |                          | (参照207) |
| ラット、<br>Wistar<br>ラ、雄(5<br>~10)            | 生殖毒性、胃内、2、4、6又は8週間 | 2           | 0.289  | ・精巢のα-アミラーゼ、ALP及びγGT活性の増加。<br>・精子形成不全                                 | 0.289                    |                          | (参照208) |
| ラット、<br>Sprague<br>-Dawley<br>、妊娠<br>(6~9) | 発生毒性強制経口、妊娠6~15日   |             | 0、1  | ・胎児の骨格、肺、腎臓奇形。  | 1                        |                          | (参照209) |
| ラット、<br>Wistar<br>、妊娠<br>(10)              | 発生毒性、胃内、妊娠6~15日    |             | 0、0.125、0.25、0.50、0.75                         | ・0.5 mg/kg 投与以上で有意な催奇形性、胚吸収の増加。<br>・0.25 mg/kg 投与以上で有意な胎児数減少。         | 0.25                     |                          | (参照210) |
| ラット、<br>Wistar<br>、妊娠(10)                  | 発生毒性、強制経口、妊娠6~     |             | 0、2.0、2.5、2.75、                                | ・外水頭症、頭蓋骨不完全閉鎖、臍帯ヘルニ  | 2.75                     |                          |         |

|  |                          |  |                               |                                 |      |      |             |
|--|--------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------|------|------|-------------|
|  | 15日目                     |  | 3.0、<br>3.5、4.0               | ア、内水頭症、<br>小眼症、腎盂拡張、<br>腎臓形成不全。 |      |      | (参照<br>211) |
| ウサギ<br>New<br>Zealand<br>White、<br>妊娠(5) | 発生毒性、<br>強制経口、<br>妊6～18日 |  | 0、<br>0.025、<br>0.05、<br>0.10 | ・胎児体重と生存<br>胎児数減少、催奇<br>形性。     | 0.10 |      | (参照<br>212) |
| Holstein<br>、妊娠 3-6<br>か月目<br>(1)        | 胃内投与                     |  | 0.2、<br>0.75、<br>1.66         | ・流産又は胎児死<br>亡は認められな<br>かった。     |      | 1.66 | (参照<br>125) |

\* : mg/kg 体重/試験期間中

### ① マウス

~~妊娠 8 又は 9 日目（臍栓形成を 1 日目とする。以下同じ。）の CBA~~マウス（CBA、妊娠、一群 10 匹）に 0、1、2 又は 4 mg/kg 体重のコーン油に溶解した OTA を妊娠 8 又は 9 日目（臍栓形成を 1 日目とする。以下同じ。）にコーン油に溶解した OTA が 0、1、2 又は 4 mg/kg 体重で投与される発生毒性試験が実施された。妊娠 19 日目にと殺し、母体及び胎児の生死、生存胎児の体重、肉眼的観察並びに骨格が検査された。4 mg/kg 体重の OTA を妊娠 8 又は 9 日目に投与した群における胎児の死亡率はそれぞれ 17.3 又は 22.2%であった。生存胎児の体重は、用量依存的に減少し、溶媒を妊娠 8 又は 9 日目に投与した対照群ではそれぞれ 1.04±0.02 g 又は 1.09±0.02 g であったが、4 mg/kg 体重の OTA を妊娠 8 又は 9 日目に投与した群ではそれぞれ 0.93±0.02 g 又は 0.62±0.02 g であった。4 mg/kg 体重の OTA 投与群に認められた主な異常の頻度は、妊娠 8 又は 9 日目の OTA 投与群で脳ヘルニアがそれぞれ 10.4% (7/67) 又は 89.3% (50/56)、小眼球症が 6% (4/67) 又は 26.8% (15/56)、眼瞼開裂が 6% (4/67) 又は 16.1%(9/56)並びに奇形のあご及び舌突出が 1.5% (1/67) 又は 41.1% (23/56) であった。半数の胎児について更に骨格を調べた結果、椎骨及び胸骨における癒合が認められた。これらの胎児の異常は、頭蓋骨の骨格と側部壁の骨の位置及び大きさの配置異常による脳頭蓋の閉鎖の不具合から起こると考察された。さらに、交尾 2 日前、妊娠 2、4、6、7、10、11、12、13、14 又は 16 日目に 4 mg/kg 体重の OTA を強制経口投与し、妊娠 19 日目に母体及び胎児が観察された結果、胎児への影響は全ての投与群で認められた。妊娠 7 日目投与群で胚致死数の有意な増加が、妊娠 10、11、13 及び 14 日目投与群で有意な胎児体重の減少が認められた。妊娠 9 日目投与群では、形成阻害への影響が明らかに認められた。(参照 201)

~~CD-1~~マウス（CD-1、雌、一群 10～13 匹）に精製タンパク質食として

1 カゼインを26%、16%、8%又は4%を含有する飼料を交配中及び妊娠中に  
2 摂取させて、OTA の催奇形性作用におけるタンパク質欠乏の影響が調べ  
3 られた。~~妊娠 8 日目に、0、2 又は 3 mg/kg 体重の OTA を妊娠 8 日目に~~  
4 ~~単回強制経口投与し、母動物は妊娠 18 日目にと殺された。OTA 投与は、~~  
5 ~~母動物の摂餌量に影響しなかった。OTA 非投与群の母動物は、いずれの~~  
6 ~~タンパク質食でも死亡例はなかったが、3 mg/kg 体重の OTA 投与群にお~~  
7 ~~いて、26%、16%、8%及び 4%のタンパク質食を含有する飼料を摂取させ~~  
8 ~~た群の OTA 投与後 48 時間以内の母動物の死亡数は、それぞれ 5、4、1 及~~  
9 ~~び 14 匹であった。胎児の生存率は、8%及び 4%のタンパク質食摂取群にお~~  
10 ~~いて OTA 投与により有意に減少した。OTA 非投与の対照群のうち 26%タ~~  
11 ~~ンパク質食摂取群及び 16%タンパク質食摂取群に胎児の外表奇形はみら~~  
12 ~~れなかった。OTA の用量依存的に外表奇形の増加が認められ、その発生~~  
13 ~~頻度はタンパク含有量が少ないほど増加した。4%のタンパク質食摂取群で~~  
14 ~~主に見られる肉眼的奇形は、脳外症、口唇裂、顔面裂、無眼球症、骨格異常~~  
15 ~~であった。OTA 投与により主に唇顎口蓋裂及び骨格異常がみられ、4%の~~  
16 ~~タンパク質食摂取群では四肢及び尾に外見の奇形が認められた。~~(参照  
17 202)

18 ~~妊娠 10 日目の ICR~~ マウス (ICR、妊娠、匹数不明) に 0 又は 3 mg/kg  
19 体重の OTA を 妊娠 10 日目腹腔内投与した結果産まれた雄マウス（一群 6  
20 匹）の脳重量は、OTA を投与しない母動物から産まれた雄マウスより有  
21 意に少な軽く、大脳皮質の厚さは有意に薄かった。発生した小脳症につい  
22 て、6 週齢でニューロン及びシナプスの定量的評価を行ったところ、体性  
23 感覚皮質において、OTA に暴ばく露された群では、OTA 非投与の対照群  
24 よりニューロン当たりのシナプス数が少なく、神経細胞樹状突起の発育不  
25 良を示していた。(参照 203)

26 多指症/無嗅脳症 (*Pdn/Pdn*) マウスには神経管欠損 (NTD) が 13.2 %  
27 の割合で認められた。*Pdn/+*の雌雄を交雑した後、妊娠 7.5 日目に 2  
28 mg/kg 体重の OTA を腹腔内投与した結果、神経管欠損-NTD の発生頻度は  
29 51.6 %に増加した。(参照 204)

## 30 31 ② ラット

32 Sprague-Dawley 妊娠ラット (Sprague-Dawley、妊娠、一群 10 匹)  
33 に 0、0.25、0.50、0.75、1、2、4 又は 8 mg/kg 体重の用量で、OTA を  
34 妊娠 6、7、8、9、10、11、12、13、14 及び～15 日目まで毎日 OTA が  
35 に強制経口投与された。OTA による急性毒性では腎不全が特徴的であり、  
36 4 又は及び 8 mg/kg 体重の OTA 投与群では、それぞれ母動物 1 匹及び又  
37 は 10 匹が死亡し、胚は吸収されていた。1 又は及び 2 mg/kg 体重の OTA  
38 投与群では、母動物に毒性兆候は見られなかったが、胚は吸収された。  
39 0.25、0.50 又は 0.75 mg/kg 体重の OTA 投与群では、妊娠 20 日目に  
40 0.75 mg/kg 投与群の母動物で胎児の吸収率が増加した。0.25、0.50 又は

1 及び 0.75 mg/kg 体重投与群の母動物から得た妊娠 20 日目の全ての胎児  
2 のは全て体重がコントロール群より体重が低かった。0.75 又は及び 1.0  
3 mg/kg 体重投与群の母動物から得た胎児は発育不良で、鼻の変形は、それ  
4 ぞれ 96 匹中 5 匹又は及び 28 匹中 16 匹に認められた。1.0 mg/kg 体重投与  
5 群の妊娠 20 日目のでは全ての胎児が開眼していた。その他の主な変化と  
6 しては、0.25 mg/kg 体重以上のOTA投与量群で用量依存的な胎児の肋骨  
7 の湾曲及び胸骨分節の形成不全がみられた。(参照 207)

8 Wistarラット (Wistar、雄、一群 5~10 匹) に 0.289 mg/kg 体重の用  
9 量で 2、4、6 又は 8 週間 OTA が 48 時間毎に 2、4、6 又は 8 週間 強制経  
10 口投与された。精巣内の $\alpha$ -アミラーゼ、ALP 及び $\gamma$ GT 活性が増加し、精子  
11 形成不全が認められた。(参照 208)

12 妊娠 6~15 日目の Wistarラット (Wistar、妊娠、一群 12~20 匹) の  
13 5 群に、0.16 mol/L 炭酸水素ナトリウム溶液として、総量 5 mg/kg 体重  
14 の OTA が強制経口投与された。各群の詳細は、妊娠 8 及び 9 日目に 2.5  
15 mg/kg 体重/日の OTA 投与群、妊娠 8、9、10 及び~11 日目に 1.25 mg/kg  
16 体重/日の OTA 投与群、妊娠 8、9、10、11、12 及び~13 日目に 0.83  
17 mg/kg 体重/日の OTA 投与群、妊娠 8、9、10、11、12、13、14 及び~  
18 15 日目に 0.63 mg/kg 体重/日の OTA 投与群並びに又は OTA-OTA 溶解  
19 液 (0.16mol/L 炭酸ナトリウム溶液) 非を投与しの対照群であつた。同様  
20 の方法で、ラット (一群 20 匹) に妊娠 8 及び 9 日目に 2.5 mg/kg 体重  
21 の OTA を妊娠 8 又は 9 日目に単回経口投与、並びに妊娠 8、9 及び 10 日  
22 目に 1.67 mg/kg 体重の OTA を妊娠 8、9 又は 10 日目に単回経口投与す  
23 る発生毒性試験が実施された。ラットは全て妊娠 20 日目にと殺された。  
24 各群の雌 1 匹当たりの着床数に有意差はなかった。OTA 総投与量が同じ  
25 であっても、数回の投与及び妊娠初期に分けて投与された雌が、最も影響  
26 を受けた。雌 1 匹当たりの胚吸収の数は、一日 当たり の用量に依存するし  
27 て増加がみられ、雌 1 匹当たりの平均胎児数、胎児体重及び胎盤重量の減  
28 少に同様にの用量依存性が認められた。1.2 mg/kg 体重/日投与以上の投  
29 与群で、胎児の出血並びに先天性胸腹臓器ヘルニア (celosemia) がみら  
30 れ、著者らは、奇形の影響と考察している(参照 74, 205)。 同じグループ  
31 でまた、同様に OTA を 1.25 又は 2.5 mg/kg 体重/日の用量で計 5 mg/kg  
32 体重投与し、生後 82 日後まで出生児ラットを観察する発生毒性試験が同  
33 じ研究グループによって実施された。用量に依存した減少が出生ラットの  
34 平均数、4 日後に生存していたラットの平均数及び生存率に用量に依存し  
35 た減少が認められたが、離乳時生存率には認められなかった。OTA を 2.5  
36 mg/kg 体重で 2 回投与した群では、82 日目の雄と雌の出生児の平均体重  
37 が、それぞれ 12 又は 8%減少した。同じ群でまた、出生 15 日目に雄の  
38 26%に水頭症が観察され、そのうち 40%は生後 20 日までに死亡した。(参  
39 照 206)

40 妊娠 6~15 日目の Sprague-Dawleyラット (Sprague-Dawley、妊娠、

1 一群 6～9 匹) に ~~OTAを~~0 又は 1 mg/kg 体重の OTAを妊娠 6～15 日目/  
2 日に経口投与し、妊娠 20 日目にと殺して母動物と胎児が観察された。  
3 投与群の胎児体重の減少と吸収胚数の増加が認められたが、母動物に明ら  
4 かな悪影響は見られなかった。OTA の~~暴ばく~~露を受けた胎児には、頭蓋  
5 骨の骨化不全、胸骨欠損~~又は及び~~尾椎欠損がそれぞれ 30 匹中 6 匹（20%）、  
6 4 匹（13.3%）~~又は及び~~2 匹（6.7%）認められた。腎臓~~又は及び~~肺の奇形  
7 がそれぞれ 15 匹中 6 匹（40%）~~又は及び~~3 匹（20%）認められた。抗酸  
8 化作用のある L-メチオニンを 43.0 mg/kg 体重の用量で OTA と同時に投  
9 与すると、OTA 非投与の対照群とほぼ同様の結果となった。（参照 209）

10 ~~妊娠 6～15 日目の Wistar~~ラット (Wistar、妊娠、一群 10 匹) に ~~OTA~~  
11 ~~を~~0、0.125、0.25、0.50 又は 0.75 mg/kg 体重の OTAを/日に妊娠 6～15  
12 日目に強制経口投与する発生毒性試験が実施された。0.25 mg/kg 体重/~~日~~  
13 以上~~の~~OTA投与群で、用量に依存して生存胎児数が減少し、0.75 mg/kg  
14 体重/~~日~~の ~~OTA~~投与群では有意に減少した。胎児体重と頭殿長も用量に依  
15 存して減少し、胎児の体重増加は 0.50 mg/kg 体重/~~日~~以上~~の~~OTA投与群  
16 で有意に減少した。外表奇形、骨格及び臓器の異常が、~~全ての~~OTA投与群  
17 ~~において~~用量に依存して増加し、~~OTA~~0.5 mg/kg 体重/~~日~~の用量以上投与  
18 ~~群~~で統計的に有意な増加であった。外表奇形には、脳ヘルニア、頭蓋骨の閉  
19 鎖不全、小顎症、小肢症、尾の湾曲、脊柱側湾症及び後部矮小等が認めら  
20 れた。骨格異常には、多数の骨の不完全骨化及び融合又は分岐肋骨が認め  
21 られた。臓器の異常には、水頭症、小眼症、腎盂拡張、停留精巢等が認め  
22 られた。胎児の肝臓、腎臓、脳及び眼の組織学的検査において、0.25  
23 mg/kg 体重/~~日~~以上~~の~~OTAを投与~~群~~された母動物の胎児に、水腫、腎臓  
24 の線維化及び尿細管上皮細胞の変性、肝細胞変性、胆管増殖、小脳の不完  
25 全形成並びに水晶体及び網膜の欠損などの発生頻度の増加が認められた。  
26 (参照 210, 213)

27 ~~妊娠 6～15 日の Wistar~~ラット (Wistar、妊娠、一群 10 匹) に 0、  
28 2.0、2.5、2.75、3.0、3.5 又は 4.0 mg/kg 体重/~~日~~の ~~OTAが~~を妊娠 6、  
29 7、8、9、10、11、12、13、14 又は 15 日目に単回経口投与された。妊娠  
30 20 日目にと殺して母動物と胎児が観察された。OTA は胎児に骨格及び臓  
31 器の異常を誘発し、2.75 mg/kg 体重/~~日~~以上~~の~~用量投与群で催奇形性が認  
32 められた。催奇形性に対し最も感受性の高い時期は、妊娠 6 日目と 7 日目  
33 であった。（参照 211）

### 34 35 ③ ウサギ

36 ~~妊娠 6～18 日目の New Zealand White~~ウサギ (New Zealand White、  
37 妊娠、一群 5 匹) に 0.025、0.05 又は 0.10 mg/kg 体重/~~日~~の OTA を妊娠  
38 6 から 18 日目まで経口投与する発生毒性試験が実施された。0.10 mg/kg  
39 体重/~~日~~投与群で、胎児体重及び生存胎児数に有意な減少があった。胎児に  
40 は、水頭症、小眼症、球節の突き出し、尾の未発達又は無発育、波状肋骨、

腎臓の無形成並びに頭蓋骨及び背骨の骨化不良の発生頻度が増加した。肝臓、腎臓、脳及び眼の組織学的検査により、胎児の肝臓及び腎臓に用量依存的な障害の増加が認められた。(参照 212)

④ ウシ

妊娠3～6か月目のウシ（ホルスタイン、雌妊娠、一群 1頭）の妊娠3～6か月目に0.2、0.75又は1.66 mg/kg 体重/日のOTAが4又は5日間胃内投与された。流産又は胎児死亡はみられなかった。(参照 125)

(6) 生殖発生毒性に係る OTA 評価書第1版以降の追加知見（案）

資料3-1をご確認ください。

(5-7) 遺伝毒性

遺伝毒性試験の結果を表16及び表17にまとめた。

表16 オクラトキシンAの *in vitro* 遺伝毒性試験結果

【事務局より】

表16-1の対象について、試験に供した細菌種を明確にするよう記載を修正しました。

表16-1 細菌を用いた突然変異試験

| 試験     | 生物種対象  | OTA 濃度   | 代謝活性化        |                  |                  | 年    | 参考文献     |
|--------|--|--|--------------|------------------|------------------|------|----------|
|        |  |  | 活性化に用いた物質    | 無                | 有                |      |          |
| 復帰突然変異 | <u>Salmonella typhimurium</u> (TA1535、TA100、TA1537、TA98株)<br>TA100<br>TA1537<br>TA98 | 0.0001、<br>0.001、<br>0.010、<br>0.100<br>#mg/プレート | ラット肝臓 S9 mix | —<br>—<br>—<br>— | —<br>—<br>—<br>— | 1978 | (参照 214) |
| 復帰突然変異 | <u>S. typhimurium</u> (TA1535、TA1537、TA1538株)<br>TA1537<br>TA1538                    | 0.0005、<br>0.005、<br>0.050、<br>0.500<br>#mg/プレート | ラット肝臓 S9 mix | —<br>—<br>—      | —<br>—<br>—      | 1980 | (参照 215) |

|        |  |  |                         |                  |                  |      |             |
|--------|--|--|-------------------------|------------------|------------------|------|-------------|
| 復帰突然変異 | <u><i>S. typhimurium</i></u><br>( <del>TA1535、<br/>TA100、<br/>TA1538、<br/>TA1537、<br/>TA98株</del> )<br><del>TA100<br/>TA1538<br/>TA1537<br/>TA98</del> | <del>0.050、<br/>0.100、<br/>0.200、<br/>0.400、<br/>0.600 <math>\mu</math>g/<br/>プレート</del>   | ラット肝臓 S9 mix            | —<br>—<br>—<br>— | —<br>—<br>—<br>— | 1985 | (参照<br>216) |
| 復帰突然変異 | <u><i>S. typhimurium</i></u><br>( <del>TA1535、<br/>TA100、<br/>TA98、<br/>TA97</del> )<br><del>TA100<br/>TA98<br/>TA97</del>                             | <del>0.001、<br/>0.003-3、<br/>0.010、<br/>0.033、<br/>0.100 <math>\mu</math>g/<br/>プレート</del> | ハムスター及びラットの肝臓<br>S9 mix | —<br>—<br>—<br>— | —<br>—<br>—<br>— | 1989 | (参照<br>191) |
| 復帰突然変異 | <u><i>S. typhimurium</i></u><br>( <del>TA102株</del> );   | <del>0.037、<br/>0.111-1、<br/>0.333-3、<br/>0.991-2<br/><math>\mu</math>g/プレート</del>         | ラット肝臓 S9 mix            | —                | —                | 1991 | (参照<br>217) |

| 試験     | 生物種対象   | OTA 濃度  | 代謝活性化   |   | 年   | 参考文献             |
|--------|---|---|---|---|---|------------------|
|        |   |   | 活性化に用いた物質   | 無   |   |                  |
| 復帰突然変異 | <u><i>S. typhimurium</i></u><br>(TA1535、<br>TA100、<br>TA1538、<br>TA1537、<br>TA98株)<br>TA100<br>TA1538<br>TA1537<br>TA98   | 0.0002<br><del>m</del> μM/2mL<br>0.2 μM/2ml<br>0.2 μM/2ml<br>0.2 μM/2ml<br>0.2 μM/2ml | OTA をラット初代培養肝細胞と培養インキュベーションした調整培地、2 時間  | n.d.<br>n.d.<br>n.d.<br>n.d.<br>n.d.                | +<br>(TA1535、<br>TA100<br>、<br>TA1538株)<br>+<br>+<br>-<br>(TA1537、<br>TA98株)<br>= | 1991<br>(参照 218) |
| 復帰突然変異 | <u><i>S. typhimurium</i></u><br>(TA1535、<br>TA1538、<br>TA98株)<br>TA1538<br>TA98   | 0、0.121、<br>0.403、<br>1.210 μmg/プレート (0、<br>0.3、1、3<br>mM/プレート)                       | マウス腎臓 S9+アラキドン酸で陽性(TA1535株)。<br>マウス腎臓 S9+アラキドン酸で用量依存的に陽性(TA1538、TA98株)。<br><del>マウス肝臓 S9+アラキドン酸で用量依存的に陽性。</del> | -<br>=<br>=   | +<br>+<br>+   | 1999<br>(参照 130) |
| 復帰突然変異 | <u><i>S. typhimurium</i></u><br>(TA100、<br>TA2638株)<br>TA2638   | 10~200 mg/プレート  | ラット腎臓ミクロソーム/細胞質+NADPH+GSH、ラット肝臓細胞質、ラット肝臓 GSH S-転換酵素粗抽出物、ラット肝臓 S9+NADPH+GSH、ヒトCYP3A4、HRP+過酸化水素                   | -<br>=  | -<br>=  | 2001<br>(参照 129) |
| 復帰突然変異 | <u><i>S. typhimurium</i></u><br>(TA100、<br>TA98株)<br>TA98   | 2.5、5、10、<br>25、50 mM/L   | ヒト肝臓がん由来 HepG2 細胞 S9mix   | -<br>=  | -<br>=  | 2002<br>(参照 219) |
| 復帰突然変異 | <u><i>S. typhimurium</i></u><br>(TA100、<br>TA102、<br>TA104、<br>TA1538、<br>TA1537、<br>TA98、<br>TA1535、<br>TA97a株)<br>TA102<br>TA104<br>TA1538<br>TA1537<br>TA98<br>TA1535<br>TA97a | 0.01、0.04、<br>0.05、0.1、0.2、<br>0.25、0.5 mM/<br>プレート                                   | ラット肝臓 S9 mix (市販) 又はラット初代培養肝細胞と OTA をインキュベーションした上清(参照 220)と同じ条件)  | -<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>= | -<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=<br>=                               | 2003<br>(参照 221) |

|        |   |  |   |        |        |      |          |
|--------|---|--|---|--------|--------|------|----------|
| 復帰突然変異 | <i>Escherichia coli</i><br>(WP2、<br><u>WP2uvrA</u><br>株)<br><u>WP2uvrA-</u> | 0.0001~1,000<br>mg/ <u>mL</u><br>0.1~1000<br>mg/ml | ラット肝臓 S9 mix<br><del>ラット肝臓 S9 mix</del> | —<br>= | —<br>= | 1985 | (参照 216) |
| 復帰突然変異 | <i>S. cerevisiae</i><br>(D3株)   | 0.1~100<br>mg/ <u>plate</u><br><u>プレート</u>         | ラット肝臓 S9 mix                            | —      | —      | 1978 | (参照 214) |

n.d.:データ無し

【事務局より】

表16-2中の代謝活性におけるカッコは「弱」を示しているため、枠外に補足として説明を追記しました。

表 16-2 哺乳類培養細胞を用いた遺伝子突然変異試験

| 試験     | 生物種              | OTA 濃度   | 代謝活性化        |   |      | 備考                            | 年    | 参照文献     |
|--------|------------------|--|--------------|---|------|-------------------------------|------|----------|
|        |                  |  | 活性化に用いた物質    | 無 | 有    |                               |      |          |
| 復帰突然変異 | C3H マウス乳腺細胞      | <u>0.005</u> 、 <u>0.010</u><br>mg/ <u>mL</u>   |              | — | n.d. | ・ pSV.SPORTlacZ を用いた復帰突然変異試験。 | 1977 | (参照 222) |
| 前進突然変異 | マウス L5178Y TK+/- | <u>0.0001</u> 、 <u>0.0005</u> 、 <u>0.001</u> 、 <u>0.002-5</u> 、 <u>0.005</u> 、 <u>0.007-5</u> 、 <u>0.010</u> 、 <u>0.012-5</u><br>mg/ <u>mL</u> | ラット肝臓 S9 mix | — | —    | ・ <u>0.025 mg/mL</u> 以上は細胞毒性。 | 1985 | (参照 216) |

| 試験    | 生物種                             | OTA 濃度   | 代謝活性化           |   |   | 備考   | 年    | 参照文献     |
|-------|---------------------------------|--|-----------------|---|---|--|------|----------|
|       |                                 |  | 活性化に用いた物質       | 無 | 有 |  |      |          |
| 遺伝子変異 | マウス胎児線維芽細胞由来 NIH/3T3(ヒト CYP 発現) | <u>0.002</u> 、 <u>0.010</u> 、 <u>0.050</u> 、 <u>0.100</u><br>mg/ <u>mL</u> | ヒト CYP を発現させた細胞 | — | + | ・ CYP1A1、CYP1A2、CYP2C10、CYP3A4 は OTA による変異を誘導<br>・ CYP2D6 及び CYP2E1 は変異を誘導しなかった。 | 1996 | (参照 223) |

|                         |                       |                                   |                   |     |     |  |      |          |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------|-----|-----|--|------|----------|
| 前進突然変異 (HPR T 突然変異アッセイ) | チャイニーズハムスター V79 細胞    | 0.1、0.25、0.5、1、2.5、5、10、50、100 mM | ラット肝臓 S9 mix      | —   | —   |  | 2003 | (参照 221) |
| 前進突然変異 (HPR T 突然変異アッセイ) | チャイニーズハムスター V79 細胞    | 35、80、187、483 mM (3 時間)           | ラット肝臓 及び腎臓 S9 mix | (+) | (+) | ・用量相関性はない弱い染色体異常。<br>・代謝は関係なし。               | 2007 | (参照 224) |
| 前進突然変異 (マイクロタター法)       | マウスリンフォーム LY5178/T K+ | 3、81、188、438 mM (3 時間)            | ラット腎臓 S9 mix      | (+) | (+) | ・81 mM 以上 (— S9) 又は 3~188 mM (+S9) で弱い染色体異常。 |      |          |

n.d.:データ無し、(+) :弱陽性

表 16-3 哺乳類由来細胞を用いた染色体異常試験

| 試験   | 生物種                | OTA 濃度                        | 代謝活性化     |   |      | 備考  | 年    | 参考文献     |
|------|--------------------|-------------------------------|-----------|---|------|---|------|----------|
|      |                    |                               | 活性化に用いた物質 | 無 | 有    |   |      |          |
| 小核試験 | ヒツジ精嚢小胞細胞由来 OSV 細胞 | 0.012、0.018、0.024、0.030 μmM/L |           | + |      | ・0.012 μmM/L から用量依存的に陽性。<br>・キネトコア染色により OTA の作用は主に構造異常。   | 1997 | (参照 225) |
| 小核試験 | ハムスター胚由来 SHE 細胞    | 0.005、0.010、0.015、0.020 μmM/L |           | + | n.d. | ・0.005 ~ 0.015 μmM/L で用量依存性あり。0.020 μmM/L は細胞毒性あり。<br>・OTA 培養インキュベーション 36 時間で影響が最も強く認められた。<br>・キネトコア染色により OTA の作用は構造異常。<br>・細胞内カルシウムの変化による誘発効果、アクチンフィラメントに作用。 | 1999 | (参照 226) |
| 試験   | 生物種                | OTA 濃度                        | 代謝活性化     |   |      | 備考  | 年    | 参考文献     |
|      |                    |                               | 活性化に用いた物質 | 無 | 有    |   |      |          |

|           |                          |   |                      |   |      |  |      |          |
|-----------|--------------------------|---|----------------------|---|------|--|------|----------|
| 小核試験      | ヒト肝臓が<br>ん由来<br>HepG2細胞  | 25 µg/ml（1時間<br>又は2時間培<br>養）  |                      |   |      | ・時間依存的な小核を<br>有する細胞数の増加。   | 2002 | (参照 219) |
|           |                          | 5、10、25、50<br>µg/mL (24 時<br>間<br>培養インキュベ<br>ーション)                                    |                      | + | n.d. | ・5~25 µg/mL で<br>小核を有する細胞数<br>の用<br>量依存的増加。  |      |          |
| 染色体<br>異常 | CHO 細胞                   | 30、50、100、<br>160、300 µg/ml   |                      | - | -    |  | 1989 | (参照 191) |
| 染色体<br>異常 | ヒトリンパ<br>細胞 (6名健<br>常女性) | 0.000015 µmM/L  | ラット肝臓 S9<br>mix      | + | +    | ・数的異常及び構造異<br>常。<br>・数的異常では X 染<br>色体のトリソミーが<br>多い (BEN によくみ<br>られる。)  | 1990 | (参照 227) |
| 染色体<br>異常 | ウシリンパ<br>球               | 0.0001、<br>0.0005、0.001、<br>0.002<br>µmM/L  |                      | + | n.d. | ・0.0001 µmM/L から<br>用量依存的な染色体切<br>断、染色分体切断、フ<br>ラグメンテーション、<br>ギャップの増加。<br>・0.0001 µmM/L で2~<br>3倍、<br>0.002 µmM/L で4~5<br>倍。 | 2004 | (参照 228) |
| 染色体<br>異常 | チャイニー<br>ズハムスタ<br>ーV79細胞 | 0.024-8、<br>0.053-2、<br>0.114-9、<br>0.247-6、<br>0.532-4、<br>1.149.0、<br>2.476-4 µmM/L | ラット肝臓又<br>は腎臓 S9 mix | - | -    | ・2476.4 µM は細胞毒<br>性。  | 2008 | (参照 229) |
|           | ヒトリンパ<br>細胞(健常男<br>性1名)  |   | ラット肝臓<br>S9 mix      | - | -    | ・532.4µM以上で細<br>胞毒性。   |      |          |

n.d.:データ無し

表 16-4 インディケーター試験

| 試験            | 生物種                             | OTA 濃度         | 代謝活性化         |   |      | 備考  | 年    | 参照文<br>献    |
|---------------|---------------------------------|----------------|---------------|---|------|---|------|-------------|
|               |                                 |                | 活性化に用<br>いた物質 | 無 | 有    |   |      |             |
| SOS 試験        | <i>B.subtilis</i><br><i>rec</i> | 20~100 mg/disc |               | - |      |   | 1975 | (参照<br>230) |
| SOS 試験        | <i>E.coli</i>                   |                |               | - | n.d. |   | 1986 | (参照 87)     |
| SOS 試験        | <i>E.coli</i> PQ37              | 1、2、4 mM       |               | + |      | ・ビタミン E の水溶性<br>型であるトロロックス<br>C (Trolox C) は、OTA<br>の遺伝毒性を完全に消<br>失させた。 | 1994 | (参照<br>231) |
| DNA 一本<br>鎖切断 | BALB/c 雄マ<br>ウス初代培<br>養脾臓細胞     | 10 µg/mL       |               | + | n.d. | ・48 時間培養インキュ<br>ベーションで DNA<br>一本鎖切断。                                    | 1985 | (参照<br>232) |

| DNA 一本鎖切断         | チャイニーズハムスター卵巣細胞、      | 25、50、100、200 $\mu\text{g}/\text{mL}$  |              | + | n.d. | ・ 200 $\mu\text{g}/\text{mL}$ で陽性。   | 1986 | (参照 233) |
|-------------------|-----------------------|--|--------------|---|------|--|------|----------|
|                   | ラット線維芽細胞              |  |              | - | n.d. |  |      |          |
| 試験                | 生物種                   | OTA 濃度   | 代謝活性化        |   |      | 備考   | 年    | 参照文献     |
|                   |                       |  | 活性化に用いた物質    | 無 | 有    |  |      |          |
| DNA 損傷 (コメットアッセイ) | ヒト肝臓がん由来 HepG2        | <u>0.005</u> 、 <u>0.010</u> 、 <u>0.015</u> 、 <u>0.020</u> 、 <u>0.025</u> 、 <u>0.030</u> $\mu\text{M}/\text{L}$   |              | + | n.d. | ・ 用量依存的に陽性。  | 2002 | (参照 219) |
| DNA 損傷 (コメットアッセイ) | イヌ腎臓 MDCK 細胞          | 0.00 <u>0001</u> 、0. <u>00001</u> 、0. <u>0001</u> 、 <u>0.010</u> 、 <u>100</u> 、 <u>500</u> $\mu\text{M}$   | ラット肝臓 S9 mix | + | +    | ・ S9 mix は DNA 損傷を増強。<br>・ 濃度依存的に一本鎖切断を誘導。   | 2003 | (参照 234) |
| DNA 損傷 (コメットアッセイ) | チャイニーズハムスター肺由来 V79 細胞 |  |              | + | n.d. | ・ 2.5 $\mu\text{M}$ 以上 24 時間で生存率低下、アポトーシス増加。<br>・ 1 時間の OTA 処理で 500 $\text{mM}/\text{L}$ 以上で増加傾向、2000 $\text{mM}/\text{L}$ で Fpg 存在下で有意に DNA 損傷の増加。<br>・ 24 時間の 0.5 $\text{mM}/\text{L}$ 以上の OTA 濃度で有意に DNA 損傷増加し、Fpg 処理により全ての用量で増加。 | 2005 | (参照 235) |
| DNA 損傷 (コメットアッセイ) | サバンナモンキー腎臓由来 CV-1 細胞  | <u>0.500</u> 、 <u>1.000</u> 、 <u>2.000</u> $\mu\text{M}/\text{L}$ (1 時間) <u>0.00025</u> 、 <u>0.0005</u> 、 <u>0.001</u> 、 <u>0.002.5</u> $\mu\text{M}/\text{L}$ (24 時間) |              | + | n.d. | ・ 生存率の明らかな低下なし。<br>・ 1 $\text{mM}/\text{L}$ 以上でアポトーシス増加。<br>・ 1 時間の OTA 処理で 1000 $\mu\text{M}/\text{L}$ で有意に DNA 損傷の増加、Fpg 及び EndoIII 処理により全ての用量で増加。<br>・ 24 時間では OTA による DNA 損傷の増加は認められなかったが、Fpg 処理により全ての用量で増加。                     |      |          |
| DNA 損傷 (コメットアッセイ) | 雄ラット初代培養腎細胞           | <u>0.025</u> 、 <u>0.050</u> 、 <u>0.100</u> $\mu\text{M}/\text{L}$  |              | + | n.d. | ・ OTA による DNA 損傷の増加は認められなかった。<br>・ Fpg 及び EndoIII 存在下では DNA 損傷増加。  | 2005 | (参照 235) |

|                          |  |   |                        |   |      |   |      |             |
|--------------------------|--|---|------------------------|---|------|---|------|-------------|
| DNA 損傷<br>(コメット<br>アッセイ) | ヒト<br>CYP2C9 又<br>は CYP3A4<br>を発現させ<br>た NIH/3T3<br>細胞 | 10、25、50、100、<br>150、200 mM<br>(8h)       | ヒト CYP2C9<br>又は CYP3A4 | - | +    | ・非発現細胞では OTA<br>の影響ほとんどなし。<br>・CYP2C9 発現により<br>200 $\mu$ M で陽性。 | 2006 | (参照<br>236) |
| DNA 損傷<br>(コメット<br>アッセイ) | ヒト初代培<br>養尿路上皮<br>細胞                                   | <u>0.100 <math>\mu</math>mM/L</u><br>(3h) |                        | ± | n.d. | ・個人差あり。   | 2006 | (参照<br>237) |

| 試験                       | 生物種                      | OTA 濃度   | 代謝活性化           |   |      | 備考   | 年    | 参照文<br>献    |
|--------------------------|--------------------------|--|-----------------|---|------|--|------|-------------|
|                          |                          |  | 活性化に用<br>いた物質   | 無 | 有    |  |      |             |
| DNA 損傷<br>(コメット<br>アッセイ) | ヒト腎臓由<br>来 HK-2 細胞       | <u>0.050 <math>\mu</math>mM</u> (6 及<br>び 24<br>時間)  |                 | + | n.d. | ・6 時間では陰性。<br>・24 時間で陽性で、細<br>胞毒性の影響あり。<br>・Fpg 及び EndoIII 処<br>理の結果は陽性。DNA<br>の酸化的ダメージを示<br>唆。                    | 2007 | (参照<br>238) |
| DNA 損傷<br>(コメット<br>アッセイ) | ヒト腎臓由<br>来 HK-2 細胞       | 50、100、200、<br>400、600 mM (6<br>時間)  | ラット肝臓 S9<br>mix | - | ±    | ・3 時間では S9 の有無<br>にかかわらず陰性。<br>・EndoIII 及び Fpg に<br>より酸化的 DNA 損<br>傷、S9 存在下の Fpg<br>では有意に増加。                       | 2007 | (参照<br>239) |
| DNA 損傷                   | CHO 細胞                   | 0.2、0.8、1 mM、<br>(3 時間)  |                 | + | n.d. | ・用量依存的に陽性。   | 2009 | (参照<br>240) |
| 不定期<br>DNA<br>合成試験       | ACI ラット初<br>代培養肝細<br>胞   | 0.1、1 mM (0.4、<br>4)   |                 | + | n.d. | ・1 mM で細胞毒性。   | 1984 | (参照<br>241) |
|                          | C3H マウス<br>初代培養肝<br>細胞   | 1、10 mM (4、<br>40)   |                 | + | n.d. | ・10 mM で細胞毒性。  | 1984 |             |
| 不定期<br>DNA<br>合成試験       | F344 雄ラッ<br>ト初代培養<br>肝細胞 | 0.0000025、<br>0.000005、<br>0.00025、<br>0.0005、0.0025、<br>0.005、0.025、<br>0.05 <u><math>\mu</math>mg/mL</u> |                 | - | n.d. | ・0.025 <u><math>\mu</math>M-mg/L</u> 以上<br>で細胞毒性。  | 1985 | (参照<br>216) |
| 不定期<br>DNA<br>合成試験       | F344 ラット<br>肝細胞          | 0.00001、<br>0.0001、<br>0.0005、<br>0.00075、 <u>0.001</u><br><u><math>\mu</math>mM</u>                       |                 | + | n.d. | ・ <u>0.001 <math>\mu</math>mM</u> 以上は<br>細胞毒性。<br>・ <u>0.00075~0.001</u><br><u><math>\mu</math>mM</u> で弱い陽<br>性。   | 1997 | (参照<br>242) |
|                          | ブタ膀胱上<br>皮細胞             | 0.00025、<br>0.0005、<br>0.00075、<br>0.001、<br>0.001-5、 <u>0.003</u><br><u><math>\mu</math>mM</u>            |                 | + | n.d. | ・ <u>0.0005~0.001</u><br><u><math>\mu</math>mM</u> で用量依存的に<br>増加<br>・ <u>0.001 <math>\mu</math>mM</u> 以上は<br>細胞毒性。 |      |             |

|            |                           |  |              |   |      |  |      |             |
|------------|---------------------------|--|--------------|---|------|--|------|-------------|
| 不定期DNA合成試験 | ヒト尿路上皮細胞                  | 0.00005、<br>0.0001、<br>0.00025、<br>0.0005、<br>0.00075、0.001、<br>0.001-52 $\mu$ mM/L<br>(24 時間)     |              | + | n.d. |  | 1998 | (参照<br>243) |
| 不定期DNA合成試験 | ヒト初代培養尿路上皮細胞(胎児から66歳まで4例) | 0.00005、<br>0.0001、<br>0.00025、<br>0.0005、0.00075、<br>0.001、0.0015、<br>0.002 $\mu$ mM/L (24<br>時間) |              | + | n.d. | ・ 0.0005 $\mu$ mM/L 以上では全ての細胞で細胞毒性<br>・ 0.00005 $\mu$ mM/L でDNAの修復率は最大<br>・ 成人由来培養細胞で0.00005~0.0005 $\mu$ mM/L の OTA 濃度範囲において陽性。 | 2000 | (参照<br>244) |
| 姉妹染色分体交換   | ヒト末梢血リンパ細胞 (PHA 刺激)       | 5~10 $\mu$ mg/mL   |              | - | n.d. | ・ 10 $\mu$ mg/L で有糸分裂阻害。   | 1984 | (参照<br>245) |
| 姉妹染色分体交換   | CHO 細胞                    | 5、16、50、160、<br>500 $\mu$ mg/mL<br>(2 時間)  | ラット肝臓 S9 mix | - | +    | ・ S9 存在下で弱い陽性、用量依存性<br>・ 500 $\mu$ mg/mL は細胞毒性。  | 1989 | (参照<br>191) |

| 試験       | 生物種              | OTA 濃度   | 代謝活性化                             |   |      | 備考   | 年    | 参照文献        |
|----------|------------------|--|-----------------------------------|---|------|--|------|-------------|
|          |                  |  | 活性化に用いた物質                         | 無 | 有    |  |      |             |
| 姉妹染色分体交換 | ヒトリンパ細胞          | 0.000001、<br>0.00001、<br>0.0001、<br>0.001、0.010<br>$\mu$ mM/L                            | OTA をラット初代培養肝細胞と培養インキュベーションした調整培地 | + | +    | ・ OTA 0.00001~0.0001 $\mu$ mM/L で陽性<br>・ 0.010 $\mu$ mM/L で細胞毒性。 | 1991 | (参照<br>218) |
| 姉妹染色分体交換 | ウシリンパ球           | 0.0001~0.002<br>$\mu$ mM/L   | マイトジェンで72h 刺激後。                   | + | n.d. | ・ 細胞生存率の減少、アポトーシスの増加   | 2004 | (参照<br>228) |
| 姉妹染色分体交換 | チャイニーズハムスターV79細胞 | 0.024-8、<br>0.053-2、<br>0.114-9、<br>0.247-6、<br>0.532-4、<br>1.149-0、<br>2.476-4 $\mu$ mM | ラット肝臓及び腎臓 S9 mix                  | - | -    | ・ 2.476-4 $\mu$ mM は細胞毒性。  | 2008 | (参照<br>229) |
|          | ヒトリンパ細胞          |  | ラット肝臓及び腎臓 S9 mix                  | - | -    | ・ 0.532-4 $\mu$ mM は細胞毒性。  |      |             |

+: 陽性、-: 陰性、n.d.: データなし

表17 オクラトキシンAの *in vivo* 遺伝毒性試験結果

| 試験                   | 生物種                   | OTA 濃度、投与方法、期間   | 結果 | 備考   | 年    | 参考文献     |
|----------------------|-----------------------|--|----|--|------|----------|
| 小核試験                 | Swiss マウス             | 0.001 $\mu$ mg/kg 体重、混餌、14 日間                            | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>有糸分裂及び減数分裂における染色体異常。</li> <li>ビタミン A 投与 (132 IU/kg 体重/日) は OTA の影響を有意に抑えた。</li> </ul> | 1994 | (参照 246) |
| 染色体異常試験              | マウス 骨髄細胞、精子細胞         | 0.001 $\mu$ mg/kg 体重/日、混餌、45 日間                          | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>有糸分裂及び減数分裂における染色体異常。</li> <li>ビタミン C 投与 (10 mg/kg 体重/日) は OTA の影響を有意に抑えた。</li> </ul>  | 1994 | (参照 247) |
| 染色体異常試験              | F344 ラット、雄            | 0、0.250、0.500、1.000、2.000 $\mu$ mg/kg 体重、5 回/週、強制経口、2 週間 | -  | <ul style="list-style-type: none"> <li>脾臓細胞において染色分体と染色体欠失の染色体異常の僅かな増加、統計的な有意差なし (DNA に直接結合しない物質でみられる異常)。</li> </ul>          | 2005 | (参照 248) |
| 染色体異常試験              | BALB/c 雄マウス           | 0.6、1.2、2.4 mg/kg 体重、腹腔内、24 時間後にと殺                       | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>骨髄細胞において用量依存的に構造的染色体異常 (癒合、切断、リング形成、欠失)。</li> </ul>                                   | 2008 | (参照 249) |
| 姉妹染色分体交換             | チャイニーズ ハムスター、雄、一群 3 匹 | 0、25、50、100、200、400 mg/kg 体重、経口                          | -  | <ul style="list-style-type: none"> <li>100 mg/kg 以上で細胞毒性。</li> </ul>   | 1985 | (参照 216) |
| DNA 損傷、一本鎖切断、アルカリ溶出法 | BALB/c マウス、脾臓細胞       | 2.5 mg/kg 体重、単回、腹腔内                                      | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>24 時間後に脾臓、腎臓、肝臓で DNA 損傷が認められた。</li> <li>48 時間後には腎臓では回復したが肝臓ではより強い影響が認められた。</li> </ul> | 1985 | (参照 232) |
| DNA 損傷、一本鎖切断、アルカリ溶出法 | Wistar ラット、雄、一群 10 匹  | 0.29 mg/kg 体重、強制経口、48 時間毎に 12 週                          | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>腎臓と肝臓で一本鎖切断。</li> </ul>   | 1986 | (参照 250) |

| 試験                   | 生物種   | OTA 濃度、投与<br>方法、期間  | 結果 | 備考  | 年    | 参考文献     |
|----------------------|---|---|----|---|------|----------|
| コメット<br>アッセイ         | F344 ラット、雄                                    | 0、0.250、<br>0.500、<br>1.000、2.000<br>µg/kg 体重、<br>強制経口、1 週<br>間に 5 回、2 週<br>間 | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・肝臓及び脾臓で 0.500 µg/kg 以上で用量依存的な DNA 損傷。</li> <li>・腎臓では 0.250 µg/kg 以上で DNA 損傷、用量依存性なし。</li> <li>・Fpg 処理により腎臓における DNA 損傷が増加したが、脾臓及び骨髄細胞では Fpg の影響は認められなかった</li> <li>・骨髄では 0.500 µg/kg 以上で DNA 損傷が増加し、末梢血では陰性。</li> </ul> | 2005 | (参照 248) |
| コメット<br>アッセイ         | F344 ラット、<br>雄、一群<br>5 匹                      | 0、0.03、0.1、<br>0.3 mg/kg 体重<br>/日、経口、4 週<br>間                                 | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・Fpg 処理により全ての投与群で腎臓及び肝臓に DNA 損傷がみられた。</li> <li>・タンパク質の酸化は認められなかった。</li> </ul>  | 2005 | (参照 251) |
| コメット<br>アッセイ         | Wistar<br>ラット、<br>雌、一群<br>5 匹                 | 0.5 mg/kg 体<br>重、腹腔内、<br>7、14、21 日<br>間、                                      | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・腎臓、7 日から陽性。</li> <li>・腎臓組織では OTA 濃度に依存した。</li> <li>・DNA 損傷。</li> </ul>  | 2006 | (参照 252) |
| レポーター<br>遺伝子<br>アッセイ | F344<br>gpt<br>delta<br>ラット、<br>雌、一群<br>各 5 匹 | 0、<br>0.36~0.38<br>mg/kg 体重混<br>餌、4 週間・<br>13週間                               | +  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・腎臓髄質外層外帯で Spi 変異体頻度の有意な増加がみられ、腎臓髄質外層外帯特異的に DNA の欠失が誘発されていることを示していた。</li> </ul>  | 2011 | (参照 253) |

## ① 遺伝子突然変異

### ・ *in vitro* 試験（表 16-1、16-2）

細菌を用いたほとんどの復帰突然変異試験（Ames 試験）では、代謝活性化の有無にかかわらず OTA 暴ばく露の影響は認められなかった。

サルモネラ菌株 *S. typhimurium* TA1535、TA1537、TA1538、TA100、TA98 又は TA97 株を用いた細菌の復帰突然変異試験（0.1~500 µg OTA/プレート）の結果は、ラット又はハムスター肝臓 S9 又は HepG2 細胞（ヒト肝臓がん由来培養細胞）由来 S9 による代謝活性化の有無にかかわらず陰性であった(参照 191, 214, 215, 219)。Wistar ラット初代培養肝細胞を 100 µM/L の OTA と 24 時間培養した後の培養液（200 nM OTA /2ml）を用いた細菌の復帰突然変異試験で、*S. Typhimurium* TA1535、TA1538 及び TA100 株において陽性の結果が得られた(参照 218)が、同じ条件を用いて実施された別の試験では、*S. Typhimurium* TA100、TA1535、TA97a、TA102、TA1537 及び TA1538 株において陰性であった(参照 221)。また、NADP の代わりにアラキドン酸を添加したマウス腎臓ミクロソーム存在下で実施された試験では、*S. typhimurium* TA98（403~1210 µg

1 OTA/プレート)、TA1535 及びTA1538 株 (121~1210 µg OTA/プレート)では  
2 陽性であった。OTA を添加していない条件下では、マウス腎臓マイクロソーム  
3 及びアラキドン酸の有無にかかわらず陰性であった。著者らは、腎臓マイクロソ  
4 ームによるアラキドン酸依存的な OTA の酸化代謝物が突然変異を誘導する可  
5 能性があると考えた(参照 130)。酸化ストレスに対し感受性がある *S.*  
6 *typhimurium* TA102 及び TA2638 株を用いた OTA の復帰突  
7 然変異試験において、ラットの肝臓若しくは腎臓のマイクロソーム若しくはホモ  
8 ジネート、Aroclor 1254 若しくはデキサメゾンで CYP を誘導したラット肝臓  
9 S9 又はヒト CYP3A4 を用いた代謝活性化の有無にかかわらず、結果は陰性で  
10 あった(参照 129, 217)。

11 大腸菌 *E. coli* WP2 及び WP2 *uvrA* 株並びに酵母菌 *S. cerevisiae* D3株を用いた  
12 OTA の遺伝子突然変異試験の結果、S9 による代謝活性化の有無にかかわらず  
13 陰性であった。(参照 214, 216)

14 哺乳類培養細胞を用いた OTA の遺伝子突然変異試験では、L5178Y 細胞（マ  
15 ウス胸腺リンパ腫由来細胞株）を用いたマウスリンフォーマ TK 試験及びV79  
16 細胞（チャイニーズハムスター肺由来細胞株）を用いたヒポキサンチン-グア  
17 ニン-ホスホリボシルトランスフェラーゼヒポキサンチンホスホリボシルトラ  
18 ンスフェラーゼ（HPRT）突然変異試験においては、Aroclor 1254 で誘導した  
19 ラット肝臓 S9 による代謝活性化の有無にかかわらず陰性であった(参照 216,  
20 221, 222)。C3H 細胞を用いた突然変異試験においては陰性であった(参照 222)。  
21 一方、ヒト CYP（CYP1A1、CYP1A2、CYP2C10、CYP2D6、CYP2E1 又は  
22 CYP3A4）を導入したNIH/3T3細胞（マウス胎児線維芽由来細胞株）では陽性  
23 の結果が認められた(参照 223)。また、L5178Y 細胞を用いたマウスリンフォ  
24 ーマ TK 試験及びV79 細胞を用いた HPRT 突然変異試験で弱い陽性が認められ  
25 たとする結果が報告されているが、当該結果について著者は、これらの細胞で  
26 自然発生する突然変異を OTA が増強している結果であると考察している(参照  
27 224)。

#### 28 29 ・ *in vivo* 試験（表 17）

30 F344/NS1c-Tg(*gpt delta*)<sup>+/+</sup>ラット (F344 -Tg(*gpt delta*)<sup>20</sup>、雌雄、一群各 5  
31 匹)に0 又は5 mg/kg 飼料(雄：0.36 mg/kg 体重/日、雌：0.38 mg/kg 体重/日)  
32 の OTA を13 週間混餌投与し、腎臓における遺伝毒性が調べられた結果、点突  
33 然変異体頻度の有意な増加は認められなかった。腎臓から抽出した DNA 中の 8-

20 生体内における遺伝子突然変異誘発性を調べる目的で、*gpt*遺伝子及び*red/gam* (*Spi*<sup>-</sup>)を持つラムダファージが体細胞染色体上に挿入されているラット。*gpt*遺伝子をレポーターとして、部位特異的な点突然変異（塩基置換変異とフレームシフト）が検出でき、*Spi*-セレクションでは約10 kb以下の欠失変異が検出できる。

1 OHdG は、OTA 非投与の対照群と OTA 投与群で有意な差がなかった。著者ら  
2 は、ラットにおける OTA の発がん作用には DNA 損傷が関与していると考え  
3 た。（参照 253）  
4

## 5 ② 染色体異常試験及び小核試験

### 6 ・ *in vitro* 試験（表 16-3）

7 ヒトリンパ細胞（健常者、女性、6名に由来）を用いた染色体異常試験にお  
8 いて、染色体数の異常及び染色体の構造異常が観察された（参照 227）。また、  
9 ウシ（種不明、性別不明、5頭）リンパ細胞を用いた染色体異常試験において  
10 OTAは陽性であった。（参照 228）。V79細胞及びヒトリンパ細胞（健常者、男、  
11 性1名に由来）を用いた染色体異常試験では陰性であった。いずれの染色体異  
12 常試験においてもラット肝臓及び腎臓 S9 による代謝活性化の影響は認められ  
13 なかった（参照 229）。小核試験では、OSV細胞（ヒツジ精嚢小胞細胞由来細胞  
14 株）、SHE細胞（ハムスター胚由来細胞株）及び HepG2細胞（ヒト肝細胞癌  
15 由来細胞株）を用いた試験で陽性であった。SHE細胞において OTA の作用を  
16 調べた結果、細胞内カルシウム濃度上昇と共に細胞の収縮とアクチンの重合阻  
17 害が認められた。（参照 219, 225, 226, 246, 247）

18 姉妹染色分体交換試験において、肝臓又は腎臓由来の S9 mix により活性化さ  
19 れた CHO細胞（チャイニーズハムスター卵巣由来細胞株）及びヒトリンパ細胞  
20 並びにマイトジェンで刺激したウシリンパ細胞において OTA は陽性の結果で  
21 あった（参照 191, 218, 228）。一方、CHO細胞及びV79細胞を用いた別の姉妹染  
22 色分体交換試験ではラット肝臓由来 S9 mix の有無にかかわらず結果は陰性で  
23 あった（参照 216, 229）。マイトジェンである PHA で刺激したヒトのリンパ球を  
24 用いた姉妹染色分体交換試験の結果も陰性であった（参照 245）。

### 25 26 ・ *in vivo* 試験（表 17）

27 チャイニーズハムスター（近親交配、雄、一群3匹）に 100、200又は400  
28 mg/kg 体重の OTA を強制経口投与した姉妹染色分体交換試験の結果は陰性で  
29 あった。（参照 216）

30 マウス（Swiss、性別不明、匹数不明）に 0.001 µmg/kg 体重/日の用量で  
31 OTAを14日間—OTAを混餌投与したマウスの骨髓細胞並びに又は同じ用量で  
32 45日間経口投与したマウスの骨髓細胞及び精子細胞を用いた染色体異常試験  
33 の結果、OTA は染色体異常を誘発した。マウスに OTA と同時に抗酸化剤であ  
34 るアスコルビン酸又はビタミン A を混餌投与するとこれらの OTA の影響は、  
35 軽減された。（参照 246, 247）

36 BALB/cマウス（BALB/c、雄、匹数不明）に 0.6、1.2 又は 2.4 mg/kg 体重  
37 の用量でOTAを腹腔内投与し、24時間後にと殺して分離した骨髓細胞の染色

1 体に、用量依存的に癒合、切断、リング形成及び欠失といった異常が認められ  
2 た。(参照 249)

3 ~~F344/NS1c-Tg (gpt delta)~~ラット (F344/N-Tg (gpt delta))、雌雄、一群各 5  
4 匹) に 0 又は 5 mg/kg 飼料(雄 : 0.36 mg/kg 体重/日、雌 : 0.38 mg/kg 体重/日)  
5 の OTA を 13 週間混餌投与し、腎臓における遺伝毒性が調べられた。*in vivo*に  
6 おける遺伝毒性を調べた結果、投与 4 週目に発がん部位である髓質外層外帯特  
7 異的に、OTA 非投与の対照群と比べて Spi 変異体頻度の有意な増加がみられ、  
8 DNA の欠失が誘発されていることが示された。(参照 253)

### 9 10 ③ DNA損傷及び修復

#### 11 ・ *in vitro* 試験 (表 16-4)

12 細菌を用いた SOS 試験において、DNA 損傷の結果として生じる DNA 修復を  
13 示す証拠は得られなかったとする報告及び得られたとする報告がある。後者の  
14 報告において認められた OTA の遺伝毒性は、水溶性ビタミン E により防止され  
15 た。BALB/c マウス初代培養脾細胞及び CHO 細胞を用いた哺乳類培養細胞の  
16 *in vitro* 試験の結果、DNA 一本鎖切断が認められている。(参照 87, 230, 231,  
17 232, 233, 254)

18 *in vitro* 不定期 DNA 合成試験により、損傷した DNA の修復がラット及びマ  
19 ウスの初代培養肝細胞、ブタ膀胱上皮細胞並びにヒト尿路上皮細胞に認められ  
20 た。(参照 216, 241, 242, 243, 244)

21 マウス線維芽細胞、CHO 細胞、MDCK 細胞 (~~イヌ腎臓由来細胞株~~) 及び  
22 HepG2 細胞を用いる *in vitro* コメットアッセイでは陽性の結果が得られた(参照  
23 219, 234, 236, 240)。ホルムアミドピリミジン DNA グリコシラーゼ (Fpg) 又は  
24 エンドヌクレアーゼ III (EndoIII) による処理を組み込んだコメットアッセイ  
25 <sup>21</sup>により、V79 細胞、CV-1 細胞 (サバンナモンキー腎臓由来細胞株)、HK-2  
26 細胞 (ヒト腎臓由来細胞株) において OTA ばく暴露による DNA の損傷が有  
27 意に増加した。また、V79 細胞と HK-2 細胞については、OTA 暴ばく露によっ  
28 て細胞内活性酸素種 (ROS) が増加することも認められた。これらの結果は、  
29 OTA が DNA 塩基の酸化修飾を誘発していることを示唆するものと考えられた  
30 (参照 235, 238, 239)。

31 NIH/3T3 細胞において、コメットアッセイにより示された OTA 依存的な  
32 DNA 損傷の増加と ROS の増加との間には相関が認められた(参照 236)。また、  
33 HK-2 細胞を ROS のスカベンジャーである抗酸化剤の N-アセチル-L- システ  
34 インで処理すると DNA 損傷が低減した(参照 235)。

35 ヒト初代培養尿路上皮細胞を 100 μM の OTA と共に 3 時間培養するコメット

---

<sup>21</sup> Fpg 又は EndoIII は、それぞれ DNA の酸化されたプリン塩基又は酸化されたピリミジン塩基を認識して除去し、abasic site ができる。それがコメットアッセイにより DNA 損傷として観察される。

1 アッセイの結果、22 サンプルで陰性、28 サンプルで陽性であり、OTA がヒト  
2 DNA に及ぼす影響には個体差が認められた。(参照 237)

3  
4 ・ *in vivo* 試験（表 17）

5 BALB/eマウス（BALB/c、雄、匹数不明）に 0.002-5 μmg/kg 体重の OTA を  
6 腹腔内投与した試験では、脾臓、肝臓及び腎臓の細胞を用いたアルカリ溶出法  
7 による解析の結果、投与 24 時間後に DNA 一本鎖切断が認められた。腎臓では  
8 48 時間後、肝臓では 72 時間後に DNA 一本鎖切断は修復された。(参照 232)

9 ラット (Wistar、雄、匹数不明) に 0.29 μmg/kg 体重の OTA が 48 時間毎に  
10 12 週間経口投与された~~Wistar ラットから。~~、最終投与直後に摘出された肝臓及  
11 び腎臓には DNA 一本鎖切断が認められた。(参照 250)

12 F344ラット（F344、雄、一群 3 匹）に、0、0.25、0.5、1 又は 2 mg/kg 体  
13 重/日の OTA を 1 週間に 5 日回、2 週間強制経口投与し、最終投与 72 時間後に  
14 と殺した。コメットアッセイにより、肝臓、脾臓及び骨髄細胞では 0.5 mg/kg  
15 体重/日以上並びに腎臓では 0.25 mg/kg 体重/日以上の投与群において用量依  
16 存的な DNA 損傷の増加が認められた。コメットアッセイにおいて、Fpg 処理  
17 により、腎臓及び肝臓の細胞の DNA 損傷の増加が認められた。(参照 248)

18 ラット (F344、雄、一群 5 匹) に 0、0.03、0.1 又は 0.3 mg/kg 体重/日の  
19 OTA が 4 週間経口投与され、最終投与 24 時間後にと殺された。~~F344 ラット~~  
20 ~~(雄)~~の肝臓及び腎臓の細胞を用いてコメットアッセイを実施した結果、Fpg  
21 による処理を組み込んだ場合に全ての OTA 用量で DNA 損傷の促進かがでし  
22 ょうかが認められた(参照 251)。ラット (Wistar、雌、一群 5 匹) に 0.5 mg/kg 体  
23 重/日の OTA が 7、14 又は 21 日間腹腔内投与され、最終投与 24 時間後にと殺  
24 された~~Wistar ラット (雌) においても。~~肝臓、腎臓及び脾臓の細胞のコメ  
25 ットアッセイの結果は全て陽性であった(参照 252)。

26  
27 (8) 遺伝毒性に係る OTA 評価書第 1 版以降の追加知見（案）

28 **資料 3-2 をご確認ください。**

29  
30 (6-9) その他（神経毒性、免疫毒性）

31 【事務局より】

32 「神経毒性」の項目に関しましては、次回以降の調査会にて具体的なご審議をし  
33 ていただく予定です。

34 ① 神経毒性

35 マウス

36 Swiss ICRマウス（Swiss ICR、雌雄、一群各 4~68 匹（対照群のみ 20 匹））  
37 に、~~OTA を~~30~6 mg/kg 体重~~での OTA を~~腹腔内単回投与して 24 時間後に線

1 条体のドーパミンを測定した結果、ドーパミンが OTA の用量に依存して減少し  
2 た。酸化ストレス、酸化的 DNA 損傷及び酸化的 DNA 修復の一過性阻害も、小  
3 脳、大脳皮質、海馬、中脳、尾状核/被殻及び脳橋/髄質に認められた。(参照  
4 255)

## 6 ラット

7 Wistarラット (Wistar、雄、一群4匹)に0又は0.290 µmg/kg 体重の OTA  
8 が48時間毎に1~6週間、強制経口投与された。4週間後に OTA を投与したラ  
9 ットの体重が僅かに減少したが、摂餌量及び摂水量は、OTA 非投与の対照群  
10 と有意差はなかった。脳中の OTA は時間依存的に蓄積され、6週間後の OTA  
11 濃度はおよそ 0.100 µg/g となった。摂取4週間後には脳内の遊離チロシンが有  
12 意に減少し、遊離フェニルアラニンは有意に増加し、タンパク質合成阻害が生  
13 じていると考えられた。組織学的観察の結果、海馬組織の損傷が認められた。  
14 (参照 256)

15 F344ラット (F344、雌、一群10匹)に0又は0.120 µmg/kg 体重/日の OTA が  
16 10、20又は35日間強制経口投与され、脳における OTA の作用が調べられた。  
17 10日間及び20日間の OTA 投与により、大脳皮質、小脳及び海馬の3つの脳領  
18 域において可溶性画分及び膜結合画分の LDH 及び N-アセチル-β-D-グルコサ  
19 ミニダーゼの活性並びにエクト-5' -ヌクレオチダーゼ、エクト-Ca<sup>2+</sup>/Mg<sup>2+</sup>  
20 ATPase、アラニンアミノペプチダーゼ及びγGT の活性が変化した。10日間又  
21 は20日間の OTA 投与でγGT 活性は、3つの脳領域において OTA 非投与の対照  
22 群に比べ有意に増加した。35日間の OTA 投与では、ほとんどの酵素活性が対  
23 照群と同じレベルとなった。(参照 257)

24 SPF Wagラット (SPF WAG/MBL、雌、一群10匹)の~~若齢~~(12週齢 (若齢)  
25 及び~~老齢~~(27~30 か月齢 (老齢) ~~ラット~~に、0、0.070、0.340 又は 1.680  
26 µmg/kg 体重/日の OTA が4週間強制経口投与された。両群の 1.680 µmg/kg  
27 体重/日の OTA 投与群で、OTA 非投与の対照群に比べ有意な死亡率増加がみ  
28 られた。OTA 投与群で脳白質(小脳髄質及び脳幹の腹側部)の空胞形成変性が  
29 認められ、若齢ラットの 0.340 µmg/kg 体重/日以上、OTA 投与群と老齢ラット  
30 の 0.070 µmg/kg 体重/日以上、OTA 投与群において、対照群と比べ統計的に有  
31 意な増加がみられた。(参照 258)

32 Wistarラット (Wistar、雄、一群8匹)に 0.289 µmg/kg 体重/日の OTA 又  
33 は OTA 及び活性酸素のスカベンジャーであるメラトニン (10 mg/kg 体重/日)  
34 が飲水により1週間経口投与され、海馬の N-メチル-D-アスパラギン酸  
35 (NMDA) 受容体サブユニット 2A (NR2A) 及び 2B (NR2B) タンパク質の  
36 発現が調べられた。溶媒のみを投与された対照群と比較して OTA 投与ラットで  
37 は、NR2A 及び NR2B に有意な減少が認められた。海馬の NMDA レセプターは

1 記憶や学習過程に関与するため、認知機能に影響する可能性が考えられた。メラ  
2 トニンは、OTAにより引き起こされる NR2A 及び NR2B 減少を阻害した。（参  
3 照 259）

## 4 5 ② 免疫毒性

### 6 ・ *in vitro* 試験

7 ヒト（健常者、性別不明、27～33 歳、人数不明）末梢血から分離した単核球  
8 を *in vitro* で OTA と培養した結果、酸化ストレスの指標である ROS 及び 8-  
9 OHdG が産生された。DNA 損傷応答に係る  $\gamma$ -H2AX 発現の増加及びコメットア  
10 ッセイの結果は、OTA による DNA 損傷が生じていることを示していた。抗酸化  
11 剤である N-アセチル-L-システイン（NAC）で前処理すると、OTA に誘導され  
12 る ROS が減少し、DNA 損傷も抑制された。CDK4 及びサイクリン D1 タンパ  
13 ク質の発現が減少し、G1 期遅延の誘導とともにアポトーシスが認められた。  
14 これらの結果は、~~OTA の~~ヒト免疫細胞に対する OTA の毒性がに、~~ROS 産生、~~  
15 ~~酸化的 DNA 損傷及び G1 期遅延及びアポトーシスが関与していることを示し~~  
16 ~~ていた。~~（参照 260）

### 17 18 ・ *in vivo* 試験

#### 19 マウス

20 ~~Swiss-~~マウス（Swiss、雌、一群 30 匹）に 0 又は 4-5 mg/kg 飼料体重/日の  
21 OTA が 50 日間腹腔内投与され、免疫毒性が調べられた。体重増加、脾臓重量、  
22 脾臓リンパ球数、抗 *Brucella abortus* 抗体産生能及び ConA 刺激による脾臓リ  
23 ンパ球の幼若化反応において有意差は認められなかった。（参照 261）

24 ~~BALB/c-~~マウス（BALB/c、雌、一群 8 匹）に、0、0.006、0.250 又は 2.600  
25  $\mu$ mg/kg 飼料（0、0.001、0.040 又は 0.400 mg/kg 体重/日に相当）の OTA を含  
26 ~~む飼料が~~ 28 又は 90 日間 ~~混餌~~投与された（~~0、1、40 又は 400  $\mu$ g/kg 体重/日~~  
27 ~~に相当~~）。250  $\mu$ g/kg 飼料以上の OTA 投与群で 28 日目及び 2.600  $\mu$ mg/kg 飼料  
28 の OTA 投与群で 90 日目に腎臓重量が減少した。腎臓中の OTA 濃度は、用量に  
29 相関した。体重及びリンパ器官重量に OTA の影響はなかった。白血球数に差は  
30 認められなかったが、2.600  $\mu$ mg/kg 飼料の OTA 投与群で 90 日目に、OTA 非  
31 投与の対照群に比べ脾細胞の数に有意な減少（約 20%）が認められた。28 日目  
32 の血中又は胸腺中の T リンパ球に変化はみられなかった。90 日目に、0.250  
33  $\mu$ mg/kg 飼料以上の OTA 投与群で対照群に比べて未分化細胞である

34 CD4<sup>+</sup>/CD8<sup>+</sup>細胞の有意な増加並びに成熟 CD4<sup>+</sup>及び CD8<sup>+</sup>細胞の割合の減少  
35 が認められ、これは OTA が T 細胞の後期の分化へ影響することを示すと考えら  
36 れた。24 日目に各群 10 匹のマウスにヒツジ赤血球 (SRBC)を腹腔内投与し、28

1 日目に脾細胞を用いてプラーク法により抗 SRBC 抗体産生能が調べられた結果、  
2 用量依存的な抗体産生能の低下が認められた。一方、OTA は、インフルエンザ  
3 ウイルス PR8 株抗原で免疫したマウスの血清中抗体価に影響を及ぼさなかった。  
4 これらの結果は、OTA ~~暴ばく~~露がマウスの特定の免疫機能を変化させ、脾臓が  
5 OTA に感受性の高い免疫組織であることが示された。（参照 262）

6 ~~雌の BALB/c マウス (BALB/c、雌、一群 3 匹) に、交尾前 2 週間にわたり、~~  
7 OTA が 0.00018 (対照群)、0.030 又は 0.200  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  飼料、平均で 0.005～  
8 0.030  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重/日の OTA 摂取量になるように交尾前 2 週間混餌投与され  
9 た。出生後の児動物は、全て対照群の母動物に哺育された。児動物は生後 14  
10 又は 28 日目にと殺され、免疫毒性試験が実施された。14 日目の児動物におい  
11 て脾臓重量、胸腺重量及びそれぞれの細胞数に差は認められなかった。28 日  
12 目では、0.200  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  飼料の OTA 投与群の児動物において胸腺重量及び細  
13 胞数は対照群の児動物に比べてそれぞれ 20% 及び 67% 増加した。0.200  
14  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  飼料の OTA 投与群の児動物では、脾臓 T 細胞の CD4<sup>+</sup> 及び CD8<sup>+</sup> 細胞の  
15 割合が対照群の児動物に比べて減少傾向にあったが、T 細胞の細胞数及び脾臓の  
16 細胞数に変化は認められなかった。児動物の脾臓又は胸腺リンパ球のマイトジ  
17 ェンに対する増殖反応、コンカナバリン A (Con A) 刺激培養細胞のインター  
18 ロイキン-2(IL-2)の生成、ヒツジ赤血細胞及びウイルス抗原 PR8 に対する抗体  
19 反応並びにナチュラルキラー (NK) 細胞活性への影響は認められなかった。  
20 母動物への OTA 投与は、児動物の免疫機能を抑制しなかった。（参照 262）

## 21 ラット

22 ~~授乳 11 日目の Sprague-Dawley ラット (Sprague-Dawley、雌、一群 4～5~~  
23 ~~匹) のに~~0、0.010、0.050 又は 0.250  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重の OTA が授乳 11 日目に単回  
24 投与され、授乳 14 日目の児動物について免疫毒性試験が実施された。OTA 非  
25 投与の母動物に授乳された児動物を対照群とした。母動物及び児動物において  
26 OTA の血中濃度は OTA の用量に依存して増加し、乳を通して OTA が児動物  
27 に移行したと考えられた。児動物のリンパ器官重量は OTA 投与により変化し  
28 なかった。0.250  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重の OTA 投与群では、児動物の脾細胞を用いた  
29 リポポリサッカライド (LPS) 刺激後の増殖反応は、対照群に比べて有意に減少  
30 した。一方、0.010～0.050  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重/日投与群では、児動物の脾細胞及び胸  
31 腺細胞の Con A 刺激後の増殖反応は対照群に比べて有意に増加した。（参照  
32 263）

33 ~~Sprague-Dawley ラット (Sprague-Dawley、雌、一群 4～5 匹) に 1 週間に~~  
34 ~~5 回の頻度で、~~ 0 又は 0.050  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重/日の OTA が 1 週間に 5 日の頻度で、  
35 交尾前 2 週間及び妊娠期間中に反復投与され、授乳中は同量の OTA が毎日投  
36 与された。OTA 非投与群又は投与群の母動物から産まれた児動物は交差哺育さ  
37

1 れ、OTAに暴ばく露していない対照群、出生前暴ばく露群、出生後暴ばく露群  
2 及び出生前後暴ばく露群の4群に分類された。児動物において授乳14日目、22  
3 日目又は13週目における免疫応答が調べられた。対照群、出生前暴ばく露群、  
4 出生後暴ばく露群及び出生前後暴ばく露群における授乳14日目のOTA血中濃  
5 度は、それぞれ $4.1 \pm 0.8$ 、 $130 \pm 14$ 、 $640 \pm 86$ 及び $860 \pm 100$   $\mu\text{g/L}$ であった。  
6 児動物の体重及びリンパ器官重量に変化は認められなかった。OTA出生前暴  
7 ばく露群では、Con Aの有無に係わらず、脾細胞の増殖反応が対照群に比較し  
8 て有意に低かった。5週目にインフルエンザPR8ウイルス抗原で免役し、その  
9 18日後にELISA法により血清中の抗PR8抗体価を検査した結果、対照群の  
10  $10.7 \pm 0.45$ に対し出生前暴ばく露群は $10.0 \pm 0.36$ と、抗体価の低下が認められ  
11 た。13週目における脾細胞のNK細胞活性に、OTAの影響は認められなかつ  
12 た。本論文では、OTAの出生前暴ばく露は免疫抑制を誘発し、出生後の暴ばく  
13 露はリンパ球のマイトジェン刺激による増殖を促進すると結論付けている。(参  
14 照263)。なお、JECFAでは、本試験について、投与したOTAについての詳細  
15 な情報がなかったことを指摘している(参照74)。

16 ~~SPF Wag~~ラット (~~SPF WAG~~、雄、一群10匹)の若齢(12週齢) (若齢)  
17 及び老齢(27~230か月齢 (老齢))ラットに、OTAを0、0.070、0.340又は  
18  $1.680$   $\mu\text{mg/kg}$  体重/日で4週間強制経口投与し、加齢によるOTAの免疫毒性  
19 への影響が調べられた。 $1.680$   $\mu\text{mg/kg}$  体重/日投与群で両群に有意な死亡率  
20 増加がみられた。高用量の老齢ラット群では、死亡のために免疫パラメータの  
21 試験ができなかった。両群の0.340  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日投与群及び若齢の $1.680$   
22  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日投与群で、それぞれOTA非投与の対照群に比べて血中免疫グ  
23 ロブリンGの減少が認められた。(参照258)

24 若齢ラットの脾臓T細胞の比率では、用量依存性の減少を誘発し、 $1.680$   
25  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日投与群で統計的に有意な減少が認められた。(参照258)

26 Wistarラット (Wistar、雄、一群10匹)に0、0.050、0.150又は0.450  
27  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日のOTAを28日間経口投与し、免疫毒性試験が実施された。こ  
28 の試験は、OECDガイドライン407(1995年)<sup>22</sup>にしたがって実施された。  
29 全てのOTA投与群でYac-1細胞(マウスリンパ腫由来細胞株)に対するNK細胞  
30 活性が用量依存的に有意に減少し、0.450  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日投与群では、NK  
31 細胞活性は完全に抑制された。と殺4日前にHRBCで免疫したラットの脾細胞  
32 を用いてHRBCに対する抗体産生能が試験された結果、抗体産生能は用量依  
33 存的に減少したが、統計的に有意ではなかった。細胞障害性T細胞活性は、  
34 0.050  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日投与群でのみ低下した。マクロファージの溶菌活性は、  
35 0.050及び0.450  $\mu\text{mg/kg}$  体重/日投与群でOTA非投与の対照群に比べ有意に減

<sup>22</sup> OECD(経済協力開発機構)が化学物の安全性確保のために定めた、28日反復毒性試験のテストガイドライン

1 少したが、0.150 µmg/kg 体重/日~~の~~投与群量では減少はなかった。病理組織観  
2 察において、胸腺及び脾臓に変化は認められなかった。(参照 264)

3 F344ラット (F344、雌雄、一群 5 匹) に 0、1 又は 4 mg/kg 体重/日の OTA  
4 がを 1 週間に 5 日回の頻度で、16 日間投与された結果、胸腺用量依存的に胸腺  
5 の相対重量の減少及び萎縮が認められた(参照 191)。また、Wistarラット  
6 (Wistar、雄、一群 10 匹) に OTA が 15~450 mg/kg 体重で単回投与された  
7 結果、脾臓及びリンパ節内の胚中心に壊死が認められた。(参照 265)

## 9 ニワトリ

10 ニワトリ (種不明、雌雄、一群 10~22 羽) に 0、2 又は 4 mg/kg 飼料の OTA  
11 がを 20 日間投与された。OTA 投与群では、胸腺、脾臓及び腸管パイエル板組織  
12 のリンパ球細胞数が減少した。(参照 266)

13 ニワトリ (Lohman B-975、性別不明、羽数不明) に 0 又は 5 mg/kg 飼料の  
14 OTA がを 56 日間混餌投与された結果、OTA 投与群では、血漿中のα1、α2、β  
15 及びγ-グロブリン量が減少した。(参照 267)

16 ニワトリ (Hubbard、雄、一群 10 羽) に 0、2 又は 4 mg/kg 飼料の OTA がを  
17 20 日間混餌投与された結果、OTA 投与群では用量依存的にリンパ組織及び血  
18 清中の IgG、IgA 及び IgM が減少し(参照 268)、OTA が 2 mg/kg 飼料で 5~6  
19 週間投与された結果、補体価が僅かに減少した(参照 269)。

20 13 日齢の発育鶏卵 (Hyline W-36、一群 15 個) に 0 又は 0.002-5 µmg/卵の  
21 OTA が注射され、20 日齢の鶏胚において免疫試験が実施された。OTA 投与群  
22 では、溶媒を注射された対照群に比べファブリキウス囊中 IgG が有意に減少し、  
23 IgM が有意に増加した。同様に OTA に暴ばく露された卵から孵化した 1、2 又  
24 は 4 週齢のニワトリにβ溶血性大腸菌を用いた免疫応答試験では OTA の影響は  
25 認められず、OTA の免疫グロブリンへの影響は一過性であると考えられた。(参  
26 照 270)

27 ニワトリ (種不明、肉用鶏、性別不明、一群 10~25 羽) に~~OTAを~~0、0.5 又  
28 は 2 mg/kg 飼料の OTA を~~で~~ 21 日間混餌投与した結果、OTA 非投与の対照群と  
29 比較し OTA 投与群では、血清総タンパク質、リンパ球数、胸腺重量、ファブ  
30 リキウス囊重量及び脾臓重量が低値を示減少した。(参照 271)

## 31 ウサギ

33 New Zealand White ウサギ (New Zealand White、雄、一群 8 匹) に OTA  
34 を~~0~~ 又は 1 mg/kg 含む飼料の OTA をが~~30~~ 又は 60 日間混餌投与された。OTA  
35 投与群では液性免疫が抑制された。細胞性免疫への影響は認められなかった。  
36 (参照 175)

1 (●) 免疫毒性に係る OTA 評価書第 1 版以降の追加知見（案）

2 **資料 3-3 をご確認ください。**

4 【事務局より】

5 「腫瘍形成の機序等」以降の項目に関しましては、次回以降の調査会にて具体的  
6 なご審議をしていただく予定です。

7 (7) 腫瘍形成の機序等

8 ① OTAの腎毒性とトランスポーター

9 本評価書の II. 1. (1) ⑤排泄に記載してあるように、OTAが腎臓において有  
10 機アニオントランスポーターを介して膜輸送されることが示されており、腎臓  
11 近位尿細管に選択的な OTA の毒性作用は、OTA が近位尿細管細胞の刷子縁又  
12 は側底膜にある有機アニオン輸送システムにより細胞内外に移行することと関  
13 連するという仮説が提唱されている(参照 138, 140, 272, 273, 274)。

14 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、匹数不明) 腎臓尿細管に挿入したキャピラリ  
15 ーを通じて尿細管への<sup>3</sup>H]-OTA の再吸収が調べられた。管腔内が生理的条件  
16 に近い pH8 の場合には主に近位尿細管、ヘンレのループ上行脚及び集合管で  
17 OTA の再吸収が認められ、管腔内を pH6 と低くすると、上記の部位のほかに  
18 近位尿細管における再吸収の割合が多かった。近位尿細管では有機アニオント  
19 ランスポーターの OAT-K1、~~近位尿細管では~~H<sup>+</sup>ジペプチド共輸送体  
20 (H<sup>+</sup>-dipeptide cotransporters) がOTAの再吸収に関与していると考えられた  
21 (参照 274, 275)。in vitroで OAT-K2、OAT1、OAT3、OAT5 並びにヒト OAT1、  
22 OAT3 及び OAT4 も OTA を輸送することが示されている(参照 276, 277, 278,  
23 279, 280)。また、~~多剤耐性タンパク質である~~MRP2 及び MRP1 は、近位尿細管の  
24 それぞれ刷子縁及び側底膜に存在しているが、これらのタンパク質も OTA を輸  
25 送することが示唆されている(参照 281)。

26 ~~Sprague-Dawley~~ラット (Sprague-Dawley、雄、匹数不明) の尿細管を部  
27 位別に OTA と共に in vitroで培養インキュベーションすると、細胞内 ATP が用  
28 量依存的に減少した。近位尿細管の中間 (S2) 及び末端 (S3) セグメントが、  
29 OTA の毒性影響に対し最も感受性が高かった。OTA のこの作用が OAT1 及び  
30 OAT3 阻害剤であるプロベネシドによって抑制されたことより、OTA は近位  
31 尿細管側底膜のこれら有機アニオン輸送経路を通して細胞内に入ると考えられ  
32 た(参照 273, 282)。

33 ~~Sprague-Dawley~~ラット (Sprague-Dawley、雌雄、一群各 5 匹) において肝  
34 臓、腎臓、肺、十二指腸、空腸、回腸、大腸、小脳及び大脳皮質における  
35 mRNA 発現を調べた結果、OAT1 及び OAT3 は腎臓特異的に発現し、雌ラット  
36 と比較すると雄ラットに有意に多く発現していた(参照 283)。C57BL/6 マウス  
37 及び 129J マウス OAT1 の mRNA の発現量は、雌よりも雄が多かったが、OAT2

1 の mRNA の発現量には性差が認められず、OAT3 の mRNA については 129J  
2 マウスでは雌の方が雄よりも高い発現を示したが、C57BL/6 マウスでは性差が  
3 みられなかった。(参照 284)。Wistar-ラット (Wistar、雌雄、一群 4 匹) の腎  
4 臓皮質において、免疫組織化学により OAT1 は、近位尿細管の主に S2 セグメ  
5 ントの側底膜に、OAT3 は、S1 及び S2 セグメントの側底膜に認められ、雄ラ  
6 ットに多く発現していた。去勢した雄ラットでは OAT1 の発現が低下し、この  
7 ラットにアンドロゲンを投与することによって OAT1 の発現が増加した一方、  
8 エストロゲンの投与により OAT1 の発現は更に低下した(参照 285)。これらの結  
9 果は、OTA が雄ラットの腎臓尿細管に吸収されやすいことを示唆しており、部  
10 位特異的な OTA の蓄積が OTA の感受性に関与していると考えられた(参照  
11 286)。

## 12 ② OTAの発がん性メカニズム

13 げっ歯類に OTA を投与すると雄に腎細胞癌が認められる。OTA による発が  
14 ん機序として、OTA の活性代謝物による DNA 付加体の形成及び DNA 損傷等の  
15 遺伝毒性のほか、非遺伝毒性のメカニズムとして酸化ストレス、細胞周期の破  
16 たん、細胞増殖とアポトーシスの変化、MAP キナーゼ等のシグナル伝達の変化、  
17 ミトコンドリアの機能低下、タンパク合成阻害等の作用が考えられている。以  
18 下にそれらに関する要約を示した。

### 19 a. 遺伝毒性発がん物質としてのメカニズム性に係る知見

#### 20 (a) OTAの代謝活性化とDNA付加体の形成

21 DNA 付加体は、生体異物や内因生成物質が共有結合により直接 DNA に結合  
22 して生じる。付加体形成により DNA の合成が阻害されて細胞死又は突然変異が  
23 誘発されるため、DNA 付加体の形成は、発がんのリスク要因とされている。  
24 OTA 又はその代謝物が直接 DNA に結合するかについては様々な報告があり、  
25 以下にまとめた。

#### 26 ▪ *in vitro* 試験

27 NADPH、アラキドン酸等の存在下でマウス、ラット、ウサギ及びブタの肝  
28 臓又は腎臓ミクロソームを用いて DNA 付加体形成に関与する OTA の代謝活性  
29 化が <sup>32</sup>P-ポストラベル法により調べられている。代謝活性化しない条件下では  
30 OTA と DNA の付加体と想定されたスポットはみられなかったが、OTA を CYP  
31 又はペルオキシダーゼで代謝活性化すると同スポットが認められた。(参照 54,  
32 287, 288)

33 OTA と DNA 又は OTA と DNA モノヌクレオチドを、Swiss 雄マウス (Swiss、  
34 雌、匹数不明) 又は Fauves de Bourgogne 雌ウサギ (Fauves de Bourgogne、

1 雌、匹数不明の腎臓ミクロソーム存在下で NADPH 又はアラキドン酸を添加  
2 して~~インキュベーションインキュベート~~した後に、生成物を <sup>32</sup>P-ポストラベル  
3 法により解析した。TLC 上に検出されたスポットは DNA 付加体と推測され、  
4 スポット強度を基に、推定した DNA を基質とした場合の DNA 付加体の形成頻  
5 度の最大値は、126 付加体/10<sup>9</sup>であった。DNA の4種のモノヌクレオチドを用  
6 いた場合、主にデオキシグアニンを用いた場合にスポットがみられた(参照  
7 289)。

8 OTA、OTBr<sup>23</sup>又は OTHQ と~~インキュベーションインキュベート~~した WI26  
9 細胞（ヒト気管支上皮細胞株）及び HK2 細胞（ヒト腎臓由来細胞株）の DNA を  
10 用いた <sup>32</sup>P-ポストラベル法による解析ではスポットが検出されたが、OTB と培  
11 養~~インキュベーション~~したこれら細胞株の DNA についてはスポットが検出され  
12 なかった。このことから著者らは OTB には直接的な遺伝毒性がないとした。  
13 (参照 290)

14 <sup>32</sup>P-ポストラベル法で観察されるスポットは、主にデオキシグアニンの C8 と  
15 OTA の5位塩素が脱落して結合した C-C8-dG-OTA であることが推察されて  
16 いる。OTA に光照射すると酸化的脱塩素反応が起こり、OTQ/OTHQ  
17 酸化還元対が生成する。(参照 139, 291, 292)。OTA とヌクレオシドを混合して  
18 光照射すると OTHQ、OTB と共に C-C8-dG-OTA 及び O-C8-dG-OTA<sup>24</sup>が生成  
19 することが NMR、UV 及びマススペクトルによって確認されており(参照 139,  
20 292, 293, 294)、OTA と DNA を *in vitro* で光酸化した場合、主な生成物は C-C8-  
21 dG-OTA であることが LC-MS により示された(参照 293)。C-C8-dG-OTA は、  
22 OTA 及び DNA を鉄 (II) イオン、銅イオン又は西洋ワサビペルオキシダーゼ  
23 (HRP) /H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> の存在下で~~インキュベーションインキュベート~~した系において  
24 も認められた(参照 139, 292)。

25 OTHQ を用いた <sup>32</sup>P-ポストラベル法による解析では、代謝活性化のない条件  
26 下で TLC 上にスポットが認められ、その位置が *in vitro* でブタ腎臓ミクロソーム  
27 等により代謝活性化された OTA にみられる主なスポットと同じような位置  
28 であったことから、OTA が代謝により酸化されて OTHQ となり、DNA と付加  
29 体を形成する可能性が考えられた。(参照 295)

30 一方、<sup>32</sup>P-ポストラベル法は、非特異的試験法であるため、TLC 上に観察さ  
31 れるスポットには OTA 分子又はその代謝物分子が含まれない可能性があり、  
32 検出されたスポットのいくつかは、OTA で誘発された酸化ストレス等による細  
33 胞毒性の影響であるとも考えられている(参照 296, 297)。

34 また、NADPH、GST、HRP、大豆リポキシゲナーゼ等を添加した CYPs 単離  
35 酵素又はラット、ヒトの腎臓及び肝臓ミクロソームを用いて OTA の代謝物を

<sup>23</sup> ブロムオクラトキシン。オクラトキシンC5位の塩素が臭素に置換した化合物

<sup>24</sup> デオキシグアニンのC8とOTAの8位水酸基を介して結合した化合物

1 HPLC 及び LC-MS/MS により解析した試験では、OTA 由来の活性キノン  
2 OTQ/OTHQ は検出されず、ラット肝臓ミクロソーム及びヒト CYP3A4 を  
3 用いた結果、4*R*-OH-OTA 及び 4*S*-OH-OTA が極めて少量検出された。(参照  
4 94, 130)

5 更に、雄ラット肝臓ミクロソーム、雄マウス腎臓ミクロソーム、雄ラット腎  
6 臓ミクロソーム、プロスタグランジン H 合成酵素又は HRP 存在下で <sup>32</sup>P-ポ  
7 トラベル法及び<sup>3</sup>H]-OTA を用いた *in vitro* 試験において OTA 及び OTA 代謝物  
8 の DNA 付加体形成は認められなかった(参照 94)。ラット又はヒト初代培養肝細  
9 胞を<sup>3</sup>H]-OTA と培養インキュベーションした結果、<sup>3</sup>H]-OTA と DNA の結合  
10 は認められなかった(参照 134)。

11  
12  
13 ▪ *in vivo* 試験

14 ~~Swiss~~マウス (~~Swiss~~、雄、匹数不明) に 0.6、1.2 又は 2.5 mg/kg 体重の用  
15 量で OTA を単回投与し、<sup>32</sup>P-ポストラベル法を用いて調べた結果、腎臓、肝臓  
16 及び脾臓に OTA 投与 24 時間後から TLC 上に DNA 付加体と考えられるスポッ  
17 トが認められた。スポットの数は腎臓で多く認められ、2.5 mg/kg 体重投与群  
18 では、72 時間後まで腎臓及び肝臓で時間依存的にシグナルの増強がみられた。  
19 0.6 及び 1.2 mg/kg 体重投与群では 48 時間後にスポットの数がピークとなり、  
20 72 時間後にはほとんどが消失したことより、DNA 付加体が修復されたと考え  
21 られた。スポットの強度より、DNA 付加体の頻度は、7~40 付加体/10<sup>9</sup>ヌク  
22 レオチドと推計された(参照 298)。

23 OTA を投与されたブタ (~~種不明、性別不明、頭数不明~~) に ~~(0.02 mg/kg 体~~  
24 ~~重/日の OTA を、3 週間混餌投与)~~ の腎臓髄質並びに ~~Dark Agouti~~ラット  
25 (~~Dark Agouti~~、雄、匹数不明) に (~~週 3 回 2 年間、0.4 mg/kg 体重/日の OTA~~  
26 ~~を週 3 日 2 年間、強制経口投与及び又は約 8.3 mg/kg 体重/日の OTA を、3 日~~  
27 ~~間、強制経口投与)~~ 及び ~~F344~~ラット (~~F344~~、雄、匹数不明) に ~~(6.8 mg/kg 体~~  
28 ~~重/日の OTA を、3 日間、強制経口投与した) の腎臓より抽出した DNA を用いた~~  
29 <sup>32</sup>P-ポストラベル法による解析では、TLC 上の DNA 付加体と想定されるスポ  
30 ットの位置が、標準物質として用いられた C-C8-dG-OTA に相当する位置に認  
31 められ、検出されたスポットは C-C8-dG-OTA であると推察された(参照 293,  
32 294)。

33 <sup>32</sup>P-ポストラベル法により ~~BALB/c~~マウス (~~BALB/c~~、雄、一群 5 匹) の  
34 ~~OTA 投与 (に 0.003.5~1.056 µmg/kg 体重の OTA を、強制経口投与し) に~~  
35 ~~よ~~て、精巣にスポット形成が認められたとの報告がある(参照 135)。また、妊  
36 娠 17 日目の ~~SWR/J~~マウス (~~SWR/J~~、妊娠、一群 2 匹) に、2.5 mg/kg 体重の  
37 OTA を腹腔内投与し、出生 1 日目の雄児動物の精巣及び腎臓を用いた <sup>32</sup>P-ポ

1       トラベル法によるスポット強度の解析から、それぞれ  $5.2/10^9$  及び  $4.2/10^9$  ヌク  
2       レオチドの DNA 付加体スポットが生じたと推計された。TLC 上のスポットは  
3       標準として用いた C-C8-dG-OTA のスポットと同じ位置に認められたという報  
4       告がある(参照 135)。

5       一方、 $^{32}\text{P}$ -ポストラベル法により、スポット形成が確認できなかった報告もあり、  
6       以下に述べるように *in vivo* における付加体形成については HPLC 法及び  
7       LC-MS/MS 法では確認されていない。

8       F344-ラット (F344、雄、一群 3 匹) に 0 又は 2 mg/kg 体重/日の OTA が週  
9       5 回、2 週間強制経口投与する付加体形成試験が実施された。ラットは OTA  
10       最終投与 72 時間後にと殺された。LC-MS/MS 法及び  $^{32}\text{P}$ -ポストラベル法を用  
11       いて OTA の代謝物を調べた結果、尿に微量の OTHQ が検出され、血漿、腎臓  
12       及び肝臓には OTA は検出されたが、OTA の代謝物及び OTA に関連した DNA  
13       付加体は認められなかった。(参照 137, 248)

14       0 又は 210  $\mu\text{g}/\text{kg}$  体重/日の OTA を 90 日間経口投与した F344-ラット (F344、  
15       雄、一群 5 匹) の腎臓並びに 0、0.250、0.500、1.000 又は 2.000  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重/  
16       日の OTA を 2 週間投与した F344-ラット (F344、雄、一群 3 匹) の腎臓にお  
17       ける DNA 付加体の有無が安定同位体希釈 LC-MS/MS 法により調べられた(参  
18       照 299)。OTA の生体における排出速度及び単回投与後に  $^{32}\text{P}$ -ポストラベル法  
19       により検出された腎臓における付加体と想定されるスポット形成の結果(参照  
20       300, 301)を考慮して、ラットは OTA 最終投与の 72 時間後にと殺された。OTA  
21       の DNA 付加体 (C-C8-dG-OTA) は、OTA を 90 日間投与したラットの腎臓か  
22       らは検出されず (検出限界は  $3.5 \sim 6.0$  C-C8-dG-OTA / $10^9$ DNA ヌクレオチド)、  
23       また、OTA を 2 週間投与したラットの腎臓からも検出されなかった (検出限界  
24       は  $1.6 \sim 6.08$  C-C8-dG-OTA / $10^9$ DNA ヌクレオチド)。著者らは、以上の結果  
25       は、OTA の発がん性を含む腎臓への影響の機序に DNA 付加体形成が含まれな  
26       いことを示唆するとした(参照 299)。この解析について、LC-MS/MS のクロ  
27       マトグラフ上のピークは、OTA と DNA の共有結合を否定するものではないと  
28       いう見解もある(参照 302)。

29       F344-ラット(F344、雄、一群 4 匹)に $^3\text{H}$ -OTA (1 mg/kg 体重に相当) を経  
30       口投与する *in vivo* 試験の結果、投与 24 時間後に腎臓 DNA と $^3\text{H}$ -OTA の結合  
31       は検出されなかった。検出限界は、2.7 分子付加体/ $10^9$ DNA ヌクレオチドであ  
32       った。同じサンプルを用いて  $^{32}\text{P}$ -ポストラベル法により解析した結果、OTA 非  
33       投与の対照群に対し、OTA 投与群ではスポット強度が増加したが、この  $^{32}\text{P}$ -  
34       ポストラベル法で検出された OTA 投与によるスポットの増加は、OTA が直接  
35       DNA に結合した結果ではないと考えられた(参照 94)

36       F344-ラット (F344、雄、一群 3 匹) に 0 又は 0.500  $\mu\text{mg}/\text{kg}$  体重の $^{14}\text{C}$ -  
37       OTA が単回経口投与され、72 時間後にと殺された。肝臓と腎臓から単離した

1 DNA について AMS（加速質量分析）により  $^{14}\text{C}$  濃度を測定した結果、~~溶媒の~~  
2 ~~みを投与した対照群と比べ、~~投与による  $^{14}\text{C}$  濃度の増加が認められなかったこ  
3 とから、DNA 付加体は不検出（検出限界=3 付加体/ $10^9$ ヌクレオチド）とされ  
4 た。（参照 137）。なお、EFSA では、この試験結果を解析する上での問題点とし  
5 て、ほかの試験では OTA ~~暴ばく~~露の 24 時間後に、DNA が単離されているのに  
6 対し、この試験では $^{14}\text{C}$ -OTA を比較的low濃度で単回投与した 72 時間後に  
7 DNA が単離されているため、DNA 付加体が修復された可能性があることを指  
8 摘している。（参照 200）

9  
10 (b) OTA の *in vivo* 変異原性

11 ~~F344/NS1c-Tg (gpt delta)~~ラット (F344/N-Tg (gpt delta)、雌雄、一群 5  
12 匹) に 0 又は 5 mg/kg 飼料(雄：0.36 mg/kg 体重/日、雌：0.38 mg/kg 体重/日)  
13 の OTA を 13 週間混餌投与し、腎臓の病理組織学的検査及び変異原性試験が実  
14 施された。OTA 投与群の雄雌ともに投与後 4 週間目には腎臓髓質外層外帯にお  
15 ける近位尿細管上皮細胞にアポトーシス、巨大核細胞及び空胞化が認められた。  
16 雄ラットの腎臓より DNA を抽出してレポーター遺伝子の点突然変異及び欠失  
17 変異を調べた結果、OTA 投与群と非投与群に差はみられなかったが、腎臓髓  
18 質外層外帯を分離して抽出した DNA では、非投与群に比べて Spi-変異体頻度  
19 が有意に増加しており、髓質外層外帯特異的に欠失変異が生じていることが示  
20 された。皮質では、OTA による欠失変異の誘導は認められず、皮質及び髓質  
21 外層外帯共に点突然変異頻度には差がなかった。（参照 253）。

22 同じグループにより、腎臓髓質外層外帯における OTA の作用メカニズムを分  
23 子病理学的解析により調べる目的で~~F344/NS1c-Tg (gpt delta)~~ラット  
24 (F344/N-Tg (gpt delta)、雄、一群 5 匹) に同用量の OTA を 4 週間投与し  
25 て皮質及び髓質外層外帯における網羅的遺伝子発現変化が比較された。OTA  
26 投与により髓質外層外帯特異的に発現が増加したのは、DNA 二重鎖切断修復  
27 (*Chk1*、*Rad18*、*Brip1*、*Brcc3*等)、細胞周期促進、DNA 損傷応答を介し  
28 た  $\text{G}_2/\text{M}$  期停止誘発、*Bcl-2* ファミリー遺伝子及びがん抑制遺伝子 *p53* に係る  
29 遺伝子群であった。~~DNA 二重鎖切断修復、特に相同組換えに関連した遺伝子~~  
30 ~~の発現が誘導されていることより、OTA 暴露により髓質外層外帯に DNA 二~~  
31 ~~重鎖切断が起こり、相同組換えを介した修復過程で欠失変異が生じていると推~~  
32 ~~測された。~~OTA による細胞周期促進及び  $\text{G}_2/\text{M}$  期停止誘発関連遺伝子の発現増  
33 加は、細胞周期の調節異常を示唆しており、巨大核細胞の誘導に関与している  
34 と考えられた。（参照 303）

35 OTA により腎臓髓質外層外帯特異的にがん抑制遺伝子 *p53* に係る遺伝子群の  
36 発現が誘導されたことより、OTA の誘導する DNA 損傷、アポトーシス及び巨  
37 大核誘発への *p53* の関与を調べる目的で、マウス (*p53KOgpt delta* (*p53 KO*)

1 マウス及びその野生型の *gpt*delta マウス (WT) 、雄、一群各 5 匹 に 0、1 又は  
2 5 mg/kg 体重/日 の OTA が 4 週間強制投与された。OTA 投与により、WT マウス  
3 の腎臓における *p53* の発現が誘導されることが確認された。マウスの発がん用  
4 量である 5 mg /kg OTA 投与群において、*p53* KO マウスでは WT マウスに比  
5 べアポトーシス及び巨大核の出現が髄質外層外帯に増加し、皮質にも認められ  
6 た。変異原性試験の結果、5 mg OTA/kg 体重/日 投与群の腎臓において *p53*  
7 KO マウス及び WT マウス共に点突然変異は認められなかったが、Spi-変異の  
8 頻度は *p53* KO マウスで有意に増加した。著者らは、OTA が DNA の二重鎖切  
9 断修復における相同組換えを介して DNA 欠損を誘導する可能性があり、*p53*  
10 はこの過程で OTA の遺伝毒性作用を抑制していると考えた。(参照 304)

11  
12  
13 b. 非遺伝毒性発がん性に係る知見物質としてのメカニズム

14 (a) 酸化ストレス

15 OTA が *in vitro* 及び *in vivo* で ROS 産生等を介した DNA、タンパク質及び脂  
16 質の酸化を引き起こすことが報告されている。また、*in vitro* 及び *in vivo* のコ  
17 メットアッセイにおいて、OTA の用量依存的に DNA 損傷が認められており、  
18 酸化されたプリン塩基又は酸化されたピリミジン塩基を認識して除去する Fpg  
19 又は EndoIII 処理により DNA 損傷の促進がみられた結果は、OTA が DNA 塩  
20 基の酸化修飾を誘発していることを示唆していた ((5) 遺伝毒性参照)。OTA  
21 による酸化ストレスは、動物実験において低投与量から認められ、長期間の腎  
22 毒性及び酸化ストレス等によるエピジェネティックなメカニズムがラット腎臓  
23 における腫瘍誘発に重要な役割を果たすとする報告もある。ROS の産生の原  
24 因としては、Fe イオン、キノン、酸化ストレス応答の低下、NO 合成酵素のひ  
25 とつである iNOS 発現の増加等が報告されている。また、腎臓には、ペルオキ  
26 シンダーゼが豊富に存在するため、<sup>32</sup>P-ポストラベル法により観察される DNA 付  
27 加体形成は OTA そのものではなく、脂質過酸化反応 (LPO) が関与している  
28 可能性も考えられる。LPO による DNA 損傷として、DNA 中の 2'-デオキシグア  
29 ノシンの 8 位の酸化による 8-OHdG 及びエテノ塩基などの環外 DNA 付加体の  
30 生成並びに脂質の過酸化分解物である MDA とグアニンの反応による付加体が  
31 知られている。(参照 235, 305, 306, 307, 308, 309)

32 OTA による脂質酸化物の構造活性について、OTA と Fe<sup>3+</sup>複合体による ROS  
33 産生が関与している報告がある一方、Fe<sup>3+</sup>との複合体を形成しない O-アセチル  
34 フェニル OTA で脂質酸化が認められることより、これらは OTA の作用には関  
35 与しないという報告もある。(参照 310, 311)

36  
37 ▪ *in vitro* 試験

1 LLC-PK1 細胞（ブタ腎臓近位尿細管由来細胞株）を OTA の存在下で培養イン  
2 ンキュベーションし、酸化ストレス応答が調べられた。OTAは、濃度依存的に  
3 ROS の産生を増加し、15  $\mu\text{M}$  の OTA でインキュベーション培養すると明らか  
4 に8-オキソグアニン<sup>25</sup>の生成が認められた抗酸化剤である NAC によってこの8-  
5 オキソグアニンの生成は抑制された。（参照 312）

6 腎臓における OTA の作用メカニズムを調べる目的で HK-2 細胞を 50  $\mu\text{M}$  の  
7 OTA と 6 又は 24 時間インキュベーション培養し、網羅的な遺伝子発現の変化  
8 が解析された。細胞生存率は 6 時間後に 83%、24 時間後に 53%であった。6 時  
9 間後に DNA の酸化的損傷の増加と共に ROS の産生が増加し、ROS の産生に関  
10 与するミトコンドリア電子伝達系酵素の mRNA 発現上昇が認められた。24 時  
11 間後には、ROS レベル及び酸化的 DNA 損傷の増加と共に酸化ストレス応答系  
12 の遺伝子発現の増加が認められた。DNA 切断や付加体形成などの DNA 損傷に  
13 より発現が誘導される細胞周期調節又はアポトーシス関連遺伝子の発現上昇は  
14 検出されなかった。（参照 238）

15 RL-34 細胞（ラット肝細胞由来細胞株）、ラット初代培養肝細胞又はラット  
16 NRK 細胞（腎臓近位尿細管上皮細胞由来細胞株）を 1.5~6  $\mu\text{mol/L}$  の OTA と  
17 インキュベーション培養する *in vitro* 試験の結果、解毒及び酸化ストレス応答  
18 に関与している転写因子 Nrf2 の活性阻害と共に、DNA の酸化的損傷による塩  
19 基脱落部位の増加が認められた。Nrf2 経路の活性化剤である Cafestol 及び  
20 Kahweol~~1~~を用いた前処理によりこれらの OTA の影響が防止されることから、  
21 OTA が酸化ストレスに対する生体の抗酸化作用を阻害していることが示唆さ  
22 れた。（参照 313）

23 LLC-PK1 細胞を OTA の存在下でインキュベーション培養し、Nrf2 タンパク  
24 質の核内移行及びトランス活性、Nrf2 遺伝子並びにその標的である GST 及び  
25  $\gamma\text{GCS}$  各遺伝子の発現に及ぼす OTA の影響が調べられた。OTA (25  $\mu\text{M}$ ) は、  
26 Nrf2 タンパク質の核内移行とトランス活性を低下させ、各遺伝子の発現を抑制  
27 した(参照 314)。同細胞中の ROS レベル（フローサイトメトリーで測定）の増  
28 加低下が OTA (1~2.5  $\mu\text{M}$ ) によって、GST とグルタチオンペルオキシダーゼ  
29 の活性低下が OTA (10~25  $\mu\text{M}$ ) によってそれぞれ引き起こされた(参照 315)。

30 HEC293 細胞（ヒト胎児腎臓由来細胞株）を 20  $\mu\text{M}$  の OTA と 2 時間インキ  
31 ュベーションインキュベートすると、ミトコンドリア膜電位差 ( $\Delta\Psi\text{m}$ ) の減  
32 少、ROS 産生及び細胞死が誘導された。プロテオーム解析により、網羅的に  
33 ミトコンドリアにおけるタンパク質発現の変化を調べた結果、ミトコンドリア  
34 電子伝達系、タンパク合成の阻害、ストレス応答の誘導、細胞死等に係る 66 種  
35 類のタンパク質の発現変動が認められ、OTA のアポトーシス誘導に関与して

<sup>25</sup> グアニンの8位が酸化されると8-オキソグアニンとなる。ROSによるDNA酸化損傷のマーカーとされている。

1 いると考えられた。抗酸化物質である NAC は OTA による ROS 産生及び  $\Delta \Psi_m$   
2 の減少を抑制し、OTA によるミトコンドリアタンパク質発現誘導のほとんどを  
3 防いだ。これらの結果より、著者らは OTA の毒性には、ミトコンドリアを介し  
4 た ROS 産生及びアポトーシスが関与していると考えた。（参照 316）

5 ~~<sup>32</sup>P-ポストラベル法を用いて、*in vitro* 及び *in vivo* で、酸化ストレスが~~  
6 ~~DNA 付加体スポット形成に及ぼす影響が調べられた。抗酸化剤であるビタミン~~  
7 ~~A、ビタミン C 又はビタミン E をマウスに前投与するとスポットの数が減少し~~  
8 ~~たことが報告されている。（参照 317）~~

9 そのほか、HepG2、Caco-2 等の培養細胞及びラット初代培養尿管細胞等を  
10 用いた *in vitro* 実験によって、OTA の毒性に対する酸化ストレスの関与が示唆  
11 されたとする知見が報告されている。（参照 310, 312, 318, 319）

#### 13 ・ *in vivo* 試験

14 ~~Wistar~~ ラット（Wistar、雄、一群 6 匹）に 0 又は 0.289  $\mu$ mg/kg 体重の OTA  
15 が 48 時間毎に 3 週間経口投与された。OTA 投与 1 時間前に SOD 及びカタラ  
16 ーゼを皮下注射すると酵素尿、蛋白尿、クレアチニン血症及び OTA の尿中排泄  
17 を指標とした OTA の腎毒性が軽減された。これらの結果は、*in vivo* の OTA  
18 腎毒性にスーパーオキシドラジカルと過酸化水素が関与していることを示唆し  
19 ていた。（参照 156）

20 ~~<sup>32</sup>P-ポストラベル法を用いて、酸化ストレスが DNA 付加体スポット形成に及~~  
21 ~~ぼす影響が調べられた。抗酸化剤であるビタミン A、ビタミン C 又はビタミン~~  
22 ~~E をマウス（Swiss、雄、匹数不明）に前投与するとスポットの数が減少した~~  
23 ~~ことが報告されている。（参照 317）~~

24 ~~Dark Agouty~~ 又は ~~Lewis~~ ラット（Dark Agouty 又は Lewis、雄、一群 20 匹）  
25 に 0.4 mg/kg 体重/日の OTA が 1 週間に 3 日回の頻度で 2 年間強制経口投与さ  
26 れた。OTA の腎毒性における酸化ストレスの関与を調べる目的で抗酸化剤 2-  
27 メルカプトエタンスルホン酸（MESNA）<sup>26</sup> を前投与すると、腎臓における  
28 OTA 誘導性の巨大核細胞が有意に減少すると共に <sup>32</sup>P-ポストラベル法で検出さ  
29 れた DNA 断片の数と強度が減少した。一方、腎腺癌を発症したラットは、  
30 OTA 投与群では 6/20 であったが、OTA 及び MESNA 投与群では 8/20 であり、  
31 MESNA は腎腺癌の発生頻度減少には効果を示さなかった。著者らは、OTA  
32 の巨大核細胞誘導と発がん作用は異なるメカニズムによると考えた。（参照  
33 300）

34 ~~Wistar~~ ラット（Wistar、雄、一群 8 匹）に ~~OTA が~~ 0.289  $\mu$ mg/kg 体重/日  
35 の OTA 又は 0.289 mg/kg 体重/日の OTA 及び活性酸素のスカベンジャーであ

<sup>26</sup> MESNA は腎臓で遊離チオール基を増加させることで酸化ストレスを防ぎ、LPO 産生物を減少させる。

1 ~~るメラトニンを 10 mg/kg 体重/日での用量で、活性酸素のスカベンジャーであ~~  
2 ~~るメラトニンを 30 日間飲水投与した結果、が 10 mg/kg 体重/日の用量で共投~~  
3 ~~与された。病理組織検査の結果、メラトニンの投与群の病理組織学検査~~では  
4 OTA で誘発される肝毒性及び腎毒性が軽減された。(参照 320)

5 赤ワイン中の抗酸化性フラボノイドが OTA の毒性に及ぼす影響を調べる目  
6 的で、赤ワインに OTA を溶解し、~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群 6 匹) に  
7 289 µg/kg 体重/日の用量の OTA が 1 日おきに 14 日間強制経口投与された。  
8 OTA のみの投与では腎臓の脂質ヒドロペルオキシド (LOOH) の増加、還元型  
9 グルタチオン (GSH) /酸化型グルタチオン (GSSG) の低下及び SOD 活性の  
10 低下がみられたが、OTA と共に赤ワインを投与することによってこれらの変  
11 化が抑制された。(参照 321)

12 ~~Sprague-Dawley~~ラット (Sprague-Dawley、雄、一群 10 匹) に 0.2 mg/kg  
13 飼料の OTA を 4 週間混餌投与し、腎臓、肝臓及び脳における DNA の断片化、  
14 非タンパク質チオール基 (RSH)、LOOH レベル及びヘムオキシゲナーゼ-1  
15 (HO-1) 発現が調べられた。OTA 投与群の腎臓、肝臓及び脳より抽出された  
16 DNA を電気泳動した結果スミアが認められ、DNA 損傷が生じていることを示  
17 唆していた。OTA 投与群のラットは OTA 非投与の対照群に比較して、腎臓及  
18 び肝臓の RSH 含量が有意に減少し、全ての組織の LOOH が有意に増加した。  
19 これらの OTA の影響は抗酸化剤であるシアニジン 3-O-β-D-グルコシド (C3G)  
20 の共投与により抑制された。OTA 投与により腎臓及び肝臓において活性酸素の  
21 消去を触媒する HO-1 が有意に誘導された。著者らは、酸化ストレスが OTA の  
22 作用に関与していると考えた。(参照 322)

23 ~~F344~~ラット (F344、雄、一群 5 匹) に OTA を 21 日又は 12 か月間混餌投与  
24 する毒性試験が実施された。体重が 333 g になるまでは 0.300 µmg/kg 体重/日、  
25 その後は 0.100 µmg/匹/日の OTA を投与した。酸化ストレス応答に関与する  
26 GSH 関連酵素であるγ-グルタミルシステイン合成酵素 (GCLC)、GSTP1、  
27 GSTA5 及び GSTM1 の発現が OTA 投与群のラット腎臓でいずれの時期におい  
28 ても減少していた。~~ラット初代培養肝細胞及び NRK 細胞を用いた in vitro 試~~  
29 ~~験においても、細胞毒性を生じる濃度より低い濃度の OTA によってこれらタ~~  
30 ~~ンパク質の発現の抑制が認められた。これらの遺伝子の DNA の調節領域に結合~~  
31 ~~して遺伝子発現を増加させる転写因子 Nrf2 への OTA の影響をラット初代培養~~  
32 ~~肝細胞及び RL-34 細胞 (ラット肝細胞由来細胞株) を用いて調べた結果、~~  
33 ~~OTA は、Nrf2 と DNA 調節領域の結合を抑制し、Nrf2 の転写活性を低下させ~~  
34 ~~た。同じ培養条件において DNA の塩基脱落が認められ、DNA の酸化損傷が引~~  
35 ~~き起こされていることが示された。12 か月間 OTA を投与した群のラット腎臓に~~  
36 ~~おいても、OTA 非投与の対照群に比べて DNA の塩基脱落部位が有意に増加し~~  
37 ~~た。これらの OTA により引き起こされた変化は、Nrf2 経路の活性化剤により~~

1 ~~阻害されることが、上記細胞を用いた *in vitro* の試験系で認められた。以上より、~~  
2 ~~著者らは、Nrf2 が抑制されることによって、酸化ストレスに対する細胞~~  
3 ~~の防御作用が低下することが、OTA の腎毒性及び発がんのメカニズムである~~  
4 ~~うと考えた。~~(参照 313)

5 Wistar-ラット (Wistar、雄、一群 6 匹) に 0、0.000005  $\mu$ mg/kg 体重/日 又は  
6 0.050  $\mu$ mg/kg 体重/日 の OTA が 15 日間強制経口投与された。酸化ストレスの指  
7 標となる MDA 及びカルボニル化タンパク質 (PCs) の濃度が肝臓では 0.050  
8  $\mu$ mg/kg 体重/日 投与群で有意に高く、腎臓では、0.000005  $\mu$ mg/kg 体重/日 投  
9 与以上の群で OTA 非投与の対照群に比べて有意に増加していたが、用量反応  
10 性はみられなかった。カタラーゼ及び SOD 活性には変化は認められなかった。  
11 (参照 323)

12 ~~Sprague-Dawley~~-ラット (~~Sprague-Dawley~~、雄、一群 6 匹) に 0 又は 0.5  
13 mg/kg 体重/日の OTA を 14 日間強制経口投与し、腎臓における病理組織検査が  
14 実施された。OTA 投与群の腎臓においてカタラーゼ活性の低下、SOD 活性の  
15 上昇及び GSH 濃度の低下がみられ、酸化ストレスが誘導されたことを示して  
16 いた。OTA 投与群では OTA 非投与の対照群に比べ、腎臓皮質及び髄質におけ  
17 るアポトーシス細胞がそれぞれ 10 倍及び 3 倍に増加した。腎臓の MDA 濃度に  
18 変化はみられなかった。OTA と共に抗酸化剤のリコペンを 5 mg/kg 体重/日の  
19 用量で強制経口投与すると OTA の GSH 及びアポトーシスへの影響が軽減さ  
20 れた。(参照 324)

21 OTA が精巣で過酸化脂質の生成を誘導することが報告されている。マウス  
22 (雌雄種不明、雄、一群 10 匹) に 0、0.05 又は 0.1 mg/匹/日の OTA が 45 日間経  
23 口投与された。マウス精巣中において過酸化脂質の分解物である MDA が用量  
24 依存的に有意に増加した。また、SOD、カタラーゼ、グルタチオンペルオキシ  
25 ダーゼ、グルタチオンレダクターゼ及び GST の活性が用量依存的に低下し、  
26 0.1 mg/匹/日の OTA 投与群では有意に低下した。(参照 187)

27 ~~Sprague-Dawley albino~~-ラット (~~Sprague-Dawley albino~~、雄、一群 10 匹)  
28 に 0 又は 0.2 mg/kg 飼料の OTA を 4 週間混餌投与し、NO 産生調節に関与す  
29 る DDAH 及び NO 合成酵素 (NOS) 誘導への影響が調べられた。OTA 投与群  
30 では肝臓と腎臓に NO 合成酵素 NOS アイソフォームの一つである iNOS タン  
31 パク質の発現が認められた。腎臓には更に NOS 合成酵素アイソフォームの  
32 eNOS 及び内因性の NOS 阻害物質を分解する DDAH-1 タンパク質の過剰発現  
33 が認められた。抗酸化作用を有する C3G を同時投与すると、これらの影響は軽  
34 減した。(参照 325)

35 一方、以下のように *in vitro* 及び *in vivo* において、OTA による酸化ストレ  
36 スが認められなかった報告もある。

37 ~~F344~~-ラット (~~F344~~、雄、一群 3 匹) に~~OTA~~(0、0.3、1 又は 2 mg/kg 体

1 ~~重）の OTA（を強制経口投与後 4, 8, 24 及び 48 時間目の血漿、腎臓及び肝臓~~  
2 ~~中の MDA を GC-MS で測定した結果、いずれの MDA 濃度にも増加が認められ~~  
3 ~~なかった。また、OTA（1 mg/kg 体重）投与後、腎臓 DNA 中の 8-OHdG レベ~~  
4 ~~ルにも増加が認められなかった。（参照 326）~~

5 ラット初代培養肝細胞及び NRK 細胞と OTA をインキュベーションし、NO  
6 産生に係る酵素への影響を調べた結果、HO-1 及び iNOS タンパク質レベルの  
7 OTA 用量依存的増加が認められた。NO のタンパク質及び DNA への影響をそ  
8 れぞれチロシン残基のニトロ化及び 8-ニトログアニンを指標に調べた結果、  
9 OTA はタンパク質及び DNA のニトロ化を誘導したが、NO の合成阻害は OTA  
10 に誘導された 8-ニトログアニン量に変化を及ぼさず、OTA の DNA への影響に  
11 NO は関与していないと考えられた。（参照 309）

12 ~~OTA を 0.25、0.5、1 又は 2 mg/kg 体重で、5 日/週、2 週間経口投与した~~  
13 ~~F344 ラット（F344、雄、一群 3 匹）に 0.25、0.5、1 又は 2 mg/kg 体重/日の~~  
14 ~~OTA を 1 週間に 5 日、2 週間経口投与したの腎臓において、LC-MS/MS により~~  
15 ~~LPO 関連付加体生成を検討する試験が実施された。ラットは最終投与 72 時間~~  
16 ~~後にと殺された。尿中には OTA の代謝物は検出されなかった。酸化ストレスの~~  
17 ~~マーカーである、MDA 及び 4-ヒドロキシアルケナール並びに DNA における~~  
18 ~~8-OHdG、1,N<sup>6</sup>-エテノデオキシアデノシン及び 1,N<sup>2</sup>-プロパノデオキシグアノ~~  
19 ~~シン付加体について定量した結果、OTA 投与による腎臓及び肝臓におけるこ~~  
20 ~~れらの付加体の増加は認められなかった。（参照 168）~~

21 ~~F344/NS1c-Tg（gpt delta）ラット（F344/N-Tg（gpt delta）、雌雄、一群 5~~  
22 ~~匹）に 0 又は 5 mg/kg 飼料（雄：0.36 mg/kg 体重/日、雌：0.38 mg/kg 体重/日）~~  
23 ~~の OTA を 13 週間混餌投与し、腎臓髄質外層外帯における 8-OHdG を測定した~~  
24 ~~結果、非投与群及び投与群に差は認められなかった。また、OTA 投与群ではこ~~  
25 ~~のラットでは、髄質外層外帯特異的に遺伝子欠失が認められていることより、~~  
26 ~~このことから、著者らは DNA の欠失変異には酸化ストレスは関与してい~~  
27 ~~ないと著者らは考えた。（参照 253）~~

## 29 (b) 細胞有糸分裂阻害等

### 30 ・ *in vitro* 試験

31 IHKE 細胞（ヒト腎臓上皮細胞由来細胞株）を 0～0.050  $\mu\text{mM}$  の OTA と 12  
32 時間又は 24 時間 インキュベーション培養した結果、0.001  $\mu\text{mM}$  以上の濃度で  
33 24 時間後に有意な細胞数の減少並びに時間及び用量依存的なアポトーシスの  
34 増加が認められた。OTA 処理群では、多倍染色体を有する巨大核細胞が認め  
35 られ、染色体の不分離を示す染色分体橋も観察された。巨大核を含めた染色  
36 体異常は 24 時間後に OTA 非処理の対照群では  $1.97 \pm 0.16\%$ であったのに対し、  
37 0.010  $\mu\text{mM}$  及び 0.050  $\mu\text{mM}$  OTA 処理でそれぞれ  $4.36 \pm 1.15\%$ 及び  $7.25 \pm$

1 1.16%と有意に増加した。**0.010  $\mu\text{mM}$** 以上のOTA濃度では、有糸分裂後期及  
2 び終期にある細胞の割合が有意に減少した。 $\alpha$ チューブリンの免疫組織化学よ  
3 り、OTAが紡錘糸形成を阻害していることが示唆され、*in vitro*においてOTA  
4 が用量依存的に微小管の形成を阻害することが示された。一方、細胞生存に係  
5 るNF $\kappa$ BシグナルはOTAにより増強されていた。これらの結果から、著者らは、  
6 OTAは紡錘体形成を阻害し、有糸分裂の中期から後期への移行に障害がおき、  
7 巨大核細胞及び細胞分裂異常に関与していると考えた。(参照 327)

8 V79細胞又はヒト末梢血リンパ細胞において、OTAは染色体異常試験、姉  
9 妹染色体分体交換試験及び小核試験では陰性であったが、これらの細胞をOTA  
10 と3時間**インキュベーション培養**すると、凝縮して倍加した染色体及び部分的に  
11 不規則に分離した染色分体が認められる細胞数が明らかに増加した。これらの  
12 結果から、OTAはDNA複製後の細胞分裂を阻害していると考えられた。ま  
13 た、V79細胞をOTAと24時間**インキュベーション培養**したときのIC<sub>50</sub>の濃度  
14 において、OTAが細胞周期に及ぼす影響をフローサイトメトリーを用いて調べた  
15 結果、G<sub>2</sub>/M期の移行阻害が観察された。DNAの複製阻害は認められなかつ  
16 た。(参照 224, 229)

17 CHO細胞を0、0.2、0.8又は1 mMのOTAと**インキュベーション培養**する  
18 と、多倍染色体を有する細胞が用量依存的に増加した。0.05 mM~1 mMの  
19 OTA用量で細胞分裂の過程においてDNAのもつれを解消するTopoIIの活性  
20 が用量依存的に減少していたことより、OTAが細胞分裂を阻害していると推測  
21 された。(参照 240)

22 IHKE細胞を0、**0.001**、**0.005**、**0.010**、**0.025**又は**0.050  $\mu\text{mM}$** のOTAと**イ**  
23 **ンキュベーション培養**すると、**0.005  $\mu\text{mM}$** 以上の濃度で有糸分裂の阻害が認  
24 められ、**0.025  $\mu\text{mM}$** 以上の濃度で姉妹染色分体の異常な凝縮及びコヒーシ  
25 ンの欠如による姉妹染色分体の分離と共に、染色体の構造タンパク質であるヒス  
26 トンのアセチル化の低下が認められた。核ホモジネートを用いて測定した核内  
27 ヒストンアセチル基転移酵素（HAT）活性は、OTAの濃度依存的に低下し  
28 （IC<sub>50</sub>=**0.024-5  $\mu\text{mM}$** ）、姉妹染色分体を接着しているコヒーシンの誘導に必  
29 要とされているH3Thr<sup>327</sup>のリン酸化が消失した。ヒストンのアセチル化は、転  
30 写活性化を誘導し、有糸分裂、DNAの修復等に重要な役割を果たしていることが  
31 知られており、著者らは、HATの阻害がOTAの一次的な細胞内標的であり、  
32 これが発がん作用に関与していると考えた。(参照 328)

33 OTAはGES-1細胞（ヒト胎児消化管粘膜上皮細胞由来細胞株）にG<sub>2</sub>期遅  
34 延を誘導した。GES-1細胞をOTAと24時間**インキュベーション培養**すると、  
35 細胞周期を制御するCdc25c、Cdc2及びサイクリンB1のタンパク質発現が抑

<sup>27</sup> ヒストンH3タンパク質のN末端側から3番目のスレオニン

1 制され、Cdc25c 及び Cdc2 のリン酸化が促進された。これらの結果、G<sub>2</sub> 期遅  
2 延が誘導されると考えられた。細胞増殖及び細胞生存に関与する MAP キナー  
3 ゼ（MAPK）ファミリーメンバーの ERK 及び細胞外シグナル制御キナーゼ 38  
4（p38）の発現を siRNA により抑制すると G<sub>2</sub> 期遅延にある細胞の割合が有意  
5 に減少したことより、OTA の細胞周期への影響はこれらのシグナルを介して  
6 いると考えられた。（参照 329）

7 OK 細胞（オポッサム腎臓上皮細胞株）、WI26 細胞及び HK2 細胞を用いて  
8 OTA、OTBr 又は OTHQ が細胞増殖に及ぼす影響が調べられた。OK 細胞に対  
9 しては OTA、OTBr、OTB 及び OTHQ の順に毒性が強くなり、WI26 細胞に対し  
10 ては OTA の毒性が最も強く、ついで OTBr と OTB が同程度、OTHQ には毒  
11 性が認められず、HK2 細胞に対しては OTA のみに毒性が認められた。（参照  
12 290）

#### 14 *in vivo* 試験

15 ~~F344~~-ラット（~~F344~~、雄、匹数不明）に 0.021、0.070 又は 0.210 µmg/kg 体重  
16 /日の OTA を、14 日間又は 90 日間（5 回/週投与）強制経口投与した後に腎  
17 臓を採取し、定量的リアルタイム PCR アレイで細胞周期及び有糸分裂に関わる  
18 遺伝子の発現を、また、免疫組織化学法及びウェスタンブロット法で関連タン  
19 パク質の発現が調べられた。投与 90 日後に、0.070 µmg/kg 体重/日以上の OTA  
20 投与群で有糸分裂の主要制御因子（PLK1、Aurora B、Cdk1<sup>Cdc2</sup>、サイクリン  
21 E1 等のサイクリン、CDK 阻害因子、TopoII、サバイビン等）が OTA により  
22 過剰に発現した。投与 14 日目の 210 µg/kg 体重/日の OTA 投与群には、90 日後  
23 と比較して程度は低いながらこれら遺伝子の過剰発現が認められたが、70  
24 µg/kg 体重/日投与群では認められなかった。遺伝子発現の変化と一致し、髄質  
25 外層外帯の近位尿細管細胞におけるタンパク質発現（Cdk1<sup>cdc2</sup>、p21<sup>WAF1/CIP1</sup>、  
26 TopoII 及びサバイビン）にも投与後日数と投与量に依存した変化が認められ、  
27 Aurora B のターゲットであるヒストン H3Ser10<sup>28</sup> のリン酸化が亢進されていた  
28 ことから、有糸分裂過程の細胞にアポトーシスが誘導されていることが示唆さ  
29 れた。これらの結果より著者らは、OTA による発がんの初期に、有糸分裂の  
30 障害と 有糸分裂の主要制御因子等の関連遺伝子とタンパク質染色体の不安定性  
31 の原因となる遺伝子とタンパク質の異常発現が引き起こされると考えた。（参  
32 照 330）

33 ~~F344/NSIc~~-ラット（~~F344/N~~、雄、一群 10 匹）に発がん用量である 0.210  
34 µmg/kg 体重/日の OTA を 28 日間経口投与すると、近位尿細管に巨大核細胞、  
35 細胞増殖及びアポトーシスが認められた。発がん部位である腎臓髄質外層外帯

28 ヒストンH3タンパク質のN末端側から10番目のセリン

1        における細胞周期への影響を調べた結果、OTA 投与群では DNA 損傷応答に係  
2        る Cdc2 及び $\gamma$ H2AX タンパク質の細胞核内における増加並びに G<sub>2</sub>/M 期の移行  
3        阻害に関与する Chk-2 タンパク質のリン酸化が認められた。網羅的な遺伝子発  
4        現解析の結果、ユビキチン D (Ubd)の遺伝子発現が有意に増加していた。Ubd  
5        は、M 期の紡錘体 (スピンドル) チェックポイントに重要である Mad2 と結合  
6        することが示されており、Mad2 を阻害することにより染色体不安定性を誘導  
7        する可能性が示されている(参照 331)。OTA 投与により Ubd の発現が M 期の  
8        みならず G<sub>2</sub>期にも認められたことより、著者らは、G<sub>2</sub>期に Ubd の発現が高い  
9        細胞においては、G<sub>2</sub> 期に続く M 期の紡錘体 (スピンドル) チェックポイント  
10       監視機構が破綻して染色体不安定性を誘導し、OTA の発がん作用に関与して  
11       いると考えた。(参照 332, 333)

### 13 (c) その他

14       NRK-52E 細胞 (ラット近位尿細管由来細胞株) に 0.000100 又は 0.001,000  
15       nmol/L 濃度の OTA を暴ばく露すると、上皮堅牢性の喪失又は壊死による細  
16       胞数減少及びアポトーシス増加など、慢性の間質性腎症に特有の変化が確認さ  
17       れた。OTA は、炎症マーカーである NF $\kappa$ B の活性化、線維症のマーカーである  
18       コラーゲン分泌及び上皮間葉転換のマーカーである $\alpha$ -平滑筋アクチンの生成を  
19       誘発した。また、用量依存的に、細胞外シグナル制御キナーゼである セリン/  
20       スレオニンキナーゼ 1/2 (ERK 1/2)、JNK 及び *p38* も誘導した。(参照 334)

21       ヒト腎臓尿細管細胞及び肺線維芽細胞の初代培養細胞を用いて OTA の毒性  
22       が調べられた。細胞と 0.0003~0.0010 nmol/L の OTA が 2、5 又は 14 日間イ  
23       ンキュベーション培養された。カスパーゼ-3 活性及び LDH 活性が、それぞれア  
24       ポトーシス及び壊死細胞の指標として測定された。尿細管細胞は、カスパーゼ-3  
25       と LDH 放出の増加に関して、線維芽細胞より約 10 倍高い感受性を示し、低濃  
26       度 (0.0003~0.010 nmol/L) の OTA に 14 日間暴ばく露することにより、細胞  
27       の肥大化が認められた。尿細管細胞特異的に NF $\kappa$ B 活性の増加と共に線維症の  
28       マーカーであるコラーゲン III 及びフィブロネクチン分泌が増加した。(参照  
29       334, 335, 336)

30       OTA によるエピジェネティックな遺伝子発現の変化及びシグナル伝達系の変  
31       化が、OTA の発がん性に関与していることを示唆している報告がある。F344  
32       ラット (雄、一群 4 匹) に体重が 333 g になるまでは 300  $\mu$ g/kg 体重/日、その  
33       後は 0.100 nmg/匹/日の OTA を 7 日間、21 日間又は 12 か月間混餌投与し、腎臓  
34       におけるタンパク質キナーゼ (PKC) 及びヒストンデアセチラーゼ (HDAC)  
35       のタンパク質の発現が調べられた。OTA 非投与の対照群と比較して、OTA 投  
36       与群では 21 日目以降 PKC のリン酸化が有意に増加し、PKC の下流シグナル  
37       因子である ERK 1/2 等の活性化と相関していた。インスリン様成長因子-

1 1 受容体 (IGF-1r) と IGF-1 によって活性化されるイノシトールリン脂質依存  
2 性キナーゼ-1 系 (PDK1) の発現増加が OTA 投与 7 日目及び 21 日目で認めら  
3 れたことから、これらが PKC の上流で作用している可能性が考えられた。また、  
4 OTA 投与群では HDAC3 タンパク質の発現が促進されて、HDAC 酵素の活性  
5 化が認められた。著者らは、HDAC3 を介したヒストン脱アセチル化による  
6 遺伝子発現抑制がシグナル伝達を活性化し、細胞増殖、アポトーシス抑制等を  
7 介した発がんに関与していると考えた。(参照 337)

8 ~~野生型ラット及び~~結節性硬化症 2 腫瘍抑制遺伝子 (*Tsc2*) 中に優性の生殖  
9 細胞系列変異に対し異型接合を持つ ~~Eker~~ラット (Eker、性別不明、匹数不明)  
10 及び野生型ラット (性別不明、匹数不明) に、210 µg/kg 体重/日の OTA が 1、  
11 3、7 又は 14 日間強制経口投与された。腎臓の皮質又は髄質外層外帯における  
12 病理組織、細胞増殖活性及び遺伝子発現 プロフィールプロファイル が調べられ  
13 た。OTA は、皮質に軽度の病理組織変化 (前腫瘍性病変) を誘発し、野生型  
14 ラットでは 14 日目に、Eker ラットでは 7 日目から有意に細胞増殖の増加を  
15 引き起こした。OTA 投与群では、代謝酵素遺伝子 (*CYP4A12*)、DNA  
16 修復遺伝子 (*SUPT16H*)、酸化ストレス応答遺伝子 (*SEPP1*) 等の遺伝子発現  
17 が促進される一方、ラパマイシンシグナル経路 の標的であるフォスファチジル  
18 イノシトール 3-キナーゼ (PI3K)-AKT-*Tsc2* の多数の遺伝子の発現が抑制され  
19 た。Eker ラットは、全ての影響に対し、野生ラットより OTA に対する感受性  
20 が高かった。当該研究では、影響の全体傾向から、*Tsc2* の、OTA の毒性への  
21 関与が示唆されている。(参照 338)

22 OTA の毒性の解明を目的として、cDNA アレイ解析及びプロテオーム解析に  
23 より、*in vitro* 及び *in vivo* で網羅的な遺伝子発現又はタンパク質レベルの変化  
24 が調べられている。

25 ~~Wistar~~ラット (Wistar、雄、一群 10 匹) に 0、1 又は 10 mg/kg 体重の OTA  
26 を経口投与し、24 時間後又は 72 時間後にと殺し、腎臓の組織学的検査が実施  
27 された。両用量とも 72 時間後にと殺したラットの主に皮質及び髄質外層に変性  
28 病変が認められた。壊死を起こした尿細管上皮細胞が、尿細管内に剥離してい  
29 た。腎臓皮質における遺伝子発現の変化をマイクロアレイにより解析した結果、  
30 DNA 損傷 (GADD153 及び GADD45)、アポトーシス (アネキシン V) 及び  
31 炎症反応 ( $\alpha_2\mu$  グロブリン、セルプラスミン及びカテプシン S) に関係して  
32 いる遺伝子の発現に OTA 依存的な増加がみられた。(参照 339)

33 F344ラット (F344、雄、初期体重 175 g、一群 5 匹) に体重が 333 g になる  
34 までは 300 µg/kg 体重/日、その後は 0.100 µmg/匹/日の OTA を投与した。肝  
35 臓及び腎臓の遺伝子発現プロフィールが、OTA 投与開始後 7 日、21 日、4 か月、  
36 7 か月及び 12 か月目に調べられた。OTA 投与群の腎臓では、転写因子である  
37 Nrf2 によって発現が制御される解毒及び酸化ストレス応答に関与している多

1 くの遺伝子（GST、NAD(P)H キノン還元酵素（NQO1）等）並びに脂肪酸代  
2 謝及びCYPに関与する遺伝子の発現が抑制され、これらのタンパク質の発現も  
3 抑制された。腎臓において、OAT、ナトリウム依存性リン酸トランスポーター  
4 （NaPi-2）などのトランスポーター遺伝子及び細胞外カルシウム恒常性維持を  
5 制御するレギュカルシンの遺伝子の発現が OTA 投与により抑制された。著者  
6 らは、カルシウム恒常性維持の変化並びに転写因子である HNF4α及び Nrf2 に  
7 よる遺伝子発現の抑制等のエピジェネティックな遺伝子機能の変化が酸化スト  
8 レスに対する細胞内防御を阻害し、OTA の発がん性に関与していると考えた。  
9 （参照 340）

10 近位尿細管細胞の *in vitro* モデルとしてヒト腎臓皮質近位尿細管上皮細胞由  
11 来細胞株である RPTEC/TERT1 細胞及び HK-2 細胞、ラット腎臓尿細管由来細  
12 胞株である NRK-52 細胞並びにヒト及びラットの初代培養近位尿細管細胞を  
13 OTA と インキュベーション培養後、遺伝子発現の変化が cDNA アレイ解析によ  
14 り調べられた。また、ラットに 3 mg/kg 体重/日の OTA を1、3 又は7日間投  
15 与し、OTA による腎臓の遺伝子発現の変化が同様に調べられた。それぞれの  
16 モデルにおける遺伝子発現の変化をクラスター解析した結果、ヒト初代培養近  
17 位尿細管細胞モデルとラット *in vivo* モデルの結果が最も近いクラスターとなっ  
18 た。OTA の作用は、細胞骨格、ヌクレオソーム制御、転写、ユビキチン化及  
19 び細胞周期等に係るシグナル伝達経路に関する遺伝子発現に及んでおり、最も  
20 影響が大きかったのはヌクレオソーム制御に関する遺伝子発現であった。ヌ  
21 クレオソーム制御、転写及びユビキチン化に関する遺伝子発現には、促進さ  
22 れるもの及び抑制されるものの両方がみられた。がんの発症に係る遺伝子の多  
23 くは発現が促進されていたが、溶質輸送体ファミリー遺伝子及び Ras 関連遺伝  
24 子は発現が抑制された。酸化ストレスにより活性化される Nrf2 シグナル伝達経  
25 路の変化はみられなかった。全てのモデルにおいて細胞骨格系に属するアクチ  
26 ンリモデリング遺伝子であるアドピリンの産生が最も亢進されていた。著者  
27 らはこれらの結果から、OTA の発がん作用機序はエピジェネティックである  
28 ことを示唆していると考えた。（参照 341）

29 *p53*がOTAの発がん性に及ぼす影響を調べるために、~~*p53KOgpt-delta*~~マウ  
30 ス及び正常な ~~*p53*~~ 遺伝子を有する ~~*gpt-delta*~~ マウス（*p53KOgpt-delta* 及び  
31 *gpt-delta*、いずれも雄、一群 各5匹）に0、1 又は5 mg/kg 体重/日 のOTAが  
32 4週間強制経口投与された。病理学的検査の結果、5 mg/kg 体重/日 のOTA投  
33 与群で腎臓髄質外層外帯に巨大核細胞及びアポトーシス細胞が認められ、  
34 *p53KO* マウスの巨大核細胞の発現頻度は *p53* 遺伝子を正常に有するマウスより  
35 高かった。また、*p53KO* マウスでは、髄質内帯の尿細管上皮細胞にも巨大核細  
36 胞及びアポトーシス細胞が認められた。*p53 KO* マウスで観察されたアポトー  
37 シスの増加は、OTA の誘導するアポトーシスに *p53* 非依存的な経路が関与し

1 ている可能性を示唆していると考えられた。(参照 304)

### 3 (8) 毒性試験のまとめ

4 実験動物を用いた亜急性毒性試験では、OTA を投与した実験動物全てに尿  
5 細管の部位特異的な腎毒性が認められた。腎臓髄質外層外帯の近位尿細管S3セ  
6 グメントには、巨大核細胞及び肥大した細胞がみられ、尿細管の萎縮及び組織  
7 破壊も観察された。ラットにおいて、雌雄いずれも用量及び投与期間依存的に  
8 これらの所見の増強が認められた。OTA は腎臓において有機アニオントラン  
9 スポーターを介して膜輸送されることが示されており、近位尿細管に選択的な  
10 OTA の毒性作用は、OTA が近位尿細管細胞の刷子縁又は側底膜にある有機ア  
11 ニオン輸送システムにより細胞内外に移行することと関連すると考えられてい  
12 る。実験動物による亜急性毒性試験において、最も低い用量で毒性が認められ  
13 たのはブタ（雌）で、120 日間 **0.008**、**0.040** 又は **0.160  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**  体重/日の  
14 OTA を混餌投与した結果、用量依存的に  $\text{TmPAH}$  及び  $\text{TmPAH}$  のイヌリンクリア  
15 ランスに対する割合の減少並びに尿糖が増加した。**0.008  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**  体重/日の  
16 OTA 投与群では 9 頭中 4 頭、**40  $\mu\text{g}/\text{kg}$**  体重/日以上 OTA 投与群では、全て  
17 のブタに尿細管における退行性変性が観察された。ブタにおける LOAEL は  
18 **0.008  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**  体重/日であった。

19 慢性毒性・発がん性試験では、げっ歯類に OTA を経口投与すると主に腎臓髄  
20 質外層外帯に腎細胞腺腫及び腎細胞癌が雄に多く発生した。ラットに 0、**0.021**、  
21 **0.070** 又は **0.210  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**  体重/日の OTA を週 5 回強制経口投与した NTP にお  
22 ける 2 年間発がん性試験では、**0.070  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**  体重/日以上用量で雄ラットの  
23 腎臓 に腫瘍が認められた。NOAEL は **0.021  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**  体重/日（週 5 回投与、  
24 **0.015  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**  体重/日に相当）であった。また、この NTP 試験のデータを基に  
25 BMD 法を用いて解析した結果、適合モデルのうち最も低い  $\text{BMDL}_{10}$  は、  
26 **0.016-1  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**  体重/日（LogProbit（Restriction : off））であり、上記  
27 NOAEL より高い値であった。ブタを用いた慢性毒性試験では、**0.040  $\mu\text{mg}/\text{kg}$**   
28 体重/日の OTA を 2 年間投与した結果、尿細管萎縮や間質の線維化等、進行性  
29 の腎障害がみられたが、がんの誘発は認められなかった。

30 生殖発生毒性及び免疫毒性は、いずれも腎臓への影響と比べると 1~2 桁高い  
31 用量で観察された。

32 遺伝毒性試験の結果、Ames 試験では代謝活性化の有無にかかわらずほとんど  
33 が陰性であり、酵母細胞を用いた SOS 試験及び哺乳類培養細胞を用いた遺伝子  
34 突然変異試験の結果のほとんども陰性であった。一方、哺乳類の培養細胞にお  
35 いて OTA が一本鎖 DNA 切断を誘導することが示されており、OTA を投与し  
36 たマウス又はラットの脾臓、肝臓、腎臓等においてもコメットアッセイの結果  
37 は陽性であった。コメットアッセイでみられる DNA 損傷の量は抗酸化剤によっ

1 て抑制されることが示されている。DNA 修復を示す不定期 DNA 合成では、ラ  
2 ット肝細胞、ブタ膀胱上皮細胞、ヒト尿路上皮細胞において陽性であった。姉妹染  
3 色分体交換が *in vitro* のいくつかの試験でみられたが、*in vivo* の試験では陰性で  
4 あった。小核試験は、*in vitro*、*in vivo* 共に陽性であった。*in vitro* の染色体異常  
5 試験では、陽性及び陰性の結果が共に得られているが、ラットに発がん用量を  
6 経口投与した試験では陰性、マウスに腹腔内投与した試験では陽性であった。  
7 トランスジェニックラット (*gpt delta*) を用いた *in vivo* 遺伝毒性試験では、  
8 腎臓髄質外層外帯に DNA の欠失変異がみられたが、それがこの部位で発生す  
9 るがんの原因であるとする証拠は得られていない。また、同部位における点突  
10 然変異は検出されなかったことが報告されている。

11 OTA の遺伝毒性発がん物質としてのメカニズムに関して、OTA あるいはその  
12 代謝物が DNA に直接作用するか否かを調べる目的で以下のようにさまざまな  
13 試験が実施されている。動物に OTA を投与した *in vivo* における DNA 付加体  
14 形成試験において、ポストラベル法により DNA 付加体は検出されなかった報告  
15 がある。一方、ポストラベル法により *in vitro* 及び *in vivo* において、DNA 付加  
16 体が検出されたとする報告があるが、その構造解析はされておらず、検出された  
17 とされる付加体が OTA 又は OTA 代謝物と DNA が共有結合したものであるとの  
18 確認はされていない。更に、<sup>3</sup>H] 又は<sup>14</sup>C]でラベルした OTA をラットに投与  
19 した *in vivo* 試験において検出感度はポストラベリング法と同等であったが、  
20 付加体形成は認められていない。

21 OTA の非遺伝毒性発がん物質としてのメカニズムに関して、細胞周期の破  
22 たん、タンパク質合成酵素阻害、細胞増殖とアポトーシスの変化、酸化ストレ  
23 ス、ミトコンドリアの機能低下、MAP キナーゼ等のシグナル伝達の変化、フェ  
24 ニルアラニン tRNA 合成酵素、ヒストン等のアセチル化阻害等のエピジェネテ  
25 ィックなメカニズムなど、がんに関与する様々な原因が多数報告されている。

26 以上の知見より、OTA 又は OTA 代謝物が DNA 付加体を形成する遺伝毒性発  
27 がん物質ではなく、間接的に DNA に作用する非遺伝毒性発がん物質と考えるこ  
28 とが妥当であると判断された。そこで、発がん性については、「ヒトに対する経  
29 口発がんリスク評価に関する手引き（清涼飲料水を対象）」（平成 20 年 9 月 2 日  
30 化学物質・汚染物質専門調査会決定）の考え方を参考に、*in vitro* 遺伝毒性試  
31 験では陽性であるが、*in vivo* 遺伝毒性試験で DNA への直接的な作用が確認され  
32 ず、「発がん性に対する遺伝毒性の関与が不確実」と考えられることから、発がん  
33 影響に関しては、NTP における 2 年間発がん性試験に基づく NOAEL を基に  
34 算出し、BMD 法の適用は行わないこととし、TDI を設定することとした。（参  
35 考資料 2 参照）

### 3. ヒトにおける知見

#### 【事務局より】

「3. ヒトにおける知見」以降は第1版の内容のまま（ばく露の統一を除く）となっております。

#### (1) 各国におけるばく暴露量

##### ① 血液中 OTA 濃度

OTA は、ヒトでおおよそ 35 日の半減期を有することが示されており(参照 91)、過去数週間におけるばく暴露の簡便なバイオマーカーとして OTA の血中濃度が疫学的研究に幅広く使用されている(参照 74)。

2001 年の JECFA の報告によると、欧州 12 개국、アフリカ 2 개국、カナダ及び日本において 1977 年から 1998 年の間にそれぞれ OTA 陽性と報告された健常者計 3,717 名の血液中 OTA 濃度範囲は、0.1~40 ng/ml（最大値 160 ng/ml を除く。）であった(参照 74, 198)。日本では、1992~1996 年に東京において OTA 濃度が調査され、OTA が検出されたのは 184 名中 156 名（85%）、平均値は 0.068 ng/ml、濃度範囲は 0.004~0.28 ng/ml であった(参照 342)。

EFSA の意見書には、1995~2002 年に報告されたイタリア、クロアチア、ノルウェー、スウェーデン、モロッコ及びレバノンにおける健常者計 2,322 名の血中 OTA 濃度が記されている。OTA の検出率の範囲は 33%~100%で、レバノン（検出限界 0.1 ng/ml）で少なく、ノルウェー及びスウェーデン（検出限界 0.01 ng/ml）で多かった。血中 OTA 濃度の平均の範囲は 0.17 ng/mL（レバノン）~0.56 ng/ml（イタリア、検出限界 0.1 ng/ml）であった。EFSA は、これらの結果より、2001 年に JECFA で報告された結果等と比較すると血中 OTA 濃度が減少傾向にあると述べている。(参照 200)

その後の報告結果を表 18 に要約した。

ポーランドで、1998 年 10 月から 1999 年 4 月にかけて 30 名の妊娠女性を対象に母体の血清中及びさい帯血血清中の OTA 濃度が測定された。母体血清中及びさい帯血血清中の OTA 平均濃度には、有意差が認められた。母体血清中とさい帯血血清中の OTA 濃度には相関がみられ、平均濃度比は 1.96 であった。(参照 343)

2002 年にポルトガルの都市コインブラ及びその周辺の 2 つの農村の計 3 地区に住む健常者 104 名から血液が採取され、血清の OTA 濃度が調べられた。全ての検体から定量下限値以上の OTA が検出され、地区ごとの平均は 0.42~0.78 µg/L、全体の濃度範囲は 0.14~2.49 µg/L で、男女間の差は認められなかった。一方の農村における平均濃度は他の 2 地区に比べて有意に高かった。OTA の定量限界は、血清で 0.1 µg/L 及び全血液で 0.05 µg/L であった。(参照

1 344)

2 チリの2つの農業地帯の88名の健常な男女から採取した血漿中のOTA濃度  
3 が分析された。コルブンで2004年3月と7月に採取された検体の54%及びサン・ビセンテ・デ・タグアタグアで2004年10月に採取された検体の91%が  
4 OTA陽性で、検出範囲はそれぞれ、0.07~2.75及び0.22~2.12 ng/ml、平均値  
5 はそれぞれ0.44及び0.77 ng/mlであった。両地帯の血漿中OTA濃度には有意な差が認められた。また、サン・ビセンテ・デ・タグアタグアでは女性の血漿中OTA濃度が男性より有意に高かった。両地域の平均血漿中OTA濃度から  
6 OTA摂取量が推計され、コルブン及びサン・ビセンテ・デ・タグアタグアで  
7 それぞれ0.84及び1.40 ng/kg 体重/日であった。OTAの検出限界は0.1 ng/ml  
8 であった。(参照 345)

9 アルゼンチンでブエノスアイレス州の2地区における435名のヒト血漿中の  
10 OTA濃度が調べられた。2004年2月にマル・デル・プラタ並びに2005年4  
11 月及び7月にヘネラル・ロドリゲスで採取された検体のそれぞれ63.8%及び  
12 62.3%からOTAが検出され、平均はそれぞれ0.15 ng/ml及び0.43 ng/mlであ  
13 った。OTAの検出限界は0.012 ng/mlであった。(参照 346)

14 トルコの地中海地方及び黒海地方の2地域で、6歳から80歳までの239名  
15 を対象に2007年7月及び2008年1月に、血清中OTA濃度が測定された。食  
16 事に関するアンケートより、黒海地方ではトウモロコシを含む穀物類の摂取が  
17 地中海地方より多く、地中海地方では野菜、フルーツ及び肉の摂取が黒海地方  
18 より多かった。OTA血清中濃度は、いずれの地域においても冬期に比べて夏  
19 期の方が有意に高く、全体の平均はそれぞれ $0.137 \pm 0.013$  及び $0.312 \pm 0.034$   
20 ng/mlであった。平均血清中濃度に地域差及び男女差は認められなかった。血  
21 清中OTA濃度の最高値は夏期の黒海地方の子供の検体で測定された1.496  
22 ng/mlであった。黒海地方では夏期、冬季共に子供(15検体)の血中OTA濃  
23 度が大人(96検体)及び老人(8検体)に比べて有意に高かった(参照 347)。

24 スペインのレイダ地方の9地区で2008年3月から5月にかけて279名の  
25 男女から血液を採取してOTA濃度を調べた結果、275名にOTAが検出され、  
26 平均値は $0.86 \pm 1.07$  ng/ml、95パーセンタイル値は2.51 ng/mlであった。血  
27 漿中OTA濃度に男女差及び地域差は認められなかったが、18~29歳、30~44  
28 歳及び45歳以上と年齢を3区分すると、血清OTA濃度は45歳以上>18~29  
29 歳>30~44歳の順で、45歳以上と30~44歳のグループでは有意差が認められ  
30 た。(参照 348)

31 スペインで2008年7月から11月にかけて168名の男女を対象に実施され  
32 た試験では、対象者全員からOTAが検出され、血漿中OTA濃度の平均は $1.09$   
33  $\pm 0.95$  µg/L、濃度範囲は0.15~5.71 µg/Lであった。男性の方が女性より血清  
34 中OTA濃度が高い傾向にあった。(参照 349)

1  
2

表 1 8 健常者の血液中オクラトキシン A 濃度

| 国名     | 採取期間      | 陽性数と割合(%)      | 検出限界 (ng/ml) | 平均血中濃度 (ng/ml) | 濃度範囲 (ng/ml) | 引用文献     | 報告年  |
|--------|-----------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------|------|
| 日本     | 1992~1996 | 156/184 (85)   |              | 0.068          | 0.004~0.28   | (参照 342) | 1998 |
| ドイツ    | 1995~1998 | 1596/1732 (92) | 0.06         | 0.23           | 0.06~2.03    | (参照 52)  | 2002 |
| 英国     | 1999      | 50/50 (100)    | 0.2          | 1.10           | 0.2~3.11     | (参照 52)  | 2002 |
| ポーランド  | 1998~1999 | 30/30 (100)    | 0.02         | 1.14           | 0.14~3.41    | (参照 343) | 2006 |
| ポルトガル  | 2002      | 104/104 (100)  | 0.1 (LOQ)    | 0.42~0.78      | 0.14~2.49    | (参照 344) | 2008 |
| チリ     | 2004      | 62/88 (70)     | 0.1          | 0.44~0.77      | 0.07~2.75    | (参照 345) | 2006 |
| アルゼンチン | 2004      | 127/199 (64)   | 0.012        | 0.15           | 0.012~47.6   | (参照 346) | 2008 |
|        | 2005      | 147/236 (62)   |              | 0.43           | 0.019~74.8   |          |      |
| トルコ    | 2007 夏期   | 116/119 (97)   | 0.025        | 0.312          | 0.0279~1.496 | (参照 350) | 2010 |
|        | 2008 冬期   | 92/120 (77)    |              | 0.137          | 0.0306~0.887 |          |      |
| スペイン   | 2008      | 275/279 (99)   | 0.075        | 0.86           | 0.11~8.68    | (参照 348) | 2009 |
| スペイン   | 2008      | 168/168 (100)  | 0.01         | 1.09           | 0.15~5.71    | (参照 349) | 2010 |

3

4

## ② 尿中OTA濃度

5

感度の高い測定方法を用いて、尿中の OTA 濃度の測定が可能になり、尿中 OTA 濃度と OTA **ばく暴露**について報告されている（表 19）。

6

7

イタリアで、41 名から 1 日分の尿を採取し、OTA 濃度が調べられた。尿中 OTA の検出限界は 0.005 ng/ml で、健常者の 38 検体中 22 検体中に OTA が検出された。検出された OTA の濃度範囲は 0.012~0.046 ng/ml であった。間質性腎炎患者 3 名の尿を調べたところ、全ての尿に OTA が検出され、最高値は 0.140 ng/ml であった。（参照 351）

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

英国で 30 日間 50 名を対象に陰膳方式を用いたトータルダイエットスタディが実施され、食事、血液及び尿中の OTA を測定することにより、OTA の摂取量とそのバイオマーカーとの関連が調べられた。血液は試験開始 30 日前、試験開始時及び試験中に 1 週間に 1 回採取され、尿は試験前日及び試験中に 1 週間に 1 回、1 日分が採取された。検出限界は食品、血液及び尿においてそれぞれ 0.001 ng/g、0.1 ng/ml 及び 0.01 ng/ml であった。OTA 摂取量は、平均して 0.94 ng/kg 体重/日、範囲は 0.26~3.54 ng/kg 体重/日と推計された。試験開始 30 日前を含め全ての血液検体から OTA が検出され、OTA 濃度範囲は試験開始

30 日前に 0.15～2.17 ng/ml 及び試験中は 0.4～3.11 ng/ml であった。尿 50 検体中 46 検体から OTA が検出され、その範囲は 0.01～0.058 ng/ml であった。OTA 摂取量と血液中 OTA 濃度には相関が認められなかったが、OTA 摂取量と尿中 OTA 濃度に統計的な相関が認められた。(参照 352)

2003 年 4 月にハンガリーの 3 地方の 5 地区に住む健常者 88 名の尿中 OTA 濃度が調べられた。尿は 24 時間採取された。61%の検体から OTA が検出され、平均濃度は 0.013 ng/ml、その範囲は 0.006～0.065 ng/ml であった。調べられた 3 地方のうち、1 地方における尿中 OTA 濃度は、他の 2 地方に比べて高かった。いずれも男女間に差は認められなかった。(参照 353)

2004 年 11 月にポルトガル（コインブラ）の健常者から採取した尿 60 検体中 42 検体から OTA が検出された。平均濃度は 0.038 ng/ml、その範囲は 0.021～0.105 ng/ml であった。定量限界は 0.02 ng/ml であった。(参照 354)

ポルトガルの 6 地区より女性 50 名、男性 45 名の合計 95 名の尿を 2007 年の冬期及び 2008 年の夏期に採取し、OTA 濃度を調べるコホートスタディが実施された。夏期に比べて冬期の OTA **ばく暴露**は有意に高く、性差による違いは夏期にのみ認められた。検出限界は、0.0024 ng/ml であった。(参照 355)

表 19 健常者の尿中オクラトキシン A 濃度

| 国名    | 採取期間   | 陽性数と割合(%)    | 検出限界 (ng/ml)    | 平均尿中濃度 (ng/ml) | 濃度範囲 (ng/ml) | 引用文献     | 報告年  |
|-------|--------|--------------|-----------------|----------------|--------------|----------|------|
| イタリア  |        | 22/38(58)    | 0.005           |                | 0.012~0.046  | (参照 351) | 2000 |
| 英国    |        | 46/50(92)    | 0.01            |                | 0.01~0.058   | (参照 352) | 2001 |
| ハンガリー | 2003   | 54/88(61)    | 0.004           | 0.013          | 0.006~0.065  | (参照 353) | 2005 |
| ポルトガル | 2004   | 42/60(70)    | 0.02<br>( LOQ ) | 0.038          | 0.021~0.105  | (参照 354) | 2006 |
| ポルトガル | 2007 冬 | 女性 43/50(86) | 0.0024          | 0.021          | n.d.~0.062   | (参照 355) | 2012 |
|       | 2008 夏 | 42/50(84)    |                 | 0.016          | n.d.~0.040   |          |      |
|       | 2007 冬 | 男性 40/45(89) |                 | 0.023          | n.d.~0.071   |          |      |
|       | 2008 夏 | 35/45(78)    |                 | 0.016          | n.d.~0.039   |          |      |

### ③ 母乳中OTA濃度

母乳中からの OTA の検出が、各地で報告されている。

JECFA によると、1988 年から 2006 年までに報告された欧州 6 か国、アフリカ 2 か国、ブラジル及びオーストラリアにおける母乳中の陽性割合は、それぞれ 11%～100%、72%～87%、4%及び 2%であった。(参照 198)

2002 年の Scientific Cooperation (SCOOP Task 3.2.7)<sup>29)</sup>によると、ヒトの母乳 324 検体（ドイツ、イタリア、ノルウェー、スウェーデン）中の OTA 濃度の範囲は 0.01～0.24 µg/L、最高値は 2.35 µg/L、平均値は 0.09 又は 0.18

<sup>29)</sup> EU加盟国における食事経由のOTA**ばく暴露**量評価



| 国名    | 採取期間      | 陽性数と割合(%)    | 検出限界 (ng/ml) | 平均 OTA 濃度 (ng/ml) | 濃度範囲 (ng/ml)           | 引用文献     | 報告年  |
|-------|-----------|--------------|--------------|-------------------|------------------------|----------|------|
| ポーランド | 1998~1999 | 5/13 (38)    | 0.005        | 0.0056            | 0.0053~0.017           | (参照 343) | 2006 |
| イタリア  | 2007      | 45/57 (78.9) | 0.0005       | 0.01              | 0.0011~0.0751          | (参照 356) | 2011 |
| ドイツ   |           | 46/90 (51)   | 0.01         | 0.0244<br>0.0144  | 0.01~0.1<br>0.01~0.078 | (参照 357) | 2013 |

#### ④ OTAばく暴露のバイオマーカー

尿中  $\beta$ 2-マイクログロブリンレベルの上昇が、腎臓尿細管機能障害と関連して報告されている。食事からの OTA **ばく暴露**が高い地域として知られるチュニジアに住む原因不明の慢性間質性腎症（chronic interstitial nephropathy:CIN）患者 40 名、病因の明らかな CIN 患者 60 名及び健常者 40 名の血中 OTA 濃度及び  $\beta$ 2-マイクログロブリン濃度が測定された。血中 OTA 濃度は原因不明の CIN 患者において健常者及び原因の明らかな CIN 患者より有意に高く、尿中  $\beta$ 2-マイクログロブリン濃度は、病因にかかわらず CIN 患者において健常者より有意に高かった。(参照 361)

最低 4 か月間母乳で育てられた乳児の腎機能を調べる目的で、エジプトにおいて母親と乳児の血清中及び母乳中の OTA 濃度並びに乳児の尿中  $\beta$ 2-マイクログロブリンが調べられた。50 名の母親中 36 名（72%）の血清及び乳中から OTA が検出され、平均濃度及び標準偏差はそれぞれ  $4.28 \pm 3.97$  ng/ml 及び  $1.89 \pm 0.98$  ng/ml であった。血清中に 2 ng/ml 以上の OTA が検出された乳児は、血清中 2 ng/ml 未満の乳児より、尿中  $\beta$ 2-マイクログロブリン濃度及び微量アルブミン尿の程度が一変量解析の結果有意に高かった。多変量ロジスティック回帰分析の結果、乳児血清中の OTA 濃度と  $\beta$ 2-マイクログロブリン濃度に有意な相関が認められた。(参照 362)

#### ⑤ OTAばく暴露量の推定

欧州における食品中の OTA の汚染実態、血中 OTA 濃度からの OTA 推定摂取量、食事からの推定 OTA 摂取量及びヒトの OTA **ばく暴露**となる食品について 2002 年の（SCOOP Task 3.2.7）に報告されている。欧州 13 か国の食品 32 品目、計 18,599 検体について OTA 濃度が調べられた結果、48.8%に汚染がみられた。穀類及び穀類製品 5,180 検体中 2,825 検体（54.5%）に OTA が検出され、濃度範囲は LOD~8.7  $\mu$ g/kg、平均は 0.294  $\mu$ g/kg（うち陽性平均は 0.484 $\mu$ g/kg）であった。このうち、米については、63 検体中 4 検体（6.3%）に OTA が検出され、濃度範囲は LOD~1.4  $\mu$ g/kg、平均は 0.217  $\mu$ g/kg うち陽性平均は 0.725  $\mu$ g/kg）であった。(参照 52)

ヒトへの OTA の **ばく暴露** 露源として最も割合が高いのは穀類及び穀類製品で、

1 全体の44%を占めると考えられた。続いてワインが10%、コーヒーが9%、ビ  
2 ールが7%、ココアが5%であった(参照52)。畜産物については、高用量の  
3 OTAを含む飼料を摂取したブタの主に血液及び腎臓にOTA汚染が認められて  
4 いる(参照89, 107)。また、加工過程において、熟成中のハムの表面に *P.*  
5 *nordicum* 等によるOTA汚染が報告されている(参照65, 363)。しかし、畜産物  
6 を介した暴ばく露は、血液由来食品等を多く摂取する一部の地域ではヒトの  
7 OTA総暴ばく露量の10%程度となる可能性も考えられるが、ほとんどはヒト  
8 におけるOTA暴ばく露量の3%を超えない結果となった。

9 欧州におけるOTAの汚染実態及び欧州各国の食品摂取量を基に、OTA暴ば  
10 く露推計には穀物及び穀物製品、砂糖及び菓子、温かい飲料、ビール、ワイン、  
11 畜産物並びにフルーツジュースの計7品目の食品の汚染実態及び摂取量が用い  
12 られた。4つのシナリオによるOTA暴ばく露量が推計された結果、成人の消費  
13 者における平均的なOTA摂取量は、2~3 ng/kg 体重/日であった。高リスクの  
14 消費者(97.5パーセンタイル値)では6~8 ng/kg 体重/日のOTA摂取量とな  
15 り、一週間に換算すると40~60 ng/kg 体重であった(参照200)。

16 欧州6か国より報告された健常者2,712検体の血清及び血液中のOTA濃度  
17 の平均は0.34 µg/L(うち陽性平均は0.35 µg/L)であった。血液中のOTA濃  
18 度を用いてKlaassenによる計算式<sup>31)</sup>により算出されたOTAの一日摂取量は  
19 0.41 µg/L~2.34 µg/Lであった。ドイツ、スウェーデン及びノルウェーでは血  
20 中OTA濃度から推計されたOTA摂取量は、OTA汚染実態と摂取量から推計  
21 されたOTA摂取量より低かった。一方、スペイン及び英国はその反対の結果  
22 となった。(参照52)

23 2002年の(SCOOP Task 3.2.7)の調査結果より、乳児におけるOTA暴ば  
24 く露量が推計されている。調査されたヒトの母乳324検体の平均濃度より、乳  
25 児の一日の母乳摂取を600 mlとして推計すると、乳児における母乳からの  
26 OTA暴ばく露の範囲は1.00~24.00 ng/kg 体重/日となった。(参照52)

27 2007年のJECFAにおいて、欧州の穀物OTA汚染状態及び穀物摂取量から、  
28 食事からのOTA暴ばく露量はおよそ8~17 ng/kg 体重/週と推定された。大多  
29 数の穀物検体におけるOTA汚染レベルは5 µg/kg以下であった。(参照198)

30 チリの2つの農業地帯の88名の健常な男女から採取した血液中のOTA濃度  
31 が分析された。サンプル採取と並行して、血液提供者に最近3か月間の食品摂  
32 取に関するアンケート調査が実施され、穀物類、豚肉又は鳥肉摂取量と血清中

<sup>31)</sup> OTA暴ばく露量の推定に以下のKlaassenによる計算式が用いられた。

$$K_0 = Cl_p \times C_p / A = 1.97 C_p$$

K<sub>0</sub>: 一日摂取量 (ng/kg 体重/日)、Cl<sub>p</sub>: 血漿クリアランス、C<sub>p</sub>: 血漿OTA濃度(血清OTA濃度と同等とされた)、A: 生物学的利用能

1 の OTA 濃度の関係が調べられたが、明らかな相関はみられなかった。(参照  
2 345)

3 トルコの地中海地方及び黒海地方の 2 地域で、6 歳から 80 歳までの健常者  
4 239名を対象に2007年7月及び2008年1月に、血液が採取された。Breitholtz  
5 の推計式(参照 364)<sup>32)</sup>を用いて血清中 OTA 濃度より推計された OTA 摂取量の  
6 範囲は 0.0144~2.005 ng/kg 体重/日、平均は冬期及び夏期にそれぞれ 0.182 及  
7 び 0.408 ng/kg 体重/日であった。(参照 347)

8 スペインのリエイダ地方の 9 地区で 2008 年 3 月から 5 月にかけて 279 名の  
9 男女から血液を採取し、同時に OTA の暴ばく露源を調べる目的で食事に関する  
10 アンケートが実施された。OTA が含まれると考えられる穀物、ドライフル  
11 ツ、カカオ等 7 分類の食品摂取量と血漿中 OTA 濃度に相関はみられなかつ  
12 た。Klaassen の推計式を用いて血漿中 OTA 濃度から推計された OTA 摂取量  
13 は 1.69 ng/kg 体重/日であり、摂取食品頻度及び文献による食品別平均 OTA 汚  
14 染量から推計された OTA 摂取量は 1.96 ng/kg 体重/日であった。(参照 348)

15 スペインで 2008 年 7 月から 11 月にかけて 168 名の男女から血液を採取し、  
16 血漿中 OTA 濃度が測定された。Breitholtz 又は Klaassen の推計式を用いて試  
17 算された OTA 摂取量は  $1.47 \pm 1.25$  又は  $2.16 \pm 1.88$  ng/kg 体重/日であった。  
18 試験期間中に実施された、摂取した食事に関するアンケート結果を基に、穀物  
19 製品、肉類、ビール、ワイン等を含む 26 の食品グループと血清 OTA 濃度につ  
20 いて回帰解析が実施された。特定の食品と血漿 OTA 濃度との間に有意な関係  
21 は認められず、著者らは OTA の暴ばく露は様々な食品に由来すると考えた。  
22 (参照 349)

## 23 24 (2) 疫学研究

25 OTA は、バルカン地方にみられるバルカン風土病腎症 (BEN : Balkan  
26 Endemic Nephropathy) 及び北アフリカの尿路上皮腫瘍 (UTT : Urinary  
27 Tract Tumors) の発症に関与している可能性が報告されている。BEN の病因  
28 は明らかになっていないが、環境的病因として、OTA のほかに小麦に混入す  
29 るウマノスズクサ属植物 (*Aristolochia clematitis*) の種子の成分で発がん物  
30 質であるアリストロキア酸の摂取、低品位炭から飲料用井戸水に浸出した発がん  
31 性有機化合物 (多環芳香族炭化水素等) の摂取、ウイルス感染等の可能性が  
32 挙げられている。(参照 365)

33 OTA のヒトにおける発がん性については、十分な疫学的証拠がない。  
34

---

<sup>32)</sup> Breitholtzの推計式

$$\text{OTA摂取量 (ng/kg 体重/日)} = \text{Cp} \times 1.34$$

Cp : 血清OTA濃度 (ng/ml)

1           ① バルカン風土病腎症

2           BEN は致命的なヒトの腎臓病であり、バルカン半島中部を流れるダニュー  
3           ブ川沿いのボスニア・ヘルツェゴビナ、ブルガリア、クロアチア、ルーマニア  
4           及びセルビア地域の主に農村部にみられ、疫学的に地域特異性が認められてい  
5           る。BENは、男性より女性にやや多くみられ、男女比は約 1:1.5 と報告されて  
6           おり、死亡頻度は女性の方が高い。1950 年代の疾病の罹患率は 2～10%と報告  
7           されている。(参照 366, 367, 368)

8           クロアチアの風土病多発地域において実施された 1975～1990 年の間におけ  
9           る患者の系統的フィールド調査の結果では、罹患率は 0.5～4.4%であった。近  
10          年は減少の傾向がみられる。(参照 366, 369)

11          BEN は、風土病多発地域のいくつかの農村の住民に発症がみられるが、患  
12          者のいる農村の近隣にある農村で発症者がみられないケースがあることが地理  
13          的特徴のひとつである。ユーゴスラビアにおける疫学的研究より、BEN は農  
14          民に多く発症し、家族に集合的に発症する傾向があるが遺伝性ではないこと、  
15          風土病が多発していない地域から風土病多発地域への移住でも発症することが  
16          示されている(参照 366, 370, 371)。

17          BEN には急性の症状はなく、発症年齢は主に 30～50 歳で、まれに 10～19  
18          歳の患者の報告もある(参照 372)。病理組織学的には、尿細管上皮細胞の重度  
19          の傷害と皮質における広範な間質線維症を伴う間質性及び両側性の非炎症性及  
20          び非閉塞性腎症であり、ゆっくり進行して腎臓が次第に萎縮し腎不全に至る  
21          (参照 365, 367, 373)。初期症状として尿中にタンパク、糖等が検出され、尿濃  
22          縮の異常のほか、貧血がみられる。進行は遅く、数年間の腎臓疾患の後、腎不  
23          全となる。腎臓は病気の進行につれて萎縮し、間質が線維化し、末期には腎臓  
24          重量が劇的に減少する。病理学的には、遠位尿細管病変、血管病変及び腎臓糸  
25          球体病変と共に尿細管間質性疾患並びに腎皮質の萎縮及び硬化が認められる  
26          (参照 374, 375, 376)。病変が最初に現れる部位については、遠位尿細管、血管  
27          又は糸球体と諸説あり、BEN の病因は現在のところ不明である(参照 365, 376)。

28          腎盂や尿道などの尿路上部の上皮腫瘍の発生頻度が BEN 患者で高いこと、  
29          また、風土病が多発していない地域より風土病多発地域において高いことが報  
30          告されている(参照 373, 375, 377, 378)。クロアチアの風土病多発地域において、  
31          尿路上皮がんの罹患率は、風土病が多発していない地域の 5.1 倍であった(参照  
32          379)。悪性腫瘍のうち、移行上皮細胞癌が症例中 95%ともっとも高頻度で、扁  
33          平上皮細胞癌は症例の 5%であった。1970～1997 年にベオグラードの泌尿器  
34          科で、上部尿路腫瘍の治療を受けた 766 患者の検査結果において、これら腫瘍  
35          の発生頻度は、ユーゴスラビア（セルビア）の風土病多発地域とその可能性の  
36          ある地域からの患者が 68%、それ以外の地域が 32%であった。女性において  
37          腫瘍発生頻度が高かった。両側性腫瘍の発生頻度は風土病多発地域の患者では

1 13%、風土病が多発していない地域では2%であった(参照 380)。

2 これらの疫学的研究結果は、バルカン地方における慢性間質性腎炎又は上部  
3 尿路腫瘍の病因に環境要因が深くかかわっていることを示唆している。(参照  
4 378, 381)

## 6 ② バルカン風土病腎症とオクラトキシン A

7 BEN の病因仮説として、汚染された食品を摂取することによる OTA 暴ばく  
8 露が高いことが挙げられている。BEN 患者の腎臓における病理組織学的特徴  
9 が、OTA を投与したブタと似ていたこと及び風土病多発地域と生産される穀  
10 物の OTA 汚染が比較的高頻度である地域とが地理的に重なっていること、風  
11 土病が多発している村の住民の血液試料から OTA が検出され、風土病が多発  
12 していない地域より統計的に有意に高濃度であったことが報告されている(参  
13 照 370, 382, 383, 384)。

14 1970 年代にクロアチア又はブルガリアの風土病多発地域で採取した穀類の  
15 試料中の OTA 汚染頻度は8%~9%と、風土病が多発していない地域の約3%と  
16 比較すると数倍高い頻度で汚染が認められた。1980年3月から4月にかけて  
17 ユーゴスラビアの風土病が多発している村及び風土病患者がいない村の住民か  
18 らそれぞれ395及び202検体の血液が採取され、OTA濃度が測定された。風  
19 土病が多発している村では、約7%の検体がOTA陽性であり、平均OTA濃度  
20 は7.6 ng/g、最大濃度は40 ng/gであった。風土病患者がいない村では、OTA  
21 陽性率は5.95%、平均濃度は5.4 ng/g、最大濃度は8 ng/gであった。この試験  
22 の検出限界は1~2 ng/gであった。(参照 384)

23 ブルガリアの BEN 患者の多い地方の2地区で、20~30歳の志願者計19人  
24 を対象に1か月間トータルダイエットスタディが実施された。穀物による OTA  
25 摂取量は、検出限界(0.07 µg/kg)から2.6 µg/kg、一週間の平均 OTA 摂取量  
26 は1.86~97.2 µg/kg 体重であった。(参照 48)

27 ブルガリアのヴラツァ市の風土病多発地域において、BEN と泌尿器系腫瘍、  
28 特に腎盂と尿細管の腫瘍との間に、疫学的類似性が認められた。それぞれの発  
29 症地域は地理的に相関があり、BEN と泌尿器系腫瘍の発症に相関が認められ  
30 た。患者は女性と中年層に多く、家族で集合的な症例がある傾向が示された。  
31 ある地方の村では、100,000人当たりの年齢補正した発症人数は、腎盂及び尿  
32 管腫瘍では男性43.5、女性74.2であり、膀胱腫瘍については、男性38.7、女  
33 性24.6であった。(参照 377)

34 OTA と腎臓病との関連は、アフリカ北部でも報告されている。チュニジア  
35 において一般人の血液中 OTA の濃度範囲は、0.7~7.8 ng/ml で、慢性の腎障  
36 害患者では12~55 ng/ml であった。(参照 385)

37 以上のように、バルカン諸国の風土病多発地域とそれ以外の地域における血

1 中濃度を比較することにより、バルカン地方特有な腎症の発生と OTA 暴ばく  
2 露との関係が調べられている。一方、風土病多発地域では、OTA による食品  
3 汚染がその他の地域より広がっているが、その地域に住む人々の OTA 血中濃  
4 度には顕著な上昇がみられず、風土病多発地域と同じ程度の OTA の血中濃度  
5 が、BEN のない国々で認められている。また、食事からの暴ばく露の比較的  
6 高い地域においても、ヒトの OTA 血中濃度はラットを用いた長期間試験<sup>33)</sup>と  
7 比較すると少なくとも2桁ほど低いことが指摘されている(参照 321, 376)。さ  
8 らに、OTA を投与したマウスにおける腎細胞癌の発生部位は腎臓髄質外層外  
9 帯であるのに対し、ヒトでは腎盂及び尿道であり、また、標的となる細胞がマ  
10 ウスでは尿細管上皮細胞であるのに対し、ヒトでは移行上皮細胞である。この  
11 ように、OTA を投与したげっ歯類にみられる腎臓のがんとヒトの BEN に関連  
12 した腎臓のがんでは発生部位及び標的細胞に違いもみられる(参照 376)。

13 一方、風土病多発地域及びその他地域の尿路上皮癌と腎症の患者から採取し  
14 た腎臓の組織を <sup>32</sup>P-ポストラベル法で解析した結果、60 サンプルのうち 30%  
15 の組織に C-C8-dG-OTA を含め、OTA に関連した DNA 付加体が検出されたの  
16 に対し、次の③で記載するアリストロキア酸に関連した DNA 付加体は検出さ  
17 れなかった(参照 386)。従って、BEN に OTA が何らかの形でかかわっている  
18 可能性も否定できない(参照 387)。

### 19 ③ バルカン風土病腎症とアリストロキア酸等

20 近年、アリストロキア酸が BEN の病因である可能性について報告されてい  
21 る。BEN で認められる腎症が病態生理学的及び組織病理学的にウマノスズク  
22 サ属植物の慢性中毒により起こるアリストロキア酸腎症と似ており、バルカン  
23 地方の小麦畑に生育しているウマノスズクサ属植物の種子が小麦に混入するこ  
24 とにより小麦粉がアリストロキア酸に汚染されて BEN の病因となっている可  
25 能性が指摘されていた(参照 388)。アストロキア酸は、腎毒性、発がん性、変  
26 異原性等を有することが示されており、マススペクトロメトリーによりアリス  
27 トロキア酸が DNA に結合したアストラクタム-DNA 付加体の構造が確認さ  
28 れ、アストラクタム-DNA 付加体が BEN 患者の腎臓髄質及び尿路上皮がん  
29 に検出されたこと、アリストロキア酸が病因となる尿路上皮がん患者にみられ  
30 る *p53* 変異スペクトルが、BEN 患者の腎臓皮質及び尿路上皮がんで見られた  
31 *p53*変異スペクトルと関連していたこと等がその理由として挙げられている(参  
32 照 369, 389)。

<sup>33)</sup> NTPにおけるラットを用いた発がん毒性試験の結果、腎毒性及び腎臓に腫瘍を誘発したラットの血中平均OTA濃度は、非発がん用量であった強制投与による21 ng OTA/kg 体重90日間試験において258.2 ng/mlであり、同試験の発がん用量の70 ng OTA /kg 体重用量では944.7 ng/mlであった。

1 風土病発生村落近傍の質の悪い石炭の風化により、水溶性の多環芳香族炭化  
2 水素と芳香族アミンが生成し、それらは、鎮痛薬腎症に因果関係のあるアセト  
3 アミノフェンの代謝物に類似していることから、BEN の病因には複数の要因  
4 が作用している可能性も考えられている。(参照 390)

5 なお、BEN における微量元素（カドミウム、ヒ素、鉛、セレン等）の病因  
6 説については、2 年間のフォローアップ研究で有意な影響がないとの報告があ  
7 る(参照 391)。

### 9 (3) ヒトにおける知見のまとめ

10 OTA の血中濃度は、ヒトにおける**暴ばく**露の信頼できるバイオマーカーで  
11 あると考えられる。2001 年の JECFA 評価において、欧州を中心とする 16 か  
12 国で実施された実態調査により得られた健常者からの血中濃度は、0.1~40  
13 ng/ml であった（最大値 160 ng/ml を除く。）。その後の欧州 4 か国を含む 6 か  
14 国の調査では、OTA の血中濃度は、0.17~0.56 ng/ml であり、初期の調査と  
15 比較して、血中濃度の値が減少傾向にあることを示していた。

16 OTA のヒトへの**暴ばく**露と BEN 及び泌尿器系腫瘍との疫学的な関連につい  
17 ての知見は、アリストロキア酸等の他の環境要因と共に、OTA もこれらのヒ  
18 トの疾病の要因である可能性が示唆されている。しかし、OTA をそれらヒト  
19 の疾病の原因物質と結論付けることのできる十分な根拠は得られていない。

## 21 4. 諸外国における評価

### 22 (1) FAO/WHO 合同食品添加物専門家会議（JECFA）

23 JECFA は、1990 年に OTA の評価を実施し、ブタにおける 90 日間混餌投与  
24 試験の結果、腎臓の機能低下が認められた最小毒性量（LOAEL）8 µg/kg 体重/  
25 日を根拠として、不確実係数 500（種差及び個体差：各 10、LOAEL の採用に  
26 伴う追加：5）を用いて、PTWI を 112 ng/kg 体重/週と設定した。1995 年にこ  
27 の PTWI は 100 ng/kg 体重/週と四捨五入された(参照 4)。

28 JECFA は、2001 年に OTA を再評価した。OTA の発がん作用機序について、  
29 遺伝毒性作用、非遺伝毒性作用等の新しい知見が検討されたが、結論は出なか  
30 った。OTA の腎毒性及び発がん性の作用機序について遺伝毒性及び非遺伝毒性  
31 の面から検討されたが、依然不明のままであった。いくつかの哺乳類動物種に  
32 おける低用量での悪影響である腎毒性が、ヒトにも同様に起こりうると考えら  
33 れ、PTWI を 100 ng/kg 体重/週に据え置いた。なお、この値は、発がんにも最  
34 感受性の高い雄ラットにおける NOEL を参照すると係数 1,500 に相当する。穀  
35 物及び穀物加工品における OTA 実態調査より、5 ng/g 以上の OTA 汚染頻度は  
36 それぞれ 1.2%及び 0.3%並びに 20 ng/g 以上の OTA 汚染頻度はそれぞれ 0.3%及  
37 び 0.05%であった。これらのデータ及び欧州型の食品摂取量を基に、穀物及び

1 穀物加工品における OTA 規制値を 5 又は 20 ng/g とした場合の健康影響を定量的な方法を用いて評価した結果、95 パーセントイルにおける推定 OTA 摂取量は、それぞれ 84 又は 92 ng/kg 体重/週であり、いずれも現行の PTWI より低い値であった。PTWI 以下の摂取量についての明らかなリスクはないと考えられた。(参照 74)

6 2007 年の JECFA における再評価では、OTA の毒性作用機序が検討され、酸化ストレス、細胞増殖等の非遺伝毒性作用の知見が多く確認された。OTA の DNA への作用については、OTA 又は OTA の代謝物が直接 DNA に共有結合し、DNA 付加体によって直接的に遺伝毒性が発現するとの証拠は確認できなかったことより、これまで設定されている PTWI の 100 ng/kg 体重/週を変更する科学的証拠はないとされた。リスク評価のための追加情報を得るために JECFA では、NTP のラット OTA 発がん性試験データを用いて BMD 法により、定量的な評価を実施した。求められた BMDL<sub>10</sub> 値は、現行の根拠となっているブタにおける腎毒性を指標とした LOAEL 8µg/kg 体重/日と比較し、PTWI 設定のために参照する POD として低い値とはならなかった。(参照 198)

## 17 (2) 国際がん研究機関 (IARC)

18 IARC では、1993 年に OTA の発がん性について評価を行っている。(参照 3)

19 OTA の経口投与により、マウスの雌雄で肝細胞腫瘍の発生頻度が増加し、雄マウスと雌雄ラットにおいて、腎細胞腺腫及び腎細胞癌の発生頻度が増加した。OTA は、いくつかの動物種において、腎毒性、腎障害及び免疫抑制作用を誘発した。

23 ヒトにおいては、OTA の**暴ばく**露量とバルカン地方の風土病とされる BEN との関連性が示唆されている。バルカン地方では、腎障害と尿路上部に発生するがんが風土病としてみられるが、これらの患者における OTA の血中濃度が、罹患していない対照群の血中濃度より高かったとする報告がある。しかし、OTA のヒトにおける発がんへの影響については、利用できる適当なデータはなかったとされた。

29 以上より、IARC では OTA はグループ 2B (ヒトに対し発がん性の可能性がある) と評価された。

## 32 (3) 欧州食品安全機関 (EFSA)

33 EFSA は、2006 年に OTA の評価を実施し、以下の結果を公表している。(参照 200)

35 初期の疫学的データからは、OTA は、バルカン半島の特定地域における腎臓疾患及び腎臓がんの発症に関与している可能性が示唆された。しかし、これらの疫学データは不完全であり、OTA がヒトに対して腎臓を標的とした発が

1 ん物質であるとする証拠はなかった。発がん性試験においては、OTA は試験  
2 された全ての動物種に腎毒性を示し、特徴的な巨大核及び進行性腎症を誘発し  
3 した。腎障害の程度は用量依存的であり、OTA が腎臓組織に蓄積するため、**暴**  
4 **ばく**露期間とも関連していた。

5 以上の知見に加え、最近の知見から、部位特異的な腎毒性並びに DNA 損傷  
6 及び遺伝毒性として認められる OTA の毒性について、細胞の酸化的損傷が関  
7 与している可能性が示されていること、また、OTA-DNA 付加体が最新の化学  
8 的測定法で確認できていないことから、EFSA は、閾値に基づく手法を使用し  
9 て OTA のリスク評価を実施した。ブタにおける初期の腎毒性マーカーに基づ  
10 く LOAEL の 8 µg/kg 体重/日及び不確実係数 450（トキシコダイナミクス<sup>34</sup>  
11 の種差：2.5、半減期に基づく薬物動態種差：6、個体差：10、LOAEL の採用  
12 に伴う追加：3）を用いて、OTA に対する耐容週間摂取量（TWI）120 ng/kg  
13 体重が設定された。

14 ヨーロッパにおける食事からの OTA **暴ばく**露に関し、最近の分析では、現  
15 在の OTA の週間**暴ばく**露量は平均で 15～20 ng/kg 体重、OTA を含有する食  
16 品を高摂取する層については 40～60 ng/kg 体重であった。

## 18 5. 日本における**ばく**暴露状況

### 19 (1) 汚染実態

20 1996 年に日本で流通しているワイン、ビール、焼酎、泡盛、日本酒、コー  
21 ヒー、ブドウジュース、醤油等の飲料及び発酵製品 12 品目中の OTA 濃度  
22 について調査が実施された。検出限界は、レギュラーコーヒー及びインスタント  
23 コーヒーで 60 ng/kg、その他の品目では 3 ng/L であった。缶コーヒー10 検体  
24 中 9 検体で平均 28 ng/L の OTA が検出され、最大値は 133 ng/L であった。イ  
25 ンスタントコーヒー<sup>35</sup>12 検体中 12 検体で平均 18 ng/L の OTA が検出され、  
26 最大値は 63 ng/L であった。レギュラーコーヒー10 検体は検出限界未満であ  
27 った。赤ワインは、検査された 36 検体中 15 検体から OTA が検出され、イタリ  
28 ア産（5 検体全て）、フランス産（7 検体全て）及び日本産（13 検体中 3 検体）  
29 にそれぞれ平均 47、77 及び 4 ng/L の OTA が検出された。アメリカ産、オー  
30 ストラリア産、チリ産及び南アフリカ産のワインは検出限界未満であった。白  
31 ワイン（5 検体中 1 検体）、ロゼワイン（5 検体中 3 検体）及びブレンドワイン  
32 （7 検体中 2 検体）からそれぞれ平均 6、24 及び 6 ng/L の OTA が検出され  
33 た。また、国産ビール（14 検体中 10 検体）及び輸入ビール（6 検体中 3 検体）  
34 からそれぞれ平均 10 及び 14 ng/L の OTA が検出された。ブドウジュースで

<sup>34</sup> 化学物質の生体との反応性。化学物質が体内で生体の標的分子に達した後、影響発現に至る反  
応。

<sup>35</sup> 20 gを140 mlに溶かして試料とされた。

1 は、赤ブドウジュース 9 検体中 2 検体から平均 6 ng/L の OTA が検出された。  
2 白ブドウジュース 3 検体は、検出限界未満であった。醤油 5 検体全てから平均  
3 6.82 ng/L の OTA が検出された。焼酎、泡盛、日本酒等計 15 検体では検出限  
4 界未満であった。(参照 342)

5 日本において国産の赤ワイン 31 検体及び白ワイン 28 検体を用いて OTA が  
6 測定された。それぞれ 5 検体から OTA が検出され、最高値は 0.03 及び 0.022  
7 µg/L であった。検出限界は、赤ワイン及び白ワインでそれぞれ 0.0058 及び  
8 0.0054 µg/L であった。(参照 392)

9 2004 年から 2009 年にかけて厚生労働科学研究として OTA が汚染する可能  
10 性のある 29 品目、2,093 検体について食品中の OTA 汚染実態調査が実施され  
11 た。米を含む穀類については毎年収穫後に検体が採取された。29 品目中 20 品  
12 目に定量下限以上の OTA が検出され、汚染率が最も高かったのはココアの  
13 98.7%（陽性数/検体数：77/78）であり、以下、インスタントコーヒー98.4%  
14 （124/126）、チョコレート 86.7%（137/158）、パスタ 80.6%（125/155）、ビ  
15 ール 78.5%（95/121）、日本蕎麦 75.3%（137/182）、レーズン 63.4%（59/93）、  
16 缶コーヒー57.9%（44/76）、そば粉 57.5%（23/40）、焙煎コーヒー54.8%  
17 （46/84）、小麦粉 50.5%（111/220）、コリアンダー45.2%（14/31）、ライ麦  
18 44.0%（22/50）、ワイン 31.7%（39/123）、生コーヒー豆 28.6%（6/21）、オー  
19 トミール 28.0%（21/75）、乾燥イチジク 14.8%（4/27）、大麦 8.0%（2/25）、  
20 紅茶 4%（1/25）及びコーングリッツ 2.5%（1/44）であった。平均値が比較的  
21 高かったのは、コリアンダー及びココアでそれぞれ 1.58 及び 0.84 µg/kg であ  
22 った。最大値はオートミール、レーズン及びコリアンダーでそれぞれ 13.30、  
23 12.50 及び 9.67 µg/kg と他の品目に比較すると高かった。米 110 検体、せんべ  
24 い 21 検体、スイートコーン 50 件体、ポップコーン 15 検体、コーンフレーク  
25 45 検体、キビ 10 検体、ウーロン茶 26 検体、ブドウジュース 44 件体及びかつ  
26 お節 22 検体において OTA は定量限界未満であった。定量限界は、ビールで  
27 0.01 µg/kg、ブドウジュース及びワインで 0.05 µg/kg、その他の食品では 0.1  
28 µg/kg であった。(参照 393, 394)

29 2005～2008 年度に内閣府食品安全委員会食品安全確保総合調査として国内  
30 で市場に流通している食品中のうち汚染実態調査がほとんど実施されていない  
31 食品を中心に、OTA が汚染する可能性のある 18 品目、計 782 検体の食品につ  
32 いて OTA 汚染実態調査が実施された。18 品目の内訳は、オリーブ、種子等、  
33 養殖魚及び輸入養殖エビ、健康食品、食肉製品（生、加工品）、乳製品（牛乳、  
34 加工品）、卵（生、加工品）、血液及び内臓（生、加工品）、料理用ハーブ類、  
35 飲料、ベビーフード及び幼児向け食品、菓子類、豆類及び豆を用いた製品、キ  
36 ャッサバ、野菜及び野菜を用いた製品、果物及び果物を用いた製品（ドライフ  
37 ルーツを含む。）、シリアル並びにその他加工品であった。OTA は HPLC によ

1 り定量され、定量限界は幼児向け食品において 0.05 ng/g、その他の食品では  
2 0.5 ng/g であった。OTA が検出されたのは 782 検体のうち 9 検体で検出率は  
3 1.15%と低かった。OTA 汚染の最高値は 2008 年に購入された料理用ハーブ類  
4 の 110 ng/g であった。そのほか、2005 年に購入された飲料 5 検体中 1 検体の  
5 ココアに 0.7 ng/g、2006 年に購入された料理用ハーブ類 10 検体のうち 1 検体  
6 に 0.8 ng/g、2008 年に購入された健康食品 45 検体中 5 検体及びその他加工品  
7 にそれぞれ 0.5～6.4 ng/g 及び 1.0 ng/g の OTA が検出された。食肉製品（生、  
8 加工品）及び血液及び内臓（生、加工品）計 172 検体において、OTA は検出  
9 限界未満であった。（参照 395, 396, 397）

10 2005～2009 年度に農林水産省による国産穀類の OTA 含有実態調査が実施さ  
11 れている。調査の結果、2005 年度の小麦 1 検体で定量限界を超える OTA が検  
12 出されているが、その他の全ての検体では、定量限界未満であった（表 21）。

13  
14 表 2 1 国産穀類のオクラトキシン A 含有実態調査の結果（2005～2009 年度）

| 品目           | 年度   | 調査<br>点数 | 定量限界<br>(mg/kg) | 定量限界未<br>満の点数 |      | 最 大 値<br>(mg/kg) | 平均値<br>(mg/kg)<br>① | 平均 値<br>(mg/kg)<br>② |
|--------------|------|----------|-----------------|---------------|------|------------------|---------------------|----------------------|
|              |      |          |                 |               | 割合   |                  |                     |                      |
| 米<br>(玄米)    | 2005 | 98       | 0.00030         | 98            | 100% | <0.00030         | 0                   | 0.00008<br>2         |
|              | 2006 | 100      | 0.00030         | 100           | 100% | <0.00030         | 0                   | 0.00008<br>0         |
|              | 2007 | 100      | 0.00030         | 100           | 100% | <0.00030         | 0                   | 0.00008<br>0         |
|              | 2008 | 100      | 0.00012         | 100           | 100% | <0.00012         | 0                   | 0.00005<br>0         |
|              | 2009 | 100      | 0.00017         | 100           | 100% | <0.00017         | 0                   | 0.00007<br>0         |
| 小麦<br>(玄麦)   | 2005 | 99       | 0.00020         | 98            | 99%  | 0.0007<br>1      | 0.000007            | 0.00008<br>4         |
|              | 2006 | 100      | 0.00020         | 100           | 100% | <0.00020         | 0                   | 0.00007<br>0         |
|              | 2007 | 100      | 0.00020         | 100           | 100% | <0.00020         | 0                   | 0.00007<br>0         |
|              | 2008 | 100      | 0.00014         | 100           | 100% | <0.00014         | 0                   | 0.00006<br>0         |
|              | 2009 | 101      | 0.00016         | 101           | 100% | <0.00016         | 0                   | 0.00007<br>2         |
| 大麦<br>(精麦)   | 2008 | 20       | 0.00009         | 20            | 100% | <0.00009         | 0                   | 0.00004<br>0         |
| ハトムギ<br>(精白) | 2008 | 10       | 0.0003          | 10            | 100% | <0.0003          | 0                   | 0.00010              |

|            |      |    |         |    |      |          |   |              |
|------------|------|----|---------|----|------|----------|---|--------------|
| そば粉        | 2008 | 20 | 0.00023 | 20 | 100% | <0.00023 | 0 | 0.00009<br>0 |
| ひえ<br>(精白) | 2008 | 10 | 0.00011 | 10 | 100% | <0.00011 | 0 | 0.00004<br>0 |
| きび<br>(精白) | 2008 | 10 | 0.00013 | 10 | 100% | <0.00013 | 0 | 0.00005<br>0 |
| あわ<br>(精白) | 2008 | 10 | 0.00013 | 10 | 100% | <0.00013 | 0 | 0.00005<br>0 |

注 1：本表は農林水産省「平成 14-23 年度 国産穀類のかび毒含有実態調査の結果」(参照 398)から食品安全委員会にて作成。

注 2：全ての品目において定量限界未満の試料数が 60%を超えていたことより、以下のように GEMS/Food が示す方法に従い、平均値①及び②を算出した。

平均値①：定量限界未満の濃度を「0」として算出。

平均値②：検出限界未満の濃度を検出限界とし、検出限界以上かつ定量限界未満の濃度を定量限界として算出。

東京において、184 人の健常者（男性 130 名、女性 54 名）の血清中の OTA 濃度が調べられた。1992 年、1994 年、1995 年及び 1996 年に採取したヒト血清の OTA 陽性率はそれぞれ 96%、38%、93%及び 98%で、全体の 85%が OTA 陽性であった。陽性検体の平均値は 68 pg/ml、その範囲は 4~278 pg/ml であった。調査の結果、OTA は、主にワイン、ビール等のアルコール飲料、コーヒー及び醤油より摂取されたと著者らは考えた。(参照 342)

## (2) ばく暴露量の推定

2010 年度に厚生労働科学研究として、年齢層別（1~6 歳、7~14 歳、15~19 歳及び 20 歳以上の 4 階層）の食品摂取量及び前述の 2004 年から 2009 年にかけての OTA 汚染実態調査結果より、OTA の基準値を設定しない場合又は基準値を 5 µg/kg と設定するシナリオを想定して、日本人における OTA ばく露量がモンテカルロ法を用いたシミュレーションにより推計された。OTA が含有されると考えられて検査された食品 29 品目中、OTA 汚染が少なかった食品を除く 15 品目について、年齢層別に食品摂取量を調査し、摂取量が全体の 1%未満の品目についてはシミュレーションの対象外とした。その結果、焙煎コーヒー、缶コーヒー、インスタントコーヒー、日本蕎麦、小麦粉、チョコレート、ココア、ビール及びレーズンの 9 品目についてばく露量推計に用いるサンプルデータが作成された。OTA ばく露量の推計結果を表 22 に示した。年齢区分別では、体重当たり一日ばく露量は、1~6 歳までの階層で最も高く、その後、年齢が上がるにしたがって体重当たり一日ばく露量は低下するが、20 歳以上の階層では再び上昇した。OTA の汚染量が 5 µg/kg を超える食品はほとんどなく、また平均的な値を示す 50 パーセンタイル値の範囲は 0.08~0.14 ng/kg 体重/日、高リスクの消費者（95 パーセンタイル値）の範囲

1 は1.20～2.21 ng/kg 体重/日であった。(参照 393, 399)日本においては、現状で  
2 は高リスクの消費者においても、OTA 暴ばく露量は低い推計結果となったが、  
3 OTA の主な産生菌は異なる生育条件で異なる種類の農作物及び食品等に生育  
4 し、OTA の汚染の程度は、気候等の影響を受けやすいことに留意が必要であ  
5 る。

表22 モンテカルロ・シミュレーション法による市販食品に由来する  
OTA **暴ばく**露量の推定 (ng/kg 体重/日)

| シナリオ*                     | 50 パーセン<br>タイル | 90 パーセン<br>タイル | 95 パーセン<br>タイル |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|
| 1- 6才規制* なし : upper bound | 0.14           | 1.37           | 2.21           |
| 1- 6才規制 なし : lower bound  | 0.14           | 1.37           | 2.21           |
| 1- 6才規制 あり : upper bound  | 0.14           | 1.37           | 2.21           |
| 1- 6才規制 あり : lower bound  | 0.14           | 1.37           | 2.21           |
| 7-14才規制 なし : upper bound  | 0.11           | 0.99           | 1.56           |
| 7-14才規制 なし : lower bound  | 0.10           | 0.99           | 1.56           |
| 7-14才規制 あり : upper bound  | 0.11           | 0.99           | 1.56           |
| 7-14才規制 あり : lower bound  | 0.10           | 0.99           | 1.56           |
| 15-19才規制 なし : upper bound | 0.09           | 0.78           | 1.20           |
| 15-19才規制 なし : lower bound | 0.08           | 0.78           | 1.20           |
| 15-19才規制 あり : upper bound | 0.09           | 0.78           | 1.20           |
| 15-19才規制 あり : lower bound | 0.08           | 0.78           | 1.20           |
| 20才以上規制 なし : upper bound  | 0.11           | 0.90           | 1.49           |
| 20才以上規制 なし : lower bound  | 0.08           | 0.89           | 1.49           |
| 20才以上規制 あり : upper bound  | 0.11           | 0.90           | 1.49           |
| 20才以上規制 あり : lower bound  | 0.08           | 0.88           | 1.48           |

\*以下4つのシナリオが OTA **暴ばく**露量の推定に用いられた

- ・ 定量限界未満は定量限界値の二分の一 (upper bound) とし、規制なし。
- ・ 定量限界未満はゼロ (lower bound) とし、規制なし。
- ・ 定量限界未満は定量限界値の二分の一 (upper bound) とし、規制の基準値は 5 µg/kg。
- ・ 定量限界未満はゼロ (lower bound) とし、規制の基準値は 5 µg/kg。

### (3) 加工・調理による OTA の減衰

ワイン、コーヒー及び穀類において、加工・調理による OTA 濃度への影響が調べられている。

#### ① ワイン

ワイン醸造過程により、原料ブドウ液中の OTA 初期濃度とは無関係に、ワ

1 イン中の OTA 濃度が一貫して減少することが示されている(参照 400, 401, 402)。  
2 *A. carbonarius* 胞子を樹上のブドウ果実に接種し、果実中に OTA を産生させ  
3 た。ワインに移行した OTA はブドウ果汁中 OTA の 8.1%であり、ブドウ果汁  
4 中の OTA 濃度は、OTA のワインへの移行に影響しなかった。(参照 400)

5 酵母 (*Saccharomyces*) がワイン又は果汁の OTA 含有量に及ぼす影響につ  
6 いて酵母 20 菌株を用いて調査された。ワイン醸造中に除去できる自然汚染  
7 OTA の割合は菌株間にかんりの変動が認められ、残留した OTA は 10~60%  
8 であった。ブドウ果汁に OTA を添加して発酵させた場合に残留した OTA は、  
9 17~32%であった。(参照 403)。

10 ブドウ園からワイン醸造にいたる OTA リスク管理についての重要管理点  
11 (CCP) が示され、特にワインからの OTA 除去に対する活性炭、ベントナイ  
12 トなど種々の吸着材の効果とともにワインの品質、ポリフェノール含量への影  
13 響が検討されている(参照 26, 402, 404)。

14 これらの研究における低減率は文献によりかなり異なるが、ワイン醸造が、  
15 工程中に OTA を相当量減少させることが示されている。

## 17 ② コーヒー

18 *A. ochraceus* 又は *A. carbonarius* は主に収穫直後のコーヒー果実に感染し  
19 OTA を産生する。乾燥処理が迅速で効果的であれば、OTA は産生しないこと  
20 が示されている。(参照 74)

21 焙煎工程がコーヒー豆中の OTA 濃度を減少させるという一般的な一致はあ  
22 るものの、報告された減少率は大きく変動している。焙煎温度が、結果に影響  
23 する主要な因子と考えられる。450°Cの焙煎温度を用いた試験では、焙煎時間  
24 を 3 段階に設定してコーヒーの最終温度を 175°C、185°C又は 204°Cとする試  
25 験を行い、軽い焙煎 (175°C) では、1 試料で OTA の減少は起きなかったが、  
26 他の 3 試料で 60~80%の減少がみられた。深い焙煎 (204°C) では、全試料で  
27 90%以上の減少がもたらされた。この工程は、代表的なエスプレッソコーヒー  
28 の淹れ方に相当する。(参照 405)

29 人工的に汚染させたコーヒー豆 (OTA 30 µg/kg) を用いて、焙煎により  
30 31%、抽出までに 72%、トルコ風コーヒーの調製により 88%、それぞれ OTA  
31 が減少したことが報告されている。(参照 406)

32 また、9 検体の自然汚染したベトナムコーヒー豆を 260°Cで 5 分間焙煎する  
33 と、13~93%の範囲で OTA が減少した。この焙煎コーヒー豆からエスプレッ  
34 ソコーヒーを調製した場合、OTA に更に 16~71%の減少が起き、モカコーヒ  
35 ーの調製では 17~56%の減少があり、ドリップコーヒーでは 1.2~25%の減少  
36 が認められた。(参照 407)

37 コーヒー豆の焙煎は、コーヒー中の OTA を低減するが、減少は変動しやす

1 く、完全に予測できないという結論になる。

2 わが国では坪内らによって、コーヒー豆の選別による OTA の低減効果が検  
3 討されている。(参照 408)

### 5 ③ カカオ

6 ココアやチョコレートなどカカオ豆の加工品について OTA 検出率が高いこ  
7 とが報告されている。カカオ豆に OTA 産生菌を接種し、焙煎、脱殻、破砕、  
8 圧搾及び添加物の添加といった加工段階を経て、OTA 濃度がどのように推移  
9 するかの試験が行われ、加工処理後のチョコレート製品における OTA 減少率  
10 が平均 91%になり、製造段階での OTA 低減が示された。(参照 409)

### 12 ④ 穀類(製粉、加工・調理)

13 A. *ochraceus* が産生する OTA で汚染される可能性のある主な食品は、貯蔵  
14 食物である。穀物を十分に乾燥し乾燥状態を維持することが重要である。(参  
15 照 74)

16 試験室の管理条件において *P. verrucosum* を接種して調製した OTA 汚染全  
17 粒小麦を用いて、洗浄、粒外皮のすり落とし、製粉工程における OTA の消長  
18 が追跡された。全粒粉と精白小麦粉の両方を用いたパンを焼いた。外皮すり落  
19 としで、小麦に存在する OTA が最大で 44%まで除去され、パン焼き工程では、  
20 少量の追加減少があったのみであった。洗浄、すり落とし及びフスマの除去を  
21 組み合わせることにより、白パンにおいて 75%の OTA 低減が報告されている。  
22 (参照 410)

23 小麦粉に含まれる OTA の製パン工程での消長について、焼成による OTA の  
24 平均低減率は 33%で、同時に行ったトリコテセン類（デオキシニバレノール、  
25 3-アセチルデオキシニバレノール及びニバレノール）の低減率（48～77%）と  
26 比較し、焼成に対する OTA の安定性が指摘された。パン生地発酵ではトリ  
27 コテセン類と比較し、OTA はかなり低減（30～34%）するものの、パンの焼  
28 成段階での低減率はトリコテセン類と比較して変化が少なかった。(参照 411)

29 OTA で汚染した全粒小麦の押し出し加工により、商業的手順で使用される  
30 ような最も苛酷な条件でさえ、OTA は 40%しか減少しなかった(参照 412, 413)。  
31 この低減率は、以前、フモニシン、アフラトキシン及びゼアラレノンで報告さ  
32 れたものよりずっと低かった(参照 413)。

33 コメの調理による OTA の減少については、圧力炊飯の残存率が 60%で通常  
34 の炊飯の 72%に比較して効果的であることが報告されている。(参照 414)

#### 1 IV. 食品健康影響評価

2 食品安全委員会が自らの判断で行う食品健康影響評価として、オクラトキシ  
3 ンA (OTA) の食品健康影響評価を実施した。

4  
5 OTAは、*A. ochraceus*、*P. verrucosum*等の数種の菌によって産生され、穀  
6 類、コーヒー、ココア、ビール、ワイン等様々な食品におけるOTA汚染が報告  
7 されている。コーデックス委員会では、小麦、大麦及びライ麦におけるOTAの  
8 最大基準値 (5 µg/kg) を設定している。

9  
10 OTAは消化管内微生物及び消化酵素により一部分解されてOT $\alpha$ となる。消化  
11 管から吸収されたOTAは、多くの動物種において血液を経由して主に腎臓に分  
12 布する。血漿中においてはほとんどのOTAは、アルブミン等のタンパク質と結  
13 合している。OTAの一部は、腎臓及び肝臓でCYPにより酸化されるが、これら  
14 OTAの酸化物及びOT $\alpha$ の毒性はOTAより低いことが示されている。OTAの半  
15 減期は、マウスでは1~1.5日、ラットでは2~11日、ブタで4~6日、サバンナモ  
16 ンキーでは約20日との報告がある。

17  
18 亜急性毒性試験では、OTAを投与した実験動物種の全てにおいて尿細管部位  
19 特異的な腎毒性が認められた。腎臓髓質外層外帯の近位尿細管S3セグメントに  
20 は、巨大核細胞及び肥大した細胞がみられ、尿細管の萎縮及び組織破壊もみら  
21 れた。ラット及びブタにおいて、これら腎臓へのOTAの影響は用量及び投与期  
22 間依存的であることが示されている。最も低い用量で毒性が認められたのはブ  
23 タ（雌）で、120日間OTAを混餌投与した結果、腎臓における尿濃縮能の低下  
24 及び尿細管上皮細胞における退行性変性が認められ、LOAELは8 µg/kg 体重/  
25 日であった。

26  
27 慢性毒性・発がん性試験では、げっ歯類にOTAを経口投与すると主に雄の腎  
28 臓髓質外層外帯に腫瘍が発生した。NTPで実施された2年間発がん性試験の結果、  
29 用量に依存して雄ラットの腎臓に腫瘍が認められた。LOAEL及びNOAEL  
30 は、雄ラットで70 µg/kg 体重及び21 µg/kg 体重（いずれも週5回投与、それぞ  
31 れ50 µg/kg 体重/日及び15 µg/kg 体重/日に相当）であった。一方、ブタを用い  
32 た慢性毒性試験では、40 µg/kg 体重/日のOTAを2年間投与した結果、尿細管  
33 萎縮や間質の線維化等、進行性の腎障害はみられたが、がんの誘発は認められ  
34 なかった。

35  
36 遺伝毒性試験では、遺伝子の点突然変異は検出されていないが、培養細胞を  
37 用いた試験で染色体異常が検出されている。また、トランスジェニックラット

1 (gpt delta) を用いた*in vivo*遺伝毒性試験では腎臓髄質外層外帯にDNAの欠失  
2 変異が検出されているが、同部位に点突然変異は認められなかった。

3  
4 OTA又はその代謝物がDNAと共有結合して付加体を形成するか否かについ  
5 ては不明である。培養細胞を用いた試験並びにげっ歯類及びブタへのOTA投与  
6 によりDNA付加体が検出されたとする報告もあるが、現時点ではその構造が  
7 特定されていない。一方、同様の試験でDNA付加体が検出されなかったとの  
8 報告もあり、また、放射ラベルしたOTAを投与した試験では、OTAのDNA付  
9 加体は検出されなかった。以上より、OTAはラットの腎臓髄質外層外帯に欠失  
10 変異を誘発するものの、その変異がDNAへの直接的な作用に起因することを  
11 示す証拠はない。したがって、OTAを遺伝毒性発がん物質と結論することはで  
12 きないと考えた。OTAの非遺伝毒性発がん物質としてのメカニズムに関しては、  
13 細胞周期の破たん、細胞増殖とアポトーシスの変化、酸化ストレス、ミトコン  
14 ドリアの機能低下、MAPキナーゼ等のシグナル伝達の変化、フェニルアラニ  
15 ンtRNA合成酵素、タンパク合成酵素阻害、ヒストン等のアセチル化阻害等、  
16 がんに結びつく様々な原因が寄与しているとする報告が多数ある。これらの知  
17 見より、食品安全委員会では、OTA又はOTA代謝物がDNA付加体を形成する  
18 遺伝毒性発がん物質ではなく、DNAに間接的に作用する非遺伝毒性発がん物  
19 質と考えることが妥当であると判断された。

20  
21 ヒトへの影響に関して、バルカン風土病腎症及び泌尿器系腫瘍との疫学的な  
22 関連についての知見は、アリストロキア酸等の他の環境要因と共に、OTAもこ  
23 れらのヒトの疾病の要因である可能性が示唆されている。しかし、OTAをそれ  
24 らのヒトの疾病の原因物質であると結論付けることのできる十分な根拠は得ら  
25 れていない。

26  
27 以上を踏まえ、食品安全委員会は、OTAはDNAに間接的に作用する非遺伝  
28 毒性発がん物質であり、TDIを設定することが可能であると考えた。なお、  
29 OTAのヒトを対象とした知見は限られており、用量反応関係の検討に利用可能  
30 な知見がないことから、動物試験の結果に基づいた評価を実施した。

31 非発がん毒性に関して、各試験から得られたLOAELの最小値は、ブタの亜急  
32 性毒性試験における8 µg/kg 体重/日であった。このLOAELに、不確実係数500  
33 （種差10、個体差10、不可逆的な腎障害を指標としたLOAEL使用5）を適用し  
34 て、OTAの非発がん毒性に関するTDIを16 ng/kg 体重/日と設定した。

35 発がん性に関しては、発がん性に関するNOAELを基にTDIを設定することと  
36 し、NTPのラットの2年間発がん性試験において、NOAELは21 µg/kg 体重  
37 （週5回投与、15 µg/kg 体重/日に相当）であったことから、このNOAELに不確

1 実係数1000（種差10、個体差10、発がん性10）を適用して、OTAの発がん性に  
2 関するTDIを15 ng/kg 体重/日と設定した。

3  
4 日本における**暴ばく**露量を推定する目的で、流通している食品中のOTA汚染  
5 実態調査が2004年～2010年に行われた結果、ココア、インスタントコーヒー、  
6 チョコレート、パスタ、日本蕎麦、レーズン、缶コーヒー、焙煎コーヒー及び  
7 小麦粉から50%以上の頻度でOTAが検出された。モンテカルロ法を用いたシミ  
8 ュレーションにより推計された年齢層別の体重当たりの一日OTA**暴ばく**露量  
9 は、1～6歳までの階層で最も多かったが、平均的な値を示す50パーセントイル  
10 では0.14 ng /kg 体重/日、高リスクの消費者（95パーセントイル値）でも2.21  
11 ng/kg 体重/日であった。なお、2005年～2008年に行われた食品中のOTAの汚  
12 染実態調査の結果、食肉製品においては検出限界未満であった。

13 以上の**暴ばく**露量の推計結果より、現状においては、OTAの**暴ばく**露量は高  
14 リスク消費者においても今回設定したTDIを下回っていると推定されることか  
15 ら、食品からのOTAの摂取が一般的な日本人の健康に悪影響を及ぼす可能性は  
16 低いものと考えられる。

17  
18 なお、OTAの主な産生菌は異なる生育条件では異なる種類の農作物及び食品  
19 に生育し、また、OTAの汚染の程度は、気候等の影響を受けやすいことから、  
20 リスク管理機関において汚染状況についてのモニタリングを行うとともに、規  
21 格基準について検討することが望ましいと考える。

22  
23 <今後の課題>

- 24 • OTA の腎臓における発がんメカニズムに関するデータの収集
- 25 • OTA のバイオマーカーによる我が国の**暴ばく**露評価（血液中の OTA 及び代謝  
26 物濃度の測定）
- 27 • OTA の健康影響についての疫学的データの収集
- 28 • 食品等の OTA 汚染実態データの収集

<略称>

| 略称                 | 名称                           |
|--------------------|------------------------------|
| 4-OH-OTA           | 4-ヒドロキシオクラトキシンA              |
| 8-OHdG             | 8-ヒドロキシ-2'-デオキシグアノシン         |
| ALP                | アルカリホスファターゼ                  |
| ALT                | アラニンアミノトランスアミナーゼ             |
| AMP                | アデニル酸                        |
| AST                | アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ          |
| BEN                | バルカン風土病腎症                    |
| BMD                | ベンチマークドーズ                    |
| BMDL               | BMD の信頼下限値                   |
| BMDL <sub>10</sub> | 頻度が 10%増加する BMD の信頼下限値       |
| BUN                | 血中尿素窒素                       |
| C3G                | シアニジン-O-β-グルコシド              |
| Con A              | コンカナバリン A                    |
| CYP                | シトクロム P450                   |
| DNA                | デオキシリボ核酸                     |
| EFSA               | 欧州食品安全機関                     |
| EndoIII            | エンドヌクレアーゼ III                |
| EPA                | 米国環境保護庁                      |
| ERK 1/2            | 細胞外シグナル制御キナーゼ 1/2            |
| Fpg                | ホルムアミドピリミジン DNA グリコシラーゼ      |
| GOT                | グルタミン酸オキサロ酢酸トランスアミナーゼ        |
| GSH                | 還元型グルタチオン                    |
| GST                | グルタチオントランスフェラーゼ              |
| γGT                | γグルタミルトランスフェラーゼ              |
| HDAC               | ヒストンデアセチラーゼ                  |
| HO-1               | ヘムオキシゲナーゼ-1                  |
| HPLC               | 高速液体クロマトグラフィー                |
| HPRT               | ヒポキサンチン-グアニンホスホリボシルトランスフェラーゼ |
| IARC               | 国際がん研究機関                     |
| ICDH               | イソクエン酸脱水素酵素                  |
| JECFA              | FAO/WHO 合同食品添加物専門家会議         |
| LAP                | ロイシンアミノペプチダーゼ                |
| LC-MS/MS           | 液体クロマトグラフタンデム質量分析計           |
| LD <sub>50</sub>   | 半数致死量                        |
| LDH                | 乳酸脱水素酵素                      |
| LOAEL              | 最小毒性量                        |

|      |             |
|------|-------------|
| LOOH | 脂質ヒドロペルオキシド |
| LPO  | 脂質過酸化反応     |
| MDA  | マロンジアルデヒド   |

| 略称              | 名称   |
|-----------------|--|
| mRNA            | 伝令 RNA（リボ核酸）   |
| NAC             | N-アセチル-L-システイン   |
| NADPH           | 還元型ニコチンアミドアデニンジヌクレオチドリノ酸                               |
| NK              | ナチュラルキラー   |
| NMR             | 核磁気共鳴  |
| NOAEL           | 無毒性量   |
| NTP             | 米国国家毒性プログラム  |
| OAT1            | 有機アニオントランスポーター1  |
| OTA             | オクラトキシン A  |
| OTB             | オクラトキシン B  |
| OTC             | オクラトキシン C  |
| OTHQ            | オクラトキシンハイドロキノン   |
| OTQ             | オクラトキシンキノン   |
| OT $\alpha$     | オクラトキシン $\alpha$                                       |
| PAH             | パラアミノ馬尿酸   |
| PB              | フェノバルビタール  |
| PCNA            | 増殖細胞核抗原  |
| PC <sub>s</sub> | カルボニル化タンパク質  |
| PEPCK           | ホスホエノールピルビン酸カルボキシキナーゼ                                  |
| PKC             | タンパク質キナーゼ  |
| POD             | Point of departure(健康栄養評価基準値等を設定する際の毒性反応曲線の基準となる出発点の値) |
| PTWI            | 暫定最大耐容一週間摂取量   |
| RNA             | リボ核酸   |
| ROS             | 活性酸素種  |
| RSH             | 非タンパク質チオール基  |
| SCOOP           | Scientific Cooperation                                 |
| SOD             | スーパーオキシドジスムターゼ   |
| TDI             | 耐容一日摂取量  |
| TmPHA           | パラアミノ馬尿酸の尿細管最大排泄量                                      |
| tRNA            | 転移 RNA（リボ核酸）   |
| Ubd             | ユビキチン D  |
| UDS             | 不定期 DNA 合成   |

1 <参照>

- 2 1 FAO. Worldwide regulations for mycotoxins in food and feed in 2003: FAO  
3 Food and Nutrition Papers 81. 2004; 1-165
- 4 2 EC. Commission Regulation (EC) No 1126/2007.  
5 [http://www.fsai.ie/uploadedFiles/Commission\\_Regulation\\_EC\\_No\\_1126\\_20](http://www.fsai.ie/uploadedFiles/Commission_Regulation_EC_No_1126_20)  
6 07.pdfEC. 2007
- 7 3 IARC. IARC Monographs on the evaluation of carcinogenic risks to  
8 humans; Vol.56: Some Naturally Occurring Substances: Food Items and  
9 Constituents, Heterocyclic Aromatic Amines and Mycotoxins. 1993; 489-  
10 521
- 11 4 FAO/WHO (Food and Agriculture Organization/World Health Organization), 1991.  
12 Evaluation of certain food additives and contaminants (Thirty-seventh report of the  
13 Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives). WHO Technical Report  
14 Series, No 806, 1991, and corrigenda. World Health Organization, Geneva,  
15 Switzerland.
- 16 5 C. W. Hesseltine, E. E. Vandegrift, D. I. Fennell, M. L. Smith and O. L.  
17 Shotwell. Aspergilli as ochratoxin producers. Mycologia. 1972; 64: 539-550
- 18 6 J. C. Frisvad, J. M. Frank, J. A. M. P. Houbraeken, A. F. A. Kuijpers and R.  
19 A. Samson. New ochratoxin A producing species of *Aspergillus* section  
20 *Circumdati*. Stud. Mycol. 2004; 50: 23-43
- 21 7 S. Natori, S. Sakaki, H. Kurata, S. Udagawa, M. Ichinoe, M. Saito and M.  
22 Umeda. Chemical and cytotoxicity survey on the production of ochratoxins  
23 and penicillic acid by *Aspergillus ochraceus* Wilhelm. Chem.Pharm.Bull.  
24 1970; 18: 2259-2268
- 25 8 宮木高明, 山崎幹夫, 堀江義一, 宇田川俊一. 米に着生する有害糸状菌の検索と  
26 分布について. 食衛誌. 1970; 11: 373-380
- 27 9 M. Yamazaki, Y. Maebayashi and K. Miyaki. Production of ochratoxin A by  
28 *Aspergillus ochraceus* isolated in Japan from moldy rice. Appl.Microbiol.  
29 1970; 20: 452-454
- 30 10 堀江義一. オクラトキシシン生産菌について. Proc. Jpn. Assoc.  
31 Mycotoxicol. 1983; 18: 2-5
- 32 11 W. v. Walbeek, P. M. Scott, J. Harwig and J. W. Lawrence. *Penicillium*  
33 *viridicatum* Westling: A new source of ochratoxin A. Can. J. Microbiol.  
34 1969; 15: 1281-1285
- 35 12 A. Ciegler, D. I. Fennell, G. A. Sansing, R. W. Detroy and G. A. Bennett.

- 1 Mycotoxin-producing strains of *Penicillium viridicatum*: Classification into  
2 subgroups. Appl.Microbiol. 1973; 26: 271-278
- 3 13 J. I. Pitt. The Genus *Penicillium* and its teleomorphic states  
4 *Eupenicillium* and *Talaromyces*. Academic Press, Inc., London. 1979
- 5 14 J. I. Pitt. *Penicillium viridicatum*, *Penicillium verrucosum* and  
6 production of ochratoxin A. Appl. Environ. Microbiol. 1987; 53: 266-269
- 7 15 T. O. Larsen, A. Svendsen and J. Smedsgaard. Biochemical  
8 characterization of ochratoxin A-producing strains of the genus  
9 *Penicillium*. Appl. Environ. Microbiol. 2001; 67: 3630-3635
- 10 16 S. Sonjak, M. Licen, J. C. Frisvad and N. Gunde-Cimerman. Salting of dry-  
11 cured meat - A potential cause of contamination with the ochratoxin A-  
12 producing species *Penicillium nordicum*. Food Microbiol. 2011; 28: 1111-  
13 1116
- 14 17 M. Schmidt-Heydt, E. Graf, D. Stoll and R. Geisen. The biosynthesis of  
15 ochratoxin A by *Penicillium* as one mechanism for adaptation to NaCl rich  
16 foods. Food Microbiol. 2012; 29: 233-241
- 17 18 F. E. Escher, P. E. Koehler and J. C. Ayres. Production of ochratoxins A and  
18 B on country cured ham. Appl Microbiol. 1973; 26: 27-30
- 19 19 A. Rodriguez, M. Rodriguez, A. Martin, J. Delgado and J. J. Cordoba.  
20 Presence of ochratoxin A on the surface of dry-cured Iberian ham after  
21 initial fungal growth in the drying stage. Meat Sci. 2012; 92: 728-734
- 22 20 堀江義一. *Aspergillus carbonarius* (*Aspergillus* section *Nigri*) の  
23 ochratoxin A 生産性. 日菌報. 1995; 36: 73-76
- 24 21 L. Sage, D. Garon and F. Seigle-Murandi. Fungal microflora and  
25 ochratoxin A risk in French vineyards. J. Agric. Food Chem. 2004; 52: 5764-  
26 5768
- 27 22 P. Battilani, P. Giorni and A. Pietri. Epidemiology of toxin-producing fungi  
28 and ochratoxin A occurrence in grape. Eur.J.Pl.Pathol. 2003; 109: 715-722
- 29 23 P. Battilani, P. Giorni, T. Bertuzzi, S. Formenti and A. Pietri. Black  
30 aspergilli and ochratoxin A in grapes in Italy. Int.J.Food Microbiol. 2006;  
31 111: S53-S60
- 32 24 G. Perrone, G. Mule, A. Susca, P. Battilani, A. Pietri and A. Logrieco.  
33 Ochratoxin A production and amplified fragment length polymorphism  
34 analysis of *Aspergillus carbonarius*, *Aspergillus tubingensis* and  
35 *Aspergillus niger* strains isolated from grapes in Italy. Appl. Environ.

- 1 Microbiol. 2006; 72: 680-685
- 2 25 P. V. Martinez-Culebras and D. Ramon. An ITS-RFLP method to identify  
3 black *Aspergillus* isolates responsible for OTA contamination in grapes  
4 and wine. Int.J.Food Microbiol. 2007; 113: 147-153
- 5 26 A. Visconti, G. Perrone, G. Cozzi and M. Solfrizzo. Managing ochratoxin A  
6 risk in the grape-wine food chain. Food Addit.Contam. 2008; 25: 193-202
- 7 27 H. M. L. J. Joosten, J. Goetz, A. Pittet, M. Schellenberg and P. Bucheli.  
8 Production of ochratoxin A by *Aspergillus carbonarius* on coffee cherries.  
9 Int.J.Food Microbiol. 2001; 65: 39-44
- 10 28 M. H. Taniwaki, J. I. Pitt, A. A. Teixeira and B. T. Iamanaka. The source  
11 of ochratoxin A in Brazilian coffee and its formation in relation to  
12 processing methods. Int.J.Food Microbiol. 2003; 82: 173-179
- 13 29 A. I. Kouadio, N. G. Agbo, A. Lebrihi, F. Mathieu and M. Dosso. Effect of  
14 the frequency of the mixing of coffee cherries put out for drying on the  
15 kinetics of drying and the relationship to ochratoxin A production. Food  
16 Addit.Contam. 2006; 23: 295-304
- 17 30 S. L. Leong, L. T. Hien, T. V. An, N. T. Trang, A. D. Hocking and E. S. Scott.  
18 Ochratoxin A-producing *Aspergilli* in Vietnamese green coffee beans.  
19 Lett.Appl.Microbiol. 2007; 45: 301-306
- 20 31 G. Perrone, A. Susca, G. Cozzi, K. Ehrlich, J. Varga, J. C. Frisvad, M.  
21 Meijer, P. Noonim, W. Mahakarnchanakul and R. A. Samson. Biodiversity  
22 of *Aspergillus* species in some important agricultural products. Stud.  
23 Mycol. 2007; 59: 53-66
- 24 32 A. Medina, R. Mateo, L. Lopez-Ocana, F. M. Valle-Algarra and M. Jimenez.  
25 Study of Spanish grape mycobiota and ochratoxin A production by isolates  
26 of *Aspergillus tubingensis* and other members of *Aspergillus* section  
27 *Nigri*. Appl. Environ. Microbiol. 2005; 71: 4696-4702
- 28 33 P. V. Martinez-Culebras, A. Crespo-Sempere, M. Sanchez-Hervas, P.  
29 Elizaquivel, R. Aznar and D. Ramon. Molecular characterization of the  
30 black *Aspergillus* isolates responsible for ochratoxin A contamination in  
31 grapes and wine in relation to taxonomy of *Aspergillus* section *Nigri*.  
32 Int.J.Food Microbiol. 2009; 132: 33-41
- 33 34 R. A. Samson, J. A. M. P. Houbraeken, A. F. A. Kuijpers, J. M. Frank and J.  
34 C. Frisvad. New ochratoxin A or sclerotium producing species in  
35 *Aspergillus* section *Nigri*. Stud. Mycol. 2004; 50: 45-61
- 36 35 K. J. v. d. Merwe, P. S. Steyn, L. Fourie, D. B. Scott and J. J. Theron.

- 1 Ochratoxin A, a toxic metabolite produced by *Aspergillus ochraceus* Wilh.  
2 Nature. 1965; 205: 1112-1113
- 3 36 D. B. Scott. Toxigenic fungi isolated from cereal and legume products.  
4 Mycopathol.Mycol.Appl. 1965; 25: 213-222
- 5 37 O. L. Shotwell, C. W. Hesseltine and M. L. Goulden. Ochratoxin A:  
6 Occurrence as natural contaminant of a corn sample. Appl.Microbiol. 1969;  
7 17: 765-766
- 8 38 O. L. Shotwell, C. W. Hesseltine, M. L. Goulden and E. E. Vandegraft.  
9 Survey of corn for aflatoxin, zearalenone, and ochratoxin. Cereal  
10 Chemists, inc., 1970; 47: 700-707
- 11 39 P. M. Scott, W. v. Walbeek, J. Harwig and D. I. Fennell. Occurrence of a  
12 mycotoxin, ochratoxin A, in wheat and isolation of ochratoxin A and  
13 citrinin producing strains of *Penicillium viridicatum*. Can.J.Plant Sci.  
14 1970; 50: 583-585
- 15 40 P. M. Scott, W. v. Walbeek, B. Kennedy and D. Anyeti. Mycotoxins  
16 (ochratoxin A, citrinin and sterigmatocystin) and toxigenic fungi in grains  
17 and other agricultural products. J. Agric. Food Chem. 1972; 20: 1103-1109
- 18 41 P. Krogh, B. Hald and E. J. Pedersen. Occurrence of ochratoxin A and  
19 citrinin in cereals associated with mycotoxic porcine nephropathy. Acta  
20 Pathol. Microbiol. Scand. Sect. B. 1973; 81: 689-695
- 21 42 M. Nakajima, H. Tsubouchi, M. Miyabe and Y. Ueno. Survey of aflatoxin  
22 B<sub>1</sub> and ochratoxin A in commercial green coffee beans by high-performance  
23 liquid chromatography linked with immunoaffinity chromatography. Food  
24 Agric.Immun. 1997; 9: 77-83
- 25 43 R. Mateo, A. Medina, E. M. Mateo, F. Mateo and M. Jimenez. An overview  
26 of ochratoxin A in beer and wine. Int.J.Food Microbiol. 2007; 119: 79-83
- 27 44 B. Zimmerli and R. Dick. Ochratoxin A in table wine and grape-juice:  
28 Occurrence and risk assessment. Food Addit.Contam. 1996; 13: 655-668
- 29 45 P. Krogh. Causal associations of mycotoxic nephropathy. Acta Pathol.  
30 Microbiol. Scand. Sect. A. 1978; 269: 1-28
- 31 46 A. Pfohl-Leszkowicz, T. Petkova-Bocharova, I. N. Chernozemsky and M.  
32 Castegnaro. Balkan endemic nephropathy and associated urinary tract  
33 tumours: A review on aetiological causes and the potential role of  
34 mycotoxins. Food Addit.Contam. 2002; 19: 282-302
- 35 47 M. M. Abouzied, A. D. Horvath, P. M. Podlesny, N. P. Regina, V. D.

- 1 Metodiev, R. M. Kamenova-Tozeva, N. D. Niagolova, A. D. Stein, E. A.  
2 Petropoulos and V. S. Ganey. Ochratoxin A concentrations in food and feed  
3 from a region with Balkan Endemic Nephropathy. Food Addit.Contam.  
4 2002; 19: 755-764
- 5 48 T. Vrabcheva, T. Petkova-Bocharova, F. Grosso, I. Nikolov, I. N.  
6 Chernozemsky, M. Castegnaro and S. Dragacci. Analysis of ochratoxin A in  
7 foods consumed by inhabitants from an area with Balkan Endemic  
8 Nephropathy: A 1 month follow-up study. J. Agric. Food Chem. 2004; 52:  
9 2404-2410
- 10 49 C. A. D. R. Rosa, V. Palacios, M. Combina, M. E. Fraga, A. D. O. Rekson,  
11 C. E. Magnoli and A. M. Dalcero. Potential ochratoxin A producers  
12 from wine grapes in Argentina and Brazil. Food  
13 Addit.Contam. 2002; 19: 408-414
- 14 50 矢崎廣久, 高橋治男, 七山悠三. 貯蔵肉の *Penicillium verrucosum* var.  
15 *verrucosum* による自然汚染とマイコトキシン生産性について. Proc. Jpn.  
16 Assoc. Mycotoxicol. 1980; 10: 29-31
- 17 51 杉本貞三, 南沢正敏, 高野和子, 笹村靖子, 鶴田理. *Penicillium*  
18 *viridicatum* と *Aspergillus versicolor* による貯蔵米のオクラトキシンA、シ  
19 トリニン、およびステリグマトシスチンの自然汚染について. 食衛誌. 1977;  
20 18: 176-181
- 21 52 EC. Assessment of dietary intake of ochratoxin A by the population of EU  
22 member states. Reports on tasks for scientific cooperation, Task  
23 3.2.7. [http://ec.europa.eu/food/fs/scoop/3.2.7\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/food/fs/scoop/3.2.7_en.pdf). 2002
- 24 53 Q. Wu, V. Dohnal, L. Huang, K. Kuca, X. Wang, G. Chen and Z. Yuan.  
25 Metabolic pathways of ochratoxin A. Curr Drug Metab. 2011; 12: 1-10
- 26 54 A. Pfohl-Leskowicz and R. A. Manderville. Ochratoxin A: An overview on  
27 toxicity and carcinogenicity in animals and humans. Mol. Nutr. Food Res.  
28 2007; 51: 61-99
- 29 55 S. Suzuki, T. Satoh and M. Yamazaki. The pharmacokinetics of ochratoxin  
30 A in rats. Jpn.J. Pharmacol. 1977; 27: 735-744
- 31 56 M. S. Madhyastha, R. R. Marquardt and A. A. Frohlich. Hydrolysis of  
32 ochratoxin A by the microbial activity of digesta in the gastrointestinal tract  
33 of rats. Arch.Environ.Contam.Toxicol. 1992; 23: 468-472
- 34 57 C. E. Hansen, S. Dueland, C. A. Drevon and F. C. Stormer. Metabolism of  
35 ochratoxin A by primary cultures of rat hepatocytes. Appl. Environ.  
36 Microbiol. 1982; 43: 1267-1271

- 1 58 S. M. Madhyastha, R. R. Marquardt, A. A. Frohlich, G. Platford and D.  
2 Abramson. Effects of different cereal and oilseed substrates on the growth  
3 and production of toxins by *Aspergillus alutaceus* and *Penicillium*  
4 *verrucosum*. J. Agric. Food Chem. 1990; 38: 1506-1510
- 5 59 F. C. Stomer, O. Storen, C. E. Hansen, J. I. Pedersen and A. J. Aasen.  
6 Formation of (4*R*)- and (4*S*)-4-hydroxyochratoxin A and 10-  
7 hydroxyochratoxin A from ochratoxin A by rabbit liver microsomes. Appl.  
8 Environ. Microbiol. 1983; 45: 1183-1187
- 9 60 M. Kanisawa and S. Suzuki. Induction of renal and hepatic tumors in mice  
10 by ochratoxin A, a mycotoxin. Gann. 1978; 69: 599-600
- 11 61 K. Moroi, S. Suzuki, T. Kuga, M. Yamazaki and M. Kanisawa. Reduction  
12 of ochratoxin A toxicity in mice treated with phenylalanine and  
13 phenobarbital. Toxicol.Lett. 1985; 25: 1-5
- 14 62 P. Galtier, J. L. Charpentreau, M. Alvinerie and C. Labouche. The  
15 pharmacokinetic profile of ochratoxin A in the rat after oral and  
16 intravenous administration. Drug Metabol. Dispos. 1979; 7: 429-434
- 17 63 H. Pettersson, K. H. Kiessling and P. Ciszuk. Degradation of ochratoxin A  
18 in rumen. In: Proceedings, V International IUPAC Symposium Mycotoxins  
19 and Phycotoxins, September 1-3, 1982, Vienna, Austria. 1982; Austrian  
20 Chemical Society: 313-316
- 21 64 K. Hult, A. Teiling and S. Gatenbeck. Degradation of ochratoxin A by a  
22 ruminant. Appl. Environ. Microbiol. Appl. Environ. Microbiol. 1976; 32:  
23 443-444
- 24 65 G. Battacone, A. Nudda and G. Pulina. Effects of ochratoxin A on livestock  
25 production. Toxins. 2010; 2: 1796-1824
- 26 66 K. H. Kiessling, H. Pettersson, K. Sandholm and M. Olsen. Metabolism of  
27 aflatoxin, ochratoxin, zearalenone, and three trichothecenes by intact  
28 rumen fluid, rumen protozoa, and rumen bacteria. Appl. Environ.  
29 Microbiol. 1984; 47: 1070-1073
- 30 67 M. J. Pitout. The hydrolysis of ochratoxin A by some proteolytic enzymes.  
31 Biochem.Pharmacol. 1969; 18: 485-491
- 32 68 R. W. Parker, T. D. Phillips, L. F. Kubena, L. H. Russell and N. D.  
33 Heidelbaugh. Inhibition of pancreatic carboxypeptidase A: A possible  
34 mechanism of interaction between penicillic acid and ochratoxin A. J.  
35 Environ. Sci. Health. 1982; B17: 77-91
- 36 69 S. Kumagai and K. Aibara. Intestinal absorption and secretion of

- 1 ochratoxin A in the rat. *Toxicol. Appl. Pharmacol.* 1982; 64: 94-102
- 2 70 S. Kumagai. Effects of plasma ochratoxin A and luminal pH on the jejunal  
3 absorption of ochratoxin A in rats. *Food Chem. Toxicol.* 1988; 26: 753-758
- 4 71 O. Storen, P. Helgerud, H. Holm and F. C. Stormer. Formation of (4R)-4-  
5 hydroxyochratoxin A and ochratoxin  $\alpha$  from ochratoxin A by rats. In:  
6 Proceedings, V International IUPAC Symposium Mycotoxins and  
7 Phycotoxins, September 1-3,1982, Vienna, Austria, Austrian Chem. Soc.,  
8 Vienna. 1982; 321-324
- 9 72 R. Fuchs, B. Radic, M. Peraica, K. Hult and R. Plestina. Enterohepatic  
10 circulation of ochratoxin A in rats. *Period.Biol.* 1988; 90: 39-42
- 11 73 A. Roth, K. Chakor, E. E. Creppy, A. Kane, R. Roschenthaler and G.  
12 Dirheimer. Evidence for an enterohepatic circulation of ochratoxin A in  
13 mice. *Toxicology.* 1988; 48: 293-308
- 14 74 FAO/WHO (Food and Agriculture Organisation/World Health Organisation), 2001.  
15 Ochratoxin A. In: Safety evaluation of certain mycotoxins in food, Prepared by the  
16 56th Meeting of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA).  
17 WHO Food Additives Series 47, pp 281-387. World Health Organisation, Geneva,  
18 Switzerland.
- 19 75 P. Galtier, M. Alvinerie and J. L. Charpentreau. The pharmacokinetic  
20 profiles of ochratoxin A in pigs, rabbits and chickens. *Food Cosmet. Toxicol.*  
21 1981; 19: 735-738
- 22 76 S. Hagelberg, K. Hult and R. Fuchs. Toxicokinetics of ochratoxin A in  
23 several species and its plasma-binding properties. *J. Appl. Toxicol.* 1989;  
24 9: 91-96
- 25 77 P. Galtier. Contribution of pharmacokinetic studies to mycotoxicology -  
26 ochratoxin A. *Vet. Sci. Commun.* 1978; 1: 349-358
- 27 78 S. Kumagai. Ochratoxin A: Plasma concentration and excretion into bile  
28 and urine in albumin-deficient rats. *Food Chem. Toxicol.* 1985; 23: 941-943
- 29 79 P. Galtier, R. Camguilhem and G. Bodin. Evidence for *in vitro* and *in vivo*  
30 interaction between ochratoxin A and three acidic drugs. *Food Cosmet.*  
31 *Toxicol.* 1980; 18: 493-496
- 32 80 R. Stojkovic, K. Hult, S. Gamulin and R. Plestina. High affinity binding of  
33 ochratoxin A to plasma constituents. *Biochem.Int.* 1984; 9: 33-38
- 34 81 T. Kuiper-Goodman and P. M. Scott. Risk Assessment of the Mycotoxin  
35 Ochratoxin A. *Biomed. Environ. Sci.* 1989; 2: 179-248

- 1 82 D. R. Dietrich, A. H. Heussner and E. O'Brien. Ochratoxin A: comparative  
2 pharmacokinetics and toxicological implications (experimental and  
3 domestic animals and humans). *Food Addit.Contam.* 2005; 22: 45-52
- 4 83 Y. Fukui, K. Hoshino, Y. Kameyama, T. Yasui, C. Toda and H. Nagano.  
5 Placental transfer of ochratoxin A and its cytotoxic effect on the mouse  
6 embryonic brain. *Food Chem. Toxicol.* 1987; 25: 17-24
- 7 84 P. Galtier, B. Boneu, J. L. Charpenteau, G. Bodin, M. Alvinerie and J. More.  
8 Physiopathology of haemorrhagic syndrome related to ochratoxin A  
9 intoxication in rats. *Food Cosmet.Toxicol.* 1979; 17: 49-53
- 10 85 M. B. Ballinger, T. D. Phillips and L. F. Kubena. Assessment of the  
11 distribution and elimination of ochratoxin A in the pregnant rat. *J.Food*  
12 *Saf.* 1986; 8: 11-24
- 13 86 H. Zepnik, W. Volkel and W. Dekant. Toxicokinetics of the mycotoxin  
14 ochratoxin A in F344 rats after oral administration.  
15 *Toxicol.Appl.Pharmacol.* 2003; 192: 36-44
- 16 87 Y. Auffray and P. Boutibonnes. Evaluation of the genotoxic activity of some  
17 mycotoxins using *Escherichia coli*, in the SOS spot test. *Mutat.Res.* 1986;  
18 171: 79-82
- 19 88 A. Vettorazzi, E. Gonzalez-Penas, I. F. Troconiz, L. Arbillaga, L. A.  
20 Corcuera, A. G. Gil and A. L. d. Cerain. A different kinetic profile of  
21 ochratoxin A in mature male rats. *Food Chem. Toxicol.* 2009; 47: 1921-1927
- 22 89 H. P. Mortensen, B. Hald and A. Madsen. Feeding experiments with  
23 ochratoxin A contaminated barley for bacon pigs. 5. Ochratoxin A in pig  
24 blood. *Acta Agric.Scand.* 1983; 33: 235-239
- 25 90 O. Sreemannarayana, A. A. Frohlich, T. G. Vitti, R. R. Marquardt and D.  
26 Abramson. Studies of the tolerance and disposition of ochratoxin A in  
27 young calves. *J.Anim.Sci.* 1988; 66: 1703-1711
- 28 91 I. Studer-Rohr, J. Schlatter and D. R. Dietrich. Kinetic parameters and  
29 intraindividual fluctuations of ochratoxin A plasma levels in humans. *Arch.*  
30 *Toxicol.* 2000; 74: 499-510
- 31 92 R. Fuchs, L.E. Appelgren and K. Hult. Distribution of <sup>14</sup>C-ochratoxin A in  
32 the mouse monitored by whole-body autoradiography. *Pharmacol. Toxicol.*  
33 1988; 63: 355-360
- 34 93 A. Breitholtz-Emanuelsson, R. Fuchs, K. Hult and L. E. Appelgren.  
35 Synthesis of <sup>14</sup>C-ochratoxin A and <sup>14</sup>C-ochratoxin B and a comparative  
36 study of their distribution in rats using whole body autoradiography.

- 1            Pharmacol.Toxicol. 1992; 70: 255-261
- 2    94    J. C. Gautier, J. Richoz, D. H. Welte, J. Markovic, E. Gremaud, F. P.  
3            Guengerich and R. J. Turesky. Metabolism of ochratoxin A: Absence of  
4            formation of genotoxic derivatives by human and rat enzymes. Chem. Res.  
5            Toxicol. 2001; 14: 34-45
- 6    95    S. C. Lee, J. T. Beery and F. S. Chu. Immunohistochemical fate of  
7            ochratoxin A in mice. Toxicol Appl Pharmacol. 1984; 72: 218-227
- 8    96    G. Schwerdt, K. Bauer, M. Gekle and S. Silbernagl. Accumulation of  
9            ochratoxin A in rat kidney in vivo and in cultivated renal epithelial cells in  
10            vitro. Toxicology. 1996; 114: 177-185
- 11    97    N. Aoudia, E. K. Tangni and Y. Larondelle. Distribution of ochratoxin A in  
12            plasma and tissues of rats fed a naturally contaminated diet amended with  
13            micronized wheat fibres: effectiveness of mycotoxin sequestering activity.  
14            Food Chem Toxicol. 2008; 46: 871-878
- 15    98    N. Aoudia, P. Callu, F. Grosjean and Y. Larondelle. Effectiveness of  
16            mycotoxin sequestration activity of micronized wheat fibres on distribution  
17            of ochratoxin A in plasma, liver and kidney of piglets fed a naturally  
18            contaminated diet. Food Chem Toxicol. 2009; 47: 1485-1489
- 19    99    A. Vettorazzi, I. F. de Troconiz, E. Gonzalez-Penas, L. Arbillaga, L. A.  
20            Corcuera, A. G. Gil and A. L. de Cerain. Kidney and liver distribution of  
21            ochratoxin A in male and female F344 rats. Food Chem Toxicol. 2011; 49:  
22            1935-1942
- 23    100    A. Mally, H. Keim-Heusler, A. Amberg, M. Kurz, H. Zepnik, P. Mantle, W.  
24            Volkel, G. C. Hard and W. Dekant. Biotransformation and nephrotoxicity  
25            of ochratoxin B in rats. Toxicol Appl Pharmacol. 2005; 206: 43-53
- 26    101    P. G. Mantle. Interpretation of the pharmacokinetics of ochratoxin A in  
27            blood plasma of rats, during and after acute or chronic ingestion. Food  
28            Chem. Toxicol. 2008; 46: 1808-1816
- 29    102    V. Zlender, D. Breljak, M. Ljubojevic, D. Flajs, D. Balen, H. Brzica, A. M.  
30            Domijan, M. Peraica, R. Fuchs, N. Anzai and I. Sabolic. Low doses of  
31            ochratoxin A upregulate the protein expression of organic anion  
32            transporters Oat1, Oat2, Oat3 and Oat5 in rat kidney cortex. Toxicol Appl  
33            Pharmacol. 2009; 239: 284-96
- 34    103    K. Hult, E. Hokby, U. Hagglund, S. Gatenbeck, L. Rutqvist and G. Sellyey.  
35            Ochratoxin A in pig blood: method of analysis and use as a tool for feed  
36            studies. Appl. Environ. Microbiol. 1979; 38: 772-776

- 1 104 F. Elling, J. P. Nielsen, E. B. Lillehoj, M. S. Thomassen and F. C. Stømer.  
2 Ochratoxin A-induced porcine nephropathy: Enzyme and ultrastructure  
3 changes after short-term exposure. *Toxicology*. 1985; 23: 247-254
- 4 105 J. Harwig, T. Kuiper-Goodman and P. M. Scott. Microbial food toxicants:  
5 Ochratoxins. In: Rechcigl, M., ed., *Handbook of Foodborne Diseases of*  
6 *Biological Origin*, Boca Raton, FL: CRC Press. 1983; 193-238
- 7 106 P. Krogh, F. Elling, B. Hald, A. E. Larsen, E. B. Lillehoj, A. Madsen and H.  
8 P. Mortensen. Time-dependent disappearance of ochratoxin A residues in  
9 tissues of bacon pigs. *Toxicology*. 1976; 6: 235-242
- 10 107 A. Madsen, H. P. Mortensen and B. Hald. Feeding experiments with  
11 ochratoxin A contaminated barley for bacon pigs. I. Influence on pig  
12 performance and residues. *Acta Agric. Scand.* 1982; 32: 225-239
- 13 108 B. J. Shreeve, D. S. P. Patterson and B. A. Roberts. The 'carry-over' of  
14 aflatoxin, ochratoxin and zearalenone from naturally contaminated feed to  
15 tissues, urine and milk of dairy cows. *Food Cosmet Toxicol.* 1979; 17: 151-  
16 152
- 17 109 M. A. Stander, T. W. Nieuwoudt, P. S. Steyn, G. S. Shephard, E. E. Creppy  
18 and V. Sewram. Toxicokinetics of ochratoxin A in vervet monkeys  
19 (*Cercopithecus aethiops*). *Arch. Toxicol.* 2001; 75: 262-269
- 20 110 J. Fink-Gremmels. Conclusion from the workshops on ochratoxin A in food:  
21 recent developments and significance. Organized by ILSI Europe in Baden  
22 (Austria), 29 June-1 July 2005. *Food Addit. Contam.* 2005; 22(suppl.1): 1-5
- 23 111 W. Follmann and S. Lucas. Effects of the mycotoxin ochratoxin A in a  
24 bacterial and a mammalian in vitro mutagenicity test system. *Arch. Toxicol.*  
25 2003; 77: 298-304
- 26 112 P. Krogh, F. Elling, B. Hald, B. Jylling, V. E. Petersen, E. Skadhauge and  
27 C. K. Svendsen. Experimental avian nephropathy.  
28 *Pathol. Microbiol. Scand. A.* 1976; 84: 215-221
- 29 113 T. Juskiewicz, J. Piskorska-Pliszczynska and H. Wisniewska. Ochratoxin  
30 A in laying hens.: Tissue deposition and passage into eggs. "In: *Mycotoxins*  
31 *and Phycotoxins. Proceedings of the V international IUPAC Symposium,*  
32 *Vienna, Technical University, 1-2 September.*". 1982; 122-125
- 33 114 M. Denli, J. C. Blandon, M. E. Guynot, S. Salado and J. F. Perez. Efficacy  
34 of a new ochratoxin-binding agent (Ocratox) to counteract the deleterious  
35 effects of ochratoxin A in laying hens. *Poult. Sci.* 2008; 87: 2266-2272
- 36 115 R. Fuchs, L.E. Appelgren, S. Hagelberg and K. Hult. Carbon-14-

- 1 ochratoxin A distribution in the Japanese quail. (*Coturnix coturnix*  
2 *japonica*) monitored by whole body autoradiography. Poult. Sci. 1988; 67:  
3 707-714
- 4 116 J. Piskorska-Pliszczynska and T. Juszkievicz. Tissue deposition and  
5 passage into eggs of ochratoxin A in Japanese quail. J. Environ. Pathol.  
6 Toxicol. Oncol. 1990; 10: 8-10
- 7 117 A. Breitholtz-Emanuelsson, I. Palminger-Hallen, P. O. Wholin, A.  
8 Oskarsson, K. Hult and M. Olsen. Transfer of ochratoxin A from lactating  
9 rats to their offspring: A short-term study. Nat.Toxins. 1993; 1: 347-352
- 10 118 L. E. Appelgren and R. G. Arora. Distribution of <sup>14</sup>C-labelled ochratoxin A  
11 in pregnant mice. Food Chem. Toxicol. 1983; 21: 563-568
- 12 119 L. E. Appelgren and R. G. Arora. Distribution studies of <sup>14</sup>C-labelled  
13 aflatoxin B<sub>1</sub> and ochratoxin A in pregnant mice. Vet Res.Comm. 1983;  
14 7: 141-144
- 15 120 I. P. Hallen, A. Breitholtz-Emanuelsson, K. Hult, M. Olsen and A.  
16 Oskarsson. Placental and lactational transfer of ochratoxin A in rats.  
17 Nat.Toxins. 1998; 6: 43-49
- 18 121 E. V. Ferrufino-Guardia, E. K. Tangni, Y. Larondelle and S. Ponchaut.  
19 Transfer of ochratoxin A during lactation: Exposure of suckling via the milk  
20 of rabbit does fed a naturally-contaminated feed. Food Addit.Contam.  
21 2000; 17: 167-175
- 22 122 D. S. P. Patterson, B. A. Roberts and B. J. Small. Metabolism of ochratoxins  
23 A and B in the pig during early pregnancy and the accumulation in body  
24 tissues of ochratoxin A only. Food Cosmet.Toxicol. 1976; 14: 439-  
25 442
- 26 123 H. P. Mortensen, B. Hald, A. E. Larsen and A. Madsen. Ochratoxin A  
27 contaminated barley for sows and piglets. Pig performance and residues in  
28 milk and pigs. Acta Agric.Scand. 1983; 33: 349-352
- 29 124 H. Barnikol and A. Thalmann. [Clinical observations in the pig in relation  
30 to the mycotoxins ochratoxin A and zearalenone.]. [in German]. Tierarztl.  
31 Umsch. 1988; 43: 74-82
- 32 125 W. E. Ribelin, K. Fukushima and P. E. Still. The toxicity of ochratoxin to  
33 ruminants. Can. J. Comp. Med. 1978; 42: 172-176
- 34 126 F. C. Stomer, C. E. Hansen, J. I. Pedersen, G. Hvistendahl and A. J. Aasen.  
35 Formation of (4*R*)- and (4*S*)-4-hydroxyochratoxin A from ochratoxin A by  
36 liver microsomes from various species. Appl. Environ. Microbiol. 1981; 42:

- 1 1051-1056
- 2 127 R. D. Hutchison, and P. S. Steyn. The isolation and structure of 4-  
3 hydroxyochratoxin A and 7-carboxy-3,4-dihydro-8-hydroxy-3-  
4 methylisocoumarin from *Penicillium viridicatum*. *Tetrahedron Lett.* 1971;  
5 43: 4033-4036.
- 6 128 R. F. Omar, H. V. Gelboin and A. D. Rahimtula. Effect of cytochrome p450  
7 induction on the metabolism and toxicity of ochratoxin A.  
8 *Biochem.Pharmacol.* 1996; 51: 207-216
- 9 129 H. Zepnik, A. Pahler, U. Schauer and W. Dekant. Ochratoxin A-  
10 induced tumor formation: is there a role of reactive ochratoxin A  
11 metabolites? *Toxicol.Sci.* 2001; 59: 59-67
- 12 130 S. Obrecht-Pflumio, T. Chassat, G. Dirheimer and D. Marzin. Genotoxicity  
13 of ochratoxin A by *Salmonella* mutagenicity test after bioactivation by  
14 mouse kidney microsomes. *Mutat. Res.* 1999; 446: 95-102
- 15 131 P. Galtier and M. Alvinerie. *In vitro* transformation of ochratoxin A by  
16 animal microbial floras. *Ann Rech Vet.* 1976; 7: 91-98
- 17 132 R. Fuchs, K. Hult, M. Peraica, B. Radic and R. Plestina. Conversion of  
18 ochratoxin C into ochratoxin A in vivo. *Appl Environ Microbiol.* 1984; 48:  
19 41-42
- 20 133 H. L. Trenk, M. E. Butz and F. S. Chu. Production of ochratoxins in  
21 different cereal products by *Aspergillus ochraceus*. *Appl Microbiol.* 1971;  
22 21: 1032-1035
- 23 134 K. Gross-Steinmeyer, J. Weymann, H. G. Hege and M. Metzler. Metabolism  
24 and lack of DNA reactivity of the mycotoxin ochratoxin A in cultured rat  
25 and human primary hepatocytes. *J.Agric.Food Chem.* 2002; 50: 938-945
- 26 135 J. E. Jennings-Gee, M. Tozlovanu, R. Manderville, M. S. Miller, A. Pfohl-  
27 Leszkowicz and G. G. Schwartz. Ochratoxin A: *In utero* exposure in mice  
28 induces adducts in testicular DNA. *Toxins.* 2010; 2: 1428-1444
- 29 136 O. Storen, H. Holm and F. C. Stormer. Metabolism of ochratoxin A by rats.  
30 *Appl. Environ. Microbiol.* 1982; 44: 785-789
- 31 137 A. Mally, H. Zepnik, P. Wanek, E. Eder, K. Dingley, H. Ihmels, W. Volkel  
32 and W. Dekant. Ochratoxin A: lack of formation of covalent DNA adducts.  
33 *Chem.Res.Toxicol.* 2004; 17: 234-242
- 34 138 P. P. Sokol, G. Ripich, P. D. Holohan and C. R. Ross. Mechanism of  
35 ochratoxin A transport in kidney. *J,Pharmacol.Exp.Ther.* 1988; 246: 460-

- 1 465
- 2 139 J. Dai, G. Park, J. L. Perry, Y. V. Il'ichev, D. A. J. Bow, J. B. Pritchard, V.  
3 Faucet, A. Pfohl-Leszkowicz, R. A. Manderville and J. D. Simon. Molecular  
4 aspects of the transport and toxicity of ochratoxin A. *Acc.Chem.Res.* 2004;  
5 37: 874-881
- 6 140 M. Tsuda, T. Sekine, M. Takeda, S. H. Cha, Y. Kanai, M. Kimura and H.  
7 Endou. Transport of ochratoxin A by renal multispecific organic anion  
8 transporter 1. *J Pharmacol Exp Ther.* 1999; 289: 1301-1305
- 9 141 S. Subramanian, A. Kanthasamy, N. Balasubramanian, N. Sekar and S.  
10 Govindasamy. Ochratoxin A toxicity on carbohydrate metabolism in rats.  
11 *Bull. Environ. Contam. Toxicol.* 1989; 43: 180-184
- 12 142 A. D. Rahimtula and X. Chong. Alterations in calcium homeostasis as a  
13 possible cause of ochratoxin A nephrotoxicity. In: Castegnaro, M.,  
14 Plestina, R., Dirheimer, G., Chernozemsky, I.N. and Bartsch, H., eds,  
15 *Mycotoxins, Endemic Nephropathy and Urinary Tract Tumours (IARC*  
16 *Scientific Publications No. 115)* Lyon: IARC Press. 1991; 207-214
- 17 143 R. C. Braunberg, O. Gantt, C. Barton and L. Friedman. *In vitro* effects of  
18 the nephrotoxins ochratoxin A and citrinin upon biochemical function of  
19 porcine kidney. *Arch. Environ. Contam. Toxicol.* 1992; 22: 464-470
- 20 144 E. E. Creppy, A. A. Lugnier, G. Beck, R. Rosenthaler and G. Dirheimer.  
21 Action of ochratoxin A on cultured hepatoma cells-reversion of  
22 inhibition by phenylalanine. *FEBS Lett.* 1979; 104: 287-290
- 23 145 E. E. Creppy, R. Rosenthaler and G. Dirheimer. Inhibition of protein  
24 synthesis in mice by ochratoxin A and its prevention by phenylalanine.  
25 *Food Chem. Toxicol.* 1984; 22: 883-886
- 26 146 E. E. Creppy, A. A. J. Lugnier, F. Fasiolo, K. Heller, R. Rosenthaler and  
27 G. Dirheimer. In vitro inhibition of yeast phenylalanyl-tRNA synthetase  
28 by ochratoxin A. *Chem. Biol. Interact.* 1979; 24: 257-261
- 29 147 E. E. Creppy, M. Schlegel, R. Rosenthaler and G. Dirheimer.  
30 Phenylalanine prevents acute poisoning by ochratoxin A in mice.  
31 *Toxicol. Lett.* 1980; 6: 77-80
- 32 148 A. Roth, E. E. Creppy, A. Kane, H. Bacha, P. S. Steyn, R. Rosenthaler  
33 and G. Dirheimer. Influence of ochratoxin B on the ochratoxin A inhibition  
34 of phenylalanyl-tRNA formation in vitro and protein synthesis in  
35 hepatoma tissue culture cells. *Toxicol. Lett.* 1989; 45: 307-313
- 36 149 E. E. Creppy, D. Kern, P. S. Steyn, R. Vlegaar, R. Rosenthaler and G.

- 1 Dirheimer. Comparative study of the effect of ochratoxin A analogues on  
2 yeast aminoacyl-tRNA synthetases and on the growth and protein  
3 synthesis of hepatoma cells. *Toxicol.Lett.* 1983; 19: 217-224
- 4 150 E. E. Creppy, F. C. Stormer, D. Kern, R. Roschenthaler and G. Dirheimer.  
5 Effects of ochratoxin A metabolites on yeast phenylalanyl-tRNA  
6 synthetase and on the growth and in vivo protein synthesis of hepatoma  
7 cells. *Chem. Biol. Interactions.* 1983; 47: 239-247
- 8 151 R. Roschenthaler, E. E. Creppy and G. Dirheimer. Ochratoxin A: On the  
9 mode of action of a ubiquitous mycotoxin. *Toxin Reviews.* 1984; 3: 53-86
- 10 152 E. E. Creppy, K. Chakor, M. J. Fisher and G. Dirheimer. The mycotoxin  
11 ochratoxin A is a substrate for phenylalanine hydroxylase in isolated rat  
12 hepatocytes and in vivo. *Arch.Toxicol.* 1990; 64: 279-284
- 13 153 A. D. Rahimtula, J. C. Bereziat, V. Bussacchini-Griot and H. Bartsch. Lipid  
14 peroxidation as a possible cause of ochratoxin A toxicity.  
15 *Biochem.Pharmacol.* 1988; 37: 4469-4477
- 16 154 R. F. Omar, B. B. Hasinoff, F. Mejilla and A. D. Rahimtula. Mechanism of  
17 ochratoxin A stimulated lipid peroxidation. *Biochem.Pharmacol.* 1990; 40:  
18 1183-1191
- 19 155 R. C. Braunberg, C. Barton, O. O. Gantt and L. Friedman. Interaction of  
20 cetrinin and ochratoxin A. *Nat.Toxins.* 1994; 2: 124-131
- 21 156 I. Baudrimont, A. M. Betbeder, A. Gharbi, A. Pfohl-Leszkowicz, G.  
22 Dirheimer and E. E. Creppy. Effect of superoxide dismutase and catalase  
23 on the nephrotoxicity induced by subchronical administration of ochratoxin  
24 A in rats. *Toxicology.* 1994; 89: 101-111
- 25 157 M. Gekle, H. Oberleithner and S. Silbernagl. Ochratoxin A impairs  
26 “postproximal” nephron function in vivo and blocks plasma membrane  
27 anion conductance in Madin-Darby canine kidney cells in vitro. *Pflugers*  
28 *Arch.* 1993; 425: 401-408
- 29 158 M. A. Albassam, S. I. Yong, R. Bhatnagar, A. K. Sharma and M. G. Prior.  
30 Histopathologic and electron microscopic studies on the acute toxicity of  
31 ochratoxin A in rats. *Vet. Pathol.* 1987; 424: 427-435
- 32 159 K. Chakor, E. E. Creppy and G. Dirheimer. In vivo studies on the  
33 relationship between hepatic metabolism and toxicity of ochratoxin A.  
34 *Arch.Toxicol.Suppl.* 1988; 12: 201-204
- 35 160 R. Verma and D. Chakraborty. Alterations in DNA, RNA and protein  
36 contents in liver and kidney of mice treated with ochratoxin and their

- 1 amelioration by *Emblica officinalis* aqueous extract. Acta Pol. Pharm.  
2 2008; 65: 3-9
- 3 161 I. C. Munro, C. A. Moodie, T. Kuiper-Goodman, P. M. Scott and H. C. Grice.  
4 Toxicologic changes in rats fed graded dietary levels of ochratoxin A.  
5 Toxicol. Appl. Pharmacol. 1974; 28: 180-188
- 6 162 S. Suzuki, Y. Kozuka, T. Satoh and M. Yamazaki. Studies on the  
7 nephrotoxicity of ochratoxin A in rats. Toxicol. Appl. Pharmacol. 1975; 34:  
8 479-490
- 9 163 F. Hately and P. Galtier. [Short term toxicity of ochratoxin A in rats; some  
10 biochemical manifestations of intoxication .]. [in French]. Ann. Rech. Vet.  
11 1977; 8: 7-12
- 12 164 H. Meisner and P. Selanik. Inhibition of renal gluconeogenesis in rats by  
13 ochratoxin. Biochem. J. 1979; 180: 681-684
- 14 165 H. Meisner and L. Polsinelli. Changes of renal mRNA species abundance  
15 by ochratoxin A. Biochem. Pharmacol. 1986; 35: 661-665
- 16 166 H. Meisner, M. A. Cimbala and R. W. Hanson. Decrease of renal  
17 phosphoenolpyruvate carboxykinase RNA and poly(A)<sup>+</sup> RNA level by  
18 ochratoxin A. Arch. Biochem. Biophys. 1983; 223: 264-270
- 19 167 A. Kane, E. E. Creppy, R. Rösenthaller and G. Dirheimer. Changes in  
20 urinary and renal tubular enzymes caused by subchronic administration of  
21 ochratoxin A in rats. Toxicology. 1986; 42: 233-243
- 22 168 A. Mally, W. Volkel, A. Amberg, M. Kurtz, P. Wanek, E. Eder, G. Hard and  
23 W. Dekant. Functional, biochemical and pathological effects of repeated  
24 oral administration of ochratoxin A to rats. Chem. Res. Toxicol. 2005; 18:  
25 1242-1252
- 26 169 H. Malekinejad, A. A. Farshid and N. Mirzakhani. Liquorice plant extract  
27 reduces ochratoxin A-induced nephrotoxicity in rats. Exp Toxicol Pathol.  
28 2011; 63: 125-130
- 29 170 Kumar SN, Telang AG, Singh KP, Jain AK, Afroz M and Patil RD.  
30 Experimentally induced toxicity of ochratoxin A and endosulfan in male  
31 Wistar rats: A hormonal disorder. J. Animal and Veterinary Advances.  
32 2011; 10: 1750-1755
- 33 171 R. M. Gibson, C. A. Bailey, L. F. Kubena, W. E. Huff and R. B. Harvey.  
34 Impact of L-phenylalanine supplementation on the performance of three-  
35 week-old broilers fed diets containing ochratoxin A. 1. Effects on body  
36 weight, feed conversion, relative organ weight, and mortality. Poult. Sci.

- 1 1990; 69: 414-419
- 2 172 S. Gupta, N. Jindal, R. S. Khokhar, R. K. Asrani, D. R. Ledoux and G. E.  
3 Rottinghaus. Individual and combined effects of ochratoxin A and  
4 *Salmonella enterica* serovar Gallinarum infection on pathological changes  
5 in broiler chickens. Avian Pathol. 2008; 37: 265-272
- 6 173 N. Q. Hanif, G. Muhammad, M. Siddique, A. Khanum, T. Ahmed, J. A.  
7 Gadahai and G. Kaukab. Clinico-pathomorphological, serum biochemical  
8 and histological studies in broilers fed ochratoxin A and a toxin deactivator  
9 (Mycofix® Plus). Br. Poult. Sci. 2008; 49: 632-642
- 10 174 M. Kumar, P. Dwivedi, A. K. Sharma, N. D. Singh and R. D. Patil.  
11 Ochratoxin A and citrinin nephrotoxicity in New Zealand White rabbits:  
12 An ultrastructural assessment. Mycopathologia. 2007; 163: 21-30
- 13 175 P. C. Prabu, P. Dwivedi and A. K. Sharma. Toxicopathological studies on  
14 the effects of aflatoxin B<sub>1</sub>, ochratoxin A and their interaction in New  
15 Zealand White rabbits. Exp Toxicol Pathol. 2013; 65: 277-286
- 16 176 D. N. Kitchen, W. W. Carlton and E. J. Hinsman. Ochratoxin A and citrinin  
17 induced nephrosis in beagle dogs III. Terminal renal ultrastructural  
18 alterations. Vet. Pathol. 1977; 14: 392-406
- 19 177 D. N. Kitchen, W. W. Carlton and J. Tuite. Ochratoxin A and citrinin  
20 induced nephrosis in beagle dogs. I. Clinical and clinicopathological  
21 features. Vet. Pathol. 1977; 14: 154-172
- 22 178 D. N. Kitchen, W. W. Carlton and J. Tuite. Ochratoxin A and citrinin  
23 induced nephrosis in beagle dogs. II. Pathology. Vet. Pathol. 1977; 14: 261-  
24 272
- 25 179 G. M. Szczech, W. W. Carlton, J. Tuite and R. Caldwell. Ochratoxin A  
26 toxicosis in swine. Vet Pathol. 1973; 10: 347-364
- 27 180 P. Krogh, N. H. Axelsen, F. Elling, N. Gyrd-Hansen, B. Hald, J. Hyldgaard-  
28 Jensen, A. E. Larsen, A. Madsen, H. P. Mortensen, T. Moller, O. K.  
29 Petersen, U. Ravnskov, M. Rostgaard and O. Aalund. Experimental porcine  
30 nephropathy. Changes of renal function and structure induced by  
31 ochratoxin A- contaminated feed. Acta Pathol Microbiol Scand Suppl. 1974;  
32 0: 1-21
- 33 181 F. Elling. Ochratoxin A-induced mycotoxic porcine nephropathy:  
34 alterations in enzyme activity in tubular cells. Acta Pathol. Microbiol.  
35 Scand. 1979; 87: 237-243
- 36 182 F. Elling. Feeding experiments with ochratoxin A-contaminated barley to

- 1           bacon pigs. IV. Renal lesions. Acta. Agric. Scand. 1983; 33: 153-159
- 2 183 H. Meisner and P. Krogh. Phosphoenolpyruvate carboxykinase as a  
3 selective indicator of ochratoxin A induced nephropathy. Dev. Toxicol.  
4 Environ. Sci. 1986; 14: 199-206
- 5 184 P. Krogh, N. Gyrd-Hansen, B. Hald, S. Larsen, J. P. Nielsen, M. Smith, C.  
6 Ivanoff and H. Meisner. Renal enzyme activities in experimental  
7 ochratoxin A-induced porcine nephropathy: diagnostic potential of  
8 phosphoenolpyruvate carboxykinase and gamma-glutamyl transpeptidase  
9 activity. J. Toxicol. Environ. Health. 1988; 23: 1-14
- 10 185 S. D. Stoev, S. Vitanov, G. Anguelov, T. Petkova-Bocharova and E. E.  
11 Creppy. Experimental mycotoxic nephropathy in pigs provoked by a diet  
12 containing ochratoxin A and penicillic acid. Vet. Res. Commun. 2001; 25:  
13 205-223
- 14 186 S. D. Stoev, M. Paskalev, S. MacDonald and P. G. Mantle. Experimental  
15 one year ochratoxin A toxicosis in pigs. Exp. Toxicol. Pathol. 2002; 53: 481-  
16 487
- 17 187 R. Verma and D. Chakraborty. *Emblica officinalis* aqueous extract  
18 ameliorates ochratoxin-induced lipid peroxidation in the testis of mice. Acta  
19 Pol. Pharm. 2008; 65: 187-194
- 20 188 P. Krogh and F. Elling. Mycotoxic nephropathy. Vet. Sci. Commun. 1977;  
21 1: 51-63
- 22 189 M. Kanisawa. Synergistic effect of citrinin on hepatorenal carcinogenesis  
23 of Ochratoxin A in mice. In: Kurata,H. and Ueno,Y., Toxigenic Fungi -  
24 Their Toxins and Health Hazard. Tokyo: Kodansha and Amsterdam:  
25 Elsevier. 1984; 245-254
- 26 190 A. M. Bendele, W. W. Carlton, P. Krogh and E. B. Lillehoj. Ochratoxin A  
27 carcinogenesis in the (C57BL/6J × C3H)F<sub>1</sub> mouse. J. Natl. Cancer Inst.  
28 1985; 75: 733-742
- 29 191 NTP. NTP technical report on the toxicology and carcinogenesis studies of  
30 ochratoxin A (CAS NO. 303-47-9) in F344/N rats (gavage studies). NIH  
31 Publication No. 88-2813 (G. Boorman, Ed.), Research Triangle Park, NC  
32 U.S. Department of Health and Human Services National Institutes of  
33 Health. 1989
- 34 192 E. Rached, G. C. Hard, K. Blumbach, K. Weber, R. Draheim, W. K. Lutz,  
35 S. Ozden, U. Steger, W. Dekant and A. Mally. Ochratoxin A: 13-week oral  
36 toxicity and cell proliferation in male F344/N rats. Toxicol.Sci. 2007; 97:

- 1 288-298
- 2 193 P. G. Mantle. Minimum tolerable exposure period and maximum  
3 threshold dietary intake of ochratoxin A for causing renal cancer in male  
4 Dark Agouti rats. *Food Chem Toxicol.* 2009; 47: 2419-2424
- 5 194 P. Mantle and E. Kulinskaya. Lifetime, low-dose ochratoxin A dietary  
6 study on renal carcinogenesis in male Fischer rats. *Food Addit Contam*  
7 *Part A Chem Anal Control Expo Risk Assess.* 2010; 27: 1566-1573
- 8 195 A. M. Bendele and W. W. Carlton. Incidence of obstructive uropathy in male  
9 B6C3F<sub>1</sub> mice on a 24-month carcinogenicity study and its apparent  
10 prevention by ochratoxin A. *Lab. Anim. Sci.* 1986; 36: 282-285
- 11 196 C. N. Rao. Obstructive uropathy in group caged male B6C3F<sub>1</sub> mice on a 24-  
12 month carcinogenicity study. *Lab. Anim. Sci.* 1987; 37: 8-9
- 13 197 USEPA. Benchmark dose software (BMDS) version 1.4.1.  
14 <http://www.epa.gov/ncea/bmds/about.html>. 2007
- 15 198 FAO/WHO (Food and Agriculture Organisation/World Health Organisation), 2008.  
16 Ochratoxin A. In: Safety evaluation of certain food additives and contamination,  
17 Prepared by the 68th Meeting of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food  
18 Additives (JECFA). WHO Food Additives Series 59, pp 354–437. World Health  
19 Organisation, Geneva, Switzerland.
- 20 199 P. Mantle, E. Kulinskaya and S. Nestler. Renal tumourigenesis in male  
21 rats in response to chronic dietary ochratoxin A. *Food Addit. Contam.* 2005;  
22 22 : 58-64
- 23 200 EFSA. Opinion of the Scientific Panel on Contaminants in the Food Chain  
24 on a request from the Comission related to ochratoxin A in food. the EFSA  
25 Journal. 2006; 365: 1-56
- 26 201 R. G. Arora and H. Frölen. Interference of mycotoxins with prenatal  
27 development of the mouse. II. Ochratoxin A induced teratogenic effects in  
28 relation to the dose and stage of gestation. *Acta Vet. Scand.* 1981; 22: 535-  
29 552
- 30 202 J. Singh and R. D. Hood. Maternal protein deprivation enhances the  
31 teratogenicity of ochratoxin A in mice. *Teratology.* 1985; 32: 381-388
- 32 203 Y. Fukui, S. Hayasaka, M. Itoh and Y. Takeuchi. Development of neurons  
33 and synapses in ochratoxin A-induced microcephalic mice: A quantitative  
34 assessment of somatosensory cortex. *Neurotox. Teratol.* 1992; 14: 191-196
- 35 204 R. Katagiri, M. Kurome, Y. Teshima, E. Ueta and I. Naruse. Prevention of

- 1 ochratoxin A-induced neural tube defects by folic acid in the genetic  
2 polydactyly/arhinencephaly mouse, *Pdn/Pdn*. *Congenit. Anom.* . 2007; 47:  
3 90-96
- 4 205 J. Moré and P. Galtier. [Toxicity of ochratoxin A. I. Embryotoxic and  
5 teratogenic effect in rats.] [in French]. *Ann. Rech.Vet.* 1974; 5: 167-178
- 6 206 J. Moré and P. Galtier. [Toxicity of ochratoxin A. II. Effect of treatment on  
7 the progeny (F<sub>1</sub> and F<sub>2</sub>) of intoxicated rats.][in French]. *Ann. Rech.Vet.*  
8 1975; 6: 379-389
- 9 207 M. H. Brown, G. M. Szczech and B. P. Purmalis. Teratogenic and toxic  
10 effects of ochratoxin A in rats. *Toxicol. Appl. Pharmacol.* 1976; 37: 331-338
- 11 208 A. Gharbi, O. Trillon, A. M. Betbeder, J. Counord, M. F. Gauret, A. Pfohl-  
12 Leszkowicz, G. Dirheimer and E. E. Creppy. Some effects of ochratoxin A,  
13 a mycotoxin contaminating feeds and food, on rat testis. *Toxicology.* 1993;  
14 83: 9-18
- 15 209 M. A. Abdel-Wahhab, S. A. Nada and M. S. Arbid. Ochratoxicosis:  
16 Prevention of developmental toxicity by L-methionine in rats. *J. Appl.*  
17 *Toxicol.* 1999; 19: 7-12
- 18 210 P. B. Wangikar, P. Dwivedi and N. Sinha. Effect in rats of simultaneous  
19 prenatal exposure to ochratoxin A and aflatoxin B<sub>1</sub>. I. Maternal toxicity  
20 and fetal malformations. *Birth Defects Res. B Dev. Reprod. Toxicol.* 2004;  
21 71: 343-351
- 22 211 R. D. Patil, P. Dwivedi and A. K. Sharma. Critical period and minimum  
23 single oral dose of ochratoxin A for inducing developmental toxicity in  
24 pregnant Wistar rats. *Reprod. Toxicol.* 2006; 22: 679-687
- 25 212 P. B. Wangikar, P. Dwivedi, N. Sinha, A. K. Sharma and A. G. Telang.  
26 Teratogenic effects in rabbits of simultaneous exposure to ochratoxin A and  
27 aflatoxin B<sub>1</sub>. with special reference to microscopic effects. *Toxicology.* 2005;  
28 215: 37-47
- 29 213 P. B. Wangikar, P. Dwivedi, A. K. Sharma and N. Sinha. Effect in rats of  
30 simultaneous prenatal exposure to ochratoxin A and aflatoxin B<sub>1</sub>. II.  
31 Histopathological features of teratological anomalies induced in fetuses.  
32 *Birth Defects Res. B Dev. Reprod. Toxicol.* 2004; 71: 352-358
- 33 214 F. C. Wehner, P. G. Thiel, S. J. v. Rensburg and I. P. C. Demasius.  
34 Mutagenicity to *Salmonella typhimurium* of some *Aspergillus* and  
35 *Penicillium* mycotoxins. *Mutat.Res.* 1978; 58: 193-203
- 36 215 M. H. Kuczuk, P. M. Benson, H. Heath and A. W. Hayes. Evaluation of the

- 1 mutagenic potential of mycotoxins using *Salmonella typhimurium* and  
2 *Saccharomyces cerevisiae*. Mutat.Res. 1978; 53: 11-20
- 3 216 A. M. Bendele, S. B. Neal, T. J. Oberly, C. Z. Thompson, B. J. Bewsey, L.  
4 E. Hill, M. A. Rexroat, W. W. Carlton and G. S. Probst. Evaluation of  
5 ochratoxin A for mutagenicity in a battery of bacterial and mammalian cell  
6 assays. Food Chem. Toxicol. 1985; 23: 911-918
- 7 217 F. E. Würigler, U. Friederich and J. Schlatter. Lack of mutagenicity of  
8 ochratoxin A and B, citrinin, patulin and cneistine in *Salmonella*  
9 *typhimurium* TA102. Mutat.Res. 1991; 261: 209-216
- 10 218 A. Hennig, J. Fink-Gremmels and L. Leistner. Mutagenicity and effects of  
11 ochratoxin A on the frequency of sister chromatid exchange after metabolic  
12 activation. In: Castegnaro,M., Plestina,R., Dirheimer,G.,  
13 Chernozemsky,I.N. and Bartsch,H., eds, Mycotoxins, Endemic  
14 Nephropathy and Urrinary Tract Tumours, Lyon, France, International  
15 Agency for Research on Cancer.(IARC Scientific Publication No. 115).  
16 1991; 255-260
- 17 219 V. Ehrlich, F. Darroudi, M. Uhl, H. Steinkellner, M. Gann, B. J. Majer, M.  
18 Eisenbauer and S. Knasmuller. Genotoxic effects of ochratoxin A in human-  
19 derived hepatoma (HepG2) cells. Food Chem. Toxicol. 2002; 40: 1085-1090
- 20 220 H. Bartsch, C. Malaveille, A. M. Camus, G. Martel-Planche, G. Brun, A.  
21 Hautefeuille, N. Sabadie, A. Barbin, T. Kuroki, C. Drevon, C. Piccoli and R.  
22 Montesano. Validation and comparative studies on 180 chemicals with  
23 *S.typhimurium* strains and V79 Chinese hamster cells in the presence of  
24 various metabolizing systems. Mutat.Res. 1980; 76: 1-50
- 25 221 W. Follmann and S. Lucas. Effects of the mycotoxin ochratoxin A in a  
26 bacterial and a mammalian in vitro mutagenicity test system. Arch.Toxicol.  
27 2003; 77: 298-304
- 28 222 M. Umeda, T. Tsutsui and M. Saito. Mutagenicity and inducibility of DNA  
29 single-strand breaks and chromosome aberrations by various mycotoxins.  
30 Gann. 1977; 68: 619-625
- 31 223 E. M. d. Groene, I. G. A. M. Hassing, M. J. Blom, W. Seinen, J. Fink-  
32 Gremmels and G. J. Horbach. Development of human cytochrome P450-  
33 expressing cell lines: Application in mutagenicity testing of ochratoxin A.  
34 Cancer Res. 1996; 56: 299-304
- 35 224 N. Palma, S. Cinelli, O. Saporà, S. H. Wilson and E. Dogliotti. Ochratoxin  
36 A-induced mutagenesis in mammalian cells is consistent with the

- 1 production of oxidative stress. *Chem Res Toxicol.* 2007; 20: 1031-1037
- 2 225 G. H. Degen, M. M. Gerber, S. Obrecht-Pflumio and G. Dirheimer.  
3 Induction of micronuclei with ochratoxin A in ovine seminal vesicle cell  
4 cultures. *Arch. Toxicol.* 1997; 71: 365-371
- 5 226 E. Dopp, J. Müller, C. Hahnel and D. Schiffmann. Induction of genotoxic  
6 effects and modulation of the intracellular calcium level in Syrian hamster  
7 embryo(SHE) fibroblasts caused by ochratoxin A. *Food Chem. Toxicol.*  
8 1999; 37: 713-721
- 9 227 Y. Manolova, G. Manolov, L. Parvanova, T. Petkova-Bocharova, M.  
10 Castegnaro and I. N. Chernozemsky. Induction of characteristic  
11 chromosomal aberrations, particularly X-trisomy, in cultured human  
12 lymphocytes treated by ochratoxin A, a mycotoxin implicated in Balkan  
13 endemic nephropathy. *Mutat.Res.* 1990; 231: 143-149
- 14 228 M. B. Lioi, A. Santoro, R. Barbieri, S. Salzano and M. V. Ursini. Ochratoxin  
15 A and zearalenone: a comparative study on genotoxic effects and cell death  
16 induced in bovine lymphocytes. *Mutat. Res.* 2004; 557: 19-27
- 17 229 P. Mosesso, S. Cinelli, J. Pinero, R. Bellacima and G. Pepe. In vitro  
18 cytogenetic results supporting a DNA nonreactive mechanism for  
19 ochratoxin A, potentially relevant for its carcinogenicity. *Chem. Res.*  
20 *Toxicol.* 2008; 21: 1235-1243
- 21 230 Y. Ueno and K. Kubota. DNA-attacking ability of carcinogenic mycotoxins  
22 in recombination-deficient mutant cells of *Bacillus subtilis*. *Cancer Res.*  
23 1976; 36: 445-451
- 24 231 C. Malaveille, G. Brun and H. Bartsch. Structure-activity studies in *E. coli*  
25 strains on ochratoxin A (OTA) and its analogues implicate a genotoxic free  
26 radical and a cytotoxic thiol derivative as reactive metabolites. *Mutat. Res.*  
27 1994; 307: 141-147
- 28 232 E. E. Creppy, A. Kane, G. Dirheimer, C. Lafarge-Frayssinet, S. Mousset  
29 and C. Frayssinet. Genotoxicity of ochratoxin A in mice: DNA single-strand  
30 break evaluation in spleen, liver and kidney. *Toxicol. Lett.* 1985; 28: 29-35
- 31 233 R. Stetina and M. Votava. Induction of DNA single-strand breaks and DNA  
32 synthesis inhibition by patulin, ochratoxin A, citrinin, and aflatoxin B<sub>1</sub>, in  
33 cell lines CHO and AWRP. *Folia Biol.* 1986; 32: 128-144
- 34 234 S. Lebrun and W. Föllmann. Detection of ochratoxin A-induced DNA  
35 damage in MDCK cells by alkaline single cell gel electrophoresis (comet  
36 assay). *Arch.Toxicol.* 2002; 75: 734-741

- 1 235 H. G. Kamp, G. Eisenbrand, J. Schlatter, K. Wurth and C. Janzowski.  
2 Ochratoxin A: induction of (oxidative) DNA damage, cytotoxicity and  
3 apoptosis in mammalian cell lines and primary cells. *Toxicology*. 2005; 206:  
4 413-425
- 5 236 Y. Simaro Doorten, S. Nijmeijer, L. d. Nijs-Tjon and J. Fink-Gremmels.  
6 Metabolism-mediated ochratoxin A genotoxicity in the single-cell gel  
7 electrophoresis (comet) assay. *Food Chem. Toxicol.* 2006; 44: 261-270
- 8 237 S. Lebrun, K. Golka, H. Schulze and W. Föllmann. Glutathione S-  
9 transferase polymorphisms and ochratoxin A toxicity in primary human  
10 urothelial cells. *Toxicology*. 2006; 224: 81-90
- 11 238 L. Arbillaga, A. Azqueta, J. H. M. v. Delft and A. L. d. Cerain. *In vitro* gene  
12 expression data supporting a DNA non-reactive genotoxic mechanism for  
13 ochratoxin A. *Toxicol.Appl.Pharmacol.* 2007; 220: 216-224
- 14 239 L. Arbillaga, A. Azqueta, O. Ezpeleta and A. L. d. Cerain. Oxidative DNA  
15 damage induced by ochratoxin A in the HK-2 human kidney cell line:  
16 Evidence of the relationship with cytotoxicity. *Mutagenesis*. 2007; 22: 35-42
- 17 240 S. Cosimi, L. Orta, S. Mateos and F. Cortés. The mycotoxin ochratoxin A  
18 inhibits DNA topoisomerase II and induces polyploidy in cultured CHO  
19 cells. *Toxicol. In Vitro*. 2009; 23: 1110-1115
- 20 241 H. Mori, K. Kawai, F. Ohbayashi, T. Kuniyasu, M. Yamazaki, T. Hamasaki  
21 and G. M. Williams. Genotoxicity of a variety of mycotoxins in the hepacyte  
22 primary culture/DNA repair test using rat and mouse hepatocytes. *Cancer*  
23 *Res.* 1984; 44: 2918-2923
- 24 242 A. Dorrenhaus and W. Föllmann. Effects of ochratoxin A on DNA repair in  
25 cultures of rat hepatocytes and porcine urinary bladder epithelial cells.  
26 *Arch.Toxicol.* 1997; 71: 709-713
- 27 243 A. Flieger, A. Dorrenhaus, K. Golka, H. Schulze and W. Föllmann.  
28 Genotoxic effect of the mycotoxin ochratoxin A in cultured human  
29 urothelial cells. *Occup.Hyg.* 1998; 4: 297-307
- 30 244 A. Dorrenhaus, A. Flieger, K. Golka, H. Schlze, M. Albrecht, G. H. Degen  
31 and W. Föllmann. Induction of unscheduled DNA synthesis in primary  
32 human urothelial cells by the mycotoxin ochratoxin A. *Toxicol.Sci.* 2000;  
33 53: 271-277
- 34 245 R. Cooray. Effects of some mycotoxins on mitogen-induced blastogenesis  
35 and SCE frequency in human lymphocytes. *Food Chem. Toxicol.* 1984; 22:  
36 529-534

- 1 246 D. Kumari and S. P. Sinha. Effect of retinol on ochratoxin-produced  
2 genotoxicity in mice. *Food Chem. Toxicol.* 1994; 32: 471-475
- 3 247 S. Bose and S. P. Sinha. Modulation of ochratoxin-produced genotoxicity  
4 in mice by vitamin C. *Food Chem. Toxicol.* 1994; 32: 533-537
- 5 248 A. Mally, G. Pepe, S. Ravoori, M. Fiore, R. C. Gupta, W. Dekant and P.  
6 Mosesso. Ochratoxin A causes DNA damage and cytogenetic effects but no  
7 DNA adducts in rats. *Chem.Res.Toxicol.* 2005; 18: 1253-1261
- 8 249 A. Bouslimi, C. Bouaziz, I. Ayed-Boussema, W. Hassen and H. Bacha.  
9 Individual and combined effects of ochratoxin A and citrinin on viability  
10 and DNA fragmentation in cultured Vero cells and on chromosome  
11 aberrations in mice bone marrow cells. *Toxicology.* 2008; 251: 1-7
- 12 250 A. Kane, E. E. Creppy, A. Roth, R. Rösenthaller and G. Dirheimer.  
13 Distribution of the [<sup>3</sup>H]-label from low doses of radioactive ochratoxin A  
14 ingested by rats, and evidence for DNA single-strand breaks caused in liver  
15 and kidneys. *Arch.Toxicol.* 1986; 58: 219-224
- 16 251 H. G. Kamp, G. Eisenbrand, C. Janzowski, J. Kiossev, J. R. Latendresse, J.  
17 Schlatter and R. J. Turesky. Ochratoxin A induces oxidative DNA damage  
18 in liver and kidney after oral dosing to rats. *Mol. Nutr. Food Res.* 2005; 49:  
19 1160-1167
- 20 252 D. Zeijezic, A.-M. Domijan and M. Peraica. DNA damage by ochratoxin A in  
21 rat kidney assessed by the alkaline comet assay. *Braz. J. Med. Biol. Res.*  
22 2006; 39: 1563-1568
- 23 253 D. Hibi, Y. Suzuki, Y. Ishii, M. Jin, M. Watanabe, Y. Sugita-Konishi, T.  
24 Yanai, T. Nohmi, A. Nishikawa and T. Umemura. Site-specific *in vivo*  
25 mutagenicity in the kidney of *gpt* delta rats given a carcinogenic dose of  
26 ochratoxin A. *Toxicol Sci.* 2011; 122: 406-414
- 27 254 J. Reiss. Detection of genotoxic properties of mycotoxins with the SOS  
28 chromotest. *Naturwissenschaften.* 1986; 73: 677-678
- 29 255 V. Sava, O. Reunova, A. Velasquez, R. Harbison and J. Sanchez-Ramos.  
30 Acute neurotoxic effects of the fungal metabolite ochratoxin-A.  
31 *Neurotoxicology.* 2006; 27: 82-92
- 32 256 A. Belmadani, G. Tramu, A. M. Betbeder and E. E. Creppy. Subchronic  
33 effects of ochratoxin A on young adult rat and partial prevention by  
34 aspartame, a sweetner. *Hum. Exp. Toxicol.* 1998; 17: 380-386
- 35 257 T. Zanic-Grubisic, A. Santini, I. Cepelak, K. Barisic, D. Juretic and S.  
36 Pepeljnjak. Influence of ochratoxin A treatment on the activity of

- 1 membrane bound enzymes in rat brain regions. Biol. Chem. Hoppe Seyler.  
2 1996; 377: 121-127
- 3 258 P. M. Dortant, G. W. M. Peters-Volleberg, H. V. Loveren, R. R. Marquardt  
4 and G. J. A. Speijers. Age-related differences in the toxicity of ochratoxin A  
5 in female rats. Food Chem. Toxicol. 2001; 39: 55-65
- 6 259 N. Delibas, I. Altuntas, Z. Yonden and N. Ozcelik. Ochratoxin A reduces  
7 NMDA receptor subunits 2A and 2B concentrations in rat hippocampus:  
8 partial protective effect of melatonin. Hum. Exp. Toxicol. 2003; 22: 335-339
- 9 260 J. Liu, Y. Wang, J. Cui, L. Xing, H. Shen, S. Wu, H. Lian, J. Wang, X. Yan  
10 and X. Zhang. Ochratoxin A induces oxidative DNA damage and G1 phase  
11 arrest in human peripheral blood mononuclear cells *in vitro*. Toxicol Lett.  
12 2012; 211: 164-171
- 13 261 M. G. Prior and C. S. Sisodia. The effects of ochratoxin A on the immune  
14 response of Swiss mice. Can. J. Comp. Med. 1982; 46: 91-96
- 15 262 A. Thuvander, A. Breitholtz-Emanuelsson, D. Brabencova and I.  
16 Gadhasson. Prenatal exposure of Balb/c mice to ochratoxin A: Effects on  
17 the immune system in the offspring. Food Chem. Toxicol. 1996; 34: 547-554
- 18 263 A. Thuvander, E. Funseth, A. Breitholtz-Emanuelsson, I. P. Hallen and A.  
19 Oskarsson. Effects of ochratoxin A on the rat immune system after  
20 perinatal exposure. Nat. Toxins. 1996; 4: 141-147
- 21 264 L. Alvarez, A. G. Gil, O. Ezpeleta, J. A. Garcia-Jalon and A. L. d. Cerain.  
22 Immunotoxic effects of ochratoxin A in Wistar rats after oral  
23 administration. Food Chem. Toxicol. 2004; 42: 825-834
- 24 265 M. Kanisawa, S. Suzuki, Y. Kozuka and M. Yamazaki. Histopathological  
25 studies on the toxicity of ochratoxin A in rats I . Acute oral toxicity. Toxicol.  
26 Appl. Pharmacol. 1977; 42: 55-64
- 27 266 P. Dwivedi and R. B. Burns. Pathology of ochratoxicosis A in young broiler  
28 chicks. Res.Vet.Sci. 1984; 36: 92-103
- 29 267 V. Rupic, B. Liker, S. Muzic, C. Bogdanic and I. Balzer. [The effects of  
30 ochratoxin A in feed on the blood content of lipids and proteins in  
31 chickens. ]. [in Serbo-Croatian]. Arh. Hig. Rada. Toxikol. 1978; 29: 139-  
32 145
- 33 268 P. Dwivedi and R. B. Burns. Effect of ochratoxin A on immunoglobulins in  
34 broiler chicks. Res. Vet. Sci. 1984; 36: 117-121
- 35 269 M. L. Campbell. Jr, J. D. May, W. E. Huff and J. A. Doerr. Evaluation of

- 1 immunity of young broiler chickens during simultaneous aflatoxicosis and  
2 ochratoxicosis. *Poult. Sci.* 1983; 62: 2138-2144
- 3 270 R. B. Harvey, L. F. Kubena, S. A. Naqi, J. E. Gyimah, D. E. Corrier, B.  
4 Panigrahy and T. D. Phillips. Immunologic effects of low levels of  
5 ochratoxin A in ovo: Utilization of a chicken embryo model. *Avian Dis.*  
6 1987; 31: 787-791
- 7 271 G. S. Singh, H. V. S. Chauhan, G. J. Jha and K. K. Singh.  
8 Immunosuppression due to chronic ochratoxicosis in broiler chicks.  
9 *J.Comp.Pathol.* 1990; 103: 399-410
- 10 272 C. Friis, R. Brinn and B. Hald. Uptake of ochratoxin A by slices of pig  
11 kidney cortex. *Toxicology.* 1988; 52: 209-217
- 12 273 H. Endou, C. Koseki, H. Yamada and T. Obara. Evaluation of  
13 nephrotoxicity using isolated nephron segments. *Dev. Toxicol. Environ. Sci.*  
14 1986; 14: 207-216
- 15 274 A. Dahlmann, W. H. Dantzler, S. Silbernagl and M. Gekle. Detailed  
16 mapping of ochratoxin A reabsorption along the rat nephron *in vivo*: the  
17 nephrotoxin can be reabsorbed in all nephron segments by different  
18 mechanisms. *J Pharmacol Exp Ther.* 1998; 286: 157-162
- 19 275 M. Zingerle, S. Silbernagl and M. Gekle. Reabsorption of the nephrotoxin  
20 ochratoxin A along the rat nephron *in vivo*. *J Pharmacol Exp Ther.* 1997;  
21 280: 220-224
- 22 276 A. Takeuchi, S. Masuda, H. Saito, T. Abe and K. Inui. Multispecific  
23 substrate recognition of kidney-specific organic anion transporters OAT-  
24 K1 and OAT-K2. *J Pharmacol Exp Ther.* 2001; 299: 261-267
- 25 277 N. Anzai, P. Jutabha, A. Enomoto, H. Yokoyama, H. Nonoguchi, T. Hirata,  
26 K. Shiraya, X. He, S. H. Cha, M. Takeda, H. Miyazaki, T. Sakata, K. Tomita,  
27 T. Igarashi, Y. Kanai and H. Endou. Functional characterization of rat  
28 organic anion transporter 5 (*Slc22a19*) at the apical membrane of renal  
29 proximal tubules. *J Pharmacol Exp Ther.* 2005; 315: 534-544
- 30 278 H. Kusuhara, T. Sekine, N. Utsunomiya-Tate, M. Tsuda, R. Kojima, S. H.  
31 Cha, Y. Sugiyama, Y. Kanai and H. Endou. Molecular cloning and  
32 characterization of a new multispecific organic anion transporter from rat  
33 brain. *J Biol Chem.* 1999; 274: 13675-13680
- 34 279 K. Y. Jung, M. Takeda, D. K. Kim, A. Tojo, S. Narikawa, B. S. Yoo, M.  
35 Hosoyamada, S. H. Cha, T. Sekine and H. Endou. Characterization of  
36 ochratoxin A transport by human organic anion transporters. *Life Sci.*

- 1           2001; 69: 2123-2135
- 2   280 E. Babu, M. Takeda, S. Narikawa, Y. Kobayashi, A. Enomoto, A. Tojo, S.  
3       H. Cha, T. Sekine, D. Sakthisekaran and H. Endou. Role of human organic  
4       anion transporter 4 in the transport of ochratoxin A. *Biochim Biophys Acta*.  
5       2002; 1590: 64-75
- 6   281 I. Leier, J. Hummel-Eisenbeiss, Y. Cui and D. Keppler. ATP-dependent  
7       *para*-aminohippurate transport by apical multidrug resistance protein  
8       MRP2. *Kidney Int*. 2000; 57: 1636-1642
- 9   282 K. Y. Jung and H. Endou. Nephrotoxicity assessment by measuring cellular  
10       ATP content. II. Intranephron site of ochratoxin A nephrotoxicity. *Toxicol*.  
11       *Appl. Pharmacol*. 1989; 100: 383-390
- 12   283 S. C. N. Buist, N. J. Cherrington, S. Choudhuri, D. P. Hartley and C. D.  
13       Klaassen. Gender-specific and developmental influences on the expression  
14       of rat organic anion transporters. *J. Pharmacol. Exp. Ther*. 2002; 301: 145-  
15       151
- 16   284 S. C. N. Buist and C. D. Klaassen. Rat and mouse differences in gender-  
17       predominant expression of organic anion transporter (Oat1-3; *Slc22a6-8*)  
18       mRNA levels. *Drug Metab. Dispos*. 2004; 32: 620-625
- 19   285 M. Ljubojevic, C. M. Herak-Kramberger, Y. Hagos, A. Bahn, H. Endou, G.  
20       Burckhardt and I. Sabolic. Rat renal cortical OAT1 and OAT3 exhibit  
21       gender differences determined by both androgen stimulation and estrogen  
22       inhibition. *Am J Physiol Renal Physiol*. 2004; 287: F124-138
- 23   286 A. Mally. Ochratoxin a and mitotic disruption: mode of action analysis of  
24       renal tumor formation by ochratoxin A. *Toxicol Sci*. 2012; 127: 315-330
- 25   287 C. E. Adlouni, E. Pinelli, B. Azemar, D. Zaoui, P. Beaune and A. Pfohl-  
26       Leszkowicz. Phenobarbital increases DNA adduct and metabolites formed  
27       by ochratoxin A: Role of CYP 2C9 and microsomal glutathione-S-  
28       transferase. *Environ. Mol. Mutag*. 2000; 35: 123-131
- 29   288 A. Pfohl-Leszkowicz, E. Pinelli, H. Bartsch, U. Mohr and M. Castegnaro.  
30       Sex- and strain-specific expression of cytochrome P450s in ochratoxin A-  
31       induced genotoxicity and carcinogenicity in rats. *Mol. Carcinog*. 1998; 23: 76-  
32       85
- 33   289 S. Obrecht-Pflumio and G. Dirheimer. In vitro DNA and dGMP adducts  
34       formation caused by ochratoxin A. *Chem. Biol. Interactions*. 2000; 127: 29-  
35       44
- 36   290 K. Hadjeba-Medjdoub, M. Tozlovanu, A. Pfohl-Leszkowicz, C. Frenette, R.

- 1 J. Paugh and R. A. Manderville. Structure-activity relationships imply  
2 different mechanisms of action for ochratoxin A-mediated cytotoxicity and  
3 genotoxicity. *Chem Res Toxicol.* 2012; 25: 181-190
- 4 291 R. A. Manderville. A case for the genotoxicity of ochratoxin A by  
5 bioactivation and covalent DNA adduction. *Chem. Res. Toxicol.* 2005; 18:  
6 1091-1097
- 7 292 J. Dai, M. W. Wright and R. A. Manderville. Ochratoxin A forms a carbon-  
8 bonded C8-deoxyguanosine nucleoside adduct: implications for C8  
9 reactivity by a phenolic radical. *J Am Chem Soc.* 2003; 125: 3716-3717
- 10 293 P. G. Mantle, V. Faucet-Marquis, R. A. Manderville, B. Squillaci and A.  
11 Pfohl-Leschkowicz. Structures of covalent adducts between DNA and  
12 ochratoxin A: A new factor in debate about genotoxicity and human risk  
13 assessment. *Chem Res Toxicol.* 2010; 23: 89-98
- 14 294 V. Faucet, A. Pfohl-Leschkowicz, J. Dai, M. Castegnaro and R. A.  
15 Manderville. Evidence for covalent DNA adduction by ochratoxin A  
16 following chronic exposure to rat and subacute exposure to pig. *Chem. Res.*  
17 *Toxicol.* 2004; 17: 1289-1296
- 18 295 M. Tozlovanu, V. Faucet-Marquis, A. Pfohl-Leschkowicz and R. A.  
19 Manderville. Genotoxicity of the hydroquinone metabolite of ochratoxin A:  
20 Structure-activity relationships for covalent DNA adduction.  
21 *Chem.Res.Toxicol.* 2006; 19: 1241-1247
- 22 296 A. Mally and W. Dekant. DNA adduct formation by ochratoxin A: review of  
23 the available evidence. *Food Addit. Contam.* 2005; 22: 65-74
- 24 297 R. J. Turesky. Perspective: ochratoxin A is not a genotoxic carcinogen.  
25 *Chem. Res. Toxicol.* 2005; 18: 1082-1090
- 26 298 A. Pfohl-Leschkowicz, K. Chakor, E. E. Creppy and G. Dirheimer. DNA  
27 adduct formation in mice treated with ochratoxin A. In: Castegnaro, M.,  
28 Plestina, R., Dirheimer, G., Chernozemsky, I.N. and Bartsch, H., eds,  
29 *Mycotoxins, Endemic Nephropathy and Urinary Tract Tumours.* Lyon,  
30 France, International Agency for Research on Cancer (IARC Scientific  
31 Publications No. 115). 1991; 245-253
- 32 299 T. Delatour, A. Mally, J. Richoz, S. Ozden, W. Dekant, H. Ihmels, D. Otto,  
33 D. Gasparutto, M. Marin-Kuan, B. Schilter and C. Cavin. Absence of 2'-  
34 deoxyguanosine-carbon 8-bound ochratoxin A adduct in rat kidney DNA  
35 monitored by isotope dilution LC-MS/MS. *Mol. Nutr. Food Res.* 2008; 52:  
36 472-482

- 1 300 A. Pfohl-Leszkowicz, H. Bartsch, B. Azemar, U. Mohr, J. Esteve and M.  
2 Castegnaro. MESNA protects rats against nephrotoxicity but not  
3 carcinogenicity induced by ochratoxin A, implicating two separate  
4 pathways. *Med. Biol.* 2002; 9: 57-63
- 5 301 A. Pfohl-Leszkowicz, Y. Grosse, A. Kane, E. E. Creppy and G. Dirheimer.  
6 Differential DNA adduct formation and disappearance in three mouse  
7 tissues after treatment with the mycotoxin ochratoxin A. *Mutat Res.* 1993;  
8 289: 265-273
- 9 302 A. Pfohl-Leszkowicz, W. Gabryelski and R. A. Manderville. Formation of  
10 2'-deoxyguanosine-carbon 8-bound ochratoxin A adduct in rat kidney DNA.  
11 *Mol Nutr Food Res.* 2009; 53: 154-155; author reply 156-157
- 12 303 D. Hibi, A. Kijima, K. Kuroda, Y. Suzuki, Y. Ishii, M. Jin, M. Nakajima, Y.  
13 Sugita-Konishi, T. Yanai, T. Nohmi, A. Nishikawa and T. Umemura.  
14 Molecular mechanisms underlying ochratoxin A-induced genotoxicity:  
15 global gene expression analysis suggests induction of DNA double-  
16 strand breaks and cell cycle progression. *J Toxicol Sci.* 2013; 38: 57-69
- 17 304 D. Hibi, A. Kijima, Y. Suzuki, Y. Ishii, M. Jin, Y. Sugita-Konishi, T. Yanai,  
18 A. Nishikawa and T. Umemura. Effects of p53 knockout on ochratoxin A-  
19 induced genotoxicity in p53-deficient gpt delta mice. *Toxicology.* 2013; 304:  
20 92-99
- 21 305 J. A. Swenberg and R. R. Maronpot. Chemically induced cell proliferation  
22 as a criterion in selecting doses for long-term bioassays. In: *Chemically*  
23 *Induced Cell Proliferation: Implications for Risk Assessment*, New York:  
24 Wiley-Liss. 1991; 245-251
- 25 306 D. R. Dietrich and J. A. Swenberg. Renal carcinogenesis. In: Hook, J.B. and  
26 Goldstein, R.S., eds, *Toxicology of the Kidney.*, New York: Raven Press.  
27 1993; 495-537
- 28 307 G. C. Hard. Mechanisms of chemically induced renal carcinogenesis in the  
29 laboratory rodent. *Toxicol. Pathol.* 1998; 26: 104-112
- 30 308 M. Marin-Kuan, V. Ehrlich, T. Delatour, C. Cavin and B. Schilter. Evidence  
31 for a role of oxidative stress in the carcinogenicity of ochratoxin A. *J Toxicol.*  
32 2011; 2011: 645361
- 33 309 C. Cavin, T. Delatour, M. Marin-Kuan, F. Fenaille, D. Holzhauser, G.  
34 Guignard, C. Bezencon, D. Piguet, V. Parisod, J. Richoz-Payot and B.  
35 Schilter. Ochratoxin A-mediated DNA and protein damage: roles of  
36 nitrosative and oxidative stresses. *Toxicol Sci.* 2009; 110: 84-94

- 1 310 D. Hoehler, R. R. Marquardt, A. R. McIntosh and G. M. Hatch. Induction  
2 of free radicals in hepatocytes, mitochondria and microsomes of rats by  
3 ochratoxin A and its analogs. *Biochim. Biophys. Acta.* 1997; 1357: 225-233
- 4 311 H. Xiao, S. Madhyastha, R. R. Marquardt, S. Li, J. K. Vodela, A. A. Frohlich  
5 and B. W. Kemppainen. Toxicity of ochratoxin A, its opened lactone form  
6 and several of its analogs: Structure-activity relationships. *Toxicol. Appl.*  
7 *Pharmacol.* 1996; 137: 182-192
- 8 312 G. J. Schaaf, S. M. Nijmeijer, R. F. Maas, P. Roestenberg, E. M. d. Groene  
9 and J. Fink-Gremmels. The role of oxidative stress in the ochratoxin A-  
10 mediated toxicity in proximal tubular cells. *Biochim Biophys Acta.* 2002;  
11 1588: 149-158
- 12 313 C. Cavin, T. Delatour, M. Marin-Kuan, D. Holzhauser, L. Higgins, C.  
13 Bezencon, G. Guignard, S. Junod, J. Richoz-Payot, E. Gremaud, J. D.  
14 Hayes, S. Nestler, P. Mantle and B. Schilter. Reduction in antioxidant  
15 defences may contribute to ochratoxin A toxicity and carcinogenicity.  
16 *Toxicol.Sci.* 2007; 96: 30-39
- 17 314 C. Boesch-Saadatmandi, A. E. Wagner, A. C. Graeser, C. Hundhausen, S.  
18 Wolfram and G. Rimbach. Ochratoxin A impairs Nrf2-dependent gene  
19 expression in porcine kidney tubulus cells. *J Anim Physiol Anim Nutr*  
20 *(Berl).* 2009; 93: 547-554
- 21 315 C. Boesch-Saadatmandi, A. Loboda, A. Jozkowicz, P. Huebbe, R. Blank, S.  
22 Wolfram, J. Dulak and G. Rimbach. Effect of ochratoxin A on redox-  
23 regulated transcription factors, antioxidant enzymes and glutathione-S-  
24 transferase in cultured kidney tubulus cells. *Food Chem Toxicol.* 2008; 46:  
25 2665-2671
- 26 316 X. L. Shen, Y. Zhang, W. Xu, R. Liang, J. Zheng, Y. Luo, Y. Wang and K.  
27 Huang. An iTRAQ-based mitoproteomics approach for profiling the  
28 nephrotoxicity mechanisms of ochratoxin A in HEK 293 cells. *J Proteomics.*  
29 2013; 78: 398-415
- 30 317 Y. Grosse, L. Chekir-Ghedira, A. Huc, S. Obrecht-Pflumio, G. Dirheimer,  
31 H. Bacha and A. Pfohl-Leszkowicz. Retinol, ascorbic acid and alpha-  
32 tocopherol prevent DNA adduct formation in mice treated with the  
33 mycotoxins ochratoxin A and zearalenone. *Cancer Lett.* 1997; 114: 225-229
- 34 318 M. C. Guerra, F. Galvano, L. Bonsi, E. Speroni, S. Costa, C. Renzulli and  
35 R. Cervellati. Cyanidin-3-O-beta-glucopyranoside, a natural free-radical  
36 scavenger against aflatoxin B1- and ochratoxin A-induced cell damage in a

- 1 human hepatoma cell line (Hep G2) and a human colonic adenocarcinoma  
2 cell line (CaCo-2). *Br J Nutr.* 2005; 94: 211-220
- 3 319 A. Russo, L. L. Fauci, R. Acquaviva, A. Campisi, G. Raciti, C. Scifo, M.  
4 Renis, G. Galvano, A. Vanella and F. Galvano. Ochratoxin A-induced DNA  
5 damage in human fibroblast: protective effect of cyanidin 3-O-beta-d-  
6 glucoside. *J Nutr Biochem.* 2005; 16: 31-37
- 7 320 G. Aydin, N. Ozcelik, E. Cicek and M. Soyoz. Histopathologic changes in  
8 liver and renal tissues induced by ochratoxin A and melatonin in rats.  
9 *Hum.Exp.Toxicol.* 2003; 22: 383-391
- 10 321 A. A. E. Bertelli, M. Migliori, C. Filippi, N. Gagliano, E. Donetti, V. Panichi,  
11 V. Scalori, R. Colombo, C. Mannari, J. P. Tillement and L. Giovannini.  
12 Effect of ethanol and red wine on ochratoxin A-induced experimental acute  
13 nephrotoxicity. *J. Agric. Food Chem.* 2005; 53: 6924-6929
- 14 322 C. D. Giacomo, R. Acquaviva, A. Piva, V. Sorrenti, L. Vanella, G. Piva, G.  
15 Casadei, L. L. Fauci, A. Ritieni, M. Bognanno, L. D. Renzo, M. L.  
16 Barcellona, M. Morlacchini and F. Galvano. Protective effect of cyanidin 3-  
17 O- beta -D-glucoside on ochratoxin A-mediated damage in the rat. *Br. J.*  
18 *Nutr.* 2007; 98: 937-943
- 19 323 A. M. Domijan, M. Peraica, A. L. Vrdoljak, B. Radić, V. Zlender and R.  
20 Fuchs. The involvement of oxidative stress in ochratoxin A and fumonisin  
21 B<sub>1</sub> toxicity in rats. *Mol. Nutr. Food Res.* 2007; 51: 1147-1151
- 22 324 S. S. Palabiyik, P. Erkekoglu, N. D. Zeybek, M. Kizilgun, D. E. Baydar, G.  
23 Sahin and B. K. Giray. Protective effect of lycopene against ochratoxin A  
24 induced renal oxidative stress and apoptosis in rats. *Exp Toxicol Pathol.*  
25 2013; 65: 853-861
- 26 325 V. Sorrenti, C. D. Giacomo, R. Acquaviva, M. Bognanno, E. Grilli, N.  
27 D'Orazio and F. Galvano. Dimethylarginine  
28 dimethylaminohydrolase/nitric oxide synthase pathway in liver and  
29 kidney: protective effect of cyanidin 3-O-beta-D-glucoside on ochratoxin-A  
30 toxicity. *Toxins* . 2012; 4: 353-363
- 31 326 J. C. Gautier, D. Holzhaeuser, J. Markovic, E. Gremaud, B. Schilter and R.  
32 J. Turesky. Oxidative damage and stress response from ochratoxin a  
33 exposure in rats. *Free Radic Biol Med.* 2001; 30: 1089-1098
- 34 327 E. Rached, E. Pfeiffer, W. Dekant and A. Mally. Ochratoxin A: apoptosis  
35 and aberrant exit from mitosis due to perturbation of microtubule  
36 dynamics? *Toxicol. Sci.* 2006; 92: 78-86

- 1 328 K. Czakai, K. Muller, P. Mosesso, G. Pepe, M. Schulze, A. Gohla, D. Patnaik,  
2 W. Dekant, J. M. Higgins and A. Mally. Perturbation of mitosis through  
3 inhibition of histone acetyltransferases: the key to ochratoxin a toxicity  
4 and carcinogenicity? *Toxicol Sci.* 2011; 122: 317-329
- 5 329 Y. Wang, J. Liu, J. Cui, L. Xing, J. Wang, X. Yan and X. Zhang. ERK and  
6 p38 MAPK signaling pathways are involved in ochratoxin A-induced  
7 G2 phase arrest in human gastric epithelium cells. *Toxicol Lett.* 2012; 209:  
8 186-192
- 9 330 M. Adler, K. Müller, E. Rached, W. Dekant and A. Mally. Modulation of key  
10 regulators of mitosis linked to chromosomal instability is an early event in  
11 ochratoxin A carcinogenicity. *Carcinogenesis.* 2009; 30: 711-719
- 12 331 C. B. Lim, D. Zhang and C. G. Lee. FAT10, a gene up-regulated in various  
13 cancers, is cell-cycle regulated. *Cell Div.* 2006; 1: 20
- 14 332 E. Taniai, H. Hayashi, A. Yafune, M. Watanabe, H. Akane, K. Suzuki, K.  
15 Mitsumori and M. Shibutani. Cellular distribution of cell cycle-related  
16 molecules in the renal tubules of rats treated with renal carcinogens for 28  
17 days: relationship between cell cycle aberration and carcinogenesis. *Arch*  
18 *Toxicol.* 2012; 86: 1453-1464
- 19 333 E. Taniai, A. Yafune, H. Hayashi, M. Itahashi, Y. Hara-Kudo, K. Suzuki,  
20 K. Mitsumori and M. Shibutani. Aberrant activation of ubiquitin D at G<sub>2</sub>  
21 phase and apoptosis by carcinogens that evoke cell proliferation after 28-  
22 day administration in rats. *J Toxicol Sci.* 2012; 37: 1093-1111
- 23 334 C. Sauvant, H. Holzinger and M. Gelke. The nephrotoxin ochratoxin A  
24 induces key parameters of chronic interstitial nephropathy in renal  
25 proximal tubular cells. *Cell physiol. Biochem.* 2005; 15: 125-134
- 26 335 G. Schwerdt, H. Holzinger, C. Sauvant, M. Königs, H.-U. Humpt and M.  
27 Gekle. Long-term effects of ochratoxin A on fibrosis and cell death in  
28 human proximal tubule of fibroblast cells in primary culture. *Toxicology.*  
29 2007; 232: 57-67
- 30 336 C. Sauvant, H. Holzinger, S. Mildemberger and M. Gekle. Exposure to  
31 nephrotoxic ochratoxin A enhances collagen secretion in human renal  
32 proximal tubular cells. *Mol. Nutr. Food Res.* 2005; 49: 31-37
- 33 337 M. Marin-Kuan, S. Nestler, C. Verguet, C. Bezencon, D. Piguet, T. Delatour,  
34 P. Mantle, C. Cavin and B. Schilter. MAPK-ERK activation in kidney of  
35 male rats chronically fed ochratoxin A at a dose causing a significant  
36 incidence of renal carcinoma. *Toxicol. Appl. Pharmacol.* 2007; 224: 174-181

- 1 338 K. Stemmer, H. Ellinger-Ziegelbauer, H. J. Ahr and D. R. Dietrich.  
2 Carcinogen-specific gene expression profiles in short-term treated Eker  
3 and wild type rats indicative of pathways involved in renal tumorigenesis.  
4 Cancer Res. 2007; 67: 4052-4068
- 5 339 A. Luhe, H. Hildebrand, U. Bach, T. Dingermann and H. J. Ahr. A new  
6 approach to studying ochratoxin A (OTA)-induced nephrotoxicity:  
7 expression profiling *in vivo* and *in vitro* employing cDNA microarrays.  
8 Toxicol Sci. 2003; 73: 315-328
- 9 340 M. Marin-Kuan, S. Nestler, C. Verguet, C. Bezencon, D. Piguet, R.  
10 Mansourian, J. Holzwarth, M. Grigorov, T. Delatour, P. Mantle, C. Cavin  
11 and B. Schilter. A toxicogenomics approach to identify new plausible  
12 epigenetic mechanisms of ochratoxin A carcinogenicity in rat. Toxicol.Sci.  
13 2006; 89: 120-134
- 14 341 P. Jennings, C. Weiland, A. Limonciel, K. M. Bloch, R. Radford, L.  
15 Aschauer, T. McMorrow, A. Wilmes, W. Pfaller, H. J. Ahr, C. Slattery, E. A.  
16 Lock, M. P. Ryan and H. Ellinger-Ziegelbauer. Transcriptomic alterations  
17 induced by ochratoxin A in rat and human renal proximal tubular *in vitro*  
18 models and comparison to a rat *in vivo* model. Arch Toxicol. 2012; 86: 571-  
19 589
- 20 342 Y. Ueno. Residue and risk of ochratoxin A in human plasma and beverages  
21 in Japan. Mycotoxins. 1998; 47: 25-32
- 22 343 J. Postupolski, K. Karlowski and P. Kubik. Ochratoxin A in maternal and  
23 foetal blood and in maternal milk. Roczn.Panstw.Zdani.Hig.. 2006; 57: 23-30
- 24 344 C. M. Lino, M. L. Baeta, M. Henri, A. M. P. Dinis, A. S. Pena and M. I. N.  
25 Silveira. Levels of ochratoxin A in serum from urban and rural Portuguese  
26 populations and estimation of exposure degree. Food Chem Toxicol. 2008;  
27 46: 879-885
- 28 345 K. Munoz, M. Vega, G. Rios, S. Munoz and R. Madariaga. Preliminary study  
29 of ochratoxin A in human plasma in agricultural zones of Chile and its  
30 relation to food consumption. Food Chem. Toxicol. 2006; 44: 1884-1889
- 31 346 A. M. Pacin, E. V. C. Bovier, E. Motta, S. L. Resnik, D. Villa and M. Olsen.  
32 Survey of Argentinean human plasma for ochratoxin A. Food  
33 Addit.Contam. 2008; 25: 635-641
- 34 347 P. Erkekoglu, S. Sabuncuoglu, S. Aydin, G. Sahin and B. Giray.  
35 Determination of seasonal variations in serum ochratoxin A levels in  
36 healthy population living in some regions of Turkey by enzyme-linked

- 1 immunosorbent assay. *Toxicon*. 2010; 55: 507-513
- 2 348 M. B. Coronel, V. Sanchis, A. J. Ramos and S. Marin. Assessment of the  
3 exposure to ochratoxin A in the province of Lleida, Spain. *Food Chem*  
4 *Toxicol*. 2009; 47: 2847-2852
- 5 349 A. Medina, E. M. Mateo, R. J. Roig, A. Blanquer and M. Jimenez.  
6 Ochratoxin A levels in the plasma of healthy blood donors from Valencia  
7 and estimation of exposure degree: comparison with previous national  
8 Spanish data. *Food Addit Contam Part A Chem Anal Control Expo Risk*  
9 *Assess*. 2010; 27: 1273-1284
- 10 350 A. Stachurska, M. Kozakowska, A. Jozkowicz, J. Dulak and A. Loboda.  
11 Aristolochic acid I and ochratoxin A differentially regulate VEGF  
12 expression in porcine kidney epithelial cells-The involvement of SP-1 and  
13 HIFs transcription factors. *Toxicol Lett*. 2011; 204: 118-126
- 14 351 M. Pascale and A. Visconti. Rapid method for the determination of  
15 ochratoxin A in urine by immunoaffinity column clean-up and high-  
16 performance liquid chromatography. *Mycopathologia*. 2001; 152: 91-95
- 17 352 J. Gilbert, P. Brereton and S. MacDonald. Assessment of dietary exposure  
18 to ochratoxin A in the UK using a duplicate diet approach and analysis of  
19 urine and plasma samples. *Food Addit. Contam*. 2001; 18: 1088-1093
- 20 353 B. Fazekas, A. Tar and M. Kovacs. Ochratoxin A content of urine samples  
21 of healthy humans in Hungary. *Acta Vet. Hung*. 2005; 53: 35-44
- 22 354 A. Pena, M. Seifrtova, C. Lino, I. Silveira and P. Solich. Estimation of  
23 ochratoxin A in Portuguese population: new data on the occurrence in  
24 human urine by high performance liquid chromatography with  
25 fluorescence detection. *Food Chem. Toxicol*. 2006; 44: 1449-1454
- 26 355 S. C. Duarte, M. R. Alves, A. Pena and C. M. Lino. Determinants of  
27 ochratoxin A exposure--a one year follow-up study of urine levels. *Int J Hyg*  
28 *Environ Health*. 2012; 215: 360-367
- 29 356 G. Biasucci, G. Calabrese, R. D. Giuseppe, G. Carrara, F. Colombo, B.  
30 Mandelli, M. Maj, T. Bertuzzi, A. Pietri and F. Rossi. The presence of  
31 ochratoxin A in cord serum and in human milk and its correspondence with  
32 maternal dietary habits. *Eur J Nutr*. 2011; 50: 211-218
- 33 357 K. Munoz, K. M. Wollin, H. Kalhoff and G. H. Degen. [Occurrence of the  
34 mycotoxin ochratoxin a in breast milk samples from Germany]. [in German].  
35 *Gesundheitswesen*. 2013; 75: 194-197
- 36 358 J. W. Jonker, G. Merino, S. Musters, A. E. v. Herwaarden, E. Bolscher, E.

- 1 Wagenaar, E. Mesman, T. C. Dale and A. H. Schinkel. The breast cancer  
2 resistance protein BCRP (ABCG2) concentrates drugs and carcinogenic  
3 xenotoxins into milk. *Nat.Med.* 2005; 11: 127-129
- 4 359 J. Schrickx, Y. Lektarau and J. Fink-Gremmels. Ochratoxin A secretion by  
5 ATP-dependent membrane transporters in Caco-2 cells. *Arch.Toxicol.*  
6 2006; 80: 243-249
- 7 360 A. E. v. Herwaarden, E. Wagenaar, B. Karnekamp, G. Merino, J. W. Jonker  
8 and A. H. Schinkel. Breast cancer resistance protein (Bcrp1/Abcg2)  
9 reduced systemic exposure of the dietary carcinogens aflatoxin B1, IQ and  
10 Trp-P-1 but also mediates their secretion into breast milk. *Carcinogenesis.*  
11 2006; 27: 123-130
- 12 361 W. Hassen, S. Abid, A. Achour, E. Creppy and H. Bacha. Ochratoxin A and  
13 beta2-microglobulinuria in healthy individuals and in chronic nephropathy  
14 patients in the centre of Tunisia: a hot spot of ochratoxin A exposure.  
15 *Toxicology.* 2004; 199: 185-193
- 16 362 A. M. Hassan, H. A. Sheashaa, M. F. A. Fattah, A. Z. Ibrahim, O. A. Gaber  
17 and M. A. Sobh. Study of ochratoxin A as an environmental risk that causes  
18 renal injury in breast-fed Egyptian infants. *Pediatr. Nephrol.* 2006; 21:  
19 102-105
- 20 363 L. Iacumin, L. Chiesa, D. Boscolo, M. Manzano, C. Cantoni, S. Orlic and G.  
21 Comi. Moulds and ochratoxin A on surfaces of artisanal and industrial dry  
22 sausages. *Food Microbiol.* 2009; 26: 65-70
- 23 364 A. Breitholtz, M. Olsen, A. Dahlback and K. Hult. Plasma ochratoxin A  
24 levels in three Swedish populations surveyed using an ion-pair HPLC  
25 technique. *Food Addit Contam.* 1991; 8: 183-192
- 26 365 V. Stefanovic, D. Toncheva, S. Atanasova and M. Polenakovic. Etiology of  
27 Balkan endemic nephropathy and associated urothelial cancer.  
28 *Am.J.Nephrol.* 2006; 26: 1-11
- 29 366 S. Ceovic, A. Hrabar and M. Saric. Epidemiology of Balkan endemic  
30 nephropathy. *Food Chem. Toxicol.* 1992; 30: 183-188
- 31 367 M. Radonic, Z. Radosevic and V. Zupanic. Endemic nephropathy in  
32 Yugoslavia. "In: *The kidney*, Baltimore: Williams & Wilkins". 1966; 503-  
33 522
- 34 368 C. A. Tatu, W. H. Orem, R. B. Finkelman and G. L. Feder. The etiology of  
35 Balkan endemic nephropathy: still more questions than answers. *Environ*  
36 *Health Perspect.* 1998; 106: 689-700

- 1 369 A. P. Grollman and B. Jelakovic. Role of environmental toxins in endemic  
2 (Balkan) nephropathy. *J.Am.Soc.Nephrol.* 2007; 18: 2817-2823
- 3 370 T. Petkova-Bocharova, I. N. Chernozemsky and M. Castegnaro. Ochratoxin  
4 A in human blood in relation to Balkan endemic nephropathy and urinary  
5 system tumours in Bulgaria. *Food Addit.Contam.* 1988; 5: 299-301
- 6 371 M. Castegnaro, H. Bartsch and I. Chernozemsky. Endemic nephropathy  
7 and urinary tract tumors in the Balkans. *Cancer Res.* 1987; 47: 3608-3609
- 8 372 I. S. Stoyanov, I. N. Chernozemsky, I. G. Nicolov, I. I. Stoichev and T. K.  
9 Petkova-Bocharova. Epidemiologic association between endemic  
10 nephropathy and urinary system tumours in an endemic region.  
11 *J.Chron.Dis.* 1978; 31: 721-724
- 12 373 M. Vukelic, B. Sostaric and M. Belicza. Pathomorphology of Balcan  
13 endemic nephropathy. *Food Chem. Toxicol.* 1992; 30: 193-200
- 14 374 G. Borso. Characteristics of clinical data on endemic nephropathy. "In:  
15 Cvorisec,D., Ceovic,S. and Stavljenic-Rucavina,A., eds, *Endemic*  
16 *Nephropathy in Croatia*, Zagreb: Academia Croatia Scientiarum  
17 *Medicarum*". 1996; 73-75
- 18 375 M. Vukelic, B. Sostaric and R. Fuchs. Some pathomorphological features of  
19 Balcan endemic nephropathy in Croatia. "In: Castegnaro,M., Plestina,R.,  
20 Dirheimer,G., Chernozemsky,I.N. & Bartsch,H., eds, *Mycotoxins, Endemic*  
21 *Nephropathy and Urinary Tract Tumours* . (IARC Scientific Publication  
22 No. 115), Lyon: IAPCPress". 1991; 37-42
- 23 376 A. Mally, G. C. Hard and W. Dekant. Ochratoxin A as a potential etiologic  
24 factor in endemic nephropathy: lessons from toxicity studies in rats. *Food*  
25 *Chem. Toxicol.* 2007; 45: 2254-2260
- 26 377 I. G. Nicolov, I. N. Chernozemsky, T. Petkova-Bocharova, I. S. Stoyanov  
27 and I. I. Stoichev. Epidemiologic characteristics of urinary system tumors  
28 and Balkan nephropathy in an endemic region of Bulgaria. *Eur.J.Cancer.*  
29 1978; 14: 1237-1242
- 30 378 S. Ceovic and M. Miletic-Medved. Epidemiological features of endemic  
31 nephropathy in the focal area of Brodska Posavina, Croatia. "In:  
32 Cvorisec,D., Ceovic,S. and Stavljenic-Rukavina,A., eds, *Endemic*  
33 *Nephropathy in Croatia*. Zagreb: Academia Croatia Scientiarum  
34 *Medicarum*". 1996; 7-21
- 35 379 B. Sostaric and M. Vukelic. Characteristics of urinary tract tumours in the  
36 area of Balkan endemic nephropathy in Croatia. "In: Castegnaro,M.,

- 1 Plestina,R., Dirheimer,G., Chernozemsky,I.N. and Bartsch,H., eds,  
2 Mycotoxins, Endemic Nephropathy and Urinary Tract Tumours (IARC  
3 Scientific Publications No. 115), Lyon: IARCPress". 1991; 29-35
- 4 380 M. Djokic, J. Hadzi-Djokic, J. Nikolic, D. Dragicevic and D. Radivojevic.  
5 [Comparison of upper urinary tract tumors in the region of Balkan endemic  
6 nephropathy with those in other Yugoslav regions.][in French]. Prog. Urol.  
7 1999; 9: 61-68
- 8 381 A. Schiller, P. Gusbeth-Tatomir, N. Pavlovic, D. Ferluga, G. Spasovski and  
9 A. Covic. Balkan endemic nephropathy: a still unsolved puzzle. J.Nephrol.  
10 2008; 21: 673-680
- 11 382 R. Plestina, S. Ceovic, S. Gatenbeck, V. Habazin-Novak, K. Hult, E. Hokby,  
12 P. Krogh and B. Radic. Human exposure to ochratoxin A in areas of  
13 Yugoslavia with endemic nephropathy. J Environ Pathol Toxicol Oncol.  
14 1990; 10: 145-148
- 15 383 M. Pavlovic, R. Plestina and P. Krogh. Ochratoxin A contamination of  
16 foodstuffs in an area with Balkan (endemic) nephropathy. Acta Pathol.  
17 Microbiol. Scand. B. 1979; 87: 243-246
- 18 384 K. Hult, R. Plestina, V. Habazin-Novak, B. Radic and S. Ceovic. Ochratoxin  
19 A in human blood and Balkan endemic nephropathy. Arch.Toxicol. 1982;  
20 51: 313-321
- 21 385 K. Maaroufi, A. Achour, M. Hammami, M. e. May, A. M. Betbeder, F. Ellouz,  
22 E. E. Creppy and H. Bacha. Ochratoxin A in human blood in relation to  
23 nephropathy in Tunisia. Hum Exp Toxicol. 1995; 14: 609-614
- 24 386 A. Pfohl-Leszkowicz, M. Tozlovanu, R. Manderville, M. Peraica, M.  
25 Castegnaro and V. Stefanovic. New molecular and field evidences for the  
26 implication of mycotoxins but not aristolochic acid in human nephropathy  
27 and urinary tract tumor. Mol. Nutr. Food Res. 2007; 51: 1131-1146
- 28 387 M. Peraica, A. M. Domijan, M. Miletic-Medved and R. Fuchs. The  
29 involvement of mycotoxins in the development of endemic nephropathy.  
30 Wien Klin Wochenschr. 2008; 120: 402-407
- 31 388 M. E. De Broe. Chinese herbs nephropathy and Balkan endemic  
32 nephropathy: toward a single entity, aristolochic acid nephropathy. Kidney  
33 Int. 2012; 81: 513-515
- 34 389 A. P. Grollman, S. Shibutani, M. Moriya, F. Miller, L. Wu, U. Moll, N.  
35 Suzuki, A. Fernandes, T. Rosenquist, Z. Medverec, K. Jakovina, B. Brdar,  
36 N. Slade, R. J. Turesky, A. K. Goodenough, R. Rieger, M. Vukelic and B.

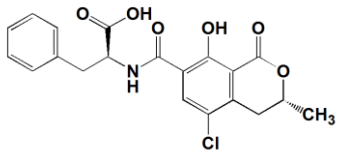
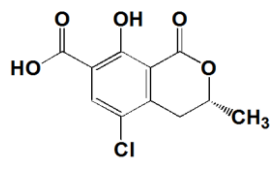
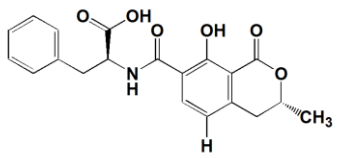
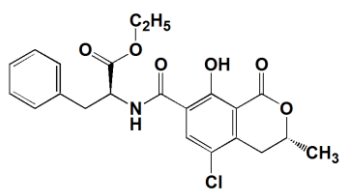
- 1 Jelakovic. Aristolochic acid and the etiology of endemic (Balkan)  
2 nephropathy. Proc Natl Acad Sci U S A. 2007; 104: 12129-12134
- 3 390 V. Stefanovic and M. Polenakovic. Fifty years of research in Balkan  
4 endemic nephropathy: where are we now? Nephron Clin. Pract. 2009; 112:  
5 c51-56
- 6 391 W. Karmaus, P. Dimitrov, V. Simeonov, S. Tsoleva, A. Bonev and R.  
7 Georgieva. Metals and kidney markers in adult offspring of endemic  
8 nephropathy patients and controls: a two-year follow-up study.  
9 Environ.Health. 2008; 7:11
- 10 392 堀井幸江, 橋口知一, 伊木由香理, 須藤茂俊. LC/MS/MS による国産ワイン  
11 中のオクラトキシン A の分析. J. ASEV Jpn. 2010; 21: 3-7
- 12 393 小西良子. 食品中のカビ毒および暴露評価に関する研究. 厚生労働科学研究費  
13 補助金研究事業. 2010
- 14 394 Y. Sugita-Konishi, Y. Kamata, T. Sato, T. Yoshinari and S. Saito. Exposure  
15 and risk assessment for ochratoxin A and fumonisins in Japan. Food Addit  
16 Contam Part A Chem Anal Control Expo Risk Assess. 2013; 30: 1392-1401
- 17 395 財団法人日本分析センター. 内閣府食品安全委員会. 平成 17 年度食品安全保  
18 全総合調査. 食品中に含まれるカビ毒（オクラトキシン、アフラトキシン、ゼ  
19 アラレノン）の汚染実態調査報告書. . 2006
- 20 396 財団法人食品分析センター. 内閣府食品安全委員会. 平成 18 年度食品安全保  
21 全総合調査. 食品中に含まれるカビ毒（オクラトキシン、アフラトキシン、ゼ  
22 アラレノン）の汚染実態調査報告書. . 2007
- 23 397 財団法人食品分析センター. 内閣府食品安全委員会. 平成 20 年度食品安全保  
24 全総合調査. 食品中に含まれるカビ毒（オクラトキシン、アフラトキシン、ゼ  
25 アラレノン）の汚染実態調査報告書. . 2010
- 26 398 農林水産省. 国産穀類のかび毒実態調査結果.  
27 [http://www.maff.go.jp/j/syouan/seisaku/risk\\_analysis/priority/kabidok](http://www.maff.go.jp/j/syouan/seisaku/risk_analysis/priority/kabidoku/tyosa/pdf/14_23.pdf)  
28 [u/tyosa/pdf/14\\_23.pdf](http://www.maff.go.jp/j/syouan/seisaku/risk_analysis/priority/kabidoku/tyosa/pdf/14_23.pdf).
- 29 399 H. Sakuma, Y. Watanabe, H. Furusawa, T. Yoshinari, H. Akashi, H.  
30 Kawakami, S. Saito and Y. Sugita-Konishi. Estimated dietary exposure to  
31 mycotoxins after taking into account the cooking of staple foods in Japan.  
32 Toxins. 2013; 5: 1032-1042
- 33 400 A. Fernandes, N. Ratola, A. Cerdeira, A. Alves and A. Venancio. Changes  
34 in ochratoxin A concentration during winemaking. Am. J. Enol. Viticult.  
35 2007; 58: 92-96

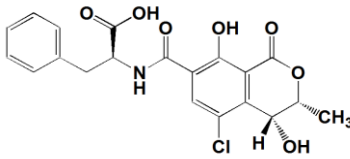
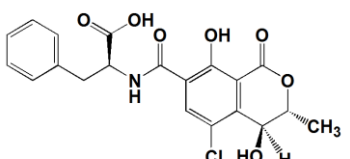
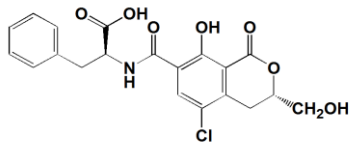
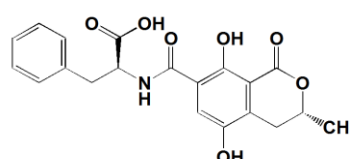
- 1 401 S.-L. Leong, A. D. Hocking and E. S. Scott. Effect of temperature and water  
2 activity on growth and ochratoxin A production by Australian *Aspergillus*  
3 *carbonarius* and *A.niger* isolates on a simulated grape juice medium.  
4 Int.J.Food Microbiol. 2006; 110: 209-216
- 5 402 S.-L. Leong, A. D. Hocking and E. S. Scott. The effect of juice clarification,  
6 static or rotary fermentation and fining on ochratoxin A in wine. Aust. J.  
7 Grape Wine Res. 2006; 12: 245-251
- 8 403 A. Caridi, F. Galvano, A. Tafuri and A. Ritieni. Ochratoxin A removal  
9 during winemaking. Enzyme Microb. Technol. 2006; 40: 122-126
- 10 404 H. M. Kurtbay, Z. Bekçi, M. Merdivan and K. Yurdakoç. Reduction of  
11 ochratoxin A levels in red wine by bentonite, modified bentonites, and  
12 chitosan. J. Agric. Food Chem. 2008; 56: 2541-2545
- 13 405 S. Romani, G. G. Pinnavaia and M. D. Rosa. Influence of roasting levels on  
14 ochratoxin A content in coffee. J. Agric. Food Chem. 2003; 51: 5168-5171
- 15 406 E. A. Nehad, M. M. Farag, M. S. Kawther, A. K. M. Abdel-Samed and K.  
16 Naguib. Stability of ochratoxin A (OTA) during processing and  
17 decaffeination in commercial roasted coffee beans. Food Addit.Contam.  
18 2005; 22: 761-767
- 19 407 A. P. d. Obanos, E. Gonzalez-Penas and A. L. d. Cerain. Influence of  
20 roasting and brew preparation on the ochratoxin A content in coffee  
21 infusion. Food Addit.Contam. 2005; 22: 463-471
- 22 408 坪内春夫. コーヒーのカビ毒汚染と選別による除去. 日本食品微生物学会雑誌.  
23 1994; 11: 23
- 24 409 P. Manda, D. S. Dano, J. H. Kouadio, A. Diakite, B. Sangae-Tigori, M. J.  
25 M. Ezoulin, A. Soumahoro, A. Dembele and G. Fourny. Impact of industrial  
26 treatments on ochratoxin A content in artificially contaminated cocoa  
27 beans. Food Addit.Contam. 2009; 26: 1081-1088
- 28 410 K. A. Scudamore, J. Banks and S. J. MacDonald. Fate of ochratoxin A in  
29 the processing of whole wheat grains during milling and bread production .  
30 Food Addit.Contam. 2003; 20: 1153-1163
- 31 411 M. Valle-Algarra, E. M. Mateo, A. Medina, F. Mateo, J. V. Gimeno-  
32 Adelantado and M. Jimenez. Changes in ochratoxin A and type B  
33 trichothecenes contained in wheat flour during dough fermentation and  
34 bread-baking. Food Addit.Contam. 2009; 26: 896-906
- 35 412 K. A. Scudamore, J. N. Banks and R. C. E. Guy. Fate of ochratoxin A in the  
36 processing of whole wheat grain during extrusion. Food Addit.Contam.

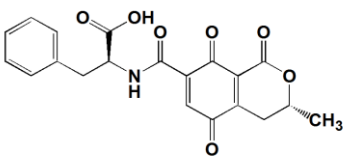
- 1           2004; 21: 488-497
- 2   413 M. Castells, S. Marin, V. Sanchis and A. J. Ramos. Fate of mycotoxins in  
3       cereals during extrusion cooking: a review. *Food Addit.Contam.* 2005; 22:  
4       150-157
- 5   414 J. W. Park, S. H. Chung, C. Lee and Y. B. Kim. Fate of ochratoxin A during  
6       cooking of naturally contaminated polished rice. *J Food Prot.* 2005; 68:  
7       2107-2111
- 8
- 9
- 10 1001 山田 修. 黒麹菌の系統解析とOTA非生産性. *Mycotoxins.* 2013; 63: 187-  
11       190
- 12 1002 Wei Li, Mario P. Wiesenfeidt, and Frank Glorius. Ruthenium-NHC-  
13       Diamine Catalyzed Enantioselective Hydrogenation of Isocoumarins.  
14       *Journal of the American Chemical Society*, 2017; 139(7): 2583-2585
- 15 1003 Domsch, Gams and Anderson. *Compendium of Soil Fungi*, second edition,  
16       *Aspergillus P.Micheli ex Link 1809:Fr.* IHW-Verlag, Eching. 2007; p.90.
- 17 1004 Jens C. Frisvad, J. Mick Frank, Jos A.M.P. Houbraken, Angelina F.A.  
18       Kuijpers and Robert A. Samson, New ochratoxin A producing species of  
19       *Aspergillus* section *Circumdati*. *STUDIES IN MYCOLOGY.* 2004; 50: 23-  
20       43
- 21 1005 馬場 浩. オクラトキシンA産生に関する*Aspergillus ochraceus*の再同定.  
22       *Mycotoxins.* 2012; 62: 149-152
- 23 1006 Battilani P., Barbano C., Marin S., Sanchis V., Kozakiewicz Z. and Magan  
24       N. Mapping of *Aspergillus* Section *Nigri* in Southern Europe and Israel  
25       based on geostatistical analysis. *International Journal of Food*  
26       *Microbiology*, 2006; 111: S72-S82

## &lt;参考資料1&gt;

## OTA及び主なOTA関連化合物の構造

| 化学物質、構造式   | 詳細      |  |
|--|---------|--|
| OTA<br>   | 名称      | <i>N</i> -[[ <i>(3R)</i> -5-クロロ-3,4-ジヒドロ-8-ヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ-1 <i>H</i> -2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-L-フェニルアラニン<br><i>N</i> -[[ <i>(3R)</i> -5-chloro-3,4-dihydro-8-hydroxy-3-methyl-1-oxo-1 <i>H</i> -2-benzopyran-7-yl]carbonyl]-L-phenylalanine                |
|  | 分子式     | C <sub>20</sub> H <sub>18</sub> ClNO <sub>6</sub>  |
|  | 分子量     | 403.82   |
|  | CAS No. | 303-47-9   |
| OTα<br>   | 名称      | ( <i>3R</i> )-5-クロロ-3,4-ジヒドロ-8-ヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ-1 <i>H</i> -2-ベンゾピラン-7-カルボン酸( <i>3R</i> )-5-chloro-3,4-dihydro-8-hydroxy-3-methyl-1-oxo-1 <i>H</i> -2-benzopyran-7-carboxylic acid  |
|  | 分子式     | C <sub>11</sub> H <sub>9</sub> ClO <sub>5</sub>  |
|  | 分子量     | 256.64   |
|  | CAS No. | 19165-63-0   |
| OTB<br> | 名称      | <i>N</i> -[[ <i>(3R)</i> -3,4,5-トリヒドロ-8-ヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ-1 <i>H</i> -2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-L-フェニルアラニン<br><i>N</i> -[[ <i>(3R)</i> -3,4,5-trihydro-8-hydroxy-3-methyl-1-oxo-1 <i>H</i> -2-benzopyran-7-yl]carbonyl]-L-phenylalanine                         |
|  | 分子式     | C <sub>20</sub> H <sub>19</sub> NO <sub>6</sub>  |
|  | 分子量     | 369.37   |
|  | CAS No. | 4825-86-9  |
| OTC<br> | 名称      | <i>N</i> -[[ <i>(3R)</i> -5-クロロ-3,4-ジヒドロ-8-ヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ-1 <i>H</i> -2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-L-フェニルアラニンエチル<br><i>N</i> -[[ <i>(3R)</i> -5-chloro-3,4-dihydro-8-hydroxy-3-methyl-1-oxo-1 <i>H</i> -2-benzopyran-7-yl]carbonyl]-L-phenylalanine ethyl ester |
|  | 分子式     | C <sub>22</sub> H <sub>22</sub> ClNO <sub>6</sub>  |
|  | 分子量     | 431.87   |
|  | CAS No. | 4865-85-4  |

|   |         |  |
|---|---------|--|
| <p>4<i>R</i>-OH-OTA</p>  | 名称      | <p><i>N</i>-[[[(3<i>R</i>,4<i>R</i>)-5-クロロ-3,4-ジヒドロ-4,8-ジヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ-1<i>H</i>-2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-<i>L</i>-フェニルアラニン</p> <p><i>N</i>-[[[(3<i>R</i>,4<i>R</i>)-5-chloro-3,4-dihydro-4,8-dihydroxy-3-methyl-1-oxo-1<i>H</i>-2-benzopyran-7-yl] carbonyl]-<i>L</i>-phenylalanine</p> |
|   | 分子式     | C <sub>20</sub> H <sub>18</sub> ClNO <sub>7</sub>  |
|   | 分子量     | 419.82   |
|   | CAS No. | 35299-87-7   |
| <p>4<i>S</i>-OH-OTA</p>  | 名称      | <p><i>N</i>-[[[(3<i>R</i>,4<i>S</i>)-5-クロロ-3,4-ジヒドロ-4,8-ジヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ-1<i>H</i>-2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-<i>L</i>-フェニルアラニン</p> <p><i>N</i>-[[[(3<i>R</i>,4<i>S</i>)-5-chloro-3,4-dihydro-4,8-dihydroxy-3-methyl-1-oxo-1<i>H</i>-2-benzopyran-7-yl] carbonyl]-<i>L</i>-phenylalanine</p> |
|   | 分子式     | C <sub>20</sub> H <sub>18</sub> ClNO <sub>7</sub>  |
|   | 分子量     | 419.82   |
|   | CAS No. | 82598-16-1   |
| <p>10-OH-OTA</p>       | 名称      | <p><i>N</i>-[[[(3<i>R</i>)-5-クロロ-3,4-ジヒドロ-8-ヒドロキシ-3-ヒドロキシメチル-1-オキソ-1<i>H</i>-2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-<i>L</i>-フェニルアラニン</p> <p><i>N</i>-[[[(3<i>R</i>)-5-chloro-3,4-dihydro-8-hydroxy-3-hydroxymethyl-1-oxo-1<i>H</i>-2-benzopyran-7-yl] carbonyl]-<i>L</i>-phenylalanine</p>                |
|   | 分子式     | C <sub>20</sub> H <sub>18</sub> ClNO <sub>7</sub>  |
|   | 分子量     | 419.82   |
|   | CAS No. | 35299-87-7   |
| <p>OTHQ</p>            | 名称      | <p><i>N</i>-[[[(3<i>R</i>)-3,4-ジヒドロ-5,8-ジヒドロキシ-3-メチル-1-オキソ-1<i>H</i>-2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-<i>L</i>-フェニルアラニン</p> <p><i>N</i>-[[[(3<i>R</i>)-3,4-dihydro-5,8-dihydroxy-3-methyl-1-oxo-1<i>H</i>-2-benzopyran-7-yl] carbonyl]-<i>L</i>-phenylalanine</p>                                    |
|   | 分子式     | C <sub>20</sub> H <sub>19</sub> NO <sub>7</sub>  |
|   | 分子量     | 385.37   |
|   | CAS No. | 205034-32-8  |

|  |         |   |
|--|---------|---|
| <p>OTQ</p>  | 名称      | <p><i>N</i>-[[<i>(3R)</i>-3,4,5,8-テトラヒドロ-3-メチル-1,5,8-トリオキソ-1<i>H</i>-2-ベンゾピラン-7-イル]カルボニル]-<i>L</i>-フェニルアラニン</p> <p><i>N</i>-[[<i>(3R)</i>-3,4,5,8-tetrahydro-3-methyl-1,5,8-trioxo-1<i>H</i>-2-benzopyran-7-yl]carbonyl]-<i>L</i>-phenylalanine</p> |
|  | 分子式     | C <sub>20</sub> H <sub>17</sub> NO <sub>7</sub>   |
|  | 分子量     | 383.36  |
|  | CAS No. |   |

## <参考資料2>

### ヒトに対する経口発がんリスク評価に関する手引き（清涼飲料水を対象）

（平成20年9月2日 化学物質・汚染物質専門調査会決定）

#### はじめに

これまで、清涼飲料水の安全性評価において、発がん性を示す物質については、遺伝毒性発がん物質と判断することが適切でない場合は一般毒性のNOAELからTDIを求め、遺伝毒性発がん物質の可能性が高い場合は毒性学的閾値の設定ができないことから定量的な評価を行わないこととしていた。その最大の理由は、遺伝毒性発がん物質の評価法については国内外での合意が得られていないとの見解によるものであった。

遺伝毒性発がん物質は、他の物質（非発がん物質や非遺伝毒性発がん物質）に比べてヒトが暴露されたときのリスクが一般的に高く、その暴露量は他の物質より低く管理するか、理想的には限りなくゼロにすることが求められる。しかしながら、一元的なリスク管理では制御が困難な環境汚染物質においては、現実的に暴露を完全に避けることが困難な事態や、さらにこれまで未検出であった物質でも分析技術の進歩により検出可能になってきているという現実直面している。このため、遺伝毒性発がん物質についても食品安全委員会としての定量的な評価結果をリスク管理機関に答申することがより求められている。また、評価法に合意が得られていないとされている理由は、米国と欧州で異なった手法を用いているためであるが、近い将来に両者の手法が統一される可能性は極めて少ない。

以上のことから、現時点において遺伝毒性発がん物質の発がんリスクを求めることが適切であると考え、発がん性を有する物質の評価方法の全体の枠組みや考え方について整理した。（評価手順について別紙参照）

○発がんに対する遺伝毒性の関与を考慮し、TDIまたは発がんリスクの設定について検討する。

○非発がん影響と発がん影響の評価は独立して実施する。

○原則として、経口摂取に基づくリスク評価を行うこととするが、経口摂取の定量的評価に必要な場合は、経口摂取以外の暴露による有害性評価結果も十分に考慮する。

○発がん性のリスク計算に関しては、新しいデータが得られた場合、または明確に考え方を定めるべき根拠が生じた場合を除き、算出方法が公開／公認されている場合は原則として既存のリスク評価値を継承する。

## 1. 「発がん性に対する遺伝毒性の関与がない」と判断される場合の評価（Ⅰ）

（*in vitro* 遺伝毒性試験、*in vivo* 遺伝毒性試験のいずれも陰性の場合など）

■TDI を算出する。

○疫学研究または動物実験から発がん性に関する NOAEL を得ることができる場合  
・不確実係数で割って TDI を求める。

【不確実係数の考え方】

- ①動物からヒトへの外挿として 10
- ②個体差として 10
- ③発がん性に対して 1-10

○発がん性に関する NOAEL を得ることができない場合はベンチマークドーズ法の適用を考慮する（National Toxicology Program [NTP] による 2 用量試験で低用量でも発がん性が認められる場合を想定）。

## 2. 「発がん性に対する遺伝毒性の関与が不確実」と判断される場合の評価（Ⅱ）

（*in vitro* 遺伝毒性試験では陽性であるが、*in vivo* 遺伝毒性試験のデータが不十分で判断できない場合など）

■TDI と数理モデルによる発がんユニットリスクを、併記あるいは一方を記載する。

（1）TDI の算出について

○疫学研究または動物実験から発がん性に関する NOAEL を得ることができる場合  
・不確実係数で割って TDI を求める。

【不確実係数の考え方】

- ①動物からヒトへの外挿として 10
- ②個体差として 10
- ③発がん性に対して 1-10

なお、遺伝毒性のデータ不足などに対して係数を追加することがあり得る。

○発がん性に関する NOAEL を得ることができない場合はベンチマークドーズ法の適用を考慮する（NTP による 2 用量試験で低用量でも発がん性が認められる場合を想定）。

（2）数理モデルによる発がんユニットリスクの算出について

○発がんユニットリスクについては、我が国の水道水での評価値が妥当であればその値を参照する。「我が国の水道水での評価」で発がんリスクを記述していない場合は、EPA 等の他機関の既存の評価データの妥当性を考慮し、妥当であればその値を参照する。なお、新たな知見が得られた場合には、その知見について検討するこ

ととする（新規にリスク算出が必要な場合は、ベンチマークドーズを用いた数理モデル（直線外挿等）を検討する）。

○発がんユニットリスクの記載方法は、 $1\text{mg}/\text{kg}$  体重/日の用量で生涯にわたり経口暴露した時の発がんリスクとして表記する（Linearized multistage model の場合は slope factor:  $q$  に相当する）。：○○/（ $\text{mg}/\text{kg}$  体重/日）

○発がんユニットリスクの数値化とともに、遺伝毒性についての情報を記載する。また、参考として、発がんリスクレベル  $10^{-4}\sim 10^{-6}$  に相当する摂取量を記載する。

### 3. 「発がん性に対する遺伝毒性の関与が強く疑われる、または、関与がある」と判断される場合の評価（Ⅲ）

（*in vitro* 遺伝毒性試験、*in vivo* 遺伝毒性試験のいずれでも明らかに陽性の場合など）

■原則として TDI を設定せず、数理モデルを用いて発がんユニットリスクを求める。

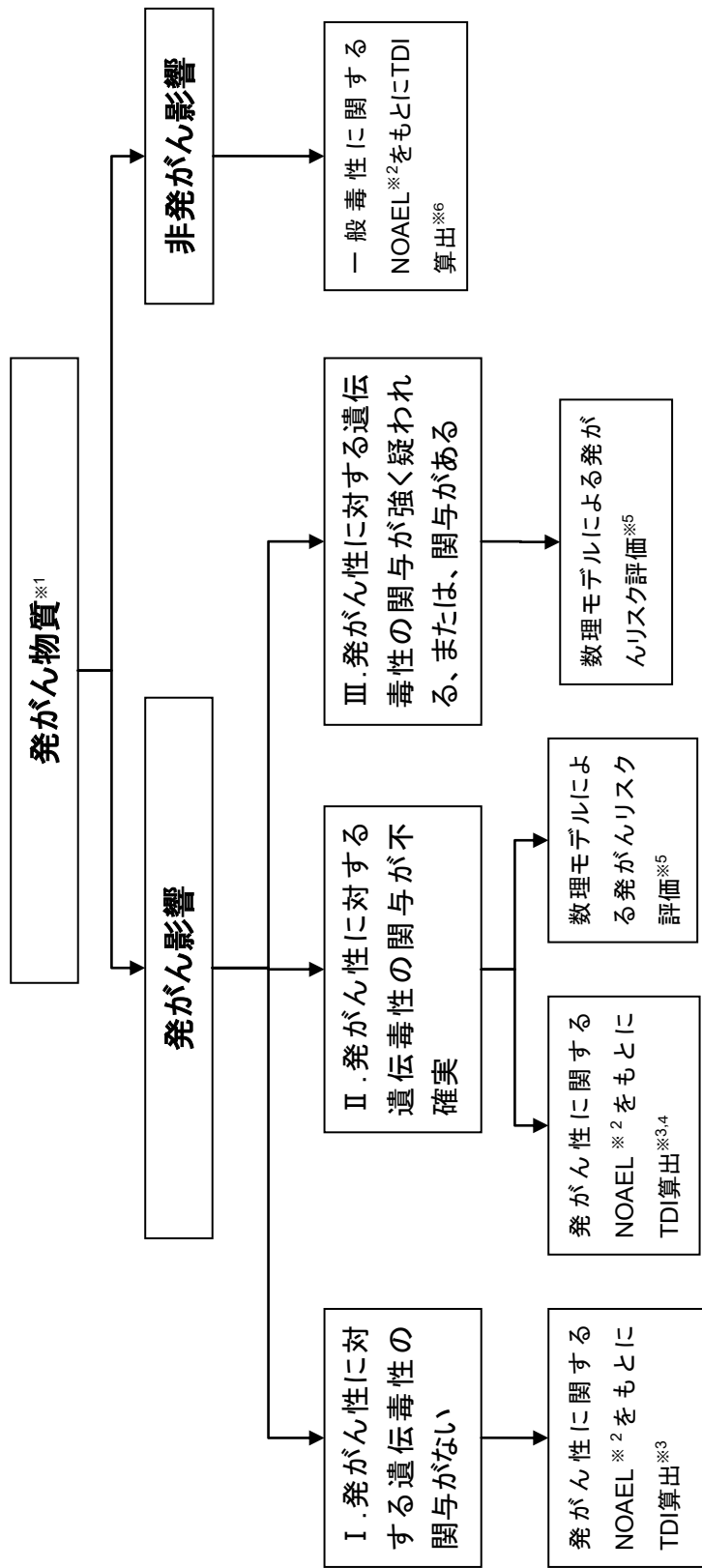
○発がんユニットリスクについては、我が国の水道水での評価値が妥当であればその値を参照する。「我が国の水道水での評価」で発がんリスクを記述していない場合は、EPA 等の他機関の既存の評価データの妥当性を考慮し、妥当であればその値を参照する。なお、新たな知見が得られた場合には、その知見について検討することとする（新規にリスク算出が必要な場合は、ベンチマークドーズを用いた数理モデル（直線外挿等）を検討する）。

○発がんユニットリスクの記載方法は、 $1\text{mg}/\text{kg}$  体重/日の用量で生涯にわたり経口暴露した時の発がんリスクとして表記する（Linearized multistage model の場合は slope factor:  $q$  に相当する）。：○○/（ $\text{mg}/\text{kg}$  体重/日）

○発がんユニットリスクの数値化とともに、遺伝毒性についての情報を記載する。また、参考として、発がんリスクレベル  $10^{-4}\sim 10^{-6}$  に相当する摂取量を記載する。

別紙

ヒトに対する経口発がんリスク評価手順（清涼飲料水を対象）



（併記あるいは一方を記載）

※1: 基本的に経口摂取によるヒトの発がん性の可能性を否定できない物質を対象とする。

※2: NOAELが求められないときはベンチマークドーズ法を考慮

※3: 不確実係数  
①動物からヒトへの外挿→10  
②個体差→10  
③発がん性→1-10

※5: 1. 我が国の水質基準策定時における評価値の採用  
2. EPA等他機関の評価値の採用  
3. ベンチマークドーズ法で新規に評価値を算出

※6: 不確実係数  
①動物からヒトへの外挿→10  
②個体差→10  
③LOAEL使用、亜急性試験、毒性の重篤性等→1-10

※4: 遺伝毒性のデータ不足などに対して係数を追加することがあり得る