

食品のリスクを考えるワークショップ(青森)－安全な食品ってなんだろう？－

参加者数 : 38※

アンケート回収数 : 35

※うち4名は国、2名は生協のオブザーバー

<アンケート記入者について>

①性別

回答内容	件数	割合
男性	8	22.9%
女性	27	77.1%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	2	5.7%
40歳代	4	11.4%
50歳代	18	51.4%
60歳代	9	25.7%
70歳代以上	2	5.7%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

③職業(立場)

回答内容	件数	割合
①消費者団体	2	5.7%
②生活協同組合関係	16	45.7%
③主婦・学生・無職	6	17.1%
④生産者	2	5.7%
⑤食品関連事業者・団体	4	11.4%
⑥マスコミ	0	0.0%
⑦行政(自治体職員, 独法職員)	0	0.0%
⑧食品関連研究・教育機関	0	0.0%
⑨その他	3	8.6%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

その他()

施設職員(老人福祉)
食生活改善推進員

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	1	2.9%
青森県から	14	40.0%
食品安全委員会メルマガ	1	2.9%
知人からの紹介	5	14.3%
その他	11	31.4%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

その他()

生活協同組合

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強く思う	18	51.4%
やや思う	17	48.6%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

①意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品の安全について理解を深めたかった	16	45.7%
②安全な食品について自分の意見や考え	2	5.7%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかった	7	20.0%
④これまでにない取組で面白そうだったから	3	8.6%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	1	2.9%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーション	1	2.9%
⑦その他	1	2.9%
()		
無回答	4	11.4%
計	35	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	3	8.6%
②ほぼ満足	26	74.3%
③あまり満足できなかった	3	8.6%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	2.9%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

問題カードについての時間が長かった。正答のないものについて(立場が違えば見解の違うものに対して)長い時間を掛けていて、もっと、食品の安全について詳しいことが学べるかと期待してきたが内容が少しちがった様な気がしました。

時間を掛けてディスカッションしたかった

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	12	34.3%
②まあまあ評価する	17	48.6%
③あまり評価しない	3	8.6%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

理由

小グループでやることでいろいろな意見を聞くことが出来たと思います。
もっと多くの人と交流が欲しい
いろんな意見が聞けて良かった。保健所さんの話も良かった。国だ、県だとどっちでもいいんだけど。。
もっと多くの人と交流が欲しい多くの人の参加を望みたい
よく理解できたから
グループワークの発表時のグループ間の質疑や意見交換があればさらに良かった。
ひとつの問題について考え方がいろいろであり、深く考えることができる。
皆さんの意見を聞くことが出来良かった。
ひとつの問題について、他人の色々な考え方、(モラル)を聞いたことは勉強になりました。

機会を出来るだけつくってほしい
色々な立場からの意見を聞けて良かった。
色々な人の考えを聞くことができたので良かった。AでもBでも根本は同じだという意見でした
ワークショップ形式での参加は初めてなので自分の意見を発表する場がゲーム形式で気後れせず出来たのが良かった。
少人数で話しやすく理解しやすい
グループで先にゲームをしてから、隣に座っている人も分かってから講義がわかりやすかったです。
内容が今ひとつぴんと来ない
1人1人が色々な立場から意見を出し、異なる答えを聞けることが良かった。大変面白い。良い形式で大変参考になった。
一方的な聞く形式ではなかったのが良かった。
色々な方々の考え方を認識しました。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	20.0%
②そう思う	22	62.9%
③あまりそう思わない	2	5.7%
④そう思わない	3	8.6%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

ii. ゲーミングシミュレーション『クロスロード』は楽しかった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	18	51.4%
②そう思う	15	42.9%
③あまりそう思わない	1	2.9%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

iii. グループワークの進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	25.7%
②そう思う	22	62.9%
③あまりそう思わない	2	5.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

iv. 食品安全委員会からの情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	17.1%
②そう思う	19	54.3%
③あまりそう思わない	7	20.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

v. 青森県からの情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	20.0%
②そう思う	20	57.1%
③あまりそう思わない	4	11.4%
④そう思わない	1	2.9%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

vi. 意見交換時に回答者(コメンテーター)は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	20.0%
②そう思う	16	45.7%
③あまりそう思わない	8	22.9%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	4	11.4%
計	35	100.0%

vii. 食品の安全に対する考え方や理解は参加する前に比べ深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	28.6%
②そう思う	18	51.4%
③あまりそう思わない	5	14.3%
④そう思わない	1	2.9%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

viii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容は活かせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	25.7%
②そう思う	19	54.3%
③あまりそう思わない	5	14.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

ix. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話することは良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	19	54.3%
②そう思う	14	40.0%
③あまりそう思わない	1	2.9%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

いろいろな職種の方にあえて良かったと思います。
他の皆様の関心の高さに驚きました。
初めて体験したクロスロードは大変良かった。考えを深めるきっかけになりました。
このような取組みはどんどん行われるべきだ。
青森地区でもお願いします。
とてもためになる時間でしたが外が暗くなると早く帰りたくなる。様々な意見が聞けて良かったです。
時間が長かったが何を伝えたいかが分かりづらかった。私たちに何を伝えたいのか、私たちはどの様にすればよいか理解できなかった。
答えがないと言いながら、回答が混乱している。とてもわかりにくかった。なぜこの時期にこういう事業をやるのか？もっと広く参加を促すとかできなかったのか。どんな立場の人が参加しているのか前もって知らせてもいいのでは？
参加者の色々な意見等参考にしていきたいと思います。
話が固くむずかしい。時間が少し長い。
様々な立場の考えが聞くことが出来とても良い。HPなどで公開してほしい。