

食品安全委員会 in 呉市
～食のリスク教育～ 参加者アンケート集計結果

参加者数	:	79
アンケート回収数	:	72

問1. あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1) 性別

回答内容	件数	割合
男性	2	2.8%
女性	70	97.2%
無回答	0	0.0%
計	72	100.0%

(2) 年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	7	9.7%
30歳代	7	9.7%
40歳代	17	23.6%
50歳代	39	54.2%
60歳代	1	1.4%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	1	1.4%
計	72	100.0%

問2. 本日の意見交換会について

(1) 意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①「食のリスク教育」について理解を深めたかったから	26	36.1%
②「食のリスク教育」について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	8	11.1%
④これまででない取組で面白そうだったから	2	2.8%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	1	1.4%
⑦その他	32	44.4%
無回答	3	4.2%
計	72	100.0%

⑦その他 ()

食育担当として参加するように言われたから
研修の中に含まれていた。

(2)どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合	
①十分満足	5	6.9%	
②ほぼ満足	54	75.0%	
③あまり満足できなかった	3	4.2%	
④まったく満足できなかった	0	0.0%	
⑤わからない	3	4.2%	
無回答	7	9.7%	
	計	72	100.0%

③、④、⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

ばく然とした領域で、自分の中に、そこまで、日々問題意識としてなかったため、難しかった。

質問した解答された内容が、よく理解できなかった。

もう少しテーマを絞って、具体的に明日使える情報が欲しい。

用語の理解からスタートの実態なので、聞くだけではよく理解できなかったが、リスクについては知ることが多くよかった。

時間的に無理があり、十分な話ができなかったし、聞けなかった。

話し合いの意図がよくわからなかった。

自分の知識が余りにも少ないため、よくわからなかった。

問3. 本日の意見交換会での情報提供や進め方などについて

(1) 食品安全委員会からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	11.1%
②そう思う	43	59.7%
③あまりそう思わない	16	22.2%
④そう思わない	4	5.6%
⑤わからない	1	1.4%
無回答	0	0.0%
計	72	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	20.8%
②そう思う	45	62.5%
③あまりそう思わない	9	12.5%
④そう思わない	2	2.8%
⑤わからない	1	1.4%
無回答	0	0.0%
計	72	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	0	0.0%
②そう思う	4	5.6%
③あまりそう思わない	28	38.9%
④そう思わない	33	45.8%
⑤わからない	6	8.3%
無回答	1	1.4%
計	72	100.0%

iv. 情報提供「食のリスク教育における基礎知識」については理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	5.6%
②そう思う	52	72.2%
③あまりそう思わない	13	18.1%
④そう思わない	1	1.4%
⑤わからない	2	2.8%
無回答	0	0.0%
計	72	100.0%

v. 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	9.7%
②そう思う	56	77.8%
③あまりそう思わない	1	1.4%
④そう思わない	1	1.4%
⑤わからない	6	8.3%
無回答	1	1.4%
計	72	100.0%

(2) 地方自治体からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	8.3%
②そう思う	32	44.4%
③あまりそう思わない	23	31.9%
④そう思わない	4	5.6%
⑤わからない	5	6.9%
無回答	2	2.8%
計	72	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	5.6%
②そう思う	30	41.7%
③あまりそう思わない	23	31.9%
④そう思わない	7	9.7%
⑤わからない	4	5.6%
無回答	4	5.6%
計	72	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	0	0.0%
②そう思う	5	6.9%
③あまりそう思わない	27	37.5%
④そう思わない	29	40.3%
⑤わからない	8	11.1%
無回答	3	4.2%
計	72	100.0%

iv. 情報提供（呉市）は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	8.3%
②そう思う	39	54.2%
③あまりそう思わない	16	22.2%
④そう思わない	3	4.2%
⑤わからない	5	6.9%
無回答	3	4.2%
計	72	100.0%

v. 呉市が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	6.9%
②そう思う	42	58.3%
③あまりそう思わない	14	19.4%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	8	11.1%
無回答	3	4.2%
計	72	100.0%

(3)会の進め方・全体

i. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	11.1%
②そう思う	53	73.6%
③あまりそう思わない	6	8.3%
④そう思わない	2	2.8%
⑤わからない	2	2.8%
無回答	1	1.4%
計	72	100.0%

ii. 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	17	23.6%
②そう思う	51	70.8%
③あまりそう思わない	3	4.2%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	1.4%
無回答	0	0.0%
計	72	100.0%

iii. 発言の機会は十分に確保されていた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	12.5%
②そう思う	49	68.1%
③あまりそう思わない	9	12.5%
④そう思わない	3	4.2%
⑤わからない	2	2.8%
無回答	0	0.0%
計	72	100.0%

iv. 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	14	19.4%
②そう思う	54	75.0%
③あまりそう思わない	3	4.2%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	1.4%
無回答	0	0.0%
計	72	100.0%

v. 意見交換会の開催手続き（申込等）は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	12.5%
②そう思う	51	70.8%
③あまりそう思わない	3	4.2%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	8	11.1%
無回答	1	1.4%
計	72	100.0%

vi. 会場は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	18.1%
②そう思う	52	72.2%
③あまりそう思わない	5	6.9%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	2	2.8%
無回答	0	0.0%
計	72	100.0%

vii. 時間配分は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	4.2%
②そう思う	41	56.9%
③あまりそう思わない	23	31.9%
④そう思わない	3	4.2%
⑤わからない	1	1.4%
無回答	1	1.4%
計	72	100.0%

viii. 本日の意見交換会で食品安全についての自分の理解が進んだと思う

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	15.3%
②そう思う	51	70.8%
③あまりそう思わない	8	11.1%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	1.4%
無回答	1	1.4%
計	72	100.0%

(1) 食品安全委員会からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

自分がちゃんと聞いていないところがあったから
もう少し具体的な情報が欲しかった
キッズボックス総集編は、コンパクトに情報があり、わかりやすい
添加物について、いつも疑問に思うことがあります。外国と日本の基準の違いと、なぜ日本ではとても甘いのか、表示義務も甘すぎると思います。いつも表示を見てあやしいものを除いているが、買える物がほとんど無いのです。
トランス脂肪酸、マーガリンについては自分で学んだ限りでは安全と思えない。植物油が常温で固形であること自体、おかしいと思う。
専門すぎてよくわからなかった
新しい情報がない。すぐに子どもに伝えられない。もう少し小中高の子どもを頭に思いうかべて話していただけると、すぐ使える情報だったと思う。安全について、大人に気をつけてほしいというのは分かりました。
ハザードとリスクの所は、なんとなく理解できた。食品が必ず安全ということはないので、正しく知ることは大切だと思った。
講演は専門用語が多く、よくわかりませんでした。
信頼したいから
キッズボックスはわかりやすいが、量の問題ということで、具体的な数がほとんどない。
情報が少し難しかった。
難しすぎて分かりにくかった。
子どもに説明するには、まあよい。
難しかったです。又、聞きとりずらかったです。
自分の知識が少ないので理解できなかった。
根拠となる数値そのものが操作されたものであったり、意図を持って調査されたものであったりすることがあるから
難しい説明がつづいて、分かりにくかった。

(2) 地方自治体からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

時間が少なく仕方ないと思う
時間が短かく，内容も浅かった。
時間が短か過ぎ。もう少し呉市の取組を聞きたかった。
何を話されたのかよくわからなかった
信頼したいから
特に情報提供などなかった
具体的に何が言いたかったのか分かりにくかった。
あまり情報がなかったので，よくわからない。
具体的でなかった。
短い時間だったので仕方ないと思う。
観察力の方法、活用などどのように考え，すすめて行くのかくわしく話しをしてほしかった。
地方自治体からの情報が少ない
呉市の情報が欲しかった。

(3) 会の進め方・全体 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

専門的なことに答えられる方が多くいたので，質疑応答の時間をもう少しとってよかった。
あまり小学生の指導には結びつかないように感じました。
時間設定通り進まなかったから
時間が短く深まらなかった。項目も広すぎたので難しかった。
あまりにも短い時間のお話だったと思います。
説明が少し長かったかも・・・！？
人数の関係か交流会になっていない。
時間的な設定がよくなかった。
質問に答える時間が短かった。
時間が少なく，意見交換をもっと深めたかった。

問4. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

食品安全委員会についての基本的なことを理解することができました。
近隣の学校と情報交換ができてよかった。
他校での取り組みが聞けたので良かったです。具体的な話があって、次に実践していけそうだったです。
グループ内での意見交換、グループ毎の発表、いろいろ参考になりました。
国が提唱している安全基準について、信ぴょう性はあまりないと感じます。添加物は、人工的な物質なので、人体的にどんな影響があるのか実際はまだよく分からないのではいか？と思います。しかも、乳幼児や胎児については不明。未知でしょう。保健所からも、アルコールや塩分の制限だけでなく、添加物・甘味料も制限するよう伝えるべきです。不妊症についても、少なからず影響があると思います。（体を冷やす等）（内分泌かく乱物質の影響）
キッズボックスについて、もう少し詳しい説明をしてほしかった。
食の安全性ということは、初めて研修したので参考になりました。
普段あまりすることのない話や食の安全性についての話を聞くことができとても参考になった。ありがとうございました。
各グループの質問に対して、専門的な解答を頂き、とてもわかりやすかったです。もう少し時間があれば、なおよかったと思います。ありがとうございました。
これまで食の安全性について考えたことがあまりなかったが、良い勉強となった。これからは意識して、日々過ごしていきたいと思う。
出たすべての質問に丁寧に答えてくださり、とてもありがたかったです。もう少し時間があればよかったです。
日頃あまり意識していなかったことに気づいた。今日の意見交換を今後生かしていきたい。
質問には一生けん命答えていただきありがとうございました。
専門的な話は、よくわからなかった。それを児童生徒の指導にどのように生かしていくのかを深めたい。
大変勉強になりました。
内閣府食品安全委員会の方の言葉や声が聞きとりにくかった。したがって、適切に丁寧に質問に答えてくださろうとしたり、情報提供をしようという姿勢は伝わるのに、言葉が不明瞭で残念でした。（マイクのせい？）ありがとうございました。
今まであまり意識していなかった。食品の安全性について、考える機会がもてたことが良かったです。
少し早口（時間が少なかったためだと思いますが）だと思いました。
食の安全について、改めて考えていかなければならないなと感じられました。自分自身や子ども達自身が安全な食生活をおくられるよう指導していきたいです。ありがとうございました。
質問は、事前に出して、正しい知識をきちんと伝えていただきたいと思いました。
私は専門分野ではないので、内容が難しかった。
時間が短すぎた。もっと、ゆったりとってほしかった。
食のリスク教育について大変参考になった。もう少し、専門用語が減ると分かりやすい。質疑の答えが専門的な言葉が多く、分かりにくい。
・時間が短い。 ・多くの事がありすぎる。しばったほうがよいと思った。
空調が当たりすぎて、つらかったです。でも、内容は良かったので、勉強になりました。ありがとうございました。
意見交換会は、日ごろ疑問に思っていたことや、わからないことが、少し解決できました。
ほとんど同じような意見で、みなさん思っていることは、同じであると思った。手洗いについて、せっけん等については、問題があると思う。
空調が近い席だったこともあり、全体的に聞きとりづらかったです。内容は充実していたのですが、専門的な部分も多く、参加者の全員が理解できたのか不安なところもありました。もっと、学校でも明日からやってみよう！と思える情報提供があれば良かったと思います。（手洗い試薬の情報はずぐ実践できそうなものでした。）

今日はありがとうございました。

専門的な話も非常に分かりやすく、食品安全についての理解を深めることができました。HP等も拝見したいと思います。

75℃1分間の加熱が必要と言われるが、調理の実習では、75℃をは保とうとしても80℃～95℃に温度が上昇してくる。80℃だったら○秒、90℃だったら△秒など、TT管理の表などがあれば、おいしさと安全性どちらも保つことができると思います。その様なものはないのでしょうか？

食品の安全性は量だということに深く納得ができました。

情報提供ありがとうございました。

食品の安全性についての研修は、初めてで勉強になりました。もう少し時間が、具体的な指導の内容にまで話をするまでの時間が足りなかった様に思います。

とても分かりやすく、興味深く聞くことができ、勉強になりました。生かしていきます。

キッズボックス、とても分かりやすくまとめてあると思いました。校内でも使用していきたいです。