

食品安全委員会 in 尼崎市 小学校等の食に関する教育関係者を対象とした意見交換会
 ～食品の安全性について～ 参加者アンケート集計結果

参加者数	:	37
アンケート回収数	:	37

問1. あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1) 性別

回答内容	件数	割合
男性	1	2.7%
女性	36	97.3%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

(2) 年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	5	13.5%
30歳代	6	16.2%
40歳代	16	43.2%
50歳代	8	21.6%
60歳代	2	5.4%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

問2. 本日の意見交換会について

(1) 意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①「食品の安全性」について理解を深めたかったから	16	43.2%
②「食品の安全性」について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	0	0.0%
④これまでにない取組で面白そうだったから	1	2.7%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	1	2.7%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	0	0.0%
⑦その他	13	35.1%
無回答	6	16.2%
計	37	100.0%

⑦その他 ()

研修として
強制的
そのような出張だった
学校へのお出張文書より
出張命令

(2) どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	7	18.9%
②ほぼ満足	24	64.9%
③あまり満足できなかった	1	2.7%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤わからない	3	8.1%
無回答	2	5.4%
計	37	100.0%

③、④、⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点（具体的に）

意見交換は良かったが。。。

内容が難しかった

内容が少し難しくてわかりにくかったです。

問3. 本日の意見交換会での情報提供や進め方などについて

(1) 食品安全委員会からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	24.3%
②そう思う	25	67.6%
③あまりそう思わない	3	8.1%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	21.6%
②そう思う	26	70.3%
③あまりそう思わない	3	8.1%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.4%
②そう思う	3	8.1%
③あまりそう思わない	13	35.1%
④そう思わない	18	48.6%
⑤わからない	1	2.7%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

iv. 話題提供「食品安全を守るしくみ（リスクアナリシス）と食品添加物の安全性について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	13.5%
②そう思う	30	81.1%
③あまりそう思わない	2	5.4%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

v. 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	24.3%
②そう思う	27	73.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	2.7%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

(2) 地方自治体からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	16.2%
②そう思う	30	81.1%
③あまりそう思わない	1	2.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	18.9%
②そう思う	26	70.3%
③あまりそう思わない	3	8.1%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	2.7%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.4%
②そう思う	3	8.1%
③あまりそう思わない	12	32.4%
④そう思わない	19	51.4%
⑤わからない	1	2.7%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

iv. 話題提供（尼崎市）は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	16.2%
②そう思う	28	75.7%
③あまりそう思わない	2	5.4%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	2.7%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

v. 尼崎市が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	16.2%
②そう思う	30	81.1%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	2.7%
無回答	0	0.0%
計	37	100.0%

(3) 会の進め方・全体

i. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	29.7%
②そう思う	22	59.5%
③あまりそう思わない	2	5.4%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	2	5.4%
計	37	100.0%

ii. 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	29.7%
②そう思う	23	62.2%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	8.1%
計	37	100.0%

iii. 発言の機会は十分に確保されていた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	27.0%
②そう思う	25	67.6%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	2	5.4%
計	37	100.0%

iv. 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	32.4%
②そう思う	22	59.5%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	8.1%
計	37	100.0%

v. 意見交換会の開催手続き（申込等）は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	27.0%
②そう思う	19	51.4%
③あまりそう思わない	2	5.4%
④そう思わない	2	5.4%
⑤わからない	2	5.4%
無回答	2	5.4%
計	37	100.0%

vi. 会場は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	29.7%
②そう思う	23	62.2%
③あまりそう思わない	1	2.7%
④そう思わない	1	2.7%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	2.7%
計	37	100.0%

vii. 時間配分は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	24.3%
②そう思う	25	67.6%
③あまりそう思わない	1	2.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	2	5.4%
計	37	100.0%

viii. 本日の意見交換会で食品安全についての自分の理解が進んだと思う

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	24.3%
②そう思う	24	64.9%
③あまりそう思わない	2	5.4%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	2	5.4%
計	37	100.0%

(1) 食品安全委員会からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

いちいち「専門家なのでご存知」というのは嫌味に感じた。本当にそう思うなら内容を考えてはどうか。専門家向けならそれらしい内容にするべき。保護者向けの講義の際の参考にしようとなつて努力して聞いたが、すべて栄養士の養成機関で学んだような内容で残念でした。

給食と結びつけようと思うと難しかった

今日の会の出席者の方なので言えないこともあるのかと思ったが、はっきり答えてくださっていたので何も無いのかとも思う

(2) 地方自治体からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

(1)とおなじです

(3)会の進め方・全体 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

会場が冷えすぎていた（時々、対応はして下さっていましたが）

市からもらった出張文書ではどのような会なのかまったくわからなかった
きてはじめて、リスクコミュニケーションに相当する会とわかりました。

意見交換できてよかったです

問4. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

情報が多いことが余計に不安を煽ると思う。

なかなか難しい。

正しい情報を常に勉強していかないといけないと思う。

本日はありがとうございました。

理解が深まって参加して良かったと思います。

とても参考になりました。ありがとうございました。

お疲れさまでした

食品安全委員会のことや保健所の話をお聞かせ頂けてとてもよかったです。

学校給食に焦点に合わせて、お話し頂けて大変勉強になりました。

ありがとうございました。

HPなど参考にさせていただきます。

色々な話が聞けて、とても勉強になりました。

ありがとうございました。

具体的に質問を聞くことができて良かった。

もう少し時間をとって、さらに質問できたらもっと良かったと思う。

貴重なお話をありがとうございました。

・忙しい学期始め、終わりはさけてほしい。

・意見について答えていただいたのは、ちょうど給食でも気になっていたことだったので良かった。

食品添加物のこととか保健所が色々な検査をしていることがわかったので、この会に来てよかったです。

質問にも細かく答えていただいてよくわかりました。

ありがとうございました。

私自身も食品表示に赤1号等の記載があると、買わないようにしています。

ただ、最後質問の回答していただいた中で、「人が管理しているもの」という説明があり、それを聞いて、もっと日本の安全性の体制について信頼してもいいのかもしれないと感じました。

本日はありがとうございました。

とても有意義な研修でした。内容は難しいところもありましたが、グループの質問にはわかりやすく説明して下さい、ありがとうございました。

今後の仕事に生かしていきたいと思います。

添加物というとはやはり体に悪いというイメージが強くあり基準値内と言われてもなかなか理解しにくいですが、有効に使用されているのが広く知られたらいいと思いました。

食品の安全ということだけに焦点をしぼって、話し合う機会はなかったもので、よい機会だったと思う。

カラギーナンについて詳しくわかってよかった。

意見交換会の形式もよかった。

貴重な時間になりました。参加してよかったです。ありがとうございました！！

本日の意見交換会に参加して、食品添加物について知らない事がたくさんありました。どんな食品でもリスクがあるという事を改めて感じました。
意見交換でもいろいろな意見が出て、私自身考えた事のない事も聞けて良かったです。

意見交換（質問）の際は、良く分かる解答で、今後保護者対応を行ううえで参考になりました。
ありがとうございました。

今回、学校給食に関わる栄養士だけの参加であり、日頃から抱えている不安や疑問は同じ様な内容でした。詳しく回答して頂き、大変勉強になりました。
次に開催される時は、他の立場の方の意見や質問も聞いてみたいと思いました。

班で意見交換することで、普段気になっていることについて情報交換できた。よい機会であった。

大変わかりやすく、日ごろ文書を読んだり、ネットで調べるよりも理解が深まり、保護者、市民対応に役だてたいと思いました。

講義の内容等について、難しい、点もありましたが、グループの質問に細かく教えていただき、尼崎の給食で中止している食品添加物等のことがわかって良かったです。

同じ尼崎市の中のことであるのに情報がつながってないことにおどろきました

給食物資だけでなく、一般消費者としての質問も受けつけてもらえ良かったです。