

(案)

農薬評価書

ベンフルラリン

2010年7月14日

食品安全委員会農薬専門調査会

目 次

1		頁
2		
3	○審議の経緯.....	3
4	○食品安全委員会委員名簿.....	3
5	○食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿.....	3
6	○要 約.....	5
7		
8	I. 評価対象農薬の概要.....	6
9	1. 用途.....	6
10	2. 有効成分の一般名.....	6
11	3. 化学名.....	6
12	4. 分子式.....	6
13	5. 分子量.....	6
14	6. 構造式.....	6
15	7. 開発の経緯.....	6
16		
17	II. 安全性に係る試験の概要.....	7
18	1. 動物体内運命試験.....	7
19	(1) ラット.....	7
20	(2) ウシ.....	7
21	(3) ニワトリ.....	7
22	2. 植物体内運命試験.....	8
23	3. 土壌中運命試験.....	8
24	(1) 好氣的土壌中運命試験.....	8
25	(2) 嫌氣的土壌中運命試験.....	8
26	(3) 土壌表面光分解試験.....	8
27	(4) 土壌吸着試験.....	8
28	4. 水中運命試験.....	9
29	(1) 加水分解試験.....	9
30	(2) 水中光分解試験.....	9
31	5. 土壌残留試験.....	9
32	6. 作物残留試験.....	9
33	7. 一般薬理試験.....	9
34	8. 急性毒性試験.....	9
35	9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験.....	9
36	10. 亜急性毒性試験.....	10
37	(1) 90 日間亜急性毒性試験 (ラット).....	10
38	(2) 90 日間亜急性毒性試験 (イヌ).....	10

1	(3) 21 日間亜急性経皮毒性試験 (ウサギ)	11
2	1 1. 慢性毒性試験及び発がん性試験	11
3	(1) 1 年間慢性毒性試験 (イヌ)	11
4	(2) 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (ラット)	11
5	(3) 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (マウス)	12
6	1 2. 生殖発生毒性試験	13
7	(1) 2 世代繁殖試験 (ラット)	13
8	(2) 発生毒性試験 (ラット)	13
9	(3) 発生毒性試験 (ウサギ)	13
10	1 3. 遺伝毒性試験	14
11		
12	Ⅲ. 食品健康影響評価	15
13		
14	・別紙 1 : 代謝物/分解物略称	21
15	・別紙 2 : 検査値等略称	22
16	・参照	23
17		
18		

1 <審議の経緯>

- 2005年 11月 29日 残留農薬基準告示(参照1)
2008年 3月 25日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請(厚生労働省発食安第0325015号)、関係書類の接受(参照2~5)
2008年 3月 27日 第231回食品安全委員会(要請事項説明)
2010年 2月 9日 第30回農薬専門調査会確認評価第一部会
2010年 7月 14日 第64回農薬専門調査会幹事会

2

3 <食品安全委員会委員名簿>

(2009年6月30日まで)	(2009年7月1日から)
見上 彪(委員長)	小泉直子(委員長)
小泉直子(委員長代理)	見上 彪(委員長代理*)
長尾 拓	長尾 拓
野村一正	野村一正
畑江敬子	畑江敬子
廣瀬雅雄	廣瀬雅雄
本間清一	村田容常

*: 2009年7月9日から

4

5 <食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿>

(2008年3月31日まで)		
鈴木勝士(座長)	三枝順三	西川秋佳
林 真(座長代理)	佐々木有	布柴達男
赤池昭紀	代田真理子	根岸友恵
石井康雄	高木篤也	平塚 明
泉 啓介	玉井郁巳	藤本成明
上路雅子	田村廣人	細川正清
臼井健二	津田修治	松本清司
江馬 眞	津田洋幸	柳井徳磨
大澤貫寿	出川雅邦	山崎浩史
太田敏博	長尾哲二	山手丈至
大谷 浩	中澤憲一	與語靖洋
小澤正吾	納屋聖人	吉田 緑
小林裕子	成瀬一郎	若栗 忍

(2010年3月31日まで)

鈴木勝士(座長)	佐々木有	平塚 明
----------	------	------

林 真 (座長代理)	代田真理子	藤本成明
相磯成敏	高木篤也	細川正清
赤池昭紀	玉井郁巳	堀本政夫
石井康雄	田村廣人	松本清司
泉 啓介	津田修治	本間正充
今井田克己	津田洋幸	柳井徳磨
上路雅子	長尾哲二	山崎浩史
臼井健二	中澤憲一*	山手丈至
太田敏博	永田 清	與語靖洋
大谷 浩	納屋聖人	義澤克彦**
小澤正吾	西川秋佳	吉田 緑
川合是彰	布柴達男	若栗 忍
小林裕子	根岸友恵	
三枝順三***	根本信雄	

* : 2009 年 1 月 19 日まで

** : 2009 年 4 月 10 日から

*** : 2009 年 4 月 28 日から

(2010 年 4 月 1 日から)

納屋聖人 (座長)	代田真理子	福井義浩
林 真 (副座長)	高木篤也	藤本成明
相磯成敏	玉井郁巳	細川正清
赤池昭紀	田村廣人	堀本政夫
石井康雄	津田修治	本間正充
泉 啓介	津田洋幸	松本清司
上路雅子	長尾哲二	柳井徳磨
臼井健二	永田 清	山崎浩史
太田敏博	長野嘉介	山手丈至
小澤正吾	西川秋佳	與語靖洋
川合是彰	布柴達男	義澤克彦
川口博明	根岸友恵	吉田 緑
小林裕子	根本信雄	若栗 忍
三枝順三	八田稔久	
佐々木有	平塚 明	

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

要 約

ジニトロアニリン系の除草剤である「ベンフルラリン」(CAS No. 1861-40-1)は、ポジティブリスト制度導入に伴う暫定基準が設定されており、米国が行った評価を基に食品健康影響評価を実施した。米国資料を参照した各種毒性試験は、一部試験条件等の詳細が不明であったものの、米国テストガイドラインに基づいて実施されたことが確認されたことから、食品安全委員会農薬専門調査会では本剤の評価は可能であると判断した。

評価に供された試験成績は、動物体内運命(ラット、ウシ及びニワトリ)、植物体内運命(アルファルファ及びレタス)、亜急性毒性(ラット、イヌ及びウサギ)、慢性毒性(イヌ)、慢性毒性/発がん性併合(ラット及びマウス)、2世代繁殖(ラット)、発生毒性(ラット及びウサギ)、遺伝毒性試験等の成績である。

試験結果から、ベンフルラリン投与による影響は、主に肝臓(肝細胞及び類洞細胞内色素沈着、肝細胞肥大)及び腎臓[尿路系障害(urologic syndrome)及び硝子滴形成等]に認められた。繁殖能に対する影響、催奇形性及び遺伝毒性は認められなかった。

ラットを用いた慢性毒性/発がん性併合試験において、甲状腺ろ胞細胞腺腫及び癌、雄で肝細胞腺腫及び癌が増加した。また California EPA は、同試験において、腎臓の移行上皮乳頭腫並びに尿細管腺腫及び癌(雌雄不明)が統計学的有意差はないが、増加したとしている。さらに California EPA は、マウスを用いた慢性毒性/発がん性併合試験において、最高投与群の雌で肝臓の腺腫及び癌の合計が、統計学的有意差はないがわずかに増加したとしている。有意差が認められなかったとされている腫瘍については詳細が不明であり、投与の影響であるか否かを判断出来なかった。食品安全委員会農薬専門調査会は、遺伝毒性が認められなかったことから、いずれの腫瘍発生機序も遺伝毒性メカニズムとは考え難く、評価にあたり閾値を設定することは可能であると判断した。

各試験で得られた無毒性量の最小値は、ラットを用いた2年間慢性毒性/発がん性併合試験の0.5 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数100で除した0.005 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

【吉田専門委員より】

米国 EPA およびカリフォルニア EPA と評価機関を明記する必要はないでしょうか。今までの評価書では米国とは EPA を指していたので。(Ⅲ. 食品健康影響評価も同様)

1 **I. 評価対象農薬の概要**

2 **1. 用途**

3 除草剤

5 **2. 有効成分の一般名**

6 和名：ベンフルラリン

7 英名：Benfluralin (ISO 名)

9 **3. 化学名**

10 **IUPAC**

11 和名：Nブチル-Nエチル- α,α,α -トリフルオロ-2,6-ジニトロ-pトルイジン

12 英名：Nbutyl-n-ethyl- α,α,α -trifluoro-2,6-dinitro-p-toluidine

14 **CAS (No. 1861-40-1)**

15 和名：Nブチル-Nエチル-2,6-ジニトロ-4-(トリフルオロメチル)

16 ベンゼンアミン

17 英名：Nbutyl-Nethyl-2,6-dinitro-4-(trifluoromethyl)

18 benzenamine

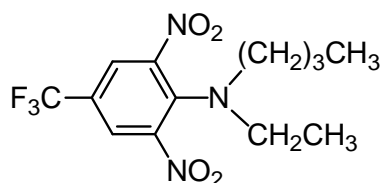
20 **4. 分子式**

21 $C_{13}H_{16}F_3N_3O_4$

23 **5. 分子量**

24 335.3

26 **6. 構造式**



29 **7. 開発の経緯**

30 ベンフルラリンは、ジニトロアニリン系除草剤である。作用機序は、細胞分裂時の
31 紡錘体の機能阻害であり、発芽前の土壌に処理する選択性除草剤である。

32 米国では芝、アルファルファ、レタス等を対象に登録されているが、日本では食用
33 作物には、農薬として登録されていない。ポジティブリスト制度導入に伴う暫定基準
34 値が設定されている。

35

1 II. 安全性に係る試験の概要

2 米国が行った評価を基に、毒性に関する主な科学的知見を整理した。(参照 2~5)

3 米国資料を参照した各種毒性試験 [II. 8~13] は、米国テストガイドラインに基づ
4 き実施されたことが確認された。

5 各種運命試験 [II.1~4] は、¹⁴C で標識した (標識位置不明) ベンフルラリン (以
6 下「¹⁴C-ベンフルラリン」という。) を用いて実施された。放射能濃度及び代謝物濃度
7 は特に断りがない場合はベンフルフルラリンに換算した。

8 代謝物/分解物略称及び検査値等略称は別紙 1 及び 2 に示されている。

10 1. 動物体内運命試験

11 (1) ラット

12 Fischer ラット (雌雄、匹数不明) を用いて、動物体内運命試験が実施された (詳
13 細不明)。

14 尿及び胆汁中排泄率の合計から吸収率は、19~30%と算出された。

15 主要排泄経路は糞中であり、73~75%TAR が糞中、13~17%TAR が尿中、6~
16 13%TAR が胆汁中へ排泄された。糞中には、親化合物及び微量のニトロ基の還元代
17 謝物が検出された他、未同定の還元代謝物、脱アルキル化代謝物及び抱合体が存在
18 すると考えられた。尿中に親化合物は認められず、代謝物 B が 0.2%TAR 検出され
19 た他、未同定の脱アルキル化代謝物及び抱合体が約 100 種存在すると考えられた。

20 (参照 3)

22 (2) ウシ

23 泌乳期ウシ (雌、品種及び匹数不明) に ¹⁴C-ベンフルラリンを理論上の餌からの
24 最大暴露量の 100 倍の濃度で混餌投与し、動物体内運命試験が実施された (詳細不
25 明)。

26 残留放射能濃度は、乳汁中で 0.006 µg/g (投与 3 日後)、肝臓で 0.320 µg/g、腎臓
27 で 0.073 µg/g、脂肪で 0.006 µg/g、筋肉で 0.004 µg/g であった。乳汁及び組織中の
28 放射能には多数の代謝物が含まれていたが、いずれも 5%TRR 以下で、親化合物は
29 検出されなかった。(参照 3)

31 (3) ニワトリ

32 産卵期ニワトリ (雌、品種及び匹数不明) に ¹⁴C-ベンフルラリンを混餌 [原体 :
33 0.2 及び 15 ppm (それぞれ、理論上の餌からの最大暴露量の 40 及び 3,000 倍)] 投
34 与し、動物体内運命試験が実施された (詳細不明)。

35 0.2 ppm 投与群の残留放射能濃度の最大値は、卵中で 0.003 µg/g (投与 7~28 日
36 後)、肝臓で 0.010 µg/g、皮膚又は脂肪で 0.004 µg/g、筋肉では検出限界未満であっ
37 た。15 ppm 投与群においては卵中で 0.219 µg/g (投与 10 日後)、肝臓で 1.072 µg/g、
38 皮膚又は脂肪で 0.266 µg/g、筋肉で 0.092 µg/g であった。親化合物は、皮膚又は脂

1 肪で 34%TRR、卵中で 4%TRR 検出され、いずれの代謝物も 10%TRR 未満であつ
2 た。(参照 3)

4 **2. 植物体内運命試験**

5 ¹⁴C-ベンフルラリンのアルファルファ及びレタスを用いた植物体内運命試験が実施
6 された(詳細不明)。

7 アルファルファでは放射能の約半分がリグニン、セルロース及びタンパク質中に取り
8 込まれ、残りの放射能は極性の異なる多数の化合物であったが、いずれも 10%TRR
9 以下であった。

10 レタス中には親化合物が 1.3%TRR 存在し、リグニン中には 17.7%TRR が取り込ま
11 れていた。(参照 3)

12
13 ベンフルラリンは、植物体中でニトロ基の還元、脱アルキル化反応により C、D 及
14 び E の代謝物へと変換されると推定された。(参照 5)

16 **3. 土壌中運命試験**

17 **(1) 好氣的土壌中運命試験**

18 ¹⁴C-ベンフルラリンの好氣的土壌中運命試験が実施された(詳細不明)。

19 ベンフルラリンの推定半減期は 20~86 日であった。土壌中には、分解物 C が
20 0.133 mg/kg 検出された。(参照 2、3)

22 **(2) 嫌氣的土壌中運命試験**

23 ¹⁴C-ベンフルラリンの嫌氣的土壌中運命試験が実施された(詳細不明)。

24 ベンフルラリンの推定半減期は 12 日であった。(参照 2、3)

26 **(3) 土壌表面光分解試験**

27 ¹⁴C-ベンフルラリンの土壌表面光分解試験が実施された(詳細不明)。

28 ベンフルラリンの推定半減期は 12.5 日であった。土壌中では少なくとも 26 種の
29 分解物が生じ、10%TRR を超える分解物は、D、F、G、H、I、J 等の 9 種が存在
30 した。(参照 2、3)

32 **(4) 土壌吸着試験**

33 ¹⁴C-ベンフルラリンの土壌吸着試験が実施された(詳細不明)。

34 その結果、吸着係数 K_{oc} は 9,840~11,700 であったことから、土壌中での移動性
35 は極めて低いと考えられた。(参照 2、3)

4. 水中運命試験

(1) 加水分解試験

¹⁴C-ベンフルラリンを用いた加水分解試験が実施された（詳細不明）。
ベンフルラリンは緩衝液中で安定であった。（参照 3）

(2) 水中光分解試験

¹⁴C-ベンフルラリンを用いた水中光分解試験が実施された（詳細不明）。
ベンフルラリンの推定半減期は 5.5～9.9 時間であった。水中では少なくとも 26 種の分解物が認められ、10%TRR を超える分解物は、D、F、G、H、I、J 等の 9 種が存在した。
嫌気的水中における推定半減期は 38 時間であった。（参照 2、3）

5. 土壌残留試験

3 種類の海外土壌 [California (2 種) 及び Georgia (1 種)] を用いたベンフルラリンを分析対象化合物とした土壌残留試験（圃場）が実施された（詳細不明）。
ベンフルラリンの推定半減期は、22～79 日であった。（参照 2）

6. 作物残留試験

国内における作物残留試験成績は提出されていない。

7. 一般薬理試験

一般薬理試験については、参照した資料に記載がなかった。

8. 急性毒性試験

ベンフルラリンの急性毒性試験が実施された。結果は表 1 に示されている。（参照 2、3）

表 1 急性毒性試験結果概要（原体）

投与経路	動物種	LD ₅₀ (mg/kg 体重)
経口	ラット (系統、性別及び匹数不明)	>10,000
経皮	NZW ウサギ (性別及び匹数不明)	>5,000
吸入	Fischer ラット (性別及び匹数不明)	LC ₅₀ (mg/L)
		>2.3

9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

NZW ウサギを用いた眼及び皮膚刺激性試験が実施された結果、眼に対して軽微な刺激性が、皮膚に対して中等度の刺激性が認められた。

1 モルモット（系統不明）を用いた皮膚感作性試験（Buehler 法）が実施された。皮
 2 膚感作性は陽性であった。（参照 2、3）

3

4 **10. 亜急性毒性試験**

5 **(1) 90 日間亜急性毒性試験（ラット）**

6 Fischerラット（一群雌雄各 15 匹）を用いた混餌（原体¹：① 0、250、1,100 及
 7 び 5,000 ppm、② 0 及び 750 ppm、③雄のみ；0、50、500 及び 5,000 ppm）投
 8 与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

9 各投与群で認められた毒性所見は表 2 に示されている。

10 本試験において、250 ppm 投与群の雄で慢性腎症、雌で腎皮質尿細管上皮細胞色
 11 素沈着等が認められたので、無毒性量は雄で 50 ppm（3.23 mg/kg 体重/日）、雌で
 12 250 ppm 未満（20 mg/kg 体重/日未満）であると考えられた。（参照 3）

13

14

表 2 90 日間亜急性毒性試験（ラット）で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
5,000 ppm		
1,100 ppm 以上		
750 ppm 以上		
500 ppm 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・尿中 AST 増加 ・腎皮質尿細管上皮細胞再生（慢性腎症） ・腎臓の硝子滴形成 ・肝臓肥大 	
250 ppm 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・慢性腎症 	<ul style="list-style-type: none"> ・腎皮質尿細管上皮細胞色素沈着（慢性腎症） ・肝及び腎絶対及び比重量²増加
50 ppm	毒性所見なし	

15 /：試験群なし

16

17 **(2) 90 日間亜急性毒性試験（イヌ）**

18 ビーグル犬（一群雌雄各 4 匹）を用いたカプセル経口（原体：0、5、25 及び 125
 19 mg/kg 体重/日）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

20 125 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で肝細胞肥大、同群の雄で肝絶対及び比重量増加
 21 並びに肝臓のヘモジデリン色素沈着（雌雄不明）、25 mg/kg 体重/日以上投与群の雌
 22 雄で検体と同色の嘔吐物及び脾臓のヘモジデリン色素沈着が認められた。雌では全
 23 投与群で検体と同色の嘔吐物がわずかに認められた。

24 本試験において、25 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で脾臓のヘモジデリン色素沈着
 25 等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 5 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参

¹ 異なる 3 種のロット（①～③）を用いて実施された。

² 体重比重量を比重量という（以下同じ）。

1 照 3、4)

2
3 **(3) 21 日間亜急性経皮毒性試験 (ウサギ)**

4 NZW ウサギ (雌雄、匹数不明) を用いた経皮 (原体:0、100、500 及び 1,000 mg/kg
5 体重/日) 投与による 21 日間亜急性経皮毒性試験が実施された。

6 500 mg/kg 体重/日以上投与群の雌雄で皮膚の壊死及び潰瘍、100 mg/kg 体重/日
7 以上投与群の雌雄で浮腫及び過角化症が認められ、用量依存的に増悪した。

8 一般状態に検体投与の影響はみられなかった。

9 本試験において、100 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で浮腫等が認められたので、投
10 与局所における無毒性量は 100 mg/kg 体重/日未満であると考えられた。一般状態
11 に異常は認められなかったので、全身に対する無毒性量は本試験の最高用量の
12 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 3)

13
14 **1 1. 慢性毒性試験及び発がん性試験**

15 **(1) 1 年間慢性毒性試験 (イヌ)**

16 ビーグル犬 (一群雌雄各 4 匹) を用いたカプセル経口 (原体:0、5、25 及び 125
17 mg/kg 体重/日) 投与による 1 年間慢性毒性試験が実施された。

18 125 mg/kg 体重/日投与群の雄で ALT 増加及び肝臓の類洞細胞に色素沈着、25
19 mg/kg 体重/日以上投与群で肝比重量増加 (雌雄不明) 及び同群の雌で ALT 増加及
20 び肝臓の類洞細胞に色素沈着が認められた。

21 本試験において、25 mg/kg 体重/日投与群で肝比重量増加が認められたので、無
22 毒性量は雌雄で 5 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 3、4)

23
24 **(2) 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (ラット)**

25 Fischer ラット (一群雌雄各 60 匹³⁾) を用いた混餌 (原体:0、10、100、2,500
26 及び 5,000 ppm) 投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

27 各投与群で認められた毒性所見 (非腫瘍性病変) は表 3 に、肝臓及び甲状腺で増
28 加した腫瘍性病変の発生頻度は表 4 に示されている。

29 2,500 ppm 以上投与群の雄で肝細胞腺腫及び癌並びに雌雄で甲状腺ろ胞細胞腺腫
30 及び癌の増加が認められた。また、California EPA は、腎臓の移行上皮乳頭腫並び
31 に尿細管腺腫及び癌 (雌雄不明) が統計学的有意差はないが、増加したとしている。

32 本試験において、100 ppm 投与群の雌雄で腎臓の硝子滴形成等が認められたので、
33 無毒性量は雌雄とも 10 ppm (雄:0.5 mg/kg 体重/日、雌:0.7 mg/kg 体重/日) で
34 あると考えられた。(参照 2~4)

35

³ 試験開始 1 年後に 10 匹が中間と殺された。

表 3 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)で認められた毒性所見

(非腫瘍性病変)

投与群	雄	雌
5,000 ppm		
2,500 ppm 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・RBC、Hb 及び Ht 減少 ・PLT 増加 ・BUN、Cre、TP、Alb 及び Glob 増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・肝細胞肥大、肝細胞内色素沈着、肝慢性炎症、肝単細胞壊死 ・慢性腎症 ・膀胱上皮過形成 ・坐骨神経及び大腿筋変性 ・肺慢性炎症 	<ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・RBC、Hb 及び Ht 減少 ・PLT 増加 ・BUN、Cre、TP、Alb 及び Glob 増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・肝慢性炎症 ・慢性腎症 ・膀胱上皮過形成 ・坐骨神経及び大腿筋変性 ・肺慢性炎症
100 ppm 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・生存率低下 ・尿管上皮細胞巨核化、移行上皮過形成、腎盂結石、腎臓硝子滴形成、 	<ul style="list-style-type: none"> ・肝細胞肥大及び肝細胞内色素沈着 ・腎臓硝子滴形成、腎盂結石
10 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

表 4 肝臓及び甲状腺で増加した腫瘍性病変の発生頻度

臓器：腫瘍			投与群 (ppm)				
			0	10	100	2,500	5,000
検査動物数			60	60	60	60	60
所見							
甲状腺	ろ胞細胞腺腫及び癌	雄	1	1	1	7	8
		雌	0	0	1	5	4
肝臓	肝細胞腺腫及び癌	雄	2	2	1	5	11

(3) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(マウス)

B6C3F1 マウス(一群雌雄各 60 匹)を用いた混餌(原体:0、50、300 及び 1,500 ppm)投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

各投与群で認められた毒性所見は表 5 に示されている。

California EPA では、1,500 ppm 投与群の雌で肝臓の腺腫及び癌の合計が、統計学的有意差はないが、わずかに増加したとしている。

本試験において、300 ppm 投与群の雌雄で尿路系障害等が認められたので、無毒性量は雌雄で 50 ppm(雄:6.0 mg/kg 体重/日、雌:6.9 mg/kg 体重/日)であると考えられた。(参照 3、4)

1 表 5 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (マウス) で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
1,500 ppm	<ul style="list-style-type: none"> ・明黄色尿 (雌雄不明) ・肝絶対重量増加 (雌雄不明) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ALT 及び ALP 増加 ・肝細胞の多発性巣状過形成 ・明黄色尿 (雌雄不明) ・肝絶対重量増加 (雌雄不明)
300 ppm 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・尿路系障害 	<ul style="list-style-type: none"> ・尿路系障害 ・肝臓の結節
50 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

2

3 **1 2. 生殖発生毒性試験**4 **(1) 2 世代繁殖試験 (ラット)**

5 SD ラット (一群雌雄各 30 匹) を用いた混餌 (原体 : 0、100、1,000 及び 5,000
6 ppm) 投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

7 親動物では、1,000 ppm 投与群の雌雄で慢性腎症、肝細胞肥大及び腎絶対重量増
8 加、雄で肝絶対及び比重量増加並びに腎臓の硝子滴形成が認められた。

9 児動物では、5,000 ppm 投与群で低体重及び出生後 0~4 日の生存率減少が認め
10 られた。

11 本試験において、親動物では 1,000 ppm 以上投与群の雌雄で慢性腎症等、児動物
12 では 5,000 ppm 投与群で低体重等が認められたので、無毒性量は親動物の雌雄で
13 100 ppm (雄 : 7.2 mg/kg 体重/日、雌 : 8.8 mg/kg 体重/日)、児動物で 1,000 ppm
14 (雄 : 68.1 mg/kg 体重/日、雌 : 80.0 mg/kg 体重/日) であると考えられた。繁殖能
15 に対する影響は認められなかった。(参照 3、4)

16

17 **(2) 発生毒性試験 (ラット)**

18 SD ラット (一群雌 25 匹) の妊娠 6~15 日に強制経口 (原体 : 0、50、225、475
19 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒 : 10%アラビアゴム) 投与し、発生毒性試験が実施
20 された。

21 母動物では、475 mg/kg 体重/日以上投与群で摂餌量減少、体重減少 (妊娠 11 及
22 び 16 日) 及び体重増加抑制 (妊娠 6~11 日) が認められた。

23 胎児では検体投与の影響は認められなかった。

24 本試験における無毒性量は、母動物で 225 mg/kg 体重/日、胎児で本試験の最高
25 用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参
26 照 3、4)

27

28 **(3) 発生毒性試験 (ウサギ)**

29 NZW ウサギ (一群雌 20 匹) の妊娠 6~18 日に強制経口 (原体 : 0、25、50、100
30 及び 225 mg/kg 体重/日、溶媒 : 10%アラビアゴム) 投与し、発生毒性試験が実施
31 された。

1 母動物では、225 mg/kg 体重/日投与群で妊娠 6~19 日に体重増加抑制、摂餌量減
2 少、流産 (3 例) 及び全吸収胚 (1 例) が認められた。California EPA では 100 mg/kg
3 体重/日以上投与群で少量便又は無便が認められたとしている。

4 胎児では検体投与の影響は認められなかった。

5 本試験における無毒性量は、母動物で 50 mg/kg 体重/日、胎児で本試験の最高用
6 量 225 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 3、
7 4)

9 13. 遺伝毒性試験

10 ベンフルラリン (原体) の *in vitro* における細菌を用いた復帰突然変異試験、マ
11 ウスリンパ腫細胞を用いた遺伝子突然変異試験、チャイニーズハムスター卵巣
12 (CHO) 由来細胞を用いた染色体異常試験、ラット初代培養肝細胞を用いた UDS
13 試験、*in vivo* におけるチャイニーズハムスターを用いた SCE 試験が実施された。

14 結果は表 6 に示されているとおり、全て陰性であったことから、ベンフルラリン
15 に遺伝毒性はないものと考えられた。(参照 3、4)

16 表 6 遺伝毒性試験概要 (原体)

試験	対象	処理濃度・投与量	結果	
<i>in vitro</i>	復帰突然変異試験	<i>Salmonella typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537, TA1538 株)	62.5~750 µg/プレート (-S9) 25~300µg/プレート (+S9)	陰性
	復帰突然変異試験 (変法)	<i>Salmonella typhimurium</i> (G46, TA1535, TA100, C3076, TA1537, D3052, TA1538, TA98 株)	1~1,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
		<i>Escherichia coli</i> (WP2, WP2urvA)		
	遺伝子突然変異試験	マウスリンパ腫細胞 (L5178Y)	5~40 µg/mL (-S9) 0.5~100 µg/mL (+S9)	陰性
	染色体異常試験	チャイニーズハムスター卵巣 (CHO) 由来細胞	20~40 µg/mL (-S9) 75~125 µg/mL (+S9)	陰性
	UDS 試験	ラット初代培養肝細胞	0.5~1,000µg/mL	陰性
<i>in vivo</i>	SCE 試験	チャイニーズハムスター (骨髓細胞) (一群雌 3 匹)	200, 300, 400, 500 mg/kg 体重 (単回経口投与)	陰性

18 注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

1 III. 食品健康影響評価

2 農薬「ベンフルラリン」は、ポジティブリスト制度導入に伴う暫定基準が設定され
3 ており、米国が行った評価を基に食品健康影響評価を実施した。米国資料を参照した
4 各種毒性試験は、一部試験条件等の詳細が不明であったものの、米国テストガイドラ
5 インに基づいて実施されたことが確認されたことから、食品安全委員会農薬専門調査
6 会では本剤の評価は可能であると判断した。

7 ¹⁴C で標識したベンフルラリンのラットを用いた動物体内運命試験の結果、吸収率
8 は 19～30%であった。主要排泄経路は糞中（73～75%TAR）で、86%TAR 以上が糞
9 尿中へ排泄された。糞中には、親化合物と微量のニトロ基の還元代謝物が検出された
10 他、還元代謝物、脱アルキル化代謝物及び抱合体が存在すると考えられた。尿中に親
11 化合物は認められず、代謝物 B が 0.2% TAR 検出された他、約 100 種の代謝物が存在
12 すると考えられた。

13 ¹⁴C で標識したベンフルラリンのアルファルファ及びレタスを用いた植物体内運命
14 試験の結果、残留放射能の多くがリグニン、セルロース及びタンパク質中に取り込ま
15 れ、親化合物の残留はわずかであった。

16 各種毒性試験結果から、ベンフルラリン投与による影響は、主に肝臓（肝細胞及び
17 類洞細胞内色素沈着、肝細胞肥大）及び腎臓〔尿路系障害（urologic syndrome）及び
18 硝子滴形成等〕に認められた。繁殖能に対する影響、催奇形性及び遺伝毒性は認め
19 られなかった。

20 ラットを用いた慢性毒性/発がん性併合試験において、甲状腺ろ胞細胞腺腫及び癌、
21 雄で肝細胞腺腫及び癌が増加した。また California EPA は、同試験において、腎臓の
22 移行上皮乳頭腫並びに尿細管腺腫及び癌（雌雄不明）が統計学的有意差はないが、増
23 加したとしている。さらに California EPA は、マウスを用いた慢性毒性/発がん性併
24 合試験において、最高投与群の雌で肝臓の腺腫及び癌の合計が、統計学的有意差はな
25 いがわずかに増加したとしている。有意差が認められなかったとされている腫瘍につ
26 いては詳細が不明であり、投与の影響であるか否かを判断出来なかった。食品安全委
27 員会農薬専門調査会は、遺伝毒性が認められなかったことから、いずれの腫瘍発生機
28 序も遺伝毒性メカニズムとは考え難く、評価にあたり閾値を設定することは可能であ
29 ると判断した。

30 各種試験結果から、食品中の暴露評価対象物質をベンフルラリン（親化合物のみ）
31 と設定した。

32 各評価機関の評価結果及び各試験における無毒性量等は表 7 に示されている。

33 食品安全委員会農薬専門調査会は、各試験で得られた無毒性量の最小値は、ラット
34 を用いた 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験の 0.5 mg/kg 体重/日であったことから、
35 これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.005 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量
36 (ADI) と設定した。

1

ADI	0.005 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性/発がん性併合試験
(動物種)	ラット
(期間)	2 年間
(投与方法)	混餌
(無毒性量)	0.5 mg/kg 体重/日
(安全係数)	100

2

3 暴露量については、当評価結果を踏まえて暫定基準値の見直しを行う際に確認する
4 こととする。

5

【吉田専門委員より】

米国 EPA およびカリフォルニア EPA と評価機関を明記する必要はないでしょうか。今までの評価書では米国とは EPA を指していたので。

【西川専門委員より】

ラットの腎乳頭腫および腺腫、マウスの肝細胞腫瘍は統計学的に有意でないので、敢えて追記するまでもないと思います。特に稀な腫瘍であれば別ですが、有意差のない腫瘍の発生を殊更記載する意味はほとんどないと思います。

1 表 7 各評価機関の評価結果及び各試験における無毒性量等

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾	
			米国 ²⁾	食品安全委員会 農薬専門調査会
ラット	90 日間 亜急性 毒性試験	①0、250、1,100、5,000 ppm ②0、750 ppm ③0、50、500、5,000 ppm ----- ①雄：0、17、74、341 雌：0、20、94、395 ②雄：0、522 雌：0、605 ③雄：0、3、32、322	雌雄：3.23 雄：慢性腎症 雌：腎皮質尿細管上皮細胞色素 沈着等	雄：3.23 雌：- 雄：慢性腎症 雌：腎皮質尿細管上皮細胞色素 沈着等
	2 年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験	0、10、100、2,500、5,000 ppm ----- 雄：0、0.5、5.4、136.3、274.8 雌：0、0.7、6.8、167.9、331.3	雌雄：0.5 雌雄：腎臓の硝子滴形成等 (雄で肝臓細胞腫及び癌、雌雄で甲状腺 癌細胞腫及び癌)	雄：0.5 雌：0.7 雌雄：腎臓の硝子滴形成等 (雄で肝臓細胞腫及び癌、雌雄で甲状腺 癌細胞腫及び癌)
	2 世代 繁殖試験	0、100、1,000、5,000 ppm ----- 雄：0、7.2、68.1、342 雌：0、8.8、80.0、437	親動物 雄：7.2 雌：8.8 児動物 80.0 親動物 雌雄：慢性腎症等 児動物 低体重等 (繁殖力に対する影響は認められない)	親動物 雄：7.2 雌：8.8 児動物 雄：68.1 雌：80.0 親動物 雌雄：慢性腎症等 児動物 低体重等 (繁殖力に対する影響は認められない)
	発生毒性 試験	0、50、225、475、1,000	母動物：225 胎児：1,000 母動物：体重増加抑制等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認められない)	母動物：225 胎児：1,000 母動物：体重増加抑制等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認められない)
マウス	2 年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験	0、50、300、1,500 ppm ----- 雄：0、6.0、36.4、184.7 雌：0、6.9、41.8、223.5	雄：36.4 雌：6.9 雌雄：尿路系障害 (urologic syndrome) 等	雄：6.0 雌：6.9 雌雄：尿路系障害 (urologic syndrome) 等

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾	
			米国 ²⁾	食品安全委員会 農薬専門調査会
ウサギ	発生毒性 試験	0、25、50、100、225	母動物：50 胎児：225 母動物：少量便等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認められない)	母動物：50 胎児：225 母動物：少量便等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認められない)
イヌ	90日間 亜急性 毒性試験	0、5、25、125	雌雄：5 雌雄：脾臓のヘモジデリン色素 沈着	雌雄：5 雌雄：脾臓のヘモジデリン色素 沈着
	1年間 慢性毒性 試験	0、5、25、125	雌雄：5 雌雄：肝比重量増加等	雌雄：5 雌雄：肝比重量増加等
ADI (cRfD)			NOAEL：0.5 UF：100 cRfD：0.005	NOAEL：0.5 SF：100 ADI：0.005
ADI (cRfD) 設定根拠資料			ラット2年間慢性毒性/ 発がん性併合試験	ラット2年間慢性毒性/ 発がん性併合試験

- 1 ADI：一日摂取許容量 cRfD：慢性参照用量 UF：不確実係数
- 2 NOAEL：無毒性量 SF：安全係数 -：無毒性量は設定できない
- 3 1) 無毒性量の欄には最小毒性量で認められた主な毒性所見を記した。
- 4 2) California EPAの毒性所見及びNOAELを含む
- 5

【吉田専門委員より】
 同じ国であっても異なる評価機関のものを一つの表にまとめると、それぞれの評価がわからないので、別記載すべきです。
 →【事務局より】下にCaEPAの項を入れ、作表しました。マーカー部分は、米国EPAとCaEPAでNOAELが異なっている試験となります。

- 6
- 7

表7 各評価機関の評価結果及び各試験における無毒性量等 事務局修正

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾		
			米国 EPA	Ca EPA ²⁾	食品安全委員会 農薬専門調査会
ラット	90日間 亜急性 毒性試験	①0、250、1,100、5,000ppm ②0、750ppm ③0、50、500、5,000ppm ----- ①雄：0、17、74、341 雌：0、20、94、395 ②雄：0、522 雌：0、605 ③雄：0、3、32、322	雌雄：3.23 雄：慢性腎症 雌：腎皮質尿細管上皮 細胞色素沈着等	/	雄：3.23 雌：- 雄：慢性腎症 雌：腎皮質尿細管上皮細 胞色素沈着等

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾		
			米国 EPA	Ca EPA ²⁾	食品安全委員会 農薬専門調査会
	2年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験	0、10、100、2,500、 5,000 ppm	雌雄：0.5 雌雄：腎臓の病変 (雄で肝臓の腫瘍重及び癌、雌雄で甲状腺の腫瘍重及び癌)	雄：0.5 雌：0.7 雌雄：腎臓の硝子滴形成等 (雄で肝臓の腫瘍重及び癌、雌雄で甲状腺の腫瘍重及び癌)	雄：0.5 雌：0.7 雌雄：腎臓の硝子滴形成等 (雄で肝臓の腫瘍重及び癌、雌雄で甲状腺の腫瘍重及び癌)
		雄:0.05, 0.5, 5.4, 136.3, 274.8 雌:0.07, 0.7, 6.8, 167.9, 331.3			
	2世代 繁殖試験	0、100、1,000、5,000 ppm	親動物 雄：7.2 雌：8.8 児動物 80.0 親動物 雌雄：慢性腎症等 児動物 低体重等 (繁殖能に対する影響は認められない)	親動物 雄：7.1 雌：8.8 児動物 雄：7.1 雌：8.8 親動物 雌雄：慢性腎症等 児動物 低体重等 (繁殖能に対する影響は認められない)	親動物 雄：7.2 雌：8.8 児動物 雄：68.1 雌：80.0 親動物 雌雄：慢性腎症等 児動物 低体重等 (繁殖能に対する影響は認められない)
		雄:0, 7.2, 68.1, 342 雌:0, 8.8, 80.0, 437			
	発生毒性 試験	0、50、225、475、1,000	母動物：225 胎児：1,000 母動物：体重増加抑制等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認められない)	母動物：225 胎児：475 母動物：体重増加抑制等 胎児：詳細不明 (催奇形性は認められない)	母動物：225 胎児：1,000 母動物：体重増加抑制等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認められない)
マウス	2年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験	0、50、300、1,500 ppm	雄：36.4 雌：6.9 雄：尿路系障害(urologic syndrome)等 雌：ALT増加等 (雌で肝臓の腺腫及び癌)	雄：6.0 雌：6.9 雌雄：尿路系障害(urologic syndrome)等	雄：6.0 雌：6.9 雌雄：尿路系障害(urologic syndrome)等
		雄:0, 6.0, 36.4, 184.7 雌:0, 6.9, 41.8, 223.5			

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾		
			米国 EPA	Ca EPA ²⁾	食品安全委員会 農薬専門調査会
ウサギ	発生毒性 試験	0、25、50、100、225	母動物：100 胎児：225	母動物：50 胎児：225	母動物：50 胎児：225
			母動物：体重増加抑制 等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認めら れない)	母動物：少量便等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認めら れない)	母動物：少量便等 胎児：毒性所見なし (催奇形性は認められ ない)
イヌ	90 日間 亜急性 毒性試験	0、5、25、125	雌雄：5 雌雄：脾臓のヘモジデ リン色素沈着	雌雄：5 雌雄：脾臓のヘモジデ リン色素沈着	雌雄：5 雌雄：脾臓のヘモジデ リン色素沈着
	1 年間 慢性毒性 試験	0、5、25、125	雄：25 雌：5 雌雄：ALT 増加等	雌雄：5 雌雄：肝比重量増加等	雌雄：5 雌雄：肝比重量増加等
ADI (cRfD)			NOAEL：0.5 UF：100 cRfD：0.005		NOAEL：0.5 SF：100 ADI：0.005
ADI (cRfD) 設定根拠資料			ラット 2 年間慢性毒性 /発がん性併合試験		ラット 2 年間慢性毒性/発 がん性併合試験

- 1 ADI：一日摂取許容量 cRfD：慢性参照用量 UF：不確実係数
- 2 NOAEL：無毒性量 SF：安全係数 -：無毒性量は設定できない
- 3 1) 無毒性量の欄には最小毒性量で認められた主な毒性所見を記した。
- 4 2) CaEPA では、90 日間亜急性毒性試験 (イヌ) のみ無毒性量が、それ以外では無影響量が用いられてい
- 5 る。

1 <別紙 1 : 代謝物/分解物略称>

記号	略称	化学名
B		2,6-dinitro-4-trifluoro-methyl-aniline
C	B12	2,6-dinitro-4-trifluoromethyl-phenol
D	LY-50030	5-trifluoromethyl-3-nitro-1,2-benzendiamine
E		4-trifluormethyl-1,2,6-benzentriamine
F	LY-48800 (B35)	2,6-dinitro- <i>N</i> -ethyl-4-trifluoromethyl-benzeneamine
G	LY-67255	2-methyl-6-trifluoromethyl-4-nitro-1 <i>H</i> benzimidazole
H	LY-274766	4-nitro-2-propyl-6-trifluoromethyl-1 <i>H</i> benzimidazole
I	LY-65138	1-hydroxy-2-methyl-4-nitro-6-trifluoromethyl-1 <i>H</i> benzimidazole
J	LY-51783 (B34)	<i>N</i> -(<i>N</i> -butyl)-2,6-dinitro-4-trifluoromethyl-benzeneamne

2

1 <別紙 2 : 検査値等略称>

略称	名称
Alb	アルブミン
ALP	アルカリホスファターゼ
ALT	アラニンアミノトランスフェラーゼ [=グルタミン酸ピルビン酸トランスアミナーゼ (GPT)]
AST	アスパラギン酸トランスフェラーゼ [=グルタミン酸オキザロ酢酸トランスアミナーゼ (GOT)]
BUN	血液尿素窒素
Cre	クレアチニン
Glob	グロブリン
Hb	ヘモグロビン (血色素量)
Ht	ヘマトクリット値
LC ₅₀	半数致死濃度
LD ₅₀	半数致死量
PLT	血小板数
RBC	赤血球数
SCE	姉妹染色分体交換
TAR	総投与 (処理) 放射能
TRR	総残留放射能
TP	総タンパク質
UDS	不定期 DNA 合成

2

1 <参照>

- 2 1 食品、添加物等の規格基準（昭和 34 年厚生省告示第 370 号）の一部を改正する件
3 （平成 17 年 11 月 29 日付、厚生労働省告示第 499 号）
4 2 US EPA : Reregistration Eligibility Decision (RED) Benfluralin (2004)
5 3 US EPA : Benfluralin: Human Health Risk Assessment (Revised) (2003)
6 4 California Environmental Protection Agency Department of Toxicology Branch.
7 Summary of Toxicology Data. Benefin. (2000)
8 5 T. R. Roberts、D. H. Hutson、「Metabolic Pathway of Agrochemicals」、Royal
9 Society of Chemistry (Great Britain)、1998、p.245~248、(ISBN085404499X)

- 1
- 2
- 3