食品に関するリスクコミュニケーション（岡山）
― 日本における牛海綿状脳症（ＢＳＥ）対策の検証に関する意見交換会 ―
に参加いただいた皆様へ

平成１６年9月２８日
食品安全委員会事務局

本日は、お忙しい中、意見交換会へご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日の意見交換会等に関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、意見交換会終了後、受付に設置されている回収ボックスにご提出いただきますようお願い申し上げます。

問１ ご自身について、ご回答ください。（ひとつだけ○をつけてください）

１)消費者　２)農林水産業　３)食品関連事業者
４)食品関連団体　５)研究機関　６)行政関係
７)マスコミ関係　８)その他【具体的にご記入ください　】

問２ 本日の意見交換会は、何からお知りになりましたか。

１)食品安全委員会のホームページ　２)食品安全委員会からのご案内資料
３)関係団体からのご案内資料　４)知人からの紹介
５)その他【　】

問３ 今回の意見交換会全般について、どのようにお考えですか。

１）評価する　２）やや評価する　３）あまり評価しない　４）評価しない

理由

問４ 意見交換会に出席されてどのような感想を持たれましたか。あてはまるものを全て選んで下さい。

１）情報を公開していこうとする行政の姿勢がみられた。
２）ＢＳＥ対策について理解が深まった。
３）会場参加者と行政関係者との意見交換ができていて良かった。
４）意見交換というより一方通行の意見表明をする場になっていた。
５）行政関係者の話をもっと聞きたかった。
６）もっとわかりやすく簡単に解説してほしかった。（まだまだ難しく理解しにくい）
７）講演の時間を十分とって背景なども含めて説明してほしい。
８）講演時間をもっと短くして会場参加者との意見交換の時間を多くとってほしい。
９）偏った意見が目立っていたように思う。
１０）講演資料がわかりやすかった。
１１）意見交換だけではなく、もっと内容について議論することが必要だ。
１２）その他（　）

裏面もご記入お願いいたします

問５　今回、食品安全委員会プリオン専門調査会では昨年の発足以来、日本のＢＳＥ対策について初めて科学的に検証し、その結果を「日本における牛海綿状脳症（ＢＳＥ）対策について－中間とりまとめ－」としてとりまとめ、今後さらに検討を行っていくこととなりますが、この中間とりまとめを行ったことについてどのようにお考えですか？

１）評価する　　２）やや評価する　　３）あまり評価しない　　４）評価しない

理由

問６　本日のような意見交換会にこれまでどれくらい参加したことがありますか。

１）今回が初めて　　２）これまでに１回　　３）これまでに２回以上

附問６－１　問６で３）を選択した方にお伺いします。意見交換会のあり方や進め方は改善されてきていると思いますか。

１）以前よりは改善されてきた　　２）改善すべき点がある

改善すべき点があるとしたらどのような点か具体的にお書きください。

問７　以下の食品安全委員会の取組みのうち、ご存知のものあるいは利用したことのあるものを全て選んで下さい。

１）委員会、専門調査会の傍聴が可能なこと（原則公開とされていること）
２）食品安全委員会ホームページ（委員会や意見交換会等の配布資料及び議事録、意見募集、リスク評価等）
３）食の安全ダイヤル
４）食品安全モニター
５）食品の安全性に関する用語集
６）食品の安全性に関する政府広報
７）その他（　　）

附問７－１

上記で選択したものについて、御意見やご感想がございましたらご記入ください。

ご協力ありがとうございました。