

食品のリスクを考えるワークショップ(徳島)－どう思う？食品添加物－

参 加 者 数	28
アンケート回収数	24

＜アンケート記入者について＞

①性別

回答内容	件数	割合
男性	5	20.8%
女性	19	79.2%
無回答	0	0.0%
計	24	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	1	4.2%
30歳代	4	16.7%
40歳代	4	16.7%
50歳代	5	20.8%
60歳代	5	20.8%
70歳代以上	5	20.8%
無回答	0	0.0%
計	24	100.0%

③職業(立場)

回答内容	件数	割合
①消費者団体	0	0.0%
②主婦・学生・無職	13	54.2%
③生産者	1	4.2%
④食品関連事業者・団体	2	8.3%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員、独法職員)	6	25.0%
⑦食品関連研究・教育機関	0	0.0%
⑧その他	2	8.3%
()		
無回答	0	0.0%
計	24	100.0%

その他()

自営

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
徳島県からの案内資料	17	70.8%
食品安全委員会メールマガジン(e-マガジン)	0	0.0%
関係者からのご案内資料ご案内資料	3	12.5%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	4	16.7%
無回答	0	0.0%
計	24	100.0%

その他()

新聞

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	11	45.8%
ややそう思う	10	41.7%
あまりそう思わない	3	12.5%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	24	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

①意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めたかつ	9	37.5%
②食品添加物について自分の意見や考え	1	4.2%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかつ	2	8.3%
④これまでにない取組で面白ううだつたか	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があつたから	1	4.2%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーション	5	20.8%
⑦その他	0	0.0%
()		
無回答	6	25.0%
計	24	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	3	12.5%
②ほぼ満足	16	66.7%
③あまり満足できなかつた	2	8.3%
④まったく満足できなかつた	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	4.2%
無回答	2	8.3%
計	24	100.0%

③、④満足できなかつたと答えた方に伺います。

満足できなかつた点(具体的に)

添加物の安全性と不安が多い内容。なぜ使用しなければいけないか理解したい。

具体的な答が得られる時と得られない時があつた。

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	12	50.0%
②まあまあ評価する	6	25.0%
③あまり評価しない	2	8.3%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	4	16.7%
計	24	100.0%

理由

産直市の食品の安全性の質問があつたがテーマがずれている。

参加されている方のいろいろな意見が聞ける

楽しみながらゲームのよう気楽に参加できる。

話し合い发展させるのは大変だが意義あり発言機会が与えられよい

開催側は意見が得られ情報を得るが参加者は理解できたか疑問。

もう少し色々な方に参加してもらえたと思う。わかりやすい話なので

意見交換会はとてもためになつた。

他の人と自分の意見が違いそういう考え方もあると思うこともあつた。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	20.8%
②そう思う	12	50.0%
③あまりそう思わない	2	8.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	5	20.8%
計	24	100.0%

ii. 「クロスロード」は楽しみながら学ぶことができた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	41.7%
②そう思う	10	41.7%
③あまりそう思わない	2	8.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	8.3%
計	24	100.0%

iii. 食品添加物の解説は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	33.3%
②そう思う	13	54.2%
③あまりそう思わない	1	4.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	8.3%
計	24	100.0%

iv. グループディスカッションの進行役の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	37.5%
②そう思う	10	41.7%
③あまりそう思わない	2	8.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	12.5%
計	24	100.0%

v. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	20.8%
②そう思う	16	66.7%
③あまりそう思わない	1	4.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	8.3%
計	24	100.0%

vi. 食品添加物について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	29.2%
②そう思う	14	58.3%
③あまりそう思わない	1	4.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	8.3%
計	24	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	29.2%
②そう思う	13	54.2%
③あまりそう思わない	2	8.3%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	8.3%
計	24	100.0%

viii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話することは良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	41.7%
②そう思う	12	50.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	8.3%
計	24	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

帰つてもう一度勉強してみます。
班の世話役がお話し上手、いい勉強になり嬉しい4時間でした。ありがとうございました。
たいへんよかったです。
添加物の安全性は理解できたがなるべく自分で作った食べ物を食したいと思います。
参加してよかったです。ありがとうございました。
グループ発表をして、発言、意見が言えてよかったです。
どこのセミナーも添加物の安全性を説明するがもっと細かい使用の根本(業者が使う理由)を説明してほしい。
食品添加物の勉強ができ食品選びに大変参考になり不安もなくなった。またこのような色々な勉強することがあったらよろしくお願いします。