

食品のリスクを考えるワークショップ(兵庫)ーどう思う？食品添加物ー

参加者数	36 ※世話役含む
アンケート回収数	35

<アンケート記入者について>

①性別

回答内容	件数	割合
男性	15	42.9%
女性	19	54.3%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	4	11.4%
30歳代	12	34.3%
40歳代	8	22.9%
50歳代	4	11.4%
60歳代	6	17.1%
70歳代以上	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

③職業(立場)

回答内容	件数	割合
①消費者団体	4	11.4%
②主婦・学生・無職	2	5.7%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	9	25.7%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員, 独法職員)	10	28.6%
⑦食品関連研究・教育機関	6	17.1%
⑧その他	3	8.6%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

その他()

飲食業
環境教育にかかわっています
レストラン

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	10	28.6%
食品安全委員会メールマガジン(e-マガジ)	4	11.4%
兵庫県ホームページ	3	8.6%
兵庫県の案内資料	10	28.6%
関係者からの案内資料	3	8.6%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	5	14.3%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

その他()

農水のメールマガジン
指名
食の安全モニター
famicメルマガ

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強く思う	21	60.0%
やや思う	13	37.1%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

①意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①食品添加物について理解を深めたかったから	5	14.3%
②食品添加物について自分の意見や考えを話したかったから	2	5.7%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	14	40.0%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	4	11.4%
⑥国、自治体の行方リスクコミュニケーションについて知りたかったから	5	14.3%
⑦その他 ()	1	2.9%
無回答	4	11.4%
計	35	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	8	22.9%
②ほぼ満足	25	71.4%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

③、④満足できなかった と答えた方に伺います。
満足できなかった点(具体的に)

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	20	57.1%
②まあまあ評価する	15	42.9%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	35	100.0%

理由

立場の違う方々の意見を聞くことにより自分のスキルもアップすると思います。
小グループで話しやすかったし、進行役の方も進め方が上手だったので、意見も言いやすい雰囲気でもあったです。
各業界の声が聞ける事は非常に良いと思われる。更につつこんだ専門的な方向にするか、イメージの変化を求めるか、次のステップにむけた会の運営が難しいと思うので頑張っていたきたいです。
意見交換することで別の考え方を知ることができる。疑問に思うことをその場で解消できる。
意見を出しやすい形にしているので良い。(ポストイット使用など) コミュニケーターの方で意見のまとまりが違ふかと思う。
異なる立場の人があつまり、一個人として意見交換出来たから。
自分の考えと同じ考えが多かった。
いろいろな意見を持った方が自由に意見を発言できたと思います。
全体では深まらない話も少人数だと話せる、聞ける。
意見を共有できた。
知らない(あやまった思い)事が知れました。
他職種の方と交流し、意見が聞けて今まで知らなかった知識が得られたから。
様々な意見が聞けるので良いと思うが、グループに極端に個性的な意見の人がいると、まとめるのが大変だなあと思った。まとめる必要はないのでしょうか…。他の意見も出にくくなるし…。
多面的に物事を考えるきっかけとなった。
色々な立場の人の意見が聞けた。
参加者の意見がもれなく聞くことができる形式でとてもよかったと思います。
リスクコミュニケーションが出来たことがよかった。
参加されている人達が食品添加物についてどのような考えなのかがわかりました。結論をまとめる必要はないという作業はなかなか難しいですが…。
いろいろな業種の方と話し合えたのでよかった。
もっと一般消費者さんの参加があればいいですね。
他の参加者の意見をいろいろと聞けた事。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	14	40.0%
②そう思う	18	51.4%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

ii. 「食品添加物のリスク評価」の解説は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	17.1%
②そう思う	21	60.0%
③あまりそう思わない	6	17.1%
④そう思わない	1	2.9%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

iii. グループディスカッションの進行役の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	31.4%
②そう思う	21	60.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

iv. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	28.6%
②そう思う	21	60.0%
③あまりそう思わない	2	5.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

v. 食品添加物について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	31.4%
②そう思う	20	57.1%
③あまりそう思わない	3	8.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

vi. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	28.6%
②そう思う	20	57.1%
③あまりそう思わない	3	8.6%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	5.7%
計	35	100.0%

vii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をする事は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	18	51.4%
②そう思う	16	45.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	2.9%
計	35	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見やご感想をお書き下さい

人とのかわり何よりも大切に思い、互いを思いやり意見を交わす事はとても大切だとあらためて感じました。ありがとうございました。
意見交換会の時間はもっと多い方が良いです。
人によって感じ方は違うが、情報の共有や意見交換ができてよかったです。
本日はどうもありがとうございました。
(業界別の意見交換会などあればおもしろいかも、と思った。) 今回は色々な人の意見が効率的にきけるのでとても有意義だと思います。
大変勉強になりました。ありがとうございました。
今回のワークショップの意見を国の対応に是非活かして欲しいと思います。
食品のリスクを知ることが出来、参加させていただきました。
最初の説明をもう少しわかりやすくする工夫をしてほしい。
この様なイベントを否定するものではありませんが、問題は底辺の底上げをどうするかではないでしょうか？学校の児童、生徒、母親を対象にマスプロ教育する様な施策を進めることが重要だと感じます。
ありがとうございました。いろいろよく分かり、この会の意見が行政や国でも活かされれば良いと思います。
お世話になりました。色々な立場の方々のお話が聞け、正しい知識を得る事が出来ました。
事業者の方が強いイメージ。
様々な意見を聞いたことはよかった。参加者が同じで成熟してきていると思われるが、一般消費者((団体に入っていない)本当の主婦とか学生)の意見もききたいと思った。
県外からの参加の方もおられていろいろな場所からの参加にびっくりしました。食育を今後していく中で活かせたらと思います。
話し方が難しいので(パワポ)平易な用語で説明してほしい。科学的評価で安全が認められても新規の物には安心できません。
次回も参加したい。
いろいろな立場の方(参加者含めて)からの意見が今回のように聞ける場が増えれば理解がすすむのではないかと思います。
とても楽しい、ためになるワークショップと交換会を受講させて頂きありがとうございました。
なぜ食品添加物なのかとも思いましたが、作業をしてみるとわかりやすさという点からは良かったと思います。個人的にはGMOに興味がありました。全体的には活発な意見交換もあり良かったです。ぜひまた参加したいと思います。
いい手法ですが、今日の参加者の方は一定以上のレベルの方ばかりで、一般向けに通用する方法、内容となるとまだ課題があると思います。