

食品のリスクを考えるワークショップ(群馬)－気になる農薬－

参加者数：26
アンケート回収数：22

<アンケート記入者について>

①性別		
回答内容	件数	割合
男性	12	54.5%
女性	9	40.9%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

②年齢		
回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	1	4.5%
30歳代	3	13.6%
40歳代	4	18.2%
50歳代	8	36.4%
60歳代	5	22.7%
70歳代以上	1	4.5%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

③職業(立場)		
回答内容	件数	割合
①消費者団体	1	4.5%
②主婦・学生・無職	9	40.9%
③生産者	0	0.0%
④食品関連事業者・団体	6	27.3%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政(自治体職員、独法職員)	1	4.5%
⑦食品関連研究・教育機関	2	9.1%
⑧その他	3	13.6%
()	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

その他()

人材派遣業
分析会社
食品衛生コンサルティング

④意見交換会情報入手手段		
回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	5	22.7%
群馬県からの案内資料	12	54.5%
食品安全委員会メールマガジン(e-マガジン)	2	9.1%
関係者からのご案内資料	1	4.5%
知人からの紹介	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	2	9.1%
計	22	100.0%

⑤あなたは「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？		
回答内容	件数	割合
強くそう思う	15	68.2%
ややそう思う	4	18.2%
あまりそう思わない	2	9.1%
全くそう思わない	1	4.5%
わからない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	22	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

①意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①農業について理解を深めたかったから	10	45.5%
②農業について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	7	31.8%
④これまでにない取組で面白そうだったから	1	4.5%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	2	9.1%
⑦その他	1	4.5%
()		
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

その他()

リスクコミュニケーションの効率的・効果的な進め方に関心があったので

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	6	27.3%
②ほぼ満足	13	59.1%
③あまり満足できなかった	1	4.5%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	2	9.1%
計	22	100.0%

③, ④満足できなかった と答えた方に伺います。

満足できなかった点(具体的に)

農業＝安全という立場での展開に偏っている

問3. 本日のワークショップについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	16	72.7%
②まあまあ評価する	4	18.2%
③あまり評価しない	1	4.5%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

理由

普段聞き慣れない専門用語も最終的に理解できたことはよかった。
参加者から知識を得ることができた。
いろいろな努力で理解度を上げていると思うがまだまだ足りないと感じます。
1人でも多くの方の意見を聞くことはベストです。
グループごとの意見交換会はいろいろと話が出て参考になりました。
さまざまな分野、立場の人が発言されるので、理解の大きな手助けとなった。
このような機会が一般消費者はないので、もっと広く参加する人があるといいと思います。
一方的に話を聞くのではなく積極的に参加することができた。他の方の意見をよく聞くことができた。
自分とは異なる意見に直接触れることができ、新しい発見があった。
いろいろな分野の人が出席して意見や情報を共有することができました。みなさん食品の安全安心を願っていることに熱心で、本当によかった。
異業種の方とコミュニケーションすることにより、また違った考えを知ることができる。
農業に対する知識や経験、立場がばらばらでまとまりにくい。
小さなグループにすることでより深く話し合いができたと思うが、時間が短く少し残念でした。
他の人の意見が聞けるのはよいことです。
様々な人々とのコミュニケーションはつくづく大切だと感じました。
参加者の話がよく聞け、たいへん参考になった。
多くの意見を聞く。重なっても意見は尊重すべき。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	50.0%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	4.5%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

ii. 「食品の安全とリスク認知」の解説はわかりやすかった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	45.5%
②そう思う	8	36.4%
③あまりそう思わない	2	9.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	9.1%
計	22	100.0%

iii. 「農業の使用管理」の解説はわかりやすかった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	45.5%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	2	9.1%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

iv. グループディスカッションの進行役の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	50.0%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	1	4.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

v. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	36.4%
②そう思う	11	50.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	13.6%
計	22	100.0%

vi. 農業について参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	45.5%
②そう思う	9	40.9%
③あまりそう思わない	1	4.5%
④そう思わない	1	4.5%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

vii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	36.4%
②そう思う	12	54.5%
③あまりそう思わない	1	4.5%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

viii. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話することは良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	68.2%
②そう思う	6	27.3%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	4.5%
計	22	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

またこのような場があったら勉強したいです。
とてもよかった。
今後も繰り返し開いてほしい。時間が足りないのでは？
たいへん有意義な時間で充実した内容で満足しました。
本日の企画はたいへんよかった。継続していただきたいと思います。農業について認識をあらたにしました。
日頃不安に思っていた農業についてよく理解できた。
たいへん有益でしたので、今後も様々な課題についてお願いします。
農業に対する理解を深めるために行政サイドからもさまざまな取組がなされていますが、マスコミ(主にTV)で強いイメージで事故の報道がなされると地味な安全性のデータもどこかへ吹き飛んで信用されないデータになってしまいます。マスコミの報道に理解がほしいです。
全く違う職種の方とグループワークでき、情報入手できた。一方で知識について差があることからあまり専門的な意見は出しづらい感じもあった。
初めて参加しましたが、とても勉強になりました。ありがとうございました。
食の安全を検証し、推進するところが、国であれ、県であれ、手放しに農業の安全性ばかり強調するのはいかがなものか。農業＝薬であることを正しく理解し、伝えてほしい。
短い時間の中で多くの意見交換ができ、よかったです。
他の人の考えが聞けたのはとても有意義でした。
農業について(使用基準)新たに理解できることもあった。農業以外の食品安全性に関するワークショップも開催してほしい。(添加物等)
導入時の展開次第で180°話(視点)が変わる、変えることができちゃう。固定観念、先入観により心理的作用にて操作(操る)ことができちゃうかも。
農業の必要性、食の確保・安全性について理解できました。