

食品に関するリスクコミュニケーション － 添加物のリスク評価と動物実験 －

に参加いただいた皆様へ

平成20年7月25日
内閣府食品安全委員会事務局

本日は、お忙しい中、意見交換会へご参加いただきありがとうございます。今後のリスクコミュニケーションをより実りある形で実施していくため、本日の意見交換会に関するアンケートを実施しています。以下の設問について、ご回答いただき、意見交換会終了後、受付に設置されている回収ボックスにご提出いただきますようお願い申し上げます。

以下の設問について、それぞれあてはまるもの1つを選んで番号を○で囲んでください。

Q 1. 性別

1. 男性

2. 女性

Q 2. 年齢

1. 20歳未満

2. 20歳代

3. 30歳代

4. 40歳代

5. 50歳代

6. 60歳代

7. 70歳以上

Q 3. 職業（複数該当する方は、主なものを1つ選んで○で囲んでください。）

1. 消費者団体（生活協同組合関係者 など）

2. 主婦、学生、無職

3. 農業生産者

4. 畜産関係生産者

5. 水産関係生産者

6. 農業・畜産・水産以外の生産者

7. 食品関連事業者・団体（加工、流通、販売 など）

8. マスコミ（新聞記者、カメラマン など）

9. 行政（自治体職員、独立行政法人等職員 など）

10. 食品関連研究・教育機関（教員、研究職員 など）

11. その他（具体的に： _____）

Q 4. 本日の意見交換会開催をどこでお知りになりましたか？

（主なものを1つ選んで○で囲んでください。）

1. 食品安全委員会のホームページ

2. 食品安全委員会からのご案内資料

3. 食品安全委員会メールマガジン（e-マガジン）

4. 関係団体からのご案内資料

5. 知人からの紹介

6. その他【 _____ 】

Q 5. 食品安全委員会が実施する意見交換会には、本日で何回目の参加となりますか？

1. はじめて

2. 2回目

3. 3回目

4. 4回目

5. 5回以上

裏面もご記入お願いいたします

本日の意見交換会の内容について伺います。

以下の設問について、あてはまるものを1つ選んで番号を○で囲んでください。

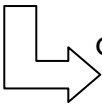
Q 6. 本日の意見交換会に参加された目的はどのようなものですか？

(複数該当する方は、主なものを1つ選んで○で囲んでください。)

<ol style="list-style-type: none">1. 他では得られない詳しい情報を得たい2. 専門的な内容について、分かりやすい説明を聞きたい。3. 疑問のある点について質問したい4. 自分の考える意見を述べたい5. 他の人と意見交換をしたい6. その他【具体的に	】
---	---

Q 7. 上の質問（Q 6）でお答えいただいた目的に対して、本日の意見交換会はどの程度満足できるものでしたか？

<ol style="list-style-type: none">1. 充分満足した2. ほぼ満足した3. あまり満足できなかった4. まったく満足できなかった5. どちらでもない



Q 8. “あまり満足できなかった” “まったく満足できなかった” “どちらでもない” と答えた方に伺います。

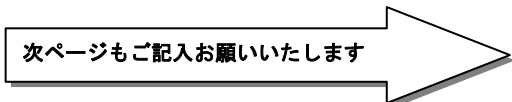
本日の意見交換会で満足できなかったとお考えになる点をお聞かせください。

満足できなかった点
（具体的に
）

Q 9. 本日の意見交換会では、有益な情報が得られましたでしょうか？

有益だと思われたものがありましたら、○で囲んでください。（複数選択可）

<ol style="list-style-type: none">1. 添加物の安全性について2. 添加物の安全性の健康影響の程度や評価結果について3. 動物実験結果の利用方法について4. その他【具体的に】5. 有益な情報は得られなかった	】
【その理由を具体的に	



Q10. 本日の意見交換会に参加されて、添加物の安全性についての意識はどのように変化しましたか？少しでもあてはまるものがありましたら、○で囲んでください。（複数選択可）

1. 添加物の安全性に対する不安が小さくなった
2. 添加物の安全性に関して情報を収集することにした
3. 添加物の安全性に関して消費行動を見直すことにした
4. その他【具体的に
5. 特に変わらない
6. 添加物の安全性に対する不安がかえって大きくなった

Q11. 本日の意見交換会の内容について、それぞれあてはまるところを○で囲んでください。

①添加物のリスク評価の考え方について、理解できましたか。

1. よくわかった
2. ほぼわかった
3. わかりにくかった
4. 全く分からなかった

②添加物のリスク評価と動物実験データの関連について、理解できましたか。

1. よくわかった
2. ほぼわかった
3. わかりにくかった
4. 全く分からなかった

Q12. 本日の意見交換会の進め方について伺います。会の全体の印象を通じて感じた印象についてお聞かせください。

a. 説明の詳しさ

1. 詳しすぎる
2. ちょうどよい
3. 簡単すぎる
4. どちらでもない

b. 説明資料の
わかりやすさ

1. わかりやすい
2. わかりにくい
3. どちらでもない

c. 用語集の
わかりやすさ

1. わかりやすい
2. わかりにくい
3. どちらでもない

d. 説明者の
話し方

1. 早すぎる
2. ちょうど良い
3. 遅すぎる
4. どちらでもない

e. 説明者の
話のポイント

1. 話のポイントは明瞭だった
2. 話のポイントは不明瞭だった
3. どちらでもない

f. 専門用語の
使い方

1. 専門用語が多く難しかった
2. ちょうど良い
3. 言葉遣いが易しすぎてかえってわかりにくい
4. どちらでもない

g. その他、進め方で
お気づきの点

【具体的に

】

Q13. 以下の食品安全委員会の取組みのうち、ご存知のもの、あるいは利用したことのあるものがあれば、すべて選んで○で囲んでください。(複数選択可)

1. 委員会、専門調査会が一般の人にも傍聴が可能なこと
2. 食品安全委員会ホームページ (<http://www.fsc.go.jp>)
3. 食の安全ダイヤル(食品の安全性についての情報提供やお問い合わせ、ご意見を受付ける窓口)
4. 食品安全委員会メールマガジン(e-マガジン)
5. 食品安全モニター制度
6. 季刊誌『食品安全』
7. 食品の安全性に関する用語集
8. 食品の安全性に関する政府広報
9. その他【 】

Q14. 食品の安全性を確保していく観点から、意見交換会などのリスクコミュニケーションで取り上げて欲しいテーマについてお聞かせください。(複数選択可)

1. 食品添加物
2. 残留農薬
3. 食品中に存在する汚染物質・化学物質
4. 遺伝子組換え食品
5. 動物用抗菌性物質(いわゆる抗生物質)
6. BSE(牛海綿状脳症)
7. 食中毒(微生物、ウイルス、かび毒、自然毒)
8. 鳥インフルエンザ
9. 新開発食品
10. いわゆる健康食品
11. リスクコミュニケーション
12. リスク分析の考え方
13. 食育
14. その他【具体的に 】

Q15. 最後に、全体を通してのご意見、ご要望、ご感想がありましたらお聞かせください。

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。
いただきましたご意見に基づき、より良い意見交換会の開催に努めてまいります。