

(案)

農薬評価書

メプロニル

2009年11月

食品安全委員会農薬専門調査会

目 次

	頁
○ 審議の経緯	3
○ 食品安全委員会委員名簿	4
○ 食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿	4
○ 要約	7
I. 評価対象農薬の概要	8
1. 用途	8
2. 有効成分の一般名	8
3. 化学名	8
4. 分子式	8
5. 分子量	8
6. 構造式	8
7. 開発の経緯	8
II. 安全性に係る試験の概要	9
1. 動物体内運命試験	9
(1) 吸収	9
(2) 分布	9
(3) 代謝	10
(4) 排泄	11
2. 植物体内運命試験	12
(1) 水稻	12
(2) ぶどう	12
(3) レタス	13
3. 土壌中運命試験	14
(1) 好氣的湛水土壌中運命試験	14
(2) 好氣的土壌中運命試験	14
(3) 土壌吸着試験	15
4. 水中運命試験	15
(1) 加水分解試験	15
(2) 水中光分解試験	15
5. 土壌残留試験	16
6. 作物等残留試験	17
(1) 作物残留試験	17
(2) 魚介類における最大推定残留値	17
7. 乳汁移行試験	17

8. 一般薬理試験	17
9. 急性毒性試験	18
(1) 急性毒性試験	18
(2) 急性遅発神経毒性試験	21
10. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験	21
11. 亜急性毒性試験	21
(1) 90日間亜急性毒性試験(ラット)	21
(2) 90日間亜急性毒性試験(イヌ)	21
(3) 28日間亜急性神経毒性試験(ラット)	22
(4) 28日間亜急性経皮毒性試験(ウサギ)	22
12. 慢性毒性試験及び発がん性試験	22
(1) 2年間慢性毒性試験(イヌ)	22
(2) 2年間慢性毒性試験(ラット)	22
(3) 2年間発がん性試験(マウス)	23
13. 生殖発生毒性試験	23
(1) 3世代繁殖試験(ラット)	23
(2) 発生毒性試験(ラット)	23
(3) 発生毒性試験(ウサギ)	24
14. 遺伝毒性試験	24
Ⅲ. 食品健康影響評価	27
・別紙1: 代謝物/分解物等略称	30
・別紙2: 検査値等略称	31
・別紙3: 作物残留試験成績	32
・参照	37

<審議の経緯>

－清涼飲料水関連－

- 1981年 8月 7日 初回農薬登録
- 2003年 7月 1日 厚生労働大臣より清涼飲料水の規格基準改正に係る食品健康影響評価について要請(厚生労働省発食安第0701015号)
- 2003年 7月 3日 関係書類の接受(参照1)
- 2003年 7月 18日 第3回食品安全委員会(要請事項説明)(参照2)
- 2003年 10月 8日 追加資料受理(参照3)
(メプロニルを含む要請対象93農薬を特定)
- 2003年 10月 27日 第1回農薬専門調査会(参照4)
- 2004年 1月 28日 第6回農薬専門調査会(参照5)
- 2005年 1月 12日 第22回農薬専門調査会(参照6)

－魚介類の残留基準設定関連－

- 2005年 11月 29日 残留農薬基準告示(参照7)
- 2007年 8月 29日 農林水産省より厚生労働省へ基準設定依頼(魚介類)
- 2008年 3月 25日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請(厚生労働省発食安第0325017号)、関係書類の接受(参照8、9)
- 2008年 3月 27日 第231回食品安全委員会(要請事項説明)(参照10)
- 2008年 4月 1日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について追加要請(厚生労働省発食安第0401005号)、関係書類の接受(参照11)
- 2008年 4月 3日 第232回食品安全委員会(要請事項説明)(参照12)
- 2008年 8月 1日 第23回農薬専門調査会総合評価第二部会(参照13)
- 2009年 4月 6日 追加資料受理(参照14)
- 2009年 5月 13日 第30回農薬専門調査会総合評価第二部会(参照15)
- 2009年 7月 21日 第53回農薬専門調査会幹事会(参照16)
- 2009年 11月 5日 第308回食品安全委員会(報告)

<食品安全委員会委員名簿>

(2006年6月30日まで)	(2006年12月20日まで)	(2009年6月30日まで)
寺田雅昭 (委員長)	寺田雅昭 (委員長)	見上 彪 (委員長)
寺尾允男 (委員長代理)	見上 彪 (委員長代理)	小泉直子 (委員長代理*)
小泉直子	小泉直子	長尾 拓
坂本元子	長尾 拓	野村一正
中村靖彦	野村一正	畑江敬子
本間清一	畑江敬子	廣瀬雅雄**
見上 彪	本間清一	本間清一

* : 2007年2月1日から

** : 2007年4月1日から

(2009年7月1日から)

小泉直子 (委員長)
見上 彪 (委員長代理*)
長尾 拓
野村一正
畑江敬子
廣瀬雅雄
村田容常

* : 2009年7月9日から

<食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿>

(2006年3月31日まで)

鈴木勝士 (座長)	小澤正吾	出川雅邦
廣瀬雅雄 (座長代理)	高木篤也	長尾哲二
石井康雄	武田明治	林 真
江馬 真	津田修治*	平塚 明
太田敏博	津田洋幸	吉田 緑

* : 2005年10月1日から

(2007年3月31日まで)

鈴木勝士 (座長)	三枝順三	根岸友恵
廣瀬雅雄 (座長代理)	佐々木有	林 真
赤池昭紀	高木篤也	平塚 明
石井康雄	玉井郁巳	藤本成明
泉 啓介	田村廣人	細川正清

上路雅子
臼井健二
江馬 眞
大澤貫寿
太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
小林裕子

津田修治
津田洋幸
出川雅邦
長尾哲二
中澤憲一
納屋聖人
成瀬一郎
布柴達男

松本清司
柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
吉田 緑
若栗 忍
根岸友恵

(2008年3月31日まで)

鈴木勝士 (座長)
林 眞 (座長代理*)
赤池昭紀
石井康雄
泉 啓介
上路雅子
臼井健二
江馬 眞
大澤貫寿
太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
小林裕子

三枝順三
佐々木有
代田眞理子****
高木篤也
玉井郁巳
田村廣人
津田修治
津田洋幸
出川雅邦
長尾哲二
中澤憲一
納屋聖人
成瀬一郎***

西川秋佳**
布柴達男
根岸友恵
平塚 明
藤本成明
細川正清
松本清司
柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
吉田 緑
若栗 忍

* : 2007年4月11日から

** : 2007年4月25日から

*** : 2007年6月30日まで

**** : 2007年7月1日から

(2008年4月1日から)

鈴木勝士 (座長)
林 眞 (座長代理)
相磯成敏
赤池昭紀
石井康雄
泉 啓介
今井田克己
上路雅子
臼井健二

佐々木有
代田眞理子
高木篤也
玉井郁巳
田村廣人
津田修治
津田洋幸
長尾哲二
中澤憲一*

平塚 明
藤本成明
細川正清
堀本政夫
松本清司
本間正充
柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至

太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
川合是彰
小林裕子
三枝順三***

永田 清
納屋聖人
西川秋佳
布柴達男
根岸友恵
根本信雄

與語靖洋
義澤克彦**
吉田 緑
若栗 忍

* : 2009年1月19日まで

** : 2009年4月10日から

*** : 2009年4月28日から

要 約

アミド系殺菌剤「メプロニル」(CAS No. 55814-41-0) について、農薬抄録を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に供した試験成績は、動物体内運命 (ラット)、植物体内運命 (水稲、ぶどう及びレタス)、土壌中運命、水中運命、土壌残留、作物等残留、急性毒性 (ラット、マウス及びウサギ)、亜急性毒性 (ラット及びイヌ)、慢性毒性 (ラット及びイヌ)、発がん性 (マウス)、3 世代繁殖 (ラット)、発生毒性 (ラット及びウサギ)、遺伝毒性試験等である。

試験結果から、メプロニル投与による影響は、主に体重増加量及び肝臓に認められた。神経毒性、発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性及び生体にとって問題となる遺伝毒性は認められなかった。

各試験で得られた無毒性量の最小値は、イヌを用いた 2 年間慢性毒性試験の 5 mg/kg 体重/日であったので、これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.05 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量 (ADI) と設定した。

I. 評価対象農薬の概要

1. 用途

殺菌剤

2. 有効成分の一般名

和名：メプロニル

英名：mepronil (ISO 名)

3. 化学名

IUPAC

和名：3'-イソプロポキシ-*o*-トルアニリド

英名：3'-isopropoxy-*o*-toluanilide

CAS (No.55814-41-0)

和名：2-メチル-*N*-[3-(1-メチルエトキシ)フェニル]ベンズアミド

英名：2-methyl-*N*-[3-(1-methylethoxy)phenyl]benzamide

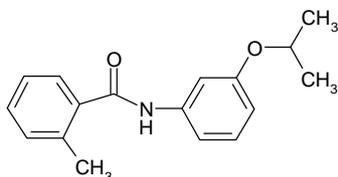
4. 分子式

C₁₇H₁₉NO₂

5. 分子量

269.4

6. 構造式



7. 開発の経緯

メプロニルは、1973年にクミアイ化学工業株式会社により開発されたアミド系殺菌剤であり、イネ紋枯病菌など担子菌類に特異的活性を示す。その作用機構は呼吸系のコハク酸脱水素酵素の阻害と考えられる。メプロニルは、海外では韓国、台湾、スイス及びマレーシアで登録されている。

我が国では1981年に初回農薬登録されている。ポジティブリスト制度導入に伴う暫定基準値が設定されている。また、魚介類への残留基準の設定が要請されている。

II. 安全性に係る試験の概要

農薬抄録（2009年）を基に、毒性に関する主な科学的知見を整理した。

各種運命試験[II.1~4]は、メプロニルのアニリン環の炭素を ^{14}C で均一に標識したもの（[ani- ^{14}C]メプロニル）、ベンゾイル環の炭素を ^{14}C で均一に標識したもの（[ben- ^{14}C]メプロニル）及びイソプロポキシ基の先端の水素を重水素で標識したもの（D-メプロニル）を用いて実施された。放射能濃度及び代謝物濃度は、特に断りがない場合はメプロニルに換算した。代謝物/分解物略称及び検査値等略称は別紙1及び2に示されている。

1. 動物体内運命試験

(1) 吸収

① 血中濃度推移

Wistar ラット（一群雌雄各4匹）に、[ani- ^{14}C]メプロニルを5 mg/kg 体重で単回経口投与し、血中濃度推移について検討された。

血漿中放射能濃度推移は表1に示されている。

メプロニルは速やかに吸収され、血漿中放射能は雄で0.5時間後、雌で0.25時間後に最高濃度（ C_{\max} ）に達した。投与直後の短時間に速やかな減少がみられ、続いて比較的長い時間に緩慢な減少がみられたことから、二相性があると考えられた。 α 相の消失半減期（ $T_{1/2}$ ）は雄で1.17時間、雌で0.83時間であった。性差は認められなかった。（参照7）

表1 血漿中放射能濃度推移

投与量	5 mg/kg 体重/日	
	雄	雌
T_{\max} (時間)	0.5	0.25
C_{\max} ($\mu\text{g/L}$)	2.08	1.80
$T_{1/2}$ (時間)	1.17	0.83

② 吸収率

尿中排泄試験[1.(4)①]より得られた投与後24及び96時間の尿中排泄率が総投与放射能（TAR）の72.4~76.8%であったことから、吸収率は概ね70%以上であると考えられた。（参照8）

(2) 分布

Wistar ラット（一群雄3匹）に、[ani- ^{14}C]メプロニルを5 mg/kg 体重で単回経口投与し、体内分布試験が実施された。

主要組織における残留放射能濃度は表 2 に示されている。

投与 15 分及び 1 時間後の臓器及び組織中残留放射能濃度は、胃、腎臓、肝臓、小腸等で高く、小腸を除いて経時的に減少する傾向が認められた。(参照 8)

表 2 主要組織における残留放射能濃度 (µg/g)

投与量	性別	投与 15 分後	投与 1 時間後
5 mg/kg 体重	雄	胃(67.5)、腎臓(27.2)、肝臓(26.3)、小腸(7.01)、血漿(5.12)、血液(3.23)	胃(52.5)、小腸(9.86)、肝臓(5.29)、腎臓(3.76)、血漿(0.69)、血液(0.43)

(3) 代謝

Wistar ラット (一群雄 4 匹) に、[ani-¹⁴C]メプロニルを 5 mg/kg 体重で単回経口投与、又は D-メプロニルと非標識メプロニルの等モル混合物をエタノールに溶解し、5%アラビアゴム水溶液混濁液を調製して約 100 mg/kg 体重を単回経口投与し、代謝物同定・定量試験が実施された。また、体内分布試験[1. (2)]において投与 6 時間後 (盲腸のみ 24 時間後) の雄の臓器を試料として、各臓器中の代謝物同定・定量試験もあわせて実施された。

投与後 48 時間の尿、糞及び胆汁中の代謝物は表 3 に示されている。

尿中における主要代謝物は B で、他には C、D、E 及び未同定代謝物 (UK-1~3) が検出され、親化合物は検出されなかった。糞中からは、親化合物、B、C、D、E 及び未同定代謝物 (UK-1~3) が検出されたが、尿中と比較するといずれも少量であった。胆汁中では尿中と類似した傾向が認められたが、D 及び UK-1 は検出されなかった。

D-メプロニルを投与した試験では、親化合物、B、C、D 及び E が検出された。尿中では代謝物の多くが抱合体として存在した。[ani-¹⁴C]メプロニルを投与した試験と同様に、親化合物は糞中からのみ検出された。

各臓器中の代謝物同定・定量試験では、肝臓、腎臓及び血漿では B が多く検出され、次いで C、親化合物が検出された。これらの多くは抱合体として検出された。小腸及び盲腸では B 及び C がほぼ同程度に検出された。このことから、メプロニルは肝臓で代謝され、それらが血液によって腎臓へ、胆汁によって小腸や盲腸へ移動すると考えられた。

メプロニルのラット体内における代謝は、O-脱イソプロピル化及びアニリン環の水酸化であり、これらの反応により生成した B 及び C についても、さらに酸化や O-脱イソプロピル化を受けると考えられた。また、これらの代謝に続いて抱合化が進むことが考えられた。腸肝循環が行われることから、経口投与されたメプロニルはこの過程を何度か経ること

で代謝されると考えられた。(参照 8)

表 3 投与後 48 時間の尿、糞及び胆汁中の代謝物 (%TAR)

投与量	性別	試料	親化合物	代謝物
5 mg/kg 体重	雄	尿	<0.1	B(39.3)、C(9.4)、D(1.0)、UK-1(0.2)、E+UK-2(1.5)、UK-3+原点*(5.5)
		糞	0.4	B(1.4)、C(2.9)、D(0.2)、UK-1(0.4)、E+UK-2(0.6)、UK-3+原点*(1.0)
		胆汁	<0.1	B(26.1)、C(7.1)、E+UK-2(0.9)、UK-3+原点*(19.6)

* : TLC での原点スポット

(4) 排泄

① 尿及び糞中排泄

Wistar ラット (一群雌雄各 4 匹) に、[ani-¹⁴C]メプロニルを 5 mg/kg 体重で単回経口投与し、排泄試験が実施された。

尿及び糞中排泄率は表 4 に示されている。

雌雄いずれにおいても投与放射能の大部分が投与後 24 時間で排泄され、投与後 96 時間でほぼ完全に尿又は糞中に排泄された。主要排泄経路は尿中であつた。(参照 8)

表 4 尿及び糞中排泄率 (%TAR)

試料		雄	雌
投与後 24 時間	尿	72.4	73.3
	糞	19.1	12.8
投与後 96 時間	尿	75.6	76.8
	糞	21.7	16.1

② 胆汁中排泄

胆管カニューレを装着した Wistar ラット (一群雌雄各 4 匹) に、[ani-¹⁴C]メプロニルを 5 mg/kg 体重で単回経口投与し、胆汁中排泄試験が実施された。

投与後 6 及び 48 時間の胆汁中排泄率は表 5 に示されている。

胆汁中へは 48 時間までに雄での 69.9%TAR、雌で 52.8%TAR が排泄され、優位な排泄経路であることが示唆された。(参照 8)

表 5 投与後 6 及び 48 時間の胆汁中排泄率 (%TAR)

試料		雄	雌
胆汁中	投与後 6 時間	42.9	35.5
	投与後 48 時間	69.9	52.8

2. 植物体内運命試験

(1) 水稲

水稲（品種名：コシヒカリ）に、[ani-¹⁴C]メプロニル又は[ben-¹⁴C]メプロニルを、それぞれ 1.13 kg ai/ha の用量で収穫 28、21 及び 14 日前に茎葉散布し、植物体内運命試験が実施された。試料として、最終散布 14 日後に収穫された玄米、稲わら及びもみ殻が使用された。

最終散布 14 日後の水稲の各部位における残留放射能濃度は表 6 に示されている。

玄米中からは親化合物が総残留放射能（TRR）の約 80% 検出され、代謝物として[ani-¹⁴C]メプロニル処理群からは B、G 及び H 並びに B 及び F のグルコース抱合体が認められたが、いずれも 2.0%TRR 未満であった。また、[ben-¹⁴C]メプロニル処理群からは B 及び G 並びに F のグルコース抱合体及び F のマロニルグルコース抱合体が認められたが、いずれも 1.5%TRR 未満であった。

稲わらからはいずれの処理群からも親化合物が最も多く、70~75%TRR 検出された。稲わら中代謝物として、いずれの処理群からも B、F、G 及び I 並びに F 及び P のグルコース抱合体、F のマロニルグルコース抱合体が認められ、[ani-¹⁴C]メプロニル処理群からのみ H が認められたが、いずれも 5%TRR 未満であった。

もみ殻でも親化合物が最も多く、75~80%TRR 検出された。もみ殻中代謝物として、いずれの処理群からも B、F 及び G 並びに F 及び I のグルコース抱合体が認められ、[ani-¹⁴C]メプロニル処理群のみ、B 及び H のグルコース抱合体、[ben-¹⁴C]メプロニル処理群のみ、F のマロニルグルコース抱合体及び P のグルコース抱合体が認められたが、いずれも 5%TRR 未満であった。

水稲におけるメプロニルの代謝は、脱アルキル化及び酸化を経て抱合体へ進むと考えられた。（参照 8）

表 6 最終散布 14 日後の水稲の各部位における残留放射能濃度（mg/kg）

試験区	玄米	稲わら	もみ殻
[ani- ¹⁴ C]メプロニル処理群	4.63	29.0	62.9
[ben- ¹⁴ C]メプロニル処理群	2.94	30.2	52.6

(2) ぶどう

ぶどう（品種名：Thompson）に、[ani-¹⁴C]メプロニル又は[ben-¹⁴C]メプロニルを、それぞれ 2.63 kg ai/ha の用量で収穫 45 日前に茎葉散布し、植物体内運命試験が実施された。試料として、散布 45 日後に収穫さ

れた果実及び葉が使用された。

散布 45 日後のぶどうの各部位における残留放射能濃度は表 7 に示されている。

果実中には親化合物が最も多く（48.9~74.1%TRR）、代謝物として [ani-¹⁴C]メプロニル処理群からは B、I、B 及び C のグルコース抱合体が検出されたが、B のグルコース抱合体が 9.2%TRR 認められた以外、他は 3.0%TRR 未満であった。また、[ben-¹⁴C]メプロニル処理群からは B、B 及び C のグルコース抱合体が 1.7、19.2 及び 7.3%TRR 認められた。

葉中からも親化合物が最も多く検出された（約 70~85%TRR）。いずれの処理群からも B、I、C 及び F のグルコース抱合体が認められ、[ben-¹⁴C]メプロニル処理群からのみ B の抱合体が認められたが、いずれも 5%TRR 未満であった。

ぶどうにおけるメプロニルの代謝は、脱アルキル化及び酸化を経て抱合体へ進むと考えられた。（参照 8）

表 7 散布 45 日後のぶどうの各部位における残留放射能濃度（mg/kg）

試験区	果実	葉
[ani- ¹⁴ C]メプロニル処理群	2.74	10.6
[ben- ¹⁴ C]メプロニル処理群	2.25	27.3

（3）レタス

レタス（品種名：Weldmanns' Green）に、[ani-¹⁴C]メプロニル又は [ben-¹⁴C]メプロニルを、それぞれ 2.25 kg ai/ha の用量で 3 回茎葉散布（1 回目は 4~6 本葉期、最終散布は収穫 30 日前）し、植物体内運命試験が実施された。試料として、最終散布 30 日後に収穫されたレタスが使用された。

最終散布 30 日後のレタスにおける残留放射能濃度は表 8 に示されている。

レタスから検出された残留放射能は 0.74~1.94 mg/kg であり、水稻やぶどうと比較すると少量であった。

レタス中からも親化合物が最も多く検出された（32.3%TRR）。いずれの処理群からも B 及び F のグルコース抱合体、F のマロニルグルコース抱合体が認められ、[ani-¹⁴C]メプロニル処理群のみ、B 及び I のグルコース抱合体が認められた。B 及び F のグルコース抱合体、F のマロニルグルコース抱合体は比較的多く、約 7~20%TRR 検出された。B 及び I のグルコース抱合体は 5%TRR 未満であった。

表 8 最終散布 30 日後のレタスにおける残留放射能濃度 (mg/kg)

試験区	レタス
[ani- ¹⁴ C]メプロニル散布群	1.94
[ben- ¹⁴ C]メプロニル散布群	0.74

以上のことより植物体内におけるメプロニルの代謝は、脱アルキル化及び酸化を経て抱合化へ進むと考えられた。(参照 8)

3. 土壤中運命試験

(1) 好氣的湛水土壤中運命試験

[ani-¹⁴C]メプロニル又は[ben-¹⁴C]メプロニルを、水深 1~1.5 cm となるように蒸留水を加えた国内土壌[軽埴土(静岡)]に 1 mg ai/kg で添加し、25℃、暗所で 143 日間インキュベートする好氣的湛水土壤中運命試験が実施された。

メプロニルの好氣的湛水条件における推定半減期は、48.8~50.6 日であった。親化合物が最も多く検出され、処理 10 日後には総処理放射能(TAR)の 41.7~48.0%が検出されたが、試験終了時には 9.3~9.4%TAR に減少した。分解物として [ani-¹⁴C]メプロニル処理群から B 及び H が、[ben-¹⁴C]メプロニル処理群から J が認められ、処理 10 日後に B が 0.8%TAR、H が 12.5%TAR、J が 24%TAR 検出されたが、試験終了時にはいずれも 2%TAR 未満に減少した。B は、試験期間を通じて 1%TAR 未満であった。[ani-¹⁴C]メプロニル処理群では親化合物は経時的に減衰し、結合型残留物が 142 日後に約 70%TAR 検出され、その内フミンが 40%TAR を占めた。[ben-¹⁴C]メプロニル処理群では ¹⁴CO₂ が経時的に増加し、142 日後に 43.2%TAR に達した。(参照 8)

(2) 好氣的土壌中運命試験

[ani-¹⁴C]メプロニル又は[ben-¹⁴C]メプロニルを、国内土壌[軽埴土(静岡)]に約 2.6 mg ai/kg で添加し、25℃、暗所で 90 日間インキュベートする好氣的土壌中運命試験が実施された。

メプロニルの好氣的条件における推定半減期は、38.7~41 日であった。親化合物が最も多く検出され、処理 3 日後には約 80%TAR 検出されたが、90 日後には約 20%TAR に減少した。分解物として[ani-¹⁴C]メプロニル処理群から B 及び H が、[ben-¹⁴C]メプロニル処理群から B 及び J が認められ、処理 3 日後に B が 0.4~0.6%TAR、J が 0.7%TAR、7 日後に H が 0.5%TAR 検出されたが、試験終了時にはいずれも 0.5%TAR 未満に減少した。また、[ani-¹⁴C]メプロニル処理群では親化合物は経時的に減衰し、結合型残留物

が 90 日後に約 60%TAR 検出された。その内フミンが 33.2%TAR をしめた。[ben-¹⁴C]メプロニル処理群では ¹⁴CO₂ が経時的に増加し、90 日後に 42.8%TAR になった。同時点の結合型残留物は 23.6%TAR 検出され、その内フミンが 15.9%TAR をしめた。

好氣的土壤及び好氣的湛水土壤中におけるメプロニルの分解は、脱アルキル化による B の生成、アミド結合部の酸化的開裂による J 及び H の生成、又は結合残留物若しくは無機化により CO₂ を生成する経路と考えられた。(参照 8)

(3) 土壤吸着試験

メプロニルを用いて、4 種類の国内土壤 [軽埴土 (茨城及び高知)、シルト質埴壤土 (茨城) 及び壤質砂土 (宮崎)] を用いて土壤吸着試験が実施された。

Freundlich の吸着係数 K_{ads} は 5.57~23.2、有機炭素含有率により補正した吸着係数 K_{oc} は 371~891 であった。(参照 8)

4. 水中運命試験

(1) 加水分解試験

非標識メプロニルを約 2.8 mg/L の濃度で pH 4 (クエン酸緩衝液)、pH 7 (クエン酸緩衝液) 及び pH 9 (ホウ酸緩衝液) の各滅菌緩衝液に添加し、50°C、暗所条件下でインキュベートする加水分解試験が実施された。

50°C、5 日間での分解がいずれの緩衝液においても 10%以下であったため、25°Cにおける推定半減期は 1 年以上と推定された。(参照 8)

(2) 水中光分解試験

[ani-¹⁴C]メプロニル又は[ben-¹⁴C]メプロニルを、滅菌蒸留水 (pH 5.7) 又は滅菌自然水 (pH 7.9、河川水、静岡) に 4 mg/L の濃度で添加した後、25±2°Cで 6 日間キセノンアークランプ (光強度: 47.5 W/m²、測定波長: 300~400 nm) を連続照射する水中光分解試験が実施された。

両標識体において照射 6 日後のメプロニルは蒸留水及び自然水で、52.4~65.8%TAR に減衰し、分解物として G が 7.1~12.4%TAR 検出された。その他、[ben-¹⁴C]メプロニル処理群から J、K、N 及び M が検出されたが、いずれも試験期間中 5.4%TAR 以下であった。

[ani-¹⁴C]メプロニル処理群における推定半減期は滅菌蒸留水で 9.7 日、滅菌自然水で 6.7 日、東京における春の太陽光下に換算した推定半減期は 59 及び 41 日、[ben-¹⁴C]メプロニル処理群における推定半減期は滅菌蒸留水で 10.2 日、滅菌自然水で 6.9 日、東京における春の太陽光下に換算

した推定半減期は 62 及び 42 日であり、自然水の方が分解速度が早い傾向であった。

水中におけるメプロニルの光分解経路は、トルイル酸部メチル基の酸化による中間体 F の生成を経て閉環する G の生成、その他にベンズアニリドの開裂による J、K、N 及び M の生成と考えられた。(参照 8)

5. 土壌残留試験

沖積土・砂壤土（富山）、火山灰土・砂壤土（熊本）、洪積土・壤土（神奈川県）、火山灰土・埴壤土（①鳥取及び②栃木）、沖積土・埴土（佐賀）、沖積土・埴壤土（①静岡及び②熊本）及び洪積土・埴土（長野）を用いて、メプロニルを分析対象化合物とした土壌残留試験（容器内及び圃場）が実施された。

推定半減期は表 9 に示されている。(参照 8)

表 9 土壌残留試験成績

試験	条件	濃度※	土壌	推定半減期（日）
				メプロニル
容器内 試験	水田	1.2 mg/kg	沖積土・埴土	34
			火山灰土・砂壤土	134
		1.0 mg/kg	沖積土・埴壤土①	88
			火山灰土・埴壤土②	≥ 183
			洪積土・埴土	40
			沖積土・埴壤土②	55
			沖積土・埴土	44
	沖積土・埴土 (オートクレーブ処理)	不明		
	畑地	6.0 mg/kg	洪積土・壤土	7
			火山灰土・埴壤土①	8.5
圃場 試験	水田	1.2 kg ai/ha	沖積土・砂壤土	32
			火山灰土・砂壤土	2
	畑地	3.75 kg ai/ha	洪積土・壤土	8
		5.25 kg ai/ha	火山灰土・埴壤土①	4

※容器内試験では原体、圃場試験では水田条件で粉剤（3%）、畑地条件で水和剤（75%）を使用。

6. 作物等残留試験

(1) 作物残留試験

水稻、小麦、果実、野菜等を用いて、メプロニルを分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。結果は別紙 3 に示されている。メプロニルの最高値は、最終散布 28 日後に収穫された大麦の 0.83 mg/kg であった。(参照 8)

(2) 魚介類における最大推定残留値

メプロニルの公共用水域における予測濃度である水産動植物被害予測濃度（水産 PEC）及び生物濃縮係数（BCF）を基に、魚介類の最大推定残留値が算出された。

メプロニルの水産 PEC は 6.5 µg/L、BCF は 41（試験魚種：コイ）、魚介類における最大推定残留値は 1.33 mg/kg であった。(参照 8)

7. 乳汁移行試験

ブリティッシュ・フリジア種乳牛（一群 3 頭）にメプロニルを 30 日間混餌（0、5、15 及び 50 ppm）投与後、その後の 30 日間は検体を含まない飼料を投与し、乳汁移行試験が実施された。乳汁試料は、投与期間中 8 回（2、4、8、14、18、22、26 及び 30 日後）、投与中止後 4 回（37、44、51 及び 60 日後）採取した。

搾乳した試料中メプロニルは、定量限界未満（0.5 ng/mL 未満）であった。メプロニルは、乳汁へ移行し、蓄積することはないと考えられた。(参照 8)

8. 一般薬理試験

ラット、ウサギ及びモルモットを用いた一般薬理試験が実施された。結果は表 10 に示されている。(参照 8)

表 10 一般薬理試験概要

試験の種類		動物種	動物数 匹/群	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	最大 無作用量 (mg/kg 体重)	最小 作用量 (mg/kg 体重)	結果の概要
中枢 神経系	一般行動	SD ラット	投与群 雄 7 対照群 雄 6	0、5,000、 10,000 (経口)	10,000	—	投与による影 響なし
		SD ラット	雄 10	0、500、1,000 (腹腔内)	—	500	500 mg/kg 体重以 上投与群で自発 運動減少、刺激反 応減少、よろめき 歩行、失禁、体温 低下及び鼻出血 1,000 mg/kg 体重 投与群で流涎及 び呼吸遅延
循環 器系	呼吸、 血圧、 心拍数、 心電図	NZW ウサギ	雄 3	0、20 (静脈内)	20	—	投与による影 響なし
自律 神経系	摘出回腸	Hartley モルモット	雄 1	10^{-7} ~ 10^{-5} g/mL (浸漬 Tyrode 液)	5×10^{-7} g/mL	5×10^{-6} g/mL	自発性収縮に 対し強い抑制 作用を示した。 ACh 又は BaCl ₂ による 収縮に対し強 い抑制作用を 示した。
	摘出子宮	SD ラット	雌 1	10^{-7} ~ 10^{-5} g/mL (浸漬 Lock 液)	5×10^{-5} g/mL	—	投与による影 響なし
血液	血液凝固	NZW ウサギ	性別及び 匹数不明	5×10^{-5} g/mL (<i>in vitro</i>)	5×10^{-5} g/mL	—	投与による影 響なし
	溶血性 試験			10^{-4} g/mL (<i>in vitro</i>)	10^{-4} g/mL	—	投与による影 響なし

—：作用量又は無作用量は設定できなかった。

検体は経口投与試験では 0.5%CMC、腹腔内及び静脈内投与試験では Tween80-40%メタノール-生理食塩水に懸濁して用いた。

9. 急性毒性試験

(1) 急性毒性試験

メプロニル原体のラット及びマウスを用いた経口、経皮、腹腔内及び皮下投与、ウサギを用いた経口及び経皮投与、ラットを用いた吸入投与による急性毒性試験が実施された。また、原体混在物及び代謝物のラットを用

いた経口投与による急性毒性試験が実施された。結果は表 11 に示されている。(参照 8)

表 11 急性毒性試験概要

被験物質	投与経路	動物種	LD ₅₀ (mg/kg 体重)		観察された症状
			雄	雌	
原体	経口	SD ラット 雌雄各 10 匹	>10,000	>10,000	症状及び死亡例なし
		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>10,000	>10,000	軽度の立毛 死亡例なし
	経皮	SD ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>10,000	>10,000	症状及び死亡例なし
	腹腔内	SD ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	自発運動低下、ストレッチング様症状、異常歩行、腹臥及び側臥 死亡例なし
		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	5,000	5,200	うずくまり、立毛、呼吸促進、眼球及び鼻周辺部からの出血、食欲減退
	皮下	SD ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	軽度の立毛 死亡例なし
	吸入	Wistar ラット 雌雄各 5 匹	LC ₅₀ (mg/L)		症状及び死亡例なし
			>1.32	>1.32	
	経口	ICR マウス 雌雄各 10 匹	LD ₅₀ (mg/kg)		症状及び死亡例なし
			>10,000	>10,000	
	経皮	ICR マウス 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
			ddY マウス 雌雄各 10 匹	>10,000	>10,000
	経皮	ICR マウス 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
			ddY マウス 雌雄各 10 匹	>10,000	>10,000

	腹腔内	ICR マウス 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	自発運動低下、ストレッチング様症状、異常歩行、腹臥、側臥及び粗毛 死亡例なし
		ddY マウス 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	自発運動低下及び立毛 死亡例なし
	皮下	ICR マウス 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
		ddY マウス 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
	経口	日本白色種 ウサギ 雄 5 匹	>10,000	—	症状及び死亡例なし
経皮	日本白色種 ウサギ 雄 5 匹	>10,000	—	症状及び死亡例なし	
原体混在物 3	経口	Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
原体混在物 5		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
原体混在物 6		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
原体混在物 7		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	1,330	1,130	尿失禁、下痢、静居、腹臥及びチアノーゼ
代謝物 B		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
代謝物 C		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
代謝物 F		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
代謝物 G		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
代謝物 I		F344 ラット 雌雄各 5 匹	4,074	2,399	自発運動低下、抑うつ、腹臥、昏睡及び鼻出血
代謝物 L		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	2,160	1,648	自発運動低下、鎮静
代謝物 O		Wistar ラット 雌雄各 10 匹	1,380	1,850	自発運動低下、鎮静

(2) 急性遅発神経毒性試験

ニワトリ (Shavers 288 系交雑種、一群雌 10 羽) を用いた強制経口 [原体 : 0、2,000 mg/kg 体重、2 回投与 (初回投与 21 日後に 2 回目投与)、溶媒 : 40% エタノール水溶液] 投与による急性遅発性神経毒性試験が実施された。陽性対照群にはリン酸トリ-*o*-クレジル (TOCP、500 mg/kg 体重) を単回強制経口投与した。

検体投与群において、投与の影響は認められなかった。

陽性対照群においては、歩行失調、起立困難、体重及び摂餌量減少、神経組織の軸索の肥厚及び脱ミエリン像が認められた。

本試験において、2,000 mg/kg 体重投与群において、検体投与の影響は認められなかったため、無毒性量は本試験の最高用量 2,000 mg/kg 体重であると考えられた。遅発神経毒性は認められなかった。(参照 8)

10. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

日本白色種ウサギを用いた眼刺激性及び皮膚刺激性試験が実施され、眼刺激性及び皮膚刺激性試験は認められなかった。

Pirbright-white モルモットを用いた皮膚感作性試験 (Buehler 法) が実施され、結果は陰性であった。(参照 8)

11. 亜急性毒性試験

(1) 90 日間亜急性毒性試験 (ラット)

Fischer ラット (一群雌雄各 30 匹) を用いた混餌 (原体 : 0、100、500、2,500 及び 12,500 ppm) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

本試験において、12,500 ppm 投与群の雌雄で肝絶対及び比重量¹増加、同群の雌及び 2,500 ppm 以上投与群の雄で体重増加抑制が認められたことから、無毒性量は雄で 500 ppm (43 mg/kg 体重/日)、雌で 2,500 ppm (270 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 8)

(2) 90 日間亜急性毒性試験 (イヌ)

ビーグル犬 (一群雌雄各 4 匹) を用いたカプセル経口 (原体 : 0、10、100 及び 500 mg/kg 体重/日) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

本試験において、500 mg/kg 体重/日投与群の雄で体重増加抑制及び摂餌量減少、100 mg/kg 体重/日以上投与群の雄で Glu 及び TP 減少、ALP 増加が認められ、雌では投与に関連した毒性所見が認められなかったことから、無毒性量は雄で 10 mg/kg 体重/日、雌で本試験の最高用量 500

¹ 体重比重量を比重量という (以下同じ)。

mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 8)

(3) 28 日間亜急性神経毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 (原体 : 0、500、5,000 及び 15,000 ppm) 投与による 28 日間亜急性神経毒性試験が実施された。

本試験において、15,000 ppm 投与群の雄で体重増加抑制が認められ、雌では投与に関連した毒性所見が認められなかったことから、無毒性量は雄で 5,000 ppm (445 mg/kg 体重/日)、雌で本試験の最高用量 15,000 ppm (1,360 mg/kg 体重/日) であると考えられた。神経毒性は認められなかった。(参照 8)

(4) 28 日間亜急性経皮毒性試験 (ウサギ)

NZW ウサギ (一群雌雄各 4 匹) を用いた経皮 (原体 : 0、100、500 及び 2,500 mg/kg 体重/日) 投与による 28 日間亜急性経皮毒性試験が実施された。

本試験において、極めて軽微な紅斑が投与量に相関して観察されたことを除き、投与に関連した毒性所見が認められなかったことから、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 2,500 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 8)

1.2. 慢性毒性試験及び発がん性試験

(1) 2 年間慢性毒性試験 (イヌ)

ビーグル犬 (一群雌雄各 4 匹) を用いたカプセル経口 (原体 : 0、5、50 及び 500 mg/kg 体重/日) 投与による 2 年間慢性毒性試験が実施された。

本試験において、500 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で肝絶対及び比重量増加、同群の雄及び 50 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で ALP 増加が認められたことから、無毒性量は雄で 50 mg/kg 体重/日、雌で 5 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 8)

(2) 2 年間慢性毒性試験 (ラット)

Wistar ラット (一群雌雄各 70 匹 [最高用量群は雌雄各 20 匹、最高用量群を除き、投与 26 週時に各群雌雄各 8 匹、投与 52 及び 78 週時に各群雌雄各 10 匹を中間と殺]) を用いた混餌 (原体 : 0、10、20、30、100、1,000 及び 10,000 ppm) 投与による 2 年間慢性毒性試験が実施された。

本試験において、10,000 ppm 投与群の雌雄で食餌効率低下、1,000 ppm 以上投与群の雄で体重増加抑制が認められたことから、無毒性量は雄で 100 ppm (5.9 mg/kg 体重/日)、雌で 1,000 ppm (72.9 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発がん性を評価する動物数が 50 匹以下であったが、

10,000 ppm 投与群を除く群では一群雌雄 42 匹が割りつけられていることから、評価は可能であると考えられた。得られた結果からは発がん性を示唆するような変化は認められなかった。(参照 8)

(3) 2 年間発がん性試験 (マウス)

B6C3F₁ マウス (一群雌雄各 70 匹) を用いた混餌 (原体 : 0、100、2,000 及び 10,000 ppm) 投与による 2 年間発がん性試験が実施された。

各投与群で認められた毒性所見は表 12 に示されている。

本試験において、2,000 ppm 以上投与群の雄で体重増加抑制、雌で下垂体前葉細胞過形成が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 100 ppm (雄 : 13.7 mg/kg 体重/日、雌 : 17.8 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発がん性は認められなかった。(参照 8)

表 12 2 年間発がん性試験 (マウス) で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
10,000 ppm		・ 体重増加抑制
2,000 ppm 以上	・ 体重増加抑制	・ 下垂体前葉細胞過形成 (限局性)
100 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

1 3. 生殖発生毒性試験

(1) 3 世代繁殖試験 (ラット)

SD ラット (一群雌雄各 30 匹) を用いた混餌 (原体 : 0、100、1,000 及び 10,000 ppm) 投与による 3 世代繁殖試験が実施された。本試験では、両世代、各投与群の雌 (12~15 匹) を妊娠 20 日に帝王切開し、母動物については子宮内検査、胎児については外表、骨格及び内臓検査が実施された。

本試験において、親動物及び児動物で投与に関連した毒性所見が認められなかったことから、無毒性量は親動物及び児動物で本試験の最高用量 10,000 ppm (P 雄 : 765 mg/kg 体重/日、P 雌 : 904 mg/kg 体重/日、F₁ 雄 : 952 mg/kg 体重/日、F₁ 雌 : 1,071 mg/kg 体重/日、F₂ 雄 : 910 mg/kg 体重/日、F₂ 雌 : 1,014 mg/kg 体重/日) であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。(参照 8)

(2) 発生毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌 20~21 匹) の妊娠 5~14 日に強制経口 (原体 : 0、200、800 及び 2,360 mg/kg 体重/日、溶媒 : Tween 80 を加えた 0.5% CMC 水溶液) 投与して、発生毒性試験が実施された。なお、最高用量群は、当

初 3,200 mg/kg 体重/日に設定されたが、懸濁液の分析結果から、2,360 mg/kg 体重/日しか投与されていないことが判明した。

本試験において、母動物及び胎児で投与に関連した毒性所見が認められなかったことから、無毒性量は母動物及び胎児で本試験の最高用量 2,360 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 8)

(3) 発生毒性試験 (ウサギ)

NZW ウサギ (一群雌 11~14 匹) の妊娠 6~18 日に強制経口 (原体: 0、250、500 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒: Tween 80 を加えた 0.25% CMC 水溶液) 投与して、発生毒性試験が実施された。

本試験において、母動物ではいずれの投与群でも検体投与に関連した毒性所見は認められず、1,000 mg/kg 体重/日投与群の胎児で着床後死亡率増加が認められたことから、無毒性量は母動物で本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日、胎児で 500 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 8)

1 4. 遺伝毒性試験

メプロニル (原体) の細菌を用いた DNA 修復試験及び復帰突然変異試験、チャイニーズハムスター卵巣由来細胞 (CHO) を用いた染色体異常試験、チャイニーズハムスター肺由来細胞 (V79) を用いた遺伝子突然変異試験、ICR マウス及び SD ラットを用いた宿主経路試験、BDF₁ マウスを用いた優性致死試験、ICR マウスを用いた小核試験が実施された。

結果は表 13 に示されている。染色体異常試験において代謝活性化系非存在下の最高濃度 (1 回目 74.8 µg/mL、追加試験 70.0 µg/mL) で 5~9% 程度の出現率で陽性が認められたが、代謝活性化系存在下では陰性であった。また、*in vivo* 小核試験で陰性であったこと、その他のすべての試験で陰性であったことから生体にとって問題となる遺伝毒性はないものと考えられた。(参照 8)

表 13 遺伝毒性試験概要（原体）

試験	対象	処理濃度・投与量	結果	
<i>in vitro</i>	DNA 修復試験	<i>Bacillus subtilis</i> (H-17、M-45 株)	20~2,000 µg/ディスク 10~10,000 µg/ディスク	陰性 陰性
		復帰突然 変異試験	<i>Salmonella typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535 TA1537、TA1538 株)	1~5,000 µg/プレート (+/-S9)
	<i>Escherichia coli</i> (WP2 hcr^- 株)		50~5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
	復帰突然 変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535 TA1537、TA1538 株) <i>E. coli</i> (WP2 $uvrA$ 株)	1,560~50,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
	染色体異常 試験	チャイニーズハムスター 卵巣由来細胞 (CHO)	7.48~74.8 µg/mL (-S9) 追加試験：50~89.9 µg/mL (-S9) 99.9~999 µg/mL (+S9)	陽性 (-S9) 陰性 (+S9)
	遺伝子突然 変異試験 (HGPRT 遺伝子)	チャイニーズハムスター肺由 来細胞 (V79)	10~500 µg/mL (+/-S9)	陰性
<i>in vivo</i>	宿主経由 試験	ICR マウス (一群雄 6 匹) <i>S. typhimurium</i> (G46 株)	1,000、3,000 mg/kg 体重 ×各 2 回 (強制経口投与)	陰性
	宿主経由 試験	ICR マウス (一群雌雄各 2 匹) <i>S. typhimurium</i> (G46 株)	3,000 mg/kg 体重 (強制経口投与) 3,000 mg/kg 体重 (筋肉内投与)	陰性
	宿主経由 試験	SD ラット (一群雌雄各 2 匹) <i>S. typhimurium</i> (G46 株)	3,000 mg/kg 体重 (経口投与) 3,000 mg/kg 体重 (筋肉内投与)	陰性
	優性致死 試験	BDF ₁ マウス (交配雌動物数 1 群 30 匹/週、一群雄 15 匹)	4,000 mg/kg 体重/日 × 1 回 1,000 mg/kg 体重/日 × 5 回 (強制経口投与)	陰性
	小核試験	ICR マウス (骨髓細胞) (一群雄 6 匹)	720、1,200、2,000 mg/kg 体重/日 (2 日間投与)	陰性

注) +/-S9：代謝活性化系存在下及び非存在下

原体混在物 3、5、6 及び 7 並びに代謝物 B、C、F、G、I、L 及び O の細菌を用いた DNA 修復試験及び復帰突然変異試験が実施された。結果は表 14 に示されており、試験結果はすべて陰性であった。

表 14 遺伝毒性試験概要（原体混在物及び代謝物）

化合物	試験	対象	処理濃度・投与量	結果
原体混在物 3	DNA 修復試験	<i>B. subtilis</i> (H-17、M-45 株)	1~1,000 µg/テ ^o イスク	陰性
	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株)	1~1,000 µg/フ ^o レート (+/-S9)	陰性
原体混在物 5	DNA 修復試験	<i>B. subtilis</i> (H-17、M-45 株)	0.01~10 µL/テ ^o イスク	陰性
	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株)	0.01~10 µL/フ ^o レート (+/-S9)	陰性
原体混在物 6	DNA 修復試験	<i>B. subtilis</i> (H-17、M-45 株)	1~1,000 µg/テ ^o イスク	陰性
	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株)	1~1,000 µg/フ ^o レート (+/-S9)	陰性
原体混在物 7	DNA 修復試験	<i>B. subtilis</i> (H-17、M-45 株)	1~1,000 µg/テ ^o イスク	陰性
	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537 株)	1~1,000 µg/フ ^o レート (+/-S9)	陰性
代謝物 B	<i>in vitro</i> 復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537、TA1538 株) <i>E. coli</i> (WP2 ^{uvrA} 株)	500~5,000 µg/フ ^o レート (+/-S9)	陰性
代謝物 C				陰性
代謝物 F				陰性
代謝物 G				陰性
代謝物 I	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA102、TA1535、TA1537 株) <i>E. coli</i> (WP2 ^{uvrA} 株)	TA98 : 50~10,000 µg/フ ^o レート (+/-S9) TA100 : 10~5,000 µg/フ ^o レート (+/-S9) TA102 : 50~10,000 µg/フ ^o レート (-S9) 10~5,000 µg/フ ^o レート (+S9) TA1535 : 100~50,000 µg/フ ^o レート(-S9) 50~10,000 µg/フ ^o レート (+S9) TA1537, WP2 ^{uvrA} : 100~50,000 µg/フ ^o レート(+/-S9)	陰性
代謝物 L	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537、TA1538 株) <i>E. coli</i> (WP2 ^{uvrA} 株)	500~5,000 µg/フ ^o レート (+/-S9)	陰性
代謝物 O				陰性

注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

Ⅲ. 食品健康影響評価

参照に挙げた資料を用いて農薬「メプロニル」の食品健康影響評価を実施した。

¹⁴C 又は D 重水素で標識したメプロニルを用いた動物体内運命試験の結果、メプロニルはラット体内で速やかに吸収され、血漿中放射能は雄で 0.5 時間後、雌で 0.25 時間後に C_{max} に達した。吸収率は概ね 70%以上であると考えられた。投与 15 分及び 1 時間後の臓器及び組織中残留放射能濃度は、胃、腎臓、肝臓、小腸等で高く、小腸を除いて経時的に減少する傾向が認められた。主要代謝物は、B 及び C であり、これらはさらに代謝を受け、抱合化が進むことが考えられた。雌雄いずれにおいても、投与後 96 時間でほぼ完全に尿又は糞中に排泄された。主要排泄経路は尿中であつた。胆汁中排泄試験の結果、投与 48 時間までに雌雄とも 50%TAR 以上が排泄され、優位な排泄経路であることが示唆された。

水稻、ぶどう及びレタスを用いた植物体内運命試験において、主要成分は親化合物であり、代謝物として B 及び C の抱合体が認められた。

メプロニルを分析対象化合物とした野菜、果実等における作物残留試験の結果、メプロニルの最高値は、最終散布 28 日後に収穫した大麦の 0.83 mg/kg であつた。また、魚介類におけるメプロニルの最大推定残留値は 1.33 mg/kg であつた。

各種毒性試験結果から、メプロニル投与による影響は、主に体重増加量及び肝臓に認められた。神経毒性、発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性及び生体にとって問題となるような遺伝毒性は認められなかった。

各種試験結果から、食品中の暴露評価対象物質をメプロニル（親化合物のみ）と設定した。

各試験における無毒性量等は表 15 に示されている。

各試験で得られた無毒性量の最小値は、イヌを用いた 2 年間慢性毒性試験の 5 mg/kg 体重/日であつたので、これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.05 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量（ADI）と設定した。

ADI	0.05 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性
(動物種)	イヌ
(期間)	2 年間
(投与方法)	カプセル経口投与
(無毒性量)	5 mg/kg 体重/日
(安全係数)	100

暴露量については、当評価結果を踏まえて暫定基準値の見直しを行う際

に確認することとする。

表 15 各試験における無毒性量等の比較

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾	
			農薬抄録	食品安全委員会 農薬専門調査会
ラット	90 日間 亜急性 毒性試験	0、100、500、 2,500、12,500 ppm	雄：43 雌：270	雄：43 雌：270
		雄：0、8.2、43、 218、1,102 雌：0、10、52、 270、1,290	雄：体重増加抑制 雌：肝絶対及び比重量増 加等	雄：体重増加抑制 雌：肝絶対及び比重量増 加等
	28 日間 亜急性 神経毒性 試験	0、500、5,000、 15,000 ppm	雄：445 雌：1,360	雄：445 雌：1,360
		雄：0、44、445、 1,334 雌：0、45、467、 1,356	雄：体重増加抑制 雌：毒性所見なし (神経毒性は認められ ない)	雄：体重増加抑制 雌：毒性所見なし (神経毒性は認められ ない)
	2 年間 慢性毒性 試験	0、20、30、100、 1,000、10,000 ppm	雄：5.9 雌：72.9	雄：5.9 雌：72.9
雄：0、0.6、1.2、 1.8、5.9、 59.6、630 雌：0、0.7、1.4、 2.1、7.2、 72.9、740		雄：体重増加抑制 雄：食餌効率低下 (発がん性は認められ ない)	雄：体重増加抑制 雄：食餌効率低下 (発がん性は認められ ない)	
3 世代 繁殖試験	0、100、1,000、 10,000 ppm	親動物及び児動物 P 雄：765 P 雌：904 F ₁ 雄：952 F ₁ 雌：1,071 F ₂ 雄：910 F ₂ 雌：1,014 親動物及び児動物：毒性 所見なし (繁殖能に対する影響 は認められない)	親動物及び児動物 P 雄：765 P 雌：904 F ₁ 雄：952 F ₁ 雌：1,071 F ₂ 雄：910 F ₂ 雌：1,014 親動物及び児動物：毒性 所見なし (繁殖能に対する影響 は認められない)	
発生毒性 試験	0、200、800、2,360	母動物及び胎児：2,360 母動物及び胎児：毒性所 見なし	母動物及び胎児：2,360 母動物及び胎児：毒性所 見なし	

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾	
			農薬抄録	食品安全委員会 農薬専門調査会
マウス	2年間 発がん性 試験	0、100、2,000、 10,000 ppm ----- 雄：0、13.7、279、 1,433 雌：0、17.8、360、 1,810	雄：13.7 雌：17.8 雄：体重増加抑制 雌：下垂体前葉細胞 過形成 (発がん性は認められ ない)	雄：13.7 雌：17.8 雄：体重増加抑制 雌：下垂体前葉細胞 過形成 (発がん性は認められ ない)
ウサギ	発生毒性 試験	0、250、500、1,000	母動物：1,000 胎児：500 母動物：毒性所見なし 胎児：着床後損傷率増加 (催奇形性は認められ ない)	母動物：1,000 胎児：500 母動物：毒性所見なし 胎児：着床後損傷率増加 (催奇形性は認められ ない)
イヌ	90日間 亜急性 毒性試験	0、10、100、500	雄：10 雌：500 雄：Glu及びTP減少等 雌：毒性所見なし	雄：10 雌：500 雄：Glu及びTP減少等 雌：毒性所見なし
	2年間 慢性毒性 試験	0、5、50、500	雄：50 雌：5 雄：肝絶対及び比重量増 加等 雌：ALP増加	雄：50 雌：5 雄：肝絶対及び比重量増 加等 雌：ALP増加
ADI			NOAEL：5 SF：100 ADI：0.05	NOAEL：5 SF：100 ADI：0.05
ADI設定根拠資料			イヌ2年間慢性毒性 試験	イヌ2年間慢性毒性 試験

ADI：一日摂取許容量 NOAEL：無毒性量 SF：安全係数

1)：無毒性量の欄には最小毒性量で認められた主な毒性所見を記した。

<別紙 1：代謝物/分解物等略称>

記号	化学名
B	3'-hydroxy-2-methylbenzanilide
C	3'-isopropoxy-4'-hydroxy-2-methylbenzanilide
D	3'-methoxy-4'-hydroxy-2-methylbenzanilide
E	3'-isopropoxy-4'-hydroxy-[toluyl ring]-hydroxy-2-methylbenzanilide
F	3'-isopropoxy-2-hydroxymethylbenzanilide
G	1-hydroxy-3-oxo-2-(3'-isopropoxyphenyl)-isoindoline
H	3-isopropoxyaniline
I	3'-(1-hydroxymethyl)ethoxy-2-methylbenzanilide
J	2-methylbenzoic acid
P	tetrahydroxyphthalate
UK-1~3	未同定代謝物
原体混在物 3	(原体混在物)
原体混在物 5	(原体混在物)
原体混在物 6	(原体混在物)
原体混在物 7	(原体混在物)

<別紙 2 : 検査値等略称>

略称	名称
ACh	アセチルコリン
ai	有効成分量
ALP	アルカリホスファターゼ
BCF	生物濃縮係数
C _{max}	最高濃度
CMC	カルボキシメチルセルロース
Glu	グルコース (血糖)
Hb	ヘモグロビン (血色素量)
Ht	ヘマトクリット値
LC ₅₀	半数致死濃度
LD ₅₀	半数致死量
PEC	環境中予測濃度
PHI	最終使用から収穫までの日数
RBC	赤血球数
T _{1/2}	消失半減期
TAR	総投与 (処理) 放射能
T _{max}	最高濃度到達時間
TOCP	リン酸トリ- <i>o</i> -クレジル
TP	総蛋白質
TRR	総残留放射能
WBC	白血球数

<別紙 3 : 作物残留試験成績>

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 圃場 数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値 (mg/kg)		
					メプロニル		
					最高値	平均値	
水稲 (玄米) 1976 年度	1	粉剤(3.0%) 1.2 kg ai/ha 散布	3	16	0.017	0.017	
			3	24	0.011	0.011	
			3	35	0.008	0.008	
	3		14	0.029	0.028		
	3		21	0.215	0.210		
	3		30	0.028	0.025		
	1	水和剤(75.0%) 1.13 kg ai/ha 散布	2	14	0.514	0.508	
			2	21	0.472	0.466	
			3	14	0.480	0.476	
	3		21	0.335	0.330		
	3		30	0.105	0.100		
	2		14	0.019	0.018		
1		2	21	0.015	0.015		
		3	14	0.019	0.018		
		3	21	0.012	0.010		
		3	30	0.189	0.189		
		3	30	0.189	0.189		
水稲 (玄米) 1977 年度	1	粉剤(3.0%) 1.2 kg ai/ha 散布	3	15	0.088	0.085	
			3	22	0.069	0.066	
			3	29	0.047	0.046	
	3		14	0.018	0.016		
	3		20	0.008	0.006		
	3		27	0.020	0.019		
水稲 (玄米) 1978 年度	1	①ゾル(40.0%) 0.5 kg ai/ha 散布 ②水和剤(75.0%) 0.5 kg ai/ha 散布	①2	30	0.107	0.106	
			②2	31	0.233	0.227	
	1	①ゾル(40.0%) 6 倍 0.8 L/10a 散布 ②水和剤(75.0%) 1000 倍 0.5 kg ai/ha 散布	①2	63	<0.005	<0.005	
			②2	63	<0.005	<0.005	
水稲 (玄米) 1983 年	1	①水和剤(75.0%) 1.12 kg ai/ha 幼穂形成期前に散布 ②水和剤(75.0%) 1.12 kg ai/ha 散布 ③粉剤(3.0%) 1.2 kg ai/ha 散布	①2②1	14	0.05	0.05	
			②3	14	0.80	0.78	
			③3	14	0.35	0.34	
	1			①2②1	16	0.01	0.01
				②3	16	0.11	0.11
				③3	16	0.04	0.04
	1			①2②1	14	0.07	0.06
				②3	14	0.38	0.36
				③3	14	0.12	0.12

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 圃場 数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値 (mg/kg)	
					メプロニル	
					最高値	平均値
水稲 (玄米) 1984年	1	①ゾル(16.0%) 原液 0.6 kg ai/ha	1	55	0.02	0.02
			1	55	0.02	0.02
	1	②ゾル(40.0%) 0.6 kg ai/ha 散布	1	59	0.11	0.11
			1	63	0.08	0.08
小麦 (種子) 1978年	1	水和剤 (75.0%) 1.2 kg ai/ha 散布	2	31	<0.005	<0.005
	1		2	31	0.017	0.016
	1		2	36	0.566	0.554
			2	46	0.006	0.006
小麦 (種子) 1979年	1	粉剤(3.0%) 1.2 kg ai/ha 散布	2	31	<0.005	<0.005
	1		2	34	0.017	0.016
			2	45	<0.005	<0.005
なし [無袋] (果実) 1976年	1	水和剤 (75.0%) 3.8 kg ai/ha 散布	5	60	0.035	0.034
			5	91	0.003	0.003
	1	水和剤 (75.0%) 5.3 kg ai/ha 散布	5	60	0.352	0.347
			5	90	0.035	0.034
すいか [施設] (果実) 1977年	1	水和剤 (75.0%) ①0.4%種子粉衣 ②750倍 3 g ai/m ² 灌注	①②各1	100	<0.001	<0.001
	1		①②各1	74	<0.001	<0.001
ぶどう [露地・無袋] (果実) 1983年	1	水和剤(75.0%) 2.25 kg ai/10a 散布	1	45	0.67	0.66
	1		1	45	0.91	0.88
きゅうり (果実) 1976年	1	水和剤 (75.0%) ①0.4%種子粉衣 ②750倍 3 g ai/m ² 灌注	①②各1	71	<0.001	<0.001
	1		①②各1	28	<0.001	<0.001
トマト (果実) 1976年	1	水和剤 (75.0%) ①0.4%種子粉衣 ②750倍 3 g ai/m ² 灌注	①②各1	187	<0.001	<0.001
	1		①②各1	75	<0.001	<0.001
ほうれんそう (茎葉及び根部) 1977年	1	水和剤 (75.0%) ①0.4%種子粉衣 ②1,000倍 1.13 kg ai/ha 散布	①②各1	26	0.191	0.186
	1		①②各1	34	0.069	0.069

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 圃場 数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値 (mg/kg)	
					メプロニル	
					最高値	平均値
だいこん [露地] (根部) 1980年	1	水和剤 (75.0%) ①0.4%種子粉衣 ②1,000倍 1.13 kg ai/ha 散布	①1②3	21	<0.005	<0.005
	1	水和剤 (75.0%) ①0.4%種子粉衣 ②1,000倍 1.88 kg ai/ha 散布	①1②3	21	<0.005	<0.005
	1	①水和剤 (75.0%) 0.4%種子粉衣	①1②3	21	<0.005	<0.005
	1	②粉剤 (3.0%) 6 kg ai/ha 土壌全面散布	①1②3	21	<0.005	<0.005
だいこん [露地] (葉部) 1980年	1	水和剤 (75.0%) ①0.4%種子粉衣 ②1,000倍 1.13 kg ai/ha 散布	①1②3	21	0.013	0.013
	1	水和剤 (75.0%) ①0.4%種子粉衣 ②1,000倍 1.88 kg ai/ha 散布	①1②3	21	0.125	0.125
	1	①水和剤 (75.0%) 0.4%種子粉衣	①1②3	21	0.011	0.011
	1	②粉剤 (3.0%) 6 kg ai/ha 土壌全面散布	①1②3	21	0.325	0.303
ふき [露地] (茎部) 1980年	1	水和剤 (75.0%) ①1%種茎粉衣	①1②1	125	0.009	0.008
	1	②1,000倍 2.3 g ai/m ² 灌注	①1②1	192	0.008	0.008
レタス [施設] (茎葉) 1981年	1	水和剤 (75.0%) 500倍	3	28	0.47	0.46
	1	3 kg ai/ha 散布	3	28	0.35	0.34
ばれいしょ [露地] (塊茎) 1977年	1	水和剤 (75.0%)	1	137	<0.001	<0.001
	1	0.3% 種芋粉衣	1	103	0.621	0.596

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 圃場 数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値 (mg/kg)	
					メプロニル	
					最高値	平均値
ばれいしょ [露地] (塊茎) 1979年	1	①粉剤 (3.0%) 0.5%種芋粉衣 ②水和剤 (75.0%) 50倍 20分浸漬	①1 ②1	123 123	<0.005 <0.005	<0.005 <0.005
	1	①粉剤 (3.0%) 0.3%種芋粉衣 ②水和剤 (75.0%) 50倍 10分浸漬	①1 ②1	123 123	<0.005 <0.005	<0.005 <0.005
こんにゃく [露地] (塊茎) 1977年	1	粉剤 (3.0%) 12 kg ai/ha 土壌全面散布	4 4 4	30 45 60	0.015 0.003 0.003	0.014 0.002 0.002
	1		4 4 4	30 45 60	0.012 0.005 0.002	0.012 0.004 0.002
てんさい [露地] (根部) 1978年	1	①粉剤 (3.0%) 0.5%種芋粉衣 ②水和剤 (75.0%) 500倍 1.5 kg ai/ha 散布	①1②2 ①1②2	46 62	0.070 0.008	0.069 0.008
	1	①粉剤 (3.0%) 0.3%種芋粉衣 ②水和剤 (75.0%) 500倍 1.5 kg ai/ha 散布	①1②2 ①1②2	43 59	0.004 0.025	0.004 0.024
てんさい [露地] (根部) 1982年	1	水和剤 (75.0%)				
		①1,000倍 8 g ai/m ² 播種後灌注	①1②1③3	30	<0.05	<0.05
		②500倍 3 kg ai/ha 散布	①1②2③3	30	<0.05	<0.05
てんさい [露地] (根部) 1982年	1	③500倍 1.5 kg ai/ha 散布	①1②2③3	45	<0.05	<0.05
		水和剤 (75.0%)				
		①1,000倍 0.75 g ai/1冊 へーパ-ポットへ散布	①1②1③3	32	0.12	0.12
水稲 (玄米) 1990年	1	ゾル (40.0%)	1	16	0.74	0.74
	1	6倍 5.3 kg ai/ha 散布	1	14	0.29	0.58

作物名 [栽培形態] (分析部位) 実施年度	試験 圃場 数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値 (mg/kg)	
					メプロニル	
					最高値	平均値
水稲 (玄米) 1993年	1	ゾル (40.0%) 300倍 0.3 kg ai/ha 散布	3	14	0.48	0.48
				21	0.48	0.48
	1		3	14	0.69	0.64
				21	0.64	0.64
大麦 (種子) 1994年	1	水和剤 (75.0%) 750倍 1.5 kg ai/ha ①根雪前散布 ②収穫前散布	①1②2	28	0.83	0.82
	1			①1②2	28	0.16
てんさい [露地] (根部) 2006年	1	水和剤 (75.0%) ①100倍 7.5 g ai/1冊 ハートホット処理 ②125倍 1.5 kg ai/ha 散布	①1②6	42	<0.05	<0.05
	1			①1②6	42	<0.05
てんさい [露地] (根部) 2006年	1	水和剤 (75.0%) ①100倍 7.5 g ai /1冊 ハートホット処理 ②500倍 4.5 kg ai/ha 散布	①1②6	42	<0.05	<0.05
	1			①1②6	42	<0.05

< 参照 >

- 1 食品安全委員会に対し意見を求められた案件／清涼飲料水：
(URL : <http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-bunsyo-20.pdf>)
- 2 7月1日付けで厚生労働大臣から食品安全委員会委員長へ食品健康影響評価を依頼した事項：第3回食品安全委員会資料
(URL : <http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai3/dai3kai-kouseisyousiryoku.pdf>)
- 3 7月1日に厚生労働省より意見の聴取要請のあった、清涼飲料水の規格基準の改正について：第1回食品安全委員会農薬専門調査会資料6
(URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/n-dai1/nou1-siryoku6.pdf>)
- 4 第1回食品安全委員会農薬専門調査会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/n-dai1/index.html>)
- 5 第6回食品安全委員会農薬専門調査会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/n-dai6/index.html>)
- 6 第22回食品安全委員会農薬専門調査会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/n-dai22/index.html>)
- 7 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する件（平成17年11月29日付、厚生労働省告示第499号）
- 8 農薬抄録メプロニル（殺菌剤）：クミアイ化学工業株式会社、2009年、一部公表予定
- 9 食品健康影響評価について
(URL : <http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-mepronil-200325.pdf>)
- 10 第231回食品安全委員会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai231/index.html>)
- 11 食品健康影響評価について
(URL : http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-mepronil_200401.pdf)
- 12 第232回食品安全委員会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai232/index.html>)
- 13 第23回食品安全委員会農薬専門調査会総合評価第二部会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/sougou2-dai23/index.html>)
- 14 メプロニル 食品健康影響評価に係る追加資料：クミアイ化学工業株式会社、2009年、未公表
- 15 第30回食品安全委員会農薬専門調査会総合評価第二部会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/sougou2-dai30/index.html>)
- 16 第53回食品安全委員会農薬専門調査会幹事会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/kannjikai-dai53/index.html>)