

豆腐の規格基準の改正に係る食品健康影響評価に関する審議結果（案）についての意見・情報の募集結果について

1. 実施期間 平成29年11月22日～平成29年12月21日
2. 提出方法 インターネット、ファックス、郵送
3. 提出状況 3通
4. 頂いた意見・情報及び食品安全委員会の回答

	頂いた意見・情報	食品安全委員会の回答
1	無菌充填豆腐は常温で販売しなければならないのでしょうか？無菌充填豆腐では冷奴は食べられなくなりますか？	<p>無菌充填豆腐の販売の規制に関してご意見を頂きましたが、リスク管理に係る事項のため、リスク管理機関である厚生労働省へ情報提供します。</p> <p>なお、本評価では、現在は豆腐の規格基準に基づき冷蔵保存されている無菌充填豆腐について、冷蔵保存から常温保存に変更した場合のリスクに差があるとは考えられないと結論づけています。（評価書31、32ページ）</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> ・目次（本文）のローマ数字4、5、6には他の数字と同様に「.」を付記すべき。 ・8ページの15行目「以下「管理 	御指摘いただいた内容につきましては、御趣旨を踏まえ評価書を修正・反映させていただきました。

<p>運営基準指針」という。」は削除すべき。5ページで記載済みだから。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・9ページの7行目「part」と35ページの文献名の「PART」は、どちらの字句が正しいのか？ ・25ページの1行目の「あたり」と最下行から上に2行目の「当たり」とは、文言の統一が必要。 ・25ページの2行目等の「EFSA (2005)」は、15ページで定義した「EFSA (2005年)」とは別のものを指しているのか？ ・34ページの略語として「WHO」「FDA」も追記したほうが適當。 ・34ページのANSESの名称欄の「国立」は、「フランス国立」のほうが適當。 ・34ページのDALYsの名称欄の「障害調整生存年」と16ページの脚注8の「障害調整生存年数」とは、どちらの用語が正しいのか？ ・34ページの「LC-MS」と25ページの「LC/MS」とは、どちらの用語が正しいのか？ ・34ページの「液体クロマトグラフ質量分析」と25ページの「液体クロマトグラフィー/質量分析法」とは、どちらの用語が正しいのか？ 	
--	--

3	<p>○タンパク質、炭水化物、脂質の摂取量の数値化について</p> <p>○炭水化物の多量摂取による糖尿病リスクの増加について</p> <p>○炭水化物の多量摂取による糖尿病リスクの検討の必要性について</p>	<p>いただきました政策提案は、本食品健康影響評価の審議結果案に関係しないと考えられましたので、一般的な食品安全委員会に対するご意見として承りました。</p>
---	---	---