

フランス及びノルウェーから輸入される牛肉及び牛の内臓に係る食品健康影響評価に関する審議結果（案）についての意見・情報の募集結果について

1. 実施期間 令和元年11月20日～令和元年12月19日
2. 提出方法 インターネット、ファックス、郵送
3. 提出状況 2通
4. 頂いた意見・情報及び食品安全委員会の回答

	頂いた意見・情報※	食品安全委員会の回答
1	発症の可能性は極めて低いとか、人へのリスクは無視できるという評価書に基づき月齢条件も外そうとされていますが、極めて低くてもリスクがある限りは条件を外すべきではありません。	食品安全委員会は、リスク管理措置を具体的に実施する機関ではなく、国民の健康の保護が最も重要であるという基本的認識の下、科学的知見に基づき客観的かつ中立公正にリスク評価を行う機関です。今回頂いた御意見については、国境措置に関わる具体的なリスク管理措置に関する内容ですので、リスク管理機関にお伝えいたします。
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 8ページの8行目「BSE」について： 11行目等と同様にまず日本語の名称を記載したほうが良いと思います。</li> <li>・ 10ページの5行目「: WHO」は削除したほうが良いと思います。後</li> </ul>	御指摘いただいた内容につきましては、御趣旨を踏まえ、一部、評価書の記載に反映させていただきました。

<p>段に当該略称の記載が無いから。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 10 ページの 12 行目「以下、」と 13 行目「以下」とは、どちらかに文言を統一したほうが良いと思います。</li> <li>・ 10 ページの 22 行目「specified risk material」は「Specified Risk Material」のほうが良いと思います。3 行目等と同様に頭字が分かるように。</li> <li>・ 12 ページの 15 行目「World Organisation for Animal Health:OIE」は初出箇所の 8 ページの 11 行目で「World Organisation for Animal Health(OIE)」と記載したほうが良いと思います。(OIE は旧「Office International des Epizooties」の historical acronym であるのでコロンでなく括弧書きで)</li> <li>・ 12 ページの丸数字 1 の 4 行目「variant Creutzfeldt-Jakob disease:」は初出箇所の 8 ページの 16 行目で「variant Creutzfeldt-Jakob Disease:」と記載したほうが良いと思います。頭字が分かるように。</li> <li>・ 12 ページの丸数字 1 の 6 行目「異常プリオンたん白質 (PrPSc)」は「PrPSc」のほうが良いと思いま</li> </ul>	
---	--

<p>す。前段の 8 ページで当該略称を定義しているから。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 12 ページの脚注 1 について：用語の解説は初出箇所の 8 ページに記載したほうが良いと思います。（13 ページの脚注 4 についても同様。）</li> <li>・ 13 ページの脚注 4 の 1 行目の括弧内のセミコロン「;」はコロン「:」のほうが良いと思います。他の箇所と同様に。</li> <li>・ 14 ページの図 1 の脚注の「参照 1,2」は「参考文献 1,2」のほうが良いと思います。</li> <li>・ 15 ページ、16 ページのチェック欄の文章の文末に句点「。」の記載が漏れています。</li> <li>・ 27 ページの「図 2」は「図 3」の誤記では？（14 ページの図 2 と番号が重複するので。）</li> <li>・ 28 ページの最下行から上に 4 行目「すべて」は「全て」のほうが良いと思います。他の箇所と同様に。</li> <li>・ 31 ページの最下行から 2 行目「更に」は「さらに」のほうが良いと思います。他の箇所と同様に。</li> <li>・ 33 ページの 8 行目は文末に句点「。」を記載したほうが良いと思います。4 行目と同様に。</li> <li>・ 34 ページの最下行から上に 9 行目の文末に句点「。」の記載が漏れて</li> </ul>	
--	--

<p>います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 34ページの最下行から上に2行目「ピッシング」の説明を記載したほうが良いと思います。(16ページの「スタンニング」の説明と同様に。)</li> <li>・ 36ページの最下行から上に32行目「機械的回収肉 (MRM)」は「MRM」のほうが良いと思います。前段の35ページで当該略称を定義しているから。</li> <li>・ 47ページの略称欄の「EC」、 「NFSA」は本文に記載がありません。</li> <li>・ 47ページの表に「PCR」を記載したほうが良いと思います。</li> <li>・ 47ページの名称欄の「H型牛海綿状脳症」は「H型非定型牛海綿状脳症」のほうが良いと思います。(L型牛海綿状脳症についても同様。)</li> </ul> <p>13ページの脚注4での定義どおりに。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 47ページの名称欄の「プロテイナーゼ K」は「Proteinase K」のほうが良いと思います。13ページの脚注4での定義どおりに。</li> </ul>	
---	--

※頂いたものをそのまま掲載しています。