

「除草剤グリホサート及び 4-ヒドロキシフェニルピルビン酸ジオキシゲナーゼ阻害型除草剤耐性ワタ GHB811」に係る食品健康影響評価に関する審議結果（案）についての意見・情報の募集結果について

1. 実施期間 平成30年4月18日～平成30年5月17日
2. 提出方法 インターネット、ファックス、郵送
3. 提出状況 7件
4. 意見・情報の概要及び食品安全委員会の回答

① 本食品健康影響評価結果に関するもの

意見・情報の概要	食品安全委員会の回答
<p>インドでは、GMO わたにより多くの自殺者が出ました。</p> <p>それを受けてつい最近、インド最高裁判所でモンサントの特許が否定されました。</p> <p>3年前、メキシコの裁判でも同じ判決がくだされました。</p> <p>カリフォルニア州でも先日、モンサント社のグリホサート製品に「発がん性がある」旨、表示が義務づけられました。</p> <p>欧州では昨年12月に、全面的にグリホサートやGMOを一掃することを決めました。</p> <p>それなのに、日本は今だに小麦除草剤の残留濃度を引き上げたり、今回のようにあらたにGMO作物を入れるとは、何を話し合われているのですか？</p> <p>モンサント（現在バイエル）の出したデータや、書類上の手続きだけを見れば、今回のGMO わたは安全という結果が出るのかもしれませんが、</p>	<p>食品安全委員会は、国民の健康の保護が最も重要であるという基本的認識の下、規制や指導等のリスク管理を行う関係行政機関から独立して、科学的知見に基づき、客観的かつ中立公正に食品に含まれる可能性のある危害要因が人の健康に与える影響について食品健康影響評価を行っています。</p> <p>本ワタについては、「遺伝子組換え植物（種子植物）の安全性評価基準」（平成16年1月29日食品安全委員会決定）に基づき、リスク管理機関を通じて提供されたデータ等を踏まえて評価を行った結果、ヒトの健康を損なうおそれはないと判断しました。</p> <p>なお、申請者が実施した試験等のデータは、その実施方法や分析方法の妥当性についても科学的見地から審議を行っています。また、審議において試験等のデータを含め資料が不足していると判断された場合は、</p>

<p>モンサントは過去にも、グリホサートによる発がんの結果を隠蔽したり、データはほぼ信じられないと思います。</p> <p>国民の健康を守る、その意識が少しでも残っておられるのなら、このような時代遅れの判断はやめていただきたいと思います。</p>	<p>さらに必要な追加資料の提出を求めています。</p>
---	------------------------------

② その他に関するもの

意見・情報の概要	食品安全委員会の回答
<p>除草剤グリホサート云々の食品健康影響評価の審議結果は信用出来ません。</p> <p>2015年WHOは国際がん研究機構はグリホサートは人の発がん物質の可能性があると発表。</p> <p>買収されていない良識のある科学者によるとグリホサートに安全基準はないという事です。更にグリホサートは内分泌攪乱物質であるそうです。</p> <p>グリホサートの汚染地域では、がんが2倍から4倍、甲状腺機能低下や呼吸器系疾患、先天性異常が増えたそうです。</p> <p>欧州・カリフォルニア・インド・ブラジル・メキシコ等世界的にグリホサートやモンサント（バイエルが買収）の遺伝子組み換え食品を排除に動いているのに、日本が何故問題の多いグリホサートをあたかも健康に影響がないようにして許可しようとしているのか。</p> <p>政治家・官僚・企業の利権の怪しい匂いがします。</p> <p>将来グリホサートの健康被害が全国的に問題になった時、国の責任が問われる恐れがあります。</p> <p>私は、除草剤グリホサートや遺伝子組み換え植物の許可に反対します。</p>	<p>食品安全委員会は、国民の健康の保護が最も重要であるという基本的認識の下、規制や指導等のリスク管理を行う関係行政機関から独立して、科学的知見に基づき、客観的かつ中立公正に食品に含まれる可能性のある危害要因が人の健康に与える影響について食品健康影響評価を行っています。</p> <p>農薬グリホサートは食品安全委員会において審議が行われ、発がん性及び遺伝毒性は認められなかったことも含め適切に評価を行っています（平成28年7月12日答申）。</p> <p>なお、農薬の使用や残留基準、遺伝子組換え食品の承認に関する御意見は、リスク管理に関するものと考えられることから、農林水産省及び厚生労働省へお伝えします。</p>

<p>グリホサートの除草剤に関わる食品の健康影響に懸念があります。あるサイトで知ったのですが、マサチューセッツ工科大学の研究者が「2025年までにアメリカの子供の半分に一人が自閉症になる」という調査結果を発表したそうです。グリホサートの副作用についてさらなる調査・ご検討を望みます。</p>	
<p>2015年、WHOの国際がん研究機構(IARC)は、「グリホサートはヒトの発がん物質の可能性があると発表しています。2017年10月24日、欧州議会はモンサントの『ラウンドアップ』などのグリホサートを成分とした除草剤の使用を2022年12月までに完全に禁止する決議を可決した。家庭菜園での使用については今から直ちに禁止する。このような事実があるのに日本だけが世界に逆行するのはおかしいです。</p>	
<p>海外で禁止された毒物をどんどん認可して日本国を汚染する官僚。やることなすこと日本国、日本国民に害のあるものばかり。官庁、官僚は多国籍企業の手下で売国奴。健康に悪影響があるのは海外のデータでも明らか。農薬があるから収穫が増え安全な野菜が生産出来るなんて嘘だ。農薬無しの方が栄養価も高い。パブリックコメント募集して結果がどうであれ認可しか行わないんだろ？グリホサート認可絶対反対だ。毒まみれの日本で安全基準なんてもうけても多種類の農薬、石油由来の化学肥料、放射能でどんどん日本人は病気になる。日本は世界でもトップクラスの食</p>	

<p>べ物廃棄国。</p> <p>外食飲食店、コンビニ、スーパーの加工品を減らし、日本国でまかなえる量の米、野菜を作れば自給率も8割に増え、無駄な輸入も減る。</p> <p>イギリス、フランスは農薬も厳しく制限され自給率7.8割ですが日本は恥ずかしくないですか？</p> <p>果実、野菜の結実に欠かせないニホンミツバチを絶滅する原因の除草剤。種子廃止法制定したから問題ないってか。</p> <p>これ以上悪法を制定するのはやめる。</p>	
<p>グリホサートは、「キレート物質」と「抗生物質」で特許を取っているようです。</p> <p>この時点で人体にとって不必要なものであると考えます。</p> <p>日本国内での使用に関しては反対です。</p>	
<p>グリホザートによる環境汚染や健康被害に関する情報が世界中から報告され、グリホザートはグリホサート抵抗性の遺伝子組み換え作物と共に世界各国から排除されているのに、どうして日本はそのようなものを受け入れる必要があるのでしょうか。</p> <p>一部の企業の儲けのために、私たち日本人の健康状態も、日本の環境も、損なわれなければならないのでしょうか。</p> <p>私は、グリホザートとグリホサート抵抗性の遺伝子組み換え作物を、日本からも排除して欲しいです。</p>	

※ 頂いた意見・情報はそのまま掲載しています。