



府 食 第 7 4 号
平成 26 年 1 月 20 日

厚生労働大臣
田村 憲久 殿

食品安全委員会
委員長 熊谷 進



食品健康影響評価の結果の通知について

平成 23 年 1 月 20 日付け厚生労働省発食安 0120 第 7 号をもって厚生労働大臣から食品安全委員会に意見を求められたプロシミドンに係る食品健康影響評価の結果は下記のとおりですので、食品安全基本法（平成 15 年法律第 48 号）第 23 条第 2 項の規定に基づき通知します。

なお、食品健康影響評価の詳細は別添のとおりです。

記

プロシミドンの一日摂取許容量を 0.035 mg/kg 体重/日と設定する。

農薬評価書

プロシミドン

2014年1月

食品安全委員会

目次

| | 頁 |
|-----------------------------|----|
| ○ 審議の経緯..... | 4 |
| ○ 食品安全委員会委員名簿..... | 5 |
| ○ 食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿..... | 5 |
| ○ 要約..... | 9 |
| | |
| I. 評価対象農薬の概要..... | 10 |
| 1. 用途..... | 10 |
| 2. 有効成分の一般名..... | 10 |
| 3. 化学名..... | 10 |
| 4. 分子式..... | 10 |
| 5. 分子量..... | 10 |
| 6. 構造式..... | 10 |
| 7. 開発の経緯..... | 10 |
| | |
| II. 安全性に係る試験の概要..... | 12 |
| 1. 動物体内運命試験..... | 12 |
| (1) ラット①..... | 12 |
| (2) ラット②..... | 16 |
| (3) ラット③..... | 18 |
| (4) ラット及びマウスにおける代謝比較試験..... | 18 |
| (5) 代謝物Lのラットにおける体内運命試験..... | 20 |
| 2. 植物体内運命試験..... | 20 |
| (1) きゅうり..... | 20 |
| (2) いんげんまめ..... | 21 |
| (3) レタス..... | 22 |
| (4) ぶどう..... | 22 |
| 3. 土壌中運命試験..... | 23 |
| (1) 好氣的土壌中運命試験（国内土壌）..... | 23 |
| (2) 好氣的土壌中運命試験（海外土壌）..... | 24 |
| (3) 土壌表面光分解試験..... | 25 |
| (4) 分解物Gの好氣的土壌中分解試験..... | 25 |
| (5) 土壌溶脱試験..... | 26 |
| (6) 土壌吸着試験..... | 26 |
| 4. 水中運命試験..... | 26 |
| (1) 加水分解試験..... | 26 |

| | |
|---------------------------|----|
| (2) 水中光分解試験 | 27 |
| 5. 土壌残留試験 | 28 |
| 6. 作物残留試験 | 28 |
| 7. 一般薬理試験 | 29 |
| 8. 急性毒性試験 | 30 |
| 9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験 | 32 |
| 10. 亜急性毒性試験 | 32 |
| (1) 6か月間亜急性毒性試験(ラット) | 32 |
| (2) 90日間亜急性毒性試験(マウス)① | 33 |
| (3) 90日間亜急性毒性試験(マウス)② | 33 |
| (4) 6か月間亜急性毒性試験(マウス)① | 34 |
| (5) 6か月間亜急性毒性試験(マウス)② | 34 |
| (6) 6か月間亜急性毒性試験(イヌ) | 35 |
| (7) 28日間亜急性経皮毒性試験(ラット) | 35 |
| 11. 慢性毒性試験及び発がん性試験 | 35 |
| (1) 1年間慢性毒性試験(イヌ) | 35 |
| (2) 2年間慢性毒性試験(イヌ) | 35 |
| (3) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット) | 36 |
| (4) 2年間発がん性試験(ラット) | 37 |
| (5) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(マウス) | 38 |
| (6) 18か月間発がん性試験(マウス) | 39 |
| 12. 生殖発生毒性試験 | 40 |
| (1) 2世代繁殖試験(ラット) | 40 |
| (2) 1世代繁殖試験(ラット) | 42 |
| (3) 3世代繁殖試験(ラット)〈参考資料〉 | 42 |
| (4) 発生毒性試験(ラット)① | 43 |
| (5) 発生毒性試験(ラット)② | 43 |
| (6) 発生毒性試験(ウサギ)①〈参考資料〉 | 45 |
| (7) 発生毒性試験(ウサギ)② | 45 |
| 13. 遺伝毒性試験 | 45 |
| 14. その他の試験 | 47 |
| (1) 精巣間細胞腫発生機序検討試験 | 47 |
| (2) 催奇形性種差検討試験 | 51 |
| III. 食品健康影響評価 | 78 |
| ・別紙1：代謝物/分解物/原体混在物略称 | 86 |

| | |
|------------------------|-----|
| ・別紙 2 : 検査値等略称 | 88 |
| ・別紙 3 : 作物残留試験成績 | 89 |
| ・参照 | 101 |

<審議の経緯>

ー清涼飲料水関連ー

- | | | | |
|-------|-----|-----|--|
| 1981年 | 3月 | 19日 | 初回農薬登録 |
| 2003年 | 7月 | 1日 | 厚生労働大臣から清涼飲料水の規格基準改正に係る食品健康影響評価について要請(厚生労働省発食安第0701015号) |
| 2003年 | 7月 | 3日 | 関係書類の接受(参照1) |
| 2003年 | 7月 | 18日 | 第3回食品安全委員会(要請事項説明) |
| 2003年 | 10月 | 8日 | 追加資料受理(参照2) (プロシミドンを含む要請対象93農薬を特定) |
| 2003年 | 10月 | 27日 | 第1回農薬専門調査会 |
| 2004年 | 1月 | 28日 | 第6回農薬専門調査会 |
| 2005年 | 1月 | 12日 | 第22回農薬専門調査会 |
| 2013年 | 4月 | 9日 | 厚生労働大臣から清涼飲料水の規格基準改正に係る食品健康影響評価について取り下げ(厚生労働省発食安0409第1号)、関係書類の接受(参照10) |
| 2013年 | 4月 | 15日 | 第471回食品安全委員会(取り下げについて説明) |

ー適用拡大申請及びポジティブリスト制度関連ー

- | | | | |
|-------|-----|-----|--|
| 2005年 | 11月 | 29日 | 残留農薬基準告示(参照3) |
| 2010年 | 11月 | 24日 | 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請の連絡及び基準値設定依頼(適用拡大:小麦) |
| 2011年 | 1月 | 20日 | 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請(厚生労働省発食安0120第7号) |
| 2011年 | 1月 | 24日 | 関係書類の接受(参照4~8) |
| 2011年 | 1月 | 27日 | 第364回食品安全委員会(要請事項説明) |
| 2011年 | 10月 | 26日 | 第11回農薬専門調査会評価第三部会 |
| 2013年 | 5月 | 13日 | 追加資料受理(参照11、12) |
| 2013年 | 6月 | 20日 | 第26回農薬専門調査会評価第三部会 |
| 2013年 | 8月 | 21日 | 第96回農薬専門調査会幹事会 |
| 2013年 | 11月 | 25日 | 第495回食品安全委員会(報告) |
| 2013年 | 11月 | 26日 | から12月25日まで 国民からの意見・情報の募集 |
| 2014年 | 1月 | 16日 | 農薬専門調査会座長から食品安全委員会委員長へ報告 |
| 2014年 | 1月 | 20日 | 第500回食品安全委員会(報告) (同日付け厚生労働大臣へ通知) |

<食品安全委員会委員名簿>

| | | |
|----------------|-----------------|------------------|
| (2006年6月30日まで) | (2006年12月20日まで) | (2009年6月30日まで) |
| 寺田雅昭 (委員長) | 寺田雅昭 (委員長) | 見上 彪 (委員長) |
| 寺尾允男 (委員長代理) | 見上 彪 (委員長代理) | 小泉直子 (委員長代理*) |
| 小泉直子 | 小泉直子 | 長尾 拓 |
| 坂本元子 | 長尾 拓 | 野村一正 |
| 中村靖彦 | 野村一正 | 畑江敬子 |
| 本間清一 | 畑江敬子 | 廣瀬雅雄** |
| 見上 彪 | 本間清一 | 本間清一 |
| | | * : 2007年2月1日から |
| | | ** : 2007年4月1日から |

| | | |
|-----------------|------------------|---------------|
| (2011年1月6日まで) | (2012年6月30日まで) | (2012年7月1日から) |
| 小泉直子 (委員長) | 小泉直子 (委員長) | 熊谷 進 (委員長) |
| 見上 彪 (委員長代理*) | 熊谷 進 (委員長代理*) | 佐藤 洋 (委員長代理) |
| 長尾 拓 | 長尾 拓 | 山添 康 (委員長代理) |
| 野村一正 | 野村一正 | 三森国敏 (委員長代理) |
| 畑江敬子 | 畑江敬子 | 石井克枝 |
| 廣瀬雅雄 | 廣瀬雅雄 | 上安平冽子 |
| 村田容常 | 村田容常 | 村田容常 |
| * : 2009年7月9日から | * : 2011年1月13日から | |

<食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿>

| | | |
|----------------|-------|------------------|
| (2006年3月31日まで) | | |
| 鈴木勝士 (座長) | 小澤正吾 | 出川雅邦 |
| 廣瀬雅雄 (座長代理) | 高木篤也 | 長尾哲二 |
| 石井康雄 | 武田明治 | 林 真 |
| 江馬 眞 | 津田修治* | 平塚 明 |
| 太田敏博 | 津田洋幸 | 吉田 緑 |
| | | * : 2005年10月1日から |
| (2007年3月31日まで) | | |
| 鈴木勝士 (座長) | 三枝順三 | 根岸友恵 |
| 廣瀬雅雄 (座長代理) | 佐々木有 | 林 真 |
| 赤池昭紀 | 高木篤也 | 平塚 明 |
| 石井康雄 | 玉井郁巳 | 藤本成明 |
| 泉 啓介 | 田村廣人 | 細川正清 |

上路雅子
臼井健二
江馬 眞
大澤貫寿
太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
小林裕子

津田修治
津田洋幸
出川雅邦
長尾哲二
中澤憲一
納屋聖人
成瀬一郎
布柴達男

松本清司
柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
吉田 緑
若栗 忍

(2008年3月31日まで)

鈴木勝士 (座長)

林 眞 (座長代理*)

赤池昭紀

石井康雄

泉 啓介

上路雅子

臼井健二

江馬 眞

大澤貫寿

太田敏博

大谷 浩

小澤正吾

小林裕子

三枝順三

佐々木有

代田眞理子****

高木篤也

玉井郁巳

田村廣人

津田修治

津田洋幸

出川雅邦

長尾哲二

中澤憲一

納屋聖人

成瀬一郎***

西川秋佳**

布柴達男

根岸友恵

平塚 明

藤本成明

細川正清

松本清司

柳井徳磨

山崎浩史

山手丈至

與語靖洋

吉田 緑

若栗 忍

* : 2007年4月11日から

** : 2007年4月25日から

*** : 2007年6月30日まで

**** : 2007年7月1日から

(2010年3月31日まで)

鈴木勝士 (座長)

林 眞 (座長代理)

相磯成敏

赤池昭紀

石井康雄

泉 啓介

今井田克己

上路雅子

佐々木有

代田眞理子

高木篤也

玉井郁巳

田村廣人

津田修治

津田洋幸

長尾哲二

平塚 明

藤本成明

細川正清

堀本政夫

松本清司

本間正充

柳井徳磨

山崎浩史

臼井健二
太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
川合是彰
小林裕子
三枝順三***

中澤憲一*
永田 清
納屋聖人
西川秋佳
布柴達男
根岸友恵
根本信雄

山手丈至
與語靖洋
義澤克彦**
吉田 緑
若栗 忍

* : 2009年1月19日まで

** : 2009年4月10日から

*** : 2009年4月28日から

(2012年3月31日まで)

納屋聖人 (座長)
林 真 (座長代理)
相磯成敏
赤池昭紀
浅野 哲**
石井康雄
泉 啓介
上路雅子
臼井健二
太田敏博
小澤正吾
川合是彰
川口博明
桑形麻樹子***
小林裕子
三枝順三

佐々木有
代田眞理子
高木篤也
玉井郁巳
田村廣人
津田修治
津田洋幸
長尾哲二
永田 清
長野嘉介*
西川秋佳
布柴達男
根岸友恵
根本信雄
八田稔久

平塚 明
福井義浩
藤本成明
細川正清
堀本政夫
本間正充
増村健一**
松本清司
柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
義澤克彦
吉田 緑
若栗 忍

* : 2011年3月1日まで

** : 2011年3月1日から

*** : 2011年6月23日から

(2012年4月1日から)

・幹事会

納屋聖人 (座長)
西川秋佳* (座長代理)
三枝順三 (座長代理**)
赤池昭紀

上路雅子
永田 清
長野嘉介
本間正充

松本清司
山手丈至**
吉田 緑

- ・評価第一部会

| | | |
|------------|------|------|
| 上路雅子（座長） | 津田修治 | 山崎浩史 |
| 赤池昭紀（座長代理） | 福井義浩 | 義澤克彦 |
| 相磯成敏 | 堀本政夫 | 若栗 忍 |
 - ・評価第二部会

| | | |
|------------|-------|------|
| 吉田 緑（座長） | 桑形麻樹子 | 藤本成明 |
| 松本清司（座長代理） | 腰岡政二 | 細川正清 |
| 泉 啓介 | 根岸友恵 | 本間正充 |
 - ・評価第三部会

| | | |
|------------|------|------|
| 三枝順三（座長） | 小野 敦 | 永田 清 |
| 納屋聖人（座長代理） | 佐々木有 | 八田稔久 |
| 浅野 哲 | 田村廣人 | 増村健一 |
 - ・評価第四部会

| | | |
|----------------------|-------|------|
| 西川秋佳*（座長） | 川口博明 | 根本信雄 |
| 長野嘉介（座長代理*； 座長**） | 代田眞理子 | 森田 健 |
| 山手丈至（座長代理**） | 玉井郁巳 | 與語靖洋 |
| 井上 薫** | | |
- * : 2013年9月30日まで
** : 2013年10月1日から

<第26回農薬専門調査会評価第三部会専門参考人名簿>

高木篤也

<第96回農薬専門調査会幹事会専門参考人名簿>

小澤正吾

林 真

要 約

ジカルボキシイミド系の殺菌剤である「プロシミドン」(CAS No. 32809-16-8)について、農薬抄録、JMPR 資料、EU 資料等を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に用いた試験成績は、動物体内運命(ラット)、植物体内運命(きゅうり、いんげんまめ等)、作物残留、亜急性毒性(ラット、マウス及びイヌ)、慢性毒性(イヌ)、慢性毒性/発がん性併合(ラット及びマウス)、発がん性(ラット及びマウス)、1世代繁殖(ラット)、2世代繁殖(ラット)、発生毒性(ラット及びウサギ)、遺伝毒性等の試験成績である。

各種毒性試験結果から、プロシミドン投与による影響は、主に肝臓(肝細胞肥大等)及び精巣(間細胞過形成等)に認められた。遺伝毒性は認められなかった。

発がん性試験において、ラットで精巣間細胞腫の発生頻度増加が認められたが、発生機序検討試験の結果、プロシミドンはアンドロゲン受容体(AR)への結合性を有し、血中ホルモンの不均衡(LHの増加)を惹起することが明らかにされ、LHの持続的な刺激により精巣間細胞腫が発現したと考えられた。また、雄マウスで肝芽腫の発生頻度の増加傾向が認められたが、腫瘍の発生機序は遺伝毒性によるものとは考え難く、評価に当たり閾値を設定することは可能であると判断された。

繁殖試験及び発生毒性試験において、雄ラットに抗アンドロゲン作用に基づくと考えられる生殖器の異常(肛門外尿道口間距離の短縮、尿道下裂等)が認められ、雄の繁殖率が低下した。しかし、ウサギ及びサルの子供には類似の所見はみられなかった。種差検討試験の結果、ラットでは主要代謝物である水酸化体の血漿中濃度が腸肝循環により高く維持されることが、種差の主たる要因であることが示唆された。

各種試験結果から、農産物中の暴露評価対象物質をプロシミドン(親化合物のみ)と設定した。

各試験で得られた無毒性量のうち最小値は、ラットを用いた発生毒性試験の 3.5 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.035 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

I. 評価対象農薬の概要

1. 用途

殺菌剤

2. 有効成分の一般名

和名：プロシミドン

英名：procymidone (ISO 名)

3. 化学名

IUPAC

和名：N-(3,5-ジクロロフェニル)-1,2-ジメチルシクロプロパン-1,2-ジカルボキシミド

英名：N-(3,5-dichlorophenyl)-1,2-dimethylcyclopropane-1,2-dicarboximide

CAS (No. 32809-16-8)

和名：3-(3,5-ジクロロフェニル)-1,5-ジメチル-3-アザビシクロ[3.1.0]ヘキサン-2,4-ジオン

英名：3-(3,5-dichlorophenyl)-1,5-dimethyl-3-azabicyclo[3.1.0]hexane-2,4-dione

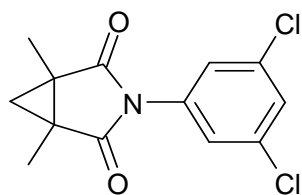
4. 分子式

$C_{13}H_{11}NO_2Cl_2$

5. 分子量

284.14

6. 構造式



7. 開発の経緯

プロシミドンは、住友化学株式会社によって開発されたジカルボキシイミド系の殺菌剤である。植物病原菌（灰色かび病、菌核病等）に対し、菌糸の伸張生育を阻害すると考えられている。

我が国では 1981 年に初回農薬登録されており、今回、農薬取締法に基づく農薬

登録申請（適用拡大：小麦）がなされている。また、ポジティブリスト制度導入に伴う暫定基準が設定されている。海外では中国、韓国、タイ、オーストラリア等、数十か国で登録が取得されている。

II. 安全性に係る試験の概要

農薬抄録（2010 及び 2013 年）、JMPR 資料（2007 年）及び EU 資料（2006 年）を基に、毒性に関する主な科学的知見を整理した。（参照 4～8、12）

各種運命試験 [II. 1～4] 及び機序検討試験 [II. 14] に用いた放射性標識化合物については、以下の略称を用いた。放射能濃度及び代謝物濃度は、特に断りがない場合は比放射能（質量放射能）からプロシミドンに換算した値（mg/kg 又はµg/g）を示した。代謝物/分解物/原体混在物略称及び検査値等略称は別紙 1 及び 2 に示されている。

| 略称 | 標識位置 |
|------------------------------|---|
| [phe- ¹⁴ C]プロシミドン | フェニル基の炭素を均一に ¹⁴ C で標識したもの |
| [car- ¹⁴ C]プロシミドン | カルボニル基の炭素を ¹⁴ C で標識したもの |
| [phe- ³ H]プロシミドン | フェニル基の水素を ³ H で標識したもの |
| ¹⁴ C-代謝物 C | 代謝物 C のフェニル基の炭素を均一に ¹⁴ C で標識したもの |
| ¹⁴ C-代謝物 H/I | 代謝物 H/I のフェニル基の炭素を均一に ¹⁴ C で標識したもの |
| ¹⁴ C-代謝物 L | 代謝物 L のカルボキシル基の炭素を ¹⁴ C で標識したもの |

1. 動物体内運命試験

(1) ラット①

Wistar ラット（一群雌雄各 8 匹）に、[car-¹⁴C]プロシミドン若しくは[phe-³H]プロシミドンを 25 mg/kg 体重で単回経口投与し、又は[car-¹⁴C]プロシミドンを同用量で 7 日間反復経口投与して、動物体内運命試験が実施された。

① 吸収

a. 血中濃度推移

[car-¹⁴C]プロシミドンを単回経口投与した雌雄ラットにおける血液中薬物動態学的パラメータは表 1 に示されている。（参照 12）

表 1 血液中薬物動態学的パラメータ

| 性別 | 雄 | 雌 |
|------------------------------------|-------|-------|
| T _{max} (hr) | 12 | 6 |
| C _{max} (µg/g) | 8.11 | 7.09 |
| T _{1/2} ^a (hr) | 27.2 | 43.0 |
| AUC ₀₋₁₆₈ (hr・µg/g) | 134.7 | 129.3 |
| AUC _∞ (hr・µg/g) | 135.1 | 134.4 |

^a : 投与 24 時間後から 7 日後における半減期

b. 吸収率

尿及び糞中排泄試験[1. (1) ④]における投与後 168 時間の尿中排泄率が 79.6 ~89.5%TAR であったことから、経口投与による体内吸収率は少なくとも 79.6% であると考えられた。(参照 4)

② 分布

[car-¹⁴C]プロシミドンの単回経口投与群及び反復経口投与群における主要臓器及び組織の残留放射能濃度は表 2 に示されている。

単回経口投与群の雌雄では投与放射能は速やかに全身に分布し、T_{max} 付近において雄では腎臓、肝臓、肺及び筋肉に、雌では脂肪、脾臓及び副腎に比較的高濃度の放射能が分布したが、その後は速やかに消失し、投与 168 時間後には全ての組織において 0.32 µg/g 以下となった。

反復経口投与群では、最終投与 2 日後において雄では脂肪、心臓、腎臓、肺及び脾臓に、雌では脂肪、坐骨神経、下垂体及び副腎に比較的高濃度の放射能が分布したが、各組織中の放射能は、雄では最終投与 7 日後で 0.292 µg/g 以下、雌では最終投与 14 日後には 0.1 µg/g 以下となり、雌雄ともに特定の組織に蓄積する傾向は認められなかった。単回及び反復投与のいずれにおいても、各組織中の放射能分布に顕著な性差は認められなかった。(参照 4、12)

表 2 主要臓器及び組織の残留放射能濃度 (µg/g)

| | 性別 | T _{max} 付近 ^a | 投与 168 時間後 |
|-----------------|-----------------|---|--|
| | 単回 経口 投与群 | 雄 | 腎臓(28.0)、肝臓(16.5)、肺(11.2)、 大腿四頭筋(10.9)、心臓(10.5)、精巣 (8.75)、血液(8.11) |
| 雌 | | 腹膜下脂肪(58.1)、脾臓(49.2)、副腎 (40.5)、腸間膜リンパ節(24.8)、腸 (22.2)、肝臓(16.2)、胃(14.5)、胸腺 (13.2)、脊髄(13.1)、肺(10.8)、腎臓 (9.52)、膀胱(9.00)、卵巣(8.88)、子 宮(8.26)、大腿四頭筋(8.19)、気管 (7.65)、心臓(7.29)、血液(7.09) | 腹膜下脂肪(0.32)、その他(0.1 以下) |
| | 性別 | 最終投与 2 日後 | 最終投与 7 日後 |
| | 雄 | 腹膜下脂肪(2.66)、心臓(1.85)、腎臓 (1.80)、肺(1.72)、脾臓(1.42)、脳 (0.92)、大腿四頭筋(0.84)、血液(0.81) | 腹膜下脂肪(0.292)、その他(0.1 未満) |
| 反復 経口 投与群 | 雌 | 腹膜下脂肪(9.00)、坐骨神経(5.34)、 下垂体(2.05)、副腎(1.04)、甲状腺 (0.94)、腸間膜リンパ節(0.76)、眼 (0.67)、腎臓(0.45)、膀胱(0.45)、卵 巣(0.42)、肝臓(0.40)、食道(0.36)、 脾臓(0.36)、気管(0.36)、子宮(0.34)、 血液(0.31) | 腹膜下脂肪(0.66)、眼(0.36)、副腎 (0.22)、坐骨神経(0.14)、脾臓(0.12)、 血液(0.12) |

a : 雄では投与 12 時間後、雌では投与 6 時間後

③ 代謝

各投与群の投与後 48 時間（反復経口投与群では最終投与後 48 時間）に採取した尿及び糞を試料として、代謝物同定・定量試験が実施された。また、[car-¹⁴C]プロシミドンの単回経口投与群の雌雄ラットにおける投与 6 及び 24 時間後の血液、肝臓、心臓、腎臓、肺及び脂肪中の代謝物が分析された。

各投与群における尿及び糞中代謝物は表 3 に、[car-¹⁴C]プロシミドンの単回経口投与群における組織中代謝物は表 4 に示されている。

いずれの投与群においても、排泄物中のプロシミドンは僅かであった。尿中の主要代謝物は D、J 及び K であり、ほかに G、H、I、M 及び N が検出された。糞中においてもこれらの代謝物が同定されたが、いずれも 3%TAR 以下であった。尿及び糞中代謝物に顕著な性差は認められなかった。

[car-¹⁴C]プロシミドンの単回経口投与群の雌雄ラットにおける組織中代謝物の分析の結果、投与 6 時間後にはプロシミドンのほか、代謝物として C とその開環体の H 及び I、D とその開環体の J、K、G 及び M が同定された。

プロシミドンのラットにおける主要代謝経路は、メチル基の水酸化とそれに続く酸化によるカルボン酸誘導体の生成、環状イミドの開環とそれに続くアミド結合の開裂であった。（参照 4、12）

表 3 各投与群における尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 投与方法 | 標識体 | 試料 | 性別 | プロシミドン | 代謝物 |
|------|----------------------------------|----|----|--------|---|
| 単回経口 | [car- ¹⁴ C] プロシミドン | 尿 | 雄 | <0.1 | J(47.5)、D(10.7)、K(9.3)、I(5.3)、M(4.5)、H(4.2)、G(0.1) |
| | | | 雌 | 0.4 | J(37.7)、K(22.9)、H(7.4)、D(4.5)、M(4.5)、G(2.1)、I(0.1) |
| | | 糞 | 雄 | 1.3 | J(1.9)、D(1.8)、C(0.8)、K(0.5)、I(0.4)、H(0.3)、G(0.1)、M(0.1) |
| | | | 雌 | 1.7 | J(1.4)、D(1.3)、C(0.4)、K(0.2)、H(0.2)、G(0.2)、I(0.1) |
| | [phe- ³ H] プロシミドン | 尿 | 雄 | <0.1 | J(36.4)、D(18.0)、K(12.8)、N(2.4)、G(0.1) |
| | | | 雌 | <0.1 | J(38.9)、D(19.1)、K(14.0)、G(5.1)、H(4.5)、N(2.4) |
| | | 糞 | 雄 | 0.9 | D(1.9)、J(1.7)、C(1.0)、K(0.4)、G(0.2) |
| | | | 雌 | 0.9 | D(1.9)、J(1.6)、C(1.0)、K(0.4)、G(0.3)、H(0.2)、I(0.2)、N(0.1) |
| 反復経口 | [car- ¹⁴ C] プロシミドン | 尿 | 雄 | <0.1 | J(33.1)、D(25.2)、K(10.5)、M(3.8)、G(0.2) |
| | | | 雌 | <0.1 | J(24.1)、K(20.9)、D(13.8)、M(9.3)、H(4.2)、G(3.6)、I(0.1) |
| | | 糞 | 雄 | 1.8 | D(3.0)、J(2.8)、C(1.4)、K(0.5)、M(0.1) |
| | | | 雌 | 3.2 | D(1.7)、K(1.3)、J(1.1)、C(1.1)、G(0.7)、H(0.5)、I(0.1)、M(0.1) |

表4 [car-¹⁴C]プロシミドンの単回経口投与群における組織中代謝物 (μg/g)

| 試料 | 性別 | 投与 6 時間後 | | 投与 24 時間後 | |
|----|----|------------|---|------------|---|
| | | プロシ ミドン | 代謝物 | プロシ ミドン | 代謝物 |
| 血液 | 雄 | 1.28 | C(1.60)、D(1.52)、G(0.36)、 M(0.24)、K(0.18)、J(0.11) | 0.03 | D(0.14)、G(0.09)、C(0.07)、 K(0.05)、J(0.02)、M(0.02) |
| | 雌 | 1.27 | C(2.57)、D(1.39)、K(1.14)、 G(0.35)、J(0.14)、H(0.12) | 0.05 | D(0.93)、H(0.23)、K(0.02) |
| 肝臓 | 雄 | 8.40 | C(6.47)、D(1.18)、K(0.42)、 G(0.38)、M(0.36)、J(0.23) | <0.01 | C(0.32)、D(0.21)、G(0.20)、 M(0.07)、J(0.03)、K(0.03) |
| | 雌 | 6.19 | C(4.52)、D(4.00)、K(0.67)、 G(0.50)、H(0.16) | 0.23 | D(1.42)、G(0.56)、C(0.42)、 K(0.05)、M(0.04) |
| 心臓 | 雄 | 6.40 | C(3.52)、D(0.37)、K(0.27)、 M(0.09)、J(0.05) | 4.12 | C(4.14)、D(0.67)、K(0.45)、 M(0.21)、J(0.09) |
| | 雌 | 2.87 | D(2.63)、C(1.43)、K(0.31) | 0.16 | K(0.89)、D(0.32)、C(0.11) |
| 腎臓 | 雄 | 11.9 | D(4.21)、C(4.14)、M(0.47)、 G(0.32)、K(0.30)、J(0.27) | 10.3 | D(8.71)、C(3.89)、M(0.81)、 K(0.53)、G(0.48)、J(0.48) |
| | 雌 | 2.46 | D(3.73)、C(2.31)、K(0.45)、 H(0.35) | 0.34 | D(2.74)、H(0.41)、K(0.10)、 J(0.05) |
| 肺 | 雄 | 6.24 | C(2.47)、D(0.85)、K(0.18)、 M(0.10)、J(0.03) | 4.37 | C(3.96)、D(1.29)、K(0.38) |
| | 雌 | 5.32 | C(4.07)、D(1.01)、G(0.32) | 0.36 | D(0.94)、G(0.26)、C(0.12) |
| 脂肪 | 雌 | 54.7 | D(3.43) | 4.05 | D(10.0) |

④ 排泄

単回及び反復経口投与群の尿及び糞中排泄率は、それぞれ表5及び6に示されている。

いずれの投与群においても投与放射能の排泄は速やかで、主に尿中に排泄され、単回経口投与では投与後168時間で96.2~99.8%TARが、反復経口投与では最終投与後168時間で97.0~99.8%TARが体外に排泄された。排泄率には性別及び標識位置による差は認められなかった。[car-¹⁴C]プロシミドンの単回経口投与群では、投与後168時間で0.2~0.3%TARが呼気中に¹⁴CO₂として排泄された。

(参照4)

表5 単回経口投与群における尿及び糞中排率 (%TAR)

| 標識体 | [car- ¹⁴ C]プロシミドン | | | | | | [phe- ³ H]プロシミドン | | | |
|------------|------------------------------|------|------|------|-----|------|-----------------------------|------|------|-----|
| | 雄 | | | 雌 | | | 雄 | | 雌 | |
| 試料 | 尿 | 糞 | 呼気 | 尿 | 糞 | 呼気 | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 |
| 投与後 24 時間 | 76.2 | 4.5 | <0.1 | 78.0 | 3.8 | <0.1 | 76.0 | 6.8 | 76.3 | 4.5 |
| 投与後 168 時間 | 89.3 | 10.3 | 0.2 | 89.5 | 8.9 | 0.3 | 86.0 | 11.0 | 87.8 | 8.4 |

表 6 反復経口投与群における尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 性別 試料 | 雄 | | 雌 | |
|--------------|------|------|------|------|
| | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 |
| 初回投与後 24 時間 | 78.0 | 5.2 | 70.0 | 7.6 |
| 初回投与後 168 時間 | 82.6 | 11.3 | 76.3 | 14.9 |
| 最終投与後 168 時間 | 87.0 | 12.8 | 79.6 | 17.4 |

(2) ラット②

SD ラット（一群雌雄各 5 匹）に、[phe-¹⁴C]プロシミドンを 1 mg/kg 体重（以下 [1. (2)] において「低用量」という。）若しくは 250 mg/kg 体重（以下 [1. (2)] において「高用量」という。）で単回経口投与し、又は非標識プロシミドンを低用量で 14 日間反復経口投与後、[phe-¹⁴C]プロシミドンを低用量で単回経口投与して、動物体内運命試験が実施された。

① 吸収

排泄試験[1. (2) ④]における投与後 168 時間の尿中排泄率が、低用量投与群で 80.9～89.5%TAR、高用量投与群で 62.9～67.3%TAR であったことから、経口投与による体内吸収率は低用量で少なくとも 80.9%、高用量で少なくとも 62.9% であると考えられた。（参照 4）

② 分布

投与量及び投与方法にかかわらず、最終投与 168 時間後における臓器及び組織中の残留放射エネルギーは僅かであり、カーカス¹(0.15～0.22%TAR)を除き 0.01%TAR 未満であった。低用量の単回及び反復経口投与群における組織中残留放射能濃度は 0.006 µg/g（脂肪、雌）以下、高用量の単回経口投与群では、脂肪（4.96 µg/g、雌）及びカーカス（0.958 µg/g、雌）を除き、0.426 µg/g（腸間膜リンパ節、雄）以下であった。（参照 4）

③ 代謝

各投与群の尿及び糞中代謝物は表 7 に示されている。

尿中ではプロシミドンは確認されず、尿中の主要代謝物は J 又は K であった。そのほかに少量の代謝物として N（及びそのグルクロン酸抱合体）、D、C、C のグルクロン酸抱合体、H 及び F が同定された。糞中ではプロシミドンが検出され、少量の代謝物として C、E 及び G が同定された。また、少なくとも尿中に

¹ 組織・臓器を取り除いた残渣のことをカーカスという（以下同じ。）。

31 種類、糞中に 6 種類の未同定代謝物が検出されたが、いずれも 8%TAR 以下であった。

プロシミドンのラットにおける主要代謝経路は、シクロプロパン環メチル基の水酸化によるヒドロキシメチル誘導体の生成及びそれに続く酸化によるカルボン酸誘導体の生成、環状イミドの開環及びそれに続くアミド結合の開裂、フェニル基 4 位の水酸化及びグルクロン酸抱合化であった。(参照 4)

表 7 尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 投与方法 | 投与量 (mg/kg 体重) | 試料 | 性別 | プロシミドン | 代謝物 |
|------|----------------|----|------|-----------------------|--|
| 単回経口 | 1 | 尿 | 雄 | - | J+K ^a (51.3)、D(2.5)、C のグルクロン酸抱合体(2.3)、H(0.7)、N(0.3)、C(0.3) |
| | | | 雌 | - | J+K ^a (46.0)、H(1.8)、C のグルクロン酸抱合体(1.5)、C(0.9)、N(0.5)、F(0.5) |
| | | 糞 | 雄 | 2.6 | C(2.1)、E(0.1) |
| | | | 雌 | 1.6 | C(1.3)、E(0.1) |
| | 250 | 尿 | 雄 | - | J+K ^a (42.6)、C のグルクロン酸抱合体(2.1)、D(1.7)、N(0.7)、C(0.5)、H(0.2) |
| | | | 雌 | - | J+K ^a (43.6)、C のグルクロン酸抱合体(2.5)、D(1.2)、C(1.0)、F(0.7)、N(0.5)、H(0.4) |
| 糞 | | 雄 | 26.5 | C(2.1)、E(0.03)、G(0.4) | |
| | | 雌 | 18.3 | C(1.3)、E(0.04) | |
| 反復経口 | 1 | 尿 | 雄 | - | J+K ^a (46.9)、D(2.8)、C のグルクロン酸抱合体(2.2)、H(0.8)、F(0.4)、C(0.3)、N(0.1) |
| | | | 雌 | - | J+K ^a (54.6)、C のグルクロン酸抱合体(3.0)、H(2.1)、D(1.4)、N(0.9)、C(0.5)、F(0.3) |
| | | 糞 | 雄 | 0.7 | C(1.5)、E(0.02) |
| | | | 雌 | 0.07 | C(0.3) |

^a: 代謝物 J 及び K については、抽出及び分析過程において互いに異性化するため含量で示されている。

-: 検出されず

④ 排泄

各投与群における尿及び糞中排泄率は表 8 に示されている。

低用量の単回及び反復経口投与群では投与後 24 時間で 90%TAR 以上が、高用量の単回経口投与群では投与後 72 時間で約 90%TAR が体外に排泄された。投与方法及び投与量にかかわらず、投与放射能は主に尿中に排泄された。高用量群では排泄がやや遅く、低用量群に比べて糞中排泄率が高かった。排泄パターンに顕著な性差は認められなかったが、雄の方が雌に比べて糞中排泄率が高かった。(参照 4)

表 8 尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与方法 | 単回経口 | | | | | | | | 反復経口 ^b | | | |
|------------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|-------------------|------|----------------|------|
| | 1 mg/kg 体重 | | | | 250 mg/kg 体重 | | | | 1 mg/kg 体重/日 | | | |
| 性別 | 雄 | | 雌 | | 雄 | | 雌 | | 雄 | | 雌 | |
| 試料 | 尿 ^a | 糞 | 尿 ^a | 糞 | 尿 ^a | 糞 | 尿 ^a | 糞 | 尿 ^a | 糞 | 尿 ^a | 糞 |
| 投与後 6 時間 | 36.5 | <0.1 | 18.7 | <0.1 | 0.7 | 0.3 | 0.9 | <0.1 | 40.8 | <0.1 | 42.0 | <0.1 |
| 投与後 24 時間 | 77.9 | 14.0 | 84.7 | 8.1 | 17.3 | 17.7 | 10.5 | 10.9 | 81.4 | 8.8 | 85.4 | 4.8 |
| 投与後 168 時間 | 80.9 | 15.7 | 89.5 | 10.7 | 62.9 | 33.1 | 67.3 | 24.2 | 85.3 | 11.2 | 87.8 | 6.4 |

a: ケージ洗浄液を含む、b: 最終投与後 6、24 及び 168 時間における排泄率を示す。

(3) ラット③

ラット体内運命試験において、代謝物 L がプロシミドンの代謝物として検出されなかったことから、ラットにおいてプロシミドンが L に代謝される可能性を検討するために、*in vitro* での代謝試験が実施された。

[car-¹⁴C]プロシミドンのジメチルスルホキシド溶液を、雄の SD ラットから採取した血液、胃液又は 0.1M 塩酸水溶液と混合し、37°C で 3 時間インキュベートした後、反応液の TLC 分析が行われた。

その結果、主要残留物はプロシミドンであったが、胃液及び 0.1M 塩酸水溶液中では L の生成が認められた。血液中から L は検出されなかった。(参照 4)

(4) ラット及びマウスにおける代謝比較試験

SD ラット (一群雄 5 匹) 及び ICR マウス (一群雄 5 匹) に、[phe-¹⁴C]プロシミドンを 100 mg/kg 体重で単回経口投与して、代謝比較試験が実施された。

① 吸収

尿及び糞中排泄試験[1. (4) ④]における投与後 168 時間の尿中排泄率から、吸収率はラットで少なくとも 83.5%、マウスで少なくとも 82.2%であると考えられた。(参照 4)

② 分布

血液中放射能濃度は、ラットで投与 12 時間後、マウスで投与 2 時間後に最高濃度に達したが、両種ともに 2~12 時間後においてほぼ一定に推移した。その後、ラットで 12 時間、マウスで 10 時間の半減期で消失した。各組織中の放射能も投与 2~12 時間後に最高濃度に達した後、血中放射能濃度と同等の速度で各組織から消失した。各組織における放射能濃度に顕著な種差は認められなかったが、組織への分布速度はマウスの方がラットよりやや速かった。(参照 4)

③ 代謝

投与後 48 時間におけるラット及びマウスの尿及び糞中代謝物は表 9 に示されている。

尿及び糞中における代謝プロファイルに種差はみられず、尿中放射能の主要成分は代謝物 K、D 及び C であり、糞中放射能の主要成分はプロシミドンであった。

血液、脳、腎臓、肝臓及び精巣中の代謝物プロファイルにも顕著な種差はなく、いずれの組織においてもプロシミドンが主要成分として認められた。主要代謝物として、脳、肝臓及び精巣では C、腎臓では C、D 及び K が認められた。血液においては、ラットでは C、I、K 及び G が、マウスでは C、D 及び K が主要代謝物であった。

プロシミドンのラット及びマウスにおける主要代謝経路は、シクロプロパン環メチル基の水酸化によるヒドロキシメチル誘導体の生成、それに続く酸化によるカルボン酸誘導体の生成、環状イミドの開環及びそれに続くアミド結合の開裂と考えられた。(参照 4)

表 9 投与後 48 時間におけるラット及びマウスの尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 動物種 | 試料 | プロシミドン | 代謝物 |
|-----|----|--------|---|
| ラット | 尿 | 0.2 | K(46.5)、D(21.5)、C(3.2)、H(0.8)、I(0.7)、J(0.7)、G(0.2)、その他(7.1) |
| | 糞 | 5.2 | C(1.1)、K(0.5)、D(0.4)、H(0.2)、I(0.1)、J(0.1)、G(0.1)、その他(2.2) |
| マウス | 尿 | 2.6 | K(37.4)、D(19.5)、C(7.1)、J(1.2)、H(0.8)、I(0.6)、G(0.2)、N(0.0)、その他(11.5) |
| | 糞 | 7.0 | K(2.5)、C(2.1)、D(1.4)、H(0.4)、J(0.4)、G(0.2)、I(0.1)、その他(3.4) |

④ 排泄

ラット及びマウスにおける尿及び糞中排泄率は表 10 に示されている。

両種ともに投与放射能の体外への排泄は速やかで、主に尿中に排泄された。排泄パターンに顕著な種差は認められなかったが、マウスの方がラットよりやや速やかに排泄された。(参照 4)

表 10 ラット及びマウスにおける尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 動物種 | ラット | | マウス | |
|------------|------|------|------|------|
| | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 |
| 試料 | | | | |
| 投与後 24 時間 | 53.9 | 5.4 | 73.5 | 18.1 |
| 投与後 168 時間 | 83.5 | 12.8 | 82.2 | 21.7 |

(5) 代謝物 L のラットにおける体内運命試験

SD ラット（一群雌雄各 5 匹）に、¹⁴C-代謝物 L を 0.56 mg/kg 体重で単回経口投与して、動物体内運命試験が実施された。

排泄は速やかであり、投与後 24 時間で雄では 87%TAR、雌では 84%TAR が尿及び糞中に排泄された。組織への残留は少なく、投与 7 日後で 2 ng/g 未満であった。排泄物中で同定された唯一の成分は未変化の代謝物 L（雄で 77%TAR、雌で 74%TAR）であった。（参照 6）

2. 植物体内運命試験

(1) きゅうり

きゅうり（品種：久留米落合 H 型）の発芽 6 週間後に、[car-¹⁴C]プロシミドン を 250 µg/葉（1,500 g ai/ha に相当）の用量で果実近くの第 6 葉表面に均一に塗布し、又は発芽 8 週間後に、[car-¹⁴C]プロシミドン を 300 µg/果実（340 g ai/ha に相当）の用量で果実に塗布して、植物体内運命試験が実施された。試料として、葉面処理区では処理 4、8、12 及び 17 日後に処理葉、処理 23 日後に処理葉、非処理茎葉、果実及び根が、果実処理区では処理 5 及び 12 日後に処理果実が採取された。

処理葉及び処理果実における放射能分布及び代謝物は表 11 に示されている。

葉面処理区の処理 23 日後の処理葉、非処理茎葉、果実及び根における残留放射能濃度はそれぞれ、18、0.038、0.025 及び <0.001 mg/kg であり、処理部位から非処理部位への放射能の移行はほとんどないことが示唆された。

処理葉及び処理果実における主要残留物はプロシミドンであった。代謝物として C、E 及び G が微量検出された。（参照 4）

表 11 処理葉及び処理果実における放射能分布及び代謝物

| 試料 | 処理葉 | | | | 処理果実 | | | |
|--------|---------|------|----------|------|---------|------|----------|------|
| | 処理 8 日後 | | 処理 23 日後 | | 処理 5 日後 | | 処理 12 日後 | |
| | %TAR | %TRR | %TAR | %TRR | %TAR | %TRR | %TAR | %TRR |
| 表面洗浄液 | 73.2 | 88.5 | 45.5 | 71.5 | 44.7 | 63.5 | 38.9 | 60.6 |
| プロシミドン | 73.2 | 88.5 | 45.5 | 71.5 | 44.7 | 63.5 | 38.9 | 60.6 |
| 抽出液 | 9.5 | 11.5 | 18.0 | 28.3 | 22.2 | 31.5 | 20.4 | 31.8 |
| プロシミドン | 9.1 | 11.0 | 17.3 | 27.2 | 21.4 | 30.4 | 19.0 | 29.6 |
| C | <0.1 | <0.1 | 0.1 | 0.2 | <0.14 | <0.1 | 0.1 | 0.2 |
| E | <0.1 | <0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.3 |
| G | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.2 | 0.3 |
| その他 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.3 | 0.4 | 0.9 | 1.4 |
| 抽出残渣 | <0.1 | <0.1 | 0.1 | 0.2 | 3.5 | 5.0 | 4.9 | 7.6 |
| 合計 | 82.7 | 100 | 63.6 | 100 | 70.4 | 100 | 64.2 | 100 |

(2) いんげんまめ

いんげんまめ（品種不明）の発芽 5 週間後（開花期）に、[car-¹⁴C]プロシミドンを 250 µg/葉 (1,500 g ai/ha に相当) の用量で第 4 葉表面に塗布し、又は [car-¹⁴C]プロシミドンを 10 mg/kg 乾土 (3,160 g ai/ha に相当) となるように混和処理した土壌を、ポット土壌表面に積層し、25°C の暗所で 2 週間又は 5 か月間インキュベートした後、発芽 14 日後のいんげんまめの苗をポットに移植して、植物体内運命試験が実施された。試料として、葉面処理区では処理 4、8、12 及び 22 日後に処理葉、処理 30 日後に処理葉、非処理茎葉、可食部（さや及び子実）及び根が、土壌処理区では移植 42 日後に根、茎葉部及び可食部（さや及び子実）が採取された。

処理葉における放射能分布及び代謝物は表 12 に示されている。

葉面処理 30 日後の処理葉、非処理茎葉、可食部及び根における残留放射能濃度はそれぞれ、38、0.019、0.017 及び <0.001 mg/kg であり、処理部位から非処理部位への放射能の移行はほとんどないことが示唆された。処理葉における主要残留物はプロシミドンであった。代謝物として C、E 及び G が微量検出された。

土壌処理区では、処理 2 週間後に移植したいんげんまめの茎葉部及び可食部における放射能濃度は、それぞれ 12.3~15.3 及び 0.42~0.66 mg/kg、処理 5 か月後に移植したいんげんまめの茎葉部及び可食部ではそれぞれ 5.2~6.1 及び 0.33~0.38 mg/kg であり、処理 2 週間後の場合と比較して低濃度であった。植物体における主要残留物はプロシミドンであり、茎葉部及び根部でそれぞれ 80~90%TRR、可食部で 30~65%TRR 検出された。代謝物として、茎葉部及び根部では C、E 及び G が、可食部では高極性代謝物が検出された。（参照 4）

表 12 処理葉における放射能分布及び代謝物

| 経過日数 | 処理 12 日後 | | 処理 30 日後 | |
|--------|----------|------|----------|------|
| | %TAR | %TRR | %TAR | %TRR |
| 表面洗浄液 | 52.4 | 90.8 | 29.9 | 77.3 |
| プロシミドン | 51.2 | 88.7 | 28.4 | 73.4 |
| G | 0.8 | 1.4 | 1.3 | 3.4 |
| その他 | 0.4 | 0.7 | 0.2 | 0.5 |
| 抽出液 | 5.2 | 9.0 | 8.3 | 21.4 |
| プロシミドン | 4.9 | 8.5 | 7.7 | 19.9 |
| C | <0.1 | <0.2 | 0.1 | 0.3 |
| E | <0.1 | <0.2 | 0.1 | 0.3 |
| G | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.3 |
| その他 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.8 |
| 抽出残渣 | 0.1 | 0.2 | 0.5 | 1.3 |
| 合計 | 57.7 | 100 | 38.7 | 100 |

(3) レタス

処理 2 週間前に温室から屋外に移したレタス (品種: Siletta) の苗に、[phe-¹⁴C] プロシミドン を 809 g ai/ha の用量で 7 日間隔で 4 回散布し、最終散布 15 日後に葉部、根部及び土壌を採取して、植物体内運命試験が実施された。

成熟レタス葉における放射能分布及び代謝物は表 13 に示されている。

最終散布 15 日後の成熟レタス葉、根部及び土壌 (表層 0~5 cm) における残留放射能濃度はそれぞれ 23.3、15.7 及び 1.88 mg/kg であった。葉における残留放射能は表面に 37.0%TRR、葉部内に 63.0%TRR 存在した。葉部からは 57%TRR が抽出され、抽出残渣は 0.4%TRR と僅かであった。レタス葉でプロシミドンはほとんど代謝されず、葉表面洗浄液及び抽出液中の残留物の大部分はプロシミドンであった。代謝物として C 及び G が微量検出された。そのほかにも 8 種類の未同定代謝物が認められたが、いずれの生成量も 0.15%TRR 以下であった。(参照 4)

表 13 成熟レタス葉における放射能分布及び代謝物 (%TRR)

| 画分 | プロシミドン | C | G | 未同定合計 | その他 |
|-------|--------|------|------|-------|------|
| 表面洗浄液 | 36.6 | - | - | - | 0.09 |
| 溶媒抽出液 | 55.0 | 0.18 | 0.14 | 0.76 | 0.06 |

(4) ぶどう

ぶどう (品種: Pinot Noir) の果実結実期、果実着色期及び収穫 2 週間前に、[car-¹⁴C]又は[phe-¹⁴C]プロシミドンを 1,500 g ai/ha の用量で果実に計 3 回スプレー散布し、最終散布 14 日後に成熟期の果実を採取して、植物体内運命試験が実施された。

処理ぶどう果実における放射能分布及び代謝物は表 14 に示されている。

ぶどう果実中の残留放射能の多くは果肉中に分布した。抽出残渣中放射能は 3.3~6.5%TRR であった。いずれの標識体処理区においても、ぶどう果実における主要残留物はプロシミドンであった。そのほかにも微量代謝物として E、N、L 及び C のグルコシドが検出されたが、いずれの生成量も 3.3%TRR 以下であった。(参照 4)

表 14 処理ぶどう果実における放射能分布及び代謝物

| 標識体 | 画分 | 総残留放射能 | プロシ ミドン | E | N | L | Cのβ- グルコ シド | 未同定 合計 | その他 | |
|--------------------------------------|-----|--------|------------|------|-------------------|---|-------------------|-----------|-------|------|
| [car- ¹⁴ C] プロシ ミドン | 洗浄液 | %TRR | 39.8 | 39.8 | - | - | - | - | <0.1 | |
| | | mg/kg | 2.02 | 2.02 | - | - | - | - | <0.01 | |
| | 果汁 | %TRR | 6.7 | 4.2 | 0.2 | - | 0.4 | 0.7 | 0.3 | 0.9 |
| | | mg/kg | 0.34 | 0.22 | 0.01 | - | 0.02 | 0.04 | 0.02 | 0.04 |
| | 果肉 | %TRR | 53.5 | 47.3 | 0.4 | - | <0.1 | 0.3 | 0.2 | 0.9 |
| | | mg/kg | 2.71 | 2.4 | 0.02 | - | <0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.04 |
| | 合計 | %TRR | 100 | 91.4 | 0.6 | - | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.8 |
| | | mg/kg | 5.07 | 4.64 | 0.03 | - | 0.03 | 0.05 | 0.04 | 0.08 |
| [phe- ¹⁴ C] プロシ ミドン | 洗浄液 | %TRR | 12.6 | 12.5 | - | - | - | - | <0.1 | |
| | | mg/kg | 0.3 | 0.3 | - | - | - | - | <0.01 | |
| | 果汁 | %TRR | 18.0 | 7.4 | 1.3 ^a | - | 3.3 | 0.4 | 5.7 | |
| | | mg/kg | 0.43 | 0.18 | 0.03 ^a | - | 0.08 | 0.01 | 0.13 | |
| | 果肉 | %TRR | 69.4 | 58.0 | 0.9 ^a | - | - | 0.8 | 2.0 | |
| | | mg/kg | 1.67 | 1.4 | 0.02 ^a | - | - | 0.03 | 0.06 | |
| | 合計 | %TRR | 100 | 77.9 | 2.2 ^a | - | 3.3 | 1.2 | 7.7 | |
| | | mg/kg | 2.4 | 1.88 | 0.05 ^a | - | 0.08 | 0.04 | 0.18 | |

-: 検出されず。

/: 標識体固有の化合物のため生成しない。

a: 代謝物 E 及び N が HPLC で分離されなかったため、2 成分の合計値を示す。

プロシミドンの植物における推定主要代謝経路は、メチル基又はフェニル基 4 位の水酸化及び環状イミドの開環と考えられた。

3. 土壌中運命試験

(1) 好氣的土壌中運命試験（国内土壌）

3 種類の国内土壌 [砂質埴壤土 (滋賀)、軽埴土 (東京) 及び壤質砂土 (兵庫)] の水分含量を最大容水量の 40%又は 60%に調製し、[car-¹⁴C]プロシミドンを 10.2 mg/kg 乾土となるように混和処理し、25±2°Cの暗条件下で 15 か月間インキュベートして、好氣的土壌中運命試験が実施された。

処理 6 か月後の各土壌における放射能分布は表 15 に示されている。

試験期間中、揮発性成分生成量は経時的に増加し、その大部分は ¹⁴CO₂ であった。処理 6 か月後におけるプロシミドンの土壌中残留量は、砂質埴壤土、軽埴土及び壤質砂土でそれぞれ 55.0~56.1、28.2~39.8 及び 52.9~53.8%TAR であり、半減期は軽埴土で 4~5 か月、砂質埴壤土及び壤質砂土では 6~7 か月であった。試験期間中に分解物 B、C、E、G 及び L が検出されたが、いずれも 4.4%TAR 以下であった。抽出残渣中放射能は主にフルボ酸画分に分布していた。

好氣的土壌中におけるプロシミドンの推定分解経路は、環状イミドの開環とそ

れに続くアミド結合の開裂、メチル基の水酸化、フェニル基 4 位の水酸化及び脱塩素化であり、最終的に二酸化炭素にまで無機化されるか、又は土壤に強固に結合するものと考えられた。（参照 4）

表 15 処理 6 か月後の各土壤における放射能分布 (%TAR)

| 土壤 | 砂質埴壤土 | | 軽埴土 | | 壤質砂土 | |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 40% MWHC | 60% MWHC | 40% MWHC | 60% MWHC | 40% MWHC | 60% MWHC |
| 水分含量 | | | | | | |
| 揮発性成分 | 10.3 | 9.5 | 5.6 | 7.7 | 12.4 | 14.9 |
| ¹⁴ CO ₂ | 9.0 | 7.7 | 4.6 | 6.5 | 11.0 | 14.0 |
| その他 | 1.3 | 1.8 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 0.9 |
| 土壤抽出液 | 59.4 | 57.8 | 43.0 | 32.4 | 55.8 | 54.2 |
| プロシミドン | 56.1 | 55.0 | 39.8 | 28.8 | 53.8 | 52.9 |
| B | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 0.2 |
| C | 1.3 | 1.9 | 0.8 | 1.3 | 0.8 | 0.3 |
| E | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.1 | 0.1 |
| G | 0.5 | 0.1 | 0.9 | 0.7 | 0.1 | 0.2 |
| L | 0.1 | <0.1 | <0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.1 |
| その他 | 0.7 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 0.1 | 0.4 |
| 水層 | 1.8 | 2.2 | 3.7 | 5.3 | 1.1 | 1.3 |
| 抽出残渣 | 13.5 | 16.0 | 37.1 | 46.6 | 17.2 | 15.9 |

MWHC：最大容水量

(2) 好氣的土壤中運命試験（海外土壤）

4 種類の海外土壤 [砂壤土（ドイツ）、砂土（フランス）、埴壤土（フランス）及びシルト質壤土（フランス）] の水分含量を最大容水量の 45% に調製し、[phe-¹⁴C]プロシミドンを 0.72 mg/kg 乾土（750 g ai/ha に相当）となるように混和処理し、20±2℃の暗条件下で 122 日間インキュベートして、好氣的土壤中運命試験が実施された。なお、揮発性成分の捕集は砂壤土においてのみ、抽出残渣の分析は埴壤土においてのみ実施された。

各土壤における放射能分布は表 16 に示されている。

砂壤土では、処理 122 日後で ¹⁴CO₂ が 0.28% TAR 生成された。処理 122 日後におけるプロシミドンの土壤中残留量は、砂壤土、砂土、埴壤土及びシルト質壤土でそれぞれ 86.3、74.5、38.9 及び 52.8% TAR であり、プロシミドンの推定半減期は、砂壤土、砂土、埴壤土及びシルト質壤土でそれぞれ 2,380、520、48 及び 189 日であった。主要分解物は G で、砂壤土、砂土及び埴壤土では処理 14 日後に、シルト質壤土では処理 2 日後に最大に達した後減少した。処理 122 日後の埴壤土における抽出残渣中の放射能は、フルボ酸、フミン酸及びヒューミン画分にそれぞれ 2.2、2.2 及び 3.6% TAR 分布した。

好氣的土壤中におけるプロシミドンの推定分解経路は、主に環状イミドの開環であり、最終的に二酸化炭素にまで無機化されるか、又は土壤に強固に吸着され

ると考えられた。(参照 4)

表 16 各土壌における放射能分布 (%TAR)

| 土壌 | 砂壤土 | | 砂土 | | 埴壤土 | | シルト質壤土 | |
|--------|------|------|------|------|------|------|--------|------|
| 経過日数 | 14 | 122 | 14 | 122 | 14 | 122 | 14 | 122 |
| 土壌抽出液 | 95.0 | 88.9 | 89.5 | 78.4 | 82.7 | 57.3 | 85.4 | 67.8 |
| プロシミドン | 89.1 | 86.3 | 81.8 | 74.5 | 49.8 | 38.9 | 62.0 | 52.8 |
| G | 0.8 | - | 4.1 | - | 28.1 | 15.6 | 16.7 | 13.6 |
| その他 | 2.0 | 0.4 | 3.9 | 0.3 | 1.2 | 0.9 | 2.2 | 0.3 |
| 抽出残渣 | 2.5 | 7.6 | 5.0 | 15.6 | 14.9 | 35.3 | 12.3 | 27.4 |

-: 検出されず。

(3) 土壌表面光分解試験

シルト質埴壤土(フランス)を用いて調製した土壌薄層に、[phe-¹⁴C]プロシミドンを 0.75 mg/kg 乾土となるように土壌表面に均一に処理し、20±3°Cで 14 日間、キセノンランプ光(光強度: 372 W/m²、波長範囲: 300~800 nm)を照射して、土壌表面光分解試験が実施された。

土壌薄層における放射能分布は表 17 に示されている。

光照射区で試験期間中に生成した分解物、揮発性成分及び抽出残渣中の放射能は僅かであった。プロシミドンは光照射区及び暗所対照区ともほぼ同じ速度で分解し、推定半減期は光照射区で 494 日、暗所対照区で 455 日であった。消失半減期に光照射区と暗所対照区で顕著な差は認められず、土壌表面における分解に光の影響はほとんどないと考えられた。(参照 4)

表 17 土壌薄層における放射能分布 (%TAR)

| 試験区 | 光照射区 | | 暗所対照区 | |
|-------------------------------|------|------|-------|------|
| 経過日数 | 6 | 14 | 6 | 14 |
| 土壌抽出液 | 97.6 | 96.9 | 96.5 | 94.5 |
| プロシミドン | 92.6 | 94.3 | 96.3 | 90.8 |
| その他 | 1.28 | 0.59 | 1.64 | 1.36 |
| 装置洗浄液 | - | 0.03 | 0.06 | 0.01 |
| 揮発性成分 | 1.39 | 2.19 | - | - |
| ¹⁴ CO ₂ | 1.26 | 2.06 | - | - |
| その他 | 0.13 | 0.13 | - | - |
| 抽出残渣 | 2.08 | 1.93 | 5.10 | 8.95 |

-: 検出されず。

(4) 分解物 G の好氣的土壌中分解試験

3 種類の海外土壌 [砂壤土(ドイツ)、埴壤土(フランス)及び壤土(英国)]を用いて水分含量を 45%に調整し、土壌中主要分解物 G を 0.75 mg/kg 乾土となるように混和処理し、20±2°Cの暗条件下で最長 120 日間インキュベートして、

好氣的土壤中分解試験が実施された。

分解物 G の推定半減期は、砂壤土、埴壤土及び壤土でそれぞれ 5.5、18.0 及び 13.0 日であった。（参照 4）

（5）土壤溶脱試験

3 種類の国内土壤 [軽埴土 (栃木及び東京)、砂壤土 (兵庫)] を用いて、[car-¹⁴C] プロシミドン を 1 mg/kg 乾土となるように土壤処理し、処理直後の土壤又は 25 ±2°C の畑地条件下で 3 か月間インキュベート後の土壤を土壤カラム上に積層して、土壤溶脱試験が実施された。

処理直後において、軽埴土では処理放射能の大部分が土壤カラム上層部（処理部に 81.3～85.9% TAR、0～5 cm 画分に 11.7～17.3% TAR）に分布したが、砂壤土では一部が下方に移行し、処理部、0～5 cm 画分及び 5～10 cm 画分にそれぞれ 32.2、34.2 及び 23.3% TAR が分布し、2.8% TAR が溶出液中に溶出した。

処理 3 か月後においても、軽埴土では処理直後と同様に放射能の大部分（87.4～95.6% TAR）が処理部に認められ、その抽出物のほとんどがプロシミドン（54.8～70.1% TAR）であった。砂壤土では、27.9% TAR が溶出液中に認められ、その主要成分はプロシミドン（14.7% TAR）及び分解物 C（12.5% TAR）であった。（参照 4）

（6）土壤吸着試験

4 種類の国内土壤 [シルト質埴壤土 (茨城)、砂質埴壤土 (愛知)、軽埴土 (高知) 及び砂土 (宮崎)] を用いて土壤吸着試験が実施された。

各土壤における Freundlich の吸着係数 K_{ads} は 2.98～11.0、有機炭素含有率により補正した Koc は 199～513 であった。（参照 4）

4. 水中運命試験

（1）加水分解試験

pH 4（酢酸緩衝液）、pH 7（リン酸緩衝液）及び pH 9（ホウ酸緩衝液）の各滅菌緩衝液に、[car-¹⁴C] プロシミドン又は [phe-¹⁴C] プロシミドンを 1 mg/L の濃度で添加し、25 ±1°C、暗所条件下で 30 日間インキュベートして加水分解試験が実施された。

各緩衝液中の加水分解物の経時変化は表 18 に示されている。

プロシミドンの緩衝液中での推定半減期は、pH 4 で 87.7～99.0 日、pH 7 で 16.7～17.2 日、pH 9 で 0.05～0.07 日であり、塩基性条件下で速やかに加水分解を受けた。加水分解の主要分解物は G、L 及び N であった。

プロシミドンの主要分解経路は、環状イミドの開環及び中性又は酸性でのアミド結合の開裂であると考えられた。（参照 4）

表 18 各緩衝液中の加水分解物の経時変化 (%TAR)

| pH | 経過 日数 | [car- ¹⁴ C]プロシミドン | | | [phe- ¹⁴ C]プロシミドン | | |
|----|----------|------------------------------|------|------|------------------------------|------|------|
| | | プロシ ミドン | 分解物 | | プロシ ミドン | 分解物 | |
| | | | G | L | | G | N |
| 4 | 1 | 98.6 | 0.9 | - | 96.2 | 1.2 | 1.5 |
| | 14 | 89.8 | 0.8 | 8.9 | 90.9 | 0.7 | 7.8 |
| | 30 | 79.3 | - | 17.5 | 77.5 | 0.3 | 20.6 |
| 7 | 1 | 84.6 | 12.4 | - | 81.6 | 16.4 | - |
| | 14 | 37.7 | 55.6 | 3.9 | 37.5 | 57.6 | 3.6 |
| | 30 | 28.7 | 58.6 | 9.4 | 27.1 | 60.0 | 10.6 |
| 9 | 0.02 | 69.6 | 34.4 | - | 72.6 | 28.0 | - |
| | 0.25 | 3.2 | 97.6 | - | 4.5 | 96.1 | - |
| | 1 | - | 102 | - | - | 101 | - |

- : 検出されず。

(2) 水中光分解試験

ろ過滅菌した蒸留水 (pH 6.4~7.0)、河川水 (兵庫、pH 7.8)、海水 (兵庫、pH 8.0) 及び 2%アセトン水に、[car-¹⁴C]プロシミドンを 3 mg/L となるように添加し、25°C付近の温度で、蒸留水及び 2%アセトン水では 35 日間、河川水及び海水では 28 日間、自然太陽光 (光強度：一日の初め、中間及び終わりにおいてそれぞれ約 5.2、16.4 及び 1.3 W/m²、波長：300~400 nm) を照射して水中光分解試験が実施された。

プロシミドンの各種試験水中における推定半減期は表 19 に、水中における分解物の経時変化は表 20 に示されている。

プロシミドンは弱塩基性の河川水及び海水で速やかに加水分解し、光照射の影響は僅かであった。2%アセトン水中において分解が比較的緩慢であったことから、光増感はなかったと考えられた。いずれの試験水においても、主要分解物は G (海水の 3 日後で最大 87.0%TAR) 及び L (河川水の 14 日後で最大 34.5%TAR) であった。

水中におけるプロシミドンの推定分解経路は、環状イミドの開環及びアミド結合の開裂であり、最終的に二酸化炭素に分解されると考えられた。(参照 4)

表 19 各種試験水中における推定半減期 (日)

| 試験水 | 試験系 | | 東京春換算 |
|---------|------|-------|-------------------|
| | 光照射区 | 暗所対照区 | |
| 蒸留水 | 10.6 | 14.3 | 9.9 |
| 河川水 | 0.7 | 1.3 | 0.6 |
| 海水 | 0.9 | 1.0 | 0.8 |
| 2%アセトン水 | 14.1 | 13.6 | 14.1 ^a |

^a : 光の影響がほとんどなく、試験系内における半減期と同等と考えられた。

表 20 水中における分解物の経時変化 (%TAR)

| 試験水 | 蒸留水 | | | 河川水 | | | 海水 | | | 2%アセトン水 | | |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|------|------|
| | 0 | 7 | 35 | 0 | 7 | 28 | 0 | 7 | 28 | 0 | 7 | 35 |
| 抽出液 | 100 | 99.8 | 91.0 | 100 | 99.9 | 79.3 | 100 | 99.8 | 89.2 | 100 | 94.9 | 87.3 |
| プロシミドン | 98.0 | 57.7 | 8.6 | 72.0 | 9.1 | 2.9 | 55.7 | 5.8 | 4.2 | 98.2 | 77.2 | 11.7 |
| G | 1.8 | 33.4 | 61.9 | 26.6 | 66.7 | 41.9 | 42.8 | 73.8 | 61.5 | 1.7 | 1.1 | 41.0 |
| L | <0.1 | 7.0 | 17.0 | 1.4 | 22.2 | 32.0 | <0.1 | 19.4 | 22.0 | <0.1 | 3.3 | 17.4 |
| その他 | 0.2 | 1.7 | 3.5 | <0.1 | 1.9 | 2.5 | 1.4 | 0.8 | 1.5 | 0.1 | 13.3 | 17.2 |
| ¹⁴ CO ₂ | / | 0.2 | 2.0 | / | 0.1 | 5.4 | / | 0.2 | 1.9 | / | 0.8 | 3.8 |
| 抽出残渣 | <0.1 | <0.1 | 7.0 | <0.1 | <0.1 | 15.3 | <0.1 | <0.1 | 8.9 | <0.1 | 4.3 | 8.8 |

/: 分析せず。

5. 土壌残留試験

火山灰・軽埴土（①栃木、②東京）、沖積・砂壤土（①兵庫、②神奈川）、沖積・壤土（①熊本、②奈良）及び火山灰・埴壤土（東京）用いて、プロシミドンを分析対象化合物とした土壌残留試験（容器内及び圃場）が実施された。

結果は表 21 に示されている。（参照 4）

表 21 土壌残留試験成績

| 試験 | | 濃度 ¹⁾ | 土壌 | 推定半減期 |
|-------|-----|-------------------|----------|--------|
| 容器内試験 | 畑状態 | 1.0 mg/kg 乾土 | 火山灰・軽埴土① | 5.5 か月 |
| | | | 沖積・砂壤土① | 9 か月 |
| | | | 火山灰・軽埴土② | 7 か月 |
| 圃場試験 | 畑地 | 1,250 g ai/ha | 沖積・砂壤土② | 20 日 |
| | | 625~1,250 g ai/ha | 沖積・壤土① | 20 日 |
| | | 750 g ai/ha | 火山灰・埴壤土 | 3 か月 |
| | | 750 g ai/ha | 沖積・壤土② | 25 日 |

¹⁾: 容器内試験では純品、圃場試験では 50%水和剤を使用。

6. 作物残留試験

小麦、豆類、野菜、果実等を用い、プロシミドンを分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。結果は別紙 3 に示されている。

プロシミドンの可食部における最大残留値は、最終散布 31 日後に収穫したみかん（果皮）の 17.6 mg/kg であった。

代謝物 N 及びアルカリ加水分解物により N を生ずる化合物を分析対象化合物とした作物残留試験がいんげんまめ及びきゅうりで実施されており、いずれの作物においても N の残留値は定量限界未満であった。加水分解により N を生ずる化合物

の最大残留値は、いんげんまめで 0.65 mg/kg、きゅうりで 1.77 mg/kg であった。
(参照 4)

7. 一般薬理試験

ラット、マウス、ウサギ及びモルモットを用いた一般薬理試験が実施された。結果は表 22 に示されている。(参照 4)

表 22 一般薬理試験概要

| 試験の種類 | 動物種 | 動物数/群 | 投与量 (mg/kg 体重) (投与経路) | 最小 作用量 (mg/kg 体重) | 最大 無作用量 (mg/kg 体重) | 結果の概要 | |
|-------|-------------------------|------------|------------------------------|--|--------------------------|-------|---|
| 中枢神経系 | 一般状態 (Irwin 法) | ddY マウス | 雄 6 | 0、100、 300、1,000 (経口) ^a | 100 | — | 1,000 mg/kg 体重で、角膜反射抑制、閉眼、体温下降、痛覚反応抑制 300 mg/kg 体重以上で、歩行不能、耳介反射抑制、呼吸抑制 100 mg/kg 体重以上で、よろめき歩調、警戒性抑制、立ち直り反射抑制、受動性亢進、運動量減少、探索行動抑制、触覚反応抑制、位置視覚異常、体姿勢異常(腹臥)、四肢筋緊張低下、躯体緊張低下、握力低下 |
| | | ddY マウス | 雄 3 雌 3 | 0、30、 100、300 (経口) ^a | 100 | 30 | 300 mg/kg 体重で、警戒性低下、受動性亢進、四肢筋及び腹筋緊張の低下、握力低下、眼瞼下垂、位置視覚異常等 100 mg/kg 体重以上で、異常歩行、自発運動減少、鎮静、呼吸数減少、四肢姿勢の異常 |
| | 一般状態 | NZW ウサギ | 雄 3 | 0、500、 2,500 (経口) ^a | — | 2,500 | 異常なし |
| | 睡眠延長作用 (ヘキソシルピタール睡眠) | ddY マウス | 投与群: 雄 10 対照群: 雄 20 | 0、3、10、 30、100、 300、1,000 (経口) ^a | 10 | 3 | 10 mg/kg 体重以上で睡眠時間延長 |
| | 脳波 | NZW ウサギ | 雄 3 | 0、1、2.5、6 (静脈内) ^b | 1 | — | 1 mg/kg 体重以上で脳波の高振幅化あるいは徐波 |

| 試験の種類 | 動物種 | 動物数/群 | 投与量 (mg/kg 体重) (投与経路) | 最小作用量 (mg/kg 体重) | 最大無作用量 (mg/kg 体重) | 結果の概要 | |
|---------|----------------|---------------|-----------------------|---|-----------------------|-------------------------|--|
| | (筋弛緩薬下) | | | | | 化 | |
| 呼吸・循環器系 | 呼吸、血圧、心拍数、心電図 | NZW ウサギ (麻醉下) | 雄 3 | 0、1、2.5、6 (静脈内) ^b | 6 | 2.5 | 6 mg/kg 体重で一過性の不整脈とそれに続く血圧下降及び呼吸数増加、心電図 QRS 波の振幅減少 |
| 自律神経系 | ACh、NE による血圧反応 | NZW ウサギ (麻醉下) | 雄 3 | 0、1、2.5、6 (静脈内) ^b | — | 6 | ACh による降圧反応、NE による昇圧反応に影響なし |
| | 摘出回腸 | Hartley モルモット | 雄 4~5 | 10 ⁻⁷ ~10 ⁻⁴ g/mL (in vitro) ^b | 10 ⁻⁵ g/mL | 10 ⁻⁶ g/mL | 10 ⁻⁵ g/mL 以上で自発性収縮抑制、ACh、His による収縮反応抑制 |
| 末梢神経系 | 摘出横隔膜神経筋 | SD ラット | 雄 5 | 10 ⁻⁷ ~10 ⁻⁴ g/mL (in vitro) ^b | 10 ⁻⁴ g/mL | 10 ⁻⁵ (g/mL) | 10 ⁻⁴ g/mL で神経刺激による収縮反応抑制 |

注) 溶媒として ^aはコーン油、^bは DMSO が用いられた。

— : 最大無作用量又は最小作用量を設定できなかった。

8. 急性毒性試験

プロシミドン原体の急性毒性試験が実施された。結果は表 23 に示されている。

(参照 4)

表 23 急性毒性試験結果概要 (原体)

| 投与経路 | 動物種 | LD ₅₀ (mg/kg 体重) | | 観察された症状 |
|------|--------------------|-----------------------------|--------|---|
| | | 雄 | 雌 | |
| 経口 | SD ラット 雌雄各 10 匹 | 6,800 | 7,700 | 呼吸抑制、四肢又は全身性の運動失調 雌雄 : 2,500 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| | SD ラット 雌雄各 10 匹 | >5,000 | >5,000 | 自発運動減少、歩行失調、四肢又は全身性の運動失調、尿失禁、立毛 雄 : 死亡例なし 雌 : 5,000 mg/kg 体重で死亡例 |
| | dd マウス 雌雄各 10 匹 | 7,800 | 9,100 | 呼吸抑制、四肢又は全身性の運動失調 雄 : 5,000 mg/kg 体重以上で死亡例 雌 : 2,500 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| | dd マウス 雌雄各 10 匹 | >5,000 | >5,000 | 自発運動減少、歩行失調、四肢又は全身性の運動失調、尿失禁、立毛 雌雄 : 死亡例なし |

| | | | | |
|-----|--------------------|-------------------------|---------|---|
| 経皮 | SD ラット 雌雄各 10 匹 | >2,500 | >2,500 | 症状及び死亡例なし |
| | SD ラット 雌雄各 10 匹 | >5,000 | >5,000 | 症状及び死亡例なし |
| | dd マウス 雌雄各 10 匹 | >2,500 | >2,500 | 症状及び死亡例なし |
| | dd マウス 雌雄各 10 匹 | >5,000 | >5,000 | 症状及び死亡例なし |
| 腹腔内 | SD ラット 雌雄各 10 匹 | 850 | 730 | 呼吸抑制、四肢又は全身性の運動失調 雌雄：500 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| | SD ラット 雌雄各 10 匹 | 1,440 | 1,450 | 自発運動減少、歩行失調、四肢又は全身性の運動失調、尿失禁、立毛 雌雄：1,000 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| | dd マウス 雌雄各 10 匹 | 1,560 | 1,900 | 呼吸抑制、四肢又は全身性の運動失調 雌雄：1,000 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| | dd マウス 雌雄各 10 匹 | 2,030 | 2,050 | 自発運動減少、歩行失調、四肢又は全身性の運動失調、尿失禁、立毛 雄：1,000 mg/kg 体重以上で死亡例 雌：1,500 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| 皮下 | SD ラット 雌雄各 10 匹 | >10,000 | >10,000 | 呼吸抑制、四肢又は全身性の運動失調 雌雄：死亡例なし |
| | SD ラット 雌雄各 10 匹 | >10,000 | >10,000 | 自発運動減少、歩行失調、四肢又は全身性の運動失調、尿失禁、立毛 雌雄：死亡例なし |
| | dd マウス 雌雄各 10 匹 | >10,000 | >10,000 | 呼吸抑制、四肢又は全身性の運動失調 雌雄：死亡例なし |
| | dd マウス 雌雄各 10 匹 | >10,000 | >10,000 | 自発運動減少、歩行失調、四肢又は全身性の運動失調、尿失禁、立毛 雌雄：死亡例なし |
| 吸入 | SD ラット 雌雄各 10 匹 | LC ₅₀ (mg/L) | | 鼻汁、自発運動減少、尿失禁（雌のみ） 雌雄：死亡例なし |
| | | >1.5 | >1.5 | |

代謝物（G、L 及び N）及び原体混在物（O 及び P）を用いた急性毒性試験が実施された。結果は表 24 に示されている。（参照 4、6）

表 24 急性毒性試験結果概要（代謝物及び原体混在物）

| 被験物質 | 投与経路 | 動物種 | LD ₅₀ (mg/kg 体重) | | 観察された症状 |
|------|------|--------------------|-----------------------------|-------|--|
| | | | 雄 | 雌 | |
| G | 経口 | dd マウス | 約 1,450 | | 参照した資料に記載がなかった。 |
| L | 経口 | dd マウス | 約 4,400 | | 参照した資料に記載がなかった。 |
| | 皮下 | | 約 2,400 | | 参照した資料に記載がなかった。 |
| N | 経口 | dd マウス 雌雄各 10 匹 | 900 | 820 | 自発運動減少、運動失調、呼吸抑制、呼吸困難、昏睡 雌雄：845 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| | 皮下 | | 1,300 | 1,250 | 自発運動減少、運動失調、呼吸抑制、呼吸困難、昏睡 雄：1,000 mg/kg 体重以上で死亡例 雌：1,500 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| O | 経口 | | 4,200 | 4,650 | 自発運動減少、運動失調、呼吸抑制、呼吸困難、昏睡 雄：3,750 mg/kg 体重以上で死亡例 雌：3,700 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| | 皮下 | | 2,100 | 2,650 | 自発運動減少、運動失調、呼吸抑制、呼吸困難、昏睡 雄：1,000 mg/kg 体重以上で死亡例 雌：2,500 mg/kg 体重以上で死亡例 |
| P | 経口 | | 1,410 | 1,480 | 自発運動減少、運動失調、呼吸抑制、呼吸困難、昏睡 雄：650 mg/kg 体重以上で死亡例 雌：845 mg/kg 体重以上で死亡例 |

9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

日本白色種ウサギを用いた眼及び皮膚刺激性試験が実施された。その結果、ウサギの眼及び皮膚に対して刺激性は認められなかった。

Hartley モルモットを用いた皮膚感作性試験（Landsteiner-Draize 法及び Maximization 法）が実施され、結果は陰性であった。（参照 4）

10. 亜急性毒性試験

(1) 6 か月間亜急性毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 12 匹）を用いた混餌（原体：0、150、500 及び 1,500 ppm：平均検体摂取量は表 25 参照）投与による 6 か月間亜急性毒性試験が実施された。また、9 か月間試験群（一群雌雄各 15 匹）として、原体 1,500 ppm を含む飼料を 9 か月間摂取させた投与群、1,500 ppm を含む飼料を 6 か月間摂取させた後に 3 か月間基礎飼料を与えた回復群及び対照群が設けられた。

表 25 6 か月間亜急性毒性試験（ラット）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 150 ppm | 500 ppm | 1,500 ppm |
|-------------------------|---|---------|---------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 7.6 | 24.7 | 75.9 |
| | 雌 | 8.7 | 29.3 | 87.3 |

6 か月間投与では、1,500 ppm 投与群の雄で体重増加抑制及び肝細胞の空胞（脂肪）変性が、同群の雌で体重増加抑制が認められた。9 か月間投与の 1,500 ppm 投与群においても同様の変化が観察されたほか、雄で精巣の絶対及び比重量²増加が認められたが、回復群では体重、肝臓における変化及び精巣重量に著明な回復がみられた。

本試験における無毒性量は、雌雄とも 500 ppm（雄：24.7 mg/kg 体重/日、雌：29.3 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 4）

（2）90 日間亜急性毒性試験（マウス）①

ICR マウス（一群雌雄各 15 匹）を用いた混餌（原体：0、50、150 及び 500 ppm：平均検体摂取量は表 26 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 26 90 日間亜急性毒性試験（マウス）①の平均検体摂取量

| 投与群 | | 50 ppm | 150 ppm | 500 ppm |
|-------------------------|---|--------|---------|---------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 7.15 | 22.1 | 70.5 |
| | 雌 | 10.6 | 26.3 | 83.5 |

500 ppm 投与群の雄でごく軽度の小葉中心性肝細胞肥大が少数例（3/15）認められたが、その発生頻度に有意差はなく、肝臓には本変化以外に病理所見がみられず、肝重量及び血液生化学的パラメータにも変化がみられなかったことから、毒性影響とは考えられなかった。

本試験において、いずれの投与群にも毒性所見が認められなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 500 ppm（雄：70.5 mg/kg 体重/日、雌：83.5 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 4）

（3）90 日間亜急性毒性試験（マウス）②

B6C3F₁ マウス（一群雌雄各 12 匹）を用いた混餌（原体：0、100、500、2,500 及び 10,000 ppm：平均検体摂取量は表 27 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

² 体重比重量を比重量という（以下同じ。）。

表 27 90 日間亜急性毒性試験（マウス）②の平均検体摂取量

| 投与群 | | 100 ppm | 500 ppm | 2,500 ppm | 10,000 ppm |
|-------------------------|----|---------|---------|-----------|------------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雌雄 | 19.6 | 71 | 355 | 1,430 |

各投与群で認められた毒性所見は表 28 に示されている。

本試験において、500 ppm 以上投与群の雄及び 2,500 ppm 以上投与群の雌で小葉中心性肝細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雄で 100 ppm (19.6 mg/kg 体重/日)、雌で 500 ppm (71 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 5、6)

表 28 90 日間亜急性毒性試験（マウス）②で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|--------------|---|---|
| 10,000 ppm | ・ 体重増加抑制 (10%未満) ・ ALT 増加 | ・ Chol 増加 ・ 肝実質凝固壊死 ^a |
| 2,500 ppm 以上 | ・ 肝絶対及び比重量増加 | ・ 肝絶対及び比重量増加 ・ 小葉中心性肝細胞肥大 ^a |
| 500 ppm 以上 | ・ 小葉中心性肝細胞肥大 ^a ・ 肝実質凝固壊死 ^a | 500 ppm 以下 毒性所見なし |
| 100 ppm | 毒性所見なし | |

^a : 統計学的解析の有無については不明

(4) 6 か月間亜急性毒性試験（マウス）①

ICR マウス (一群雌雄各 20 匹) を用いた混餌 (原体: 0、50、150 及び 500 ppm : 平均検体摂取量は表 29 参照) 投与による 6 か月間亜急性毒性試験が実施された。

表 29 6 か月間亜急性毒性試験（マウス）①の平均検体摂取量

| 投与群 | | 50 ppm | 150 ppm | 500 ppm |
|-------------------------|---|--------|---------|---------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 6.50 | 20.1 | 72.0 |
| | 雌 | 7.25 | 24.3 | 82.5 |

本試験において、500 ppm 投与群の雄で精細管萎縮が認められ、雌では毒性所見が認められなかったため、無毒性量は雄で 150 ppm (20.1 mg/kg 体重/日)、雌で本試験の最高用量 500 ppm (82.5 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 4)

(5) 6 か月間亜急性毒性試験（マウス）②

Alpk/AP マウス (一群雄 20 匹) を用いた混餌 (原体: 0、10、30、100 及び 300 ppm : 平均検体摂取量は表 30 参照) 投与による 6 か月間亜急性毒性試験が実施された。本試験は、精巣萎縮に関する無毒性量を検索することを目的とし、

精巣及び精巣上皮についてのみ病理組織学的検査が行われた。

表 30 6 か月間亜急性毒性試験（マウス）②の平均検体摂取量

| 投与群 | | 10 ppm | 30 ppm | 100 ppm | 300 ppm |
|-------------------------|---|--------|--------|---------|---------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 1.4 | 4.19 | 14.9 | 42.8 |

本試験において、いずれの投与群にも毒性所見は認められなかったため、精巣に対する無毒性量は本試験の最高用量 300 ppm (42.8 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 4)

(6) 6 か月間亜急性毒性試験（イヌ）

ビーグル犬（一群雌雄各 6 匹）を用いたカプセル経口（原体：0、20、100 及び 500 mg/kg 体重/日）投与による 6 か月間亜急性毒性試験が実施された。

500 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で高頻度の嘔吐及び ALP 増加（有意差はないが、投与期間に対応して高い値を示す傾向がみられた。）、雄で BUN 及び Glu の有意な増加、雌で高頻度の下痢が認められたため、無毒性量は雌雄とも 100 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 4)

(7) 28 日間亜急性経皮毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 10 匹）を用いた経皮（原体：0、180、450 及び 1,000 mg/kg 体重/日、6 時間/日）投与による 28 日間亜急性経皮毒性試験が実施された。

本試験において、いずれの投与群にも毒性所見は認められなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 4)

1 1. 慢性毒性試験及び発がん性試験

(1) 1 年間慢性毒性試験（イヌ）

ビーグル犬（一群雌雄各 4 匹）を用いたカプセル経口（原体：0、20、100 及び 500 mg/kg 体重/日）投与による 1 年間慢性毒性試験が実施された。

本試験において、いずれの投与群にも毒性所見は認められなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 500 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 4)

(2) 2 年間慢性毒性試験（イヌ）

ビーグル犬（一群雌雄各 4 匹）を用いた混餌（原体：0、50、150 及び 500 ppm：平均検体摂取量は表 31 参照）投与による 2 年間慢性毒性試験が実施された。

表 31 2年間慢性毒性試験（イヌ）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 50 ppm | 150 ppm | 500 ppm |
|-------------------------|---|--------|---------|---------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 1.80 | 5.36 | 18.5 |
| | 雌 | 1.83 | 5.35 | 16.6 |

本試験において、いずれの投与群にも毒性所見は認められなかったため、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 500 ppm（雄：18.5 mg/kg 体重/日、雌：16.6 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 4）

（3）2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）

Osborne-Mendel ラット（主群：一群雌雄各 50 匹、衛星群：一群雌雄各 50 匹）を用いた混餌（原体：0、100、300、1,000 及び 2,000 ppm：平均検体摂取量は表 32 参照）投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

表 32 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 100 ppm | 300 ppm | 1,000 ppm | 2,000 ppm | |
|-------------------------|-----|---------|---------|-----------|-----------|------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 主群 | 雄 | 4.6 | 14.0 | 47.6 | 96.9 |
| | | 雌 | 6.0 | 17.9 | 61.0 | 121 |
| | 衛星群 | 雄 | 4.8 | 14.3 | 49.2 | 100 |
| | | 雌 | 6.0 | 17.9 | 60.2 | 125 |

各投与群で認められた毒性所見（非腫瘍性変化）は表 33 に、精巣間細胞腫及び間細胞過形成の発生頻度は表 34 に示されている。

検体投与に関連した腫瘍性病変として、1,000 ppm 以上投与群の雄で精巣間細胞腫の発生頻度増加が認められた。

本試験において、1,000 ppm 以上投与群の雌雄で小葉中心性肝細胞肥大等が認められたため、無毒性量は雌雄とも 300 ppm（雄：14.0 mg/kg 体重/日、雌：17.9 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 4）

（精巣間細胞腫の発生機序に関しては [14. (1)] を参照。）

表 33 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）で認められた毒性所見
（非腫瘍性変化）

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|-----------------|--|---|
| 2,000 ppm | <ul style="list-style-type: none"> ・テストステロン濃度上昇 ・肝絶対及び比重量増加 | <ul style="list-style-type: none"> ・肺胞組織球増殖巣 |
| 1,000 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・精巣絶対及び比重量増加^b ・小葉中心性肝細胞肥大 ・精巣間細胞過形成^c ・肺胞組織球増殖巣 | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・肝絶対及び比重量増加 ・卵巣絶対及び比重量増加^a ・小葉中心性肝細胞肥大 ・卵巣間質過形成^c |
| 300 ppm 以下 | 毒性所見なし | 毒性所見なし |

a：1,000 ppm 投与群の絶対重量には統計学的有意差はないが、毒性影響と判断した。

b：2,000 ppm 投与群の絶対重量には統計学的有意差はないが、毒性影響と判断した。

c：1,000 ppm では統計学的有意差はないが、毒性影響と判断した。

表 34 精巣間細胞腫及び間細胞過形成の発生頻度

| 投与群 (ppm) | 0 | 100 | 300 | 1,000 | 2,000 |
|-----------|------|------|------|---------|---------|
| 間細胞腫 | 1/50 | 1/49 | 0/50 | 10/49** | 20/49** |
| 間細胞過形成 | 2/50 | 0/49 | 1/50 | 7/49 | 12/49** |

**：p<0.01 (Fisher の直接確率検定、片側)

(4) 2年間発がん性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 50 匹）を用いた混餌（原体：0、100、300、1,000 及び 2,000 ppm：平均検体摂取量は表 35 参照）投与による 2 年間発がん性試験が実施された。

表 35 2年間発がん性試験（ラット）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 100 ppm | 300 ppm | 1,000 ppm | 2,000 ppm |
|-------------------------|---|---------|---------|-----------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 4.36 | 12.6 | 43.4 | 86.9 |
| | 雌 | 5.3 | 16.8 | 55.4 | 118 |

各投与群で認められた毒性所見（非腫瘍性変化）は表 36 に、精巣間細胞腫及び間細胞過形成の発生頻度は表 37 に示されている。

検体投与に関連した腫瘍性病変として、2,000 ppm 投与群の雄で精巣における間細胞腫の発生頻度増加が認められた。

本試験において、2,000 ppm 投与群の雄で精巣間細胞過形成等が、1,000 ppm 以上投与群の雌で肝細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雄で 1,000 ppm (43.4 mg/kg 体重/日)、雌で 300 ppm (16.8 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 4)

(精巣間細胞腫の発生機序に関しては [14. (1)] を参照。)

表 36 2年間発がん性試験（ラット）で認められた毒性所見（非腫瘍性変化）

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 2,000 ppm | ・ 体重増加抑制 ・ 精巣石灰沈着、間細胞過形成 | ・ 卵巣褐色色素沈着 ・ 腎臓間質性リンパ球浸潤 |
| 1,000 ppm 以上 | 1,000 ppm 以下 毒性所見なし | ・ 体重増加抑制 ・ 肝細胞肥大、壊死 |
| 300 ppm 以下 | | 毒性所見なし |

表 37 精巣間細胞腫及び間細胞過形成の発生頻度

| 投与群 (ppm) | 0 | 100 | 300 | 1,000 | 2,000 |
|-----------|------|------|------|-------|--------|
| 間細胞腫 | 0/44 | 0/49 | 0/48 | 1/47 | 8/48** |
| 間細胞過形成 | 0/44 | 1/49 | 1/48 | 3/47 | 5/48* |

*、** : p<0.05、0.01 (Fisher の直接確率検定、片側)

(5) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（マウス）

B6C3F₁ マウス（主群：一群雌雄各 50 匹、衛星群：一群雌雄各 40 匹）を用いた混餌（原体：0、30、100、300 及び 1,000 ppm：平均検体摂取量は表 38 参照）投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

表 38 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（マウス）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 30 ppm | 100 ppm | 300 ppm | 1,000 ppm |
|-------------------------|---|--------|---------|---------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雄 | 4.6 | 15.3 | 45.8 | 153 |
| | 雌 | 6.4 | 23.4 | 64.5 | 206 |

各投与群で認められた毒性所見（非腫瘍性変化）は表 39 に、肝腫瘍の発生頻度は表 40 に示されている。

腫瘍性病変として、1,000 ppm 投与群の雄において肝芽腫の発生頻度に増加傾向がみられた。一方、1,000 ppm 投与群の雌においては肝腫瘍の発生頻度に増加傾向がみられたが、同系統マウスの背景値上限（肝細胞癌：雄で 29%及び雌で 20%、肝細胞腺腫：雄で 60%及び雌で 50%、肝細胞癌+肝細胞腺腫：雄で 68%及び雌で 56%）を大きく下回るものであり、投与とは関連しないものと考えられた。

本試験において、300 ppm 以上投与群の雄及び 1,000 ppm 投与群の雌で肝絶対及び比重量増加等が認められたので、無毒性量は雄で 100 ppm (15.3 mg/kg 体重/日)、雌で 300 ppm (64.5 mg/kg 体重/日) であると考えられた。（参照 4）

表 39 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（マウス）で認められた毒性所見
（非腫瘍性変化）

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|------------|-------------------------------|---|
| 1,000 ppm | ・多発性限局性肝細胞過形成、 肝多発性限局性脂肪変性 | ・肝絶対及び比重量増加 ・小葉中心性肝細胞肥大、限局性肝細胞過形成、肝好酸性細胞巣、肝び慢性脂肪変性 |
| 300 ppm 以上 | ・肝絶対及び比重量増加 ・小葉中心性肝細胞肥大 | 300 ppm 以下 毒性所見なし |
| 100 ppm 以下 | 毒性所見なし | |

表 40 肝腫瘍の発生頻度

| 性別 | 雄 | | | | | 雌 | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------|------|------|------|------|----------|
| | 0 | 30 | 100 | 300 | 1,000 | 0 | 30 | 100 | 300 | 1,000 |
| 投与群 (ppm) | | | | | | | | | | |
| 肝細胞腺腫 | 7/50 | 11/50 | 12/50 | 9/49 | 10/49 | 1/50 | 1/49 | 0/48 | 3/50 | 7/50 *## |
| 肝細胞癌 | 5/50 | 6/50 | 9/50 | 5/49 | 10/49 | 1/50 | 1/49 | 2/48 | 4/50 | 2/50 |
| 合計 ^a | 11/50 | 17/50 | 20/50 | 14/49 | 16/49 | 2/50 | 2/49 | 2/48 | 6/50 | 9/50 *## |
| 肝芽腫 | 1/50 | 0/50 | 0/50 | 2/49 | 5/49 ^{##} | 0/50 | 0/49 | 0/48 | 0/50 | 0/50 |
| 担腫瘍動物数 ^b | 11/50 | 17/50 | 20/50 | 16/49 | 16/49 | 2/50 | 2/49 | 2/48 | 6/50 | 9/50 |

* : $p < 0.05$ (Fisher の直接確率検定、片側)、## : $p < 0.01$ (Cochran-Armitage 検定、片側)

a : 肝細胞腺腫若しくは肝細胞癌のいずれか、又は双方の腫瘍を有する動物数の合計。

b : 肝細胞腺腫、肝細胞癌若しくは肝芽腫のいずれか、又はこれらのうちの複数の腫瘍を有する動物数の合計。

(6) 18 か月間発がん性試験（マウス）

ICR マウス（一群雌雄各 50 匹）を用いた混餌（原体：0、30、100、300 及び 1,000 ppm：平均検体摂取量（計算値³）は表 41 参照）投与による 18 か月間発がん性試験が実施された。

表 41 18 か月間発がん性試験（マウス）の平均検体摂取量

| 投与群 | | 30 ppm | 100 ppm | 300 ppm | 1,000 ppm |
|-------------------------|----|--------|---------|---------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雌雄 | 4.5 | 15 | 45 | 150 |

各投与群で認められた毒性所見は表 42 に示されている。

心臓、甲状腺、副腎、肝臓及び精巣において、ICR マウスに自然発生するアミロイド症の発生頻度の増加が認められた。このうち、100 ppm 以上投与群の雄の精巣及び 300 ppm 以上投与群の雄の肝臓では、その頻度及び程度が投与により増悪したものと考えられた。

³ 文献に基づく平均値から求めた検体摂取量（以下同じ。）（参照 9）。

本試験において、100 ppm 以上投与群の雄で精巣萎縮等が、雌で肝絶対及び比重量増加等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 30 ppm [4.5 mg/kg 体重/日 (計算値)] であると考えられた。発がん性は認められなかった。(参照 4)

表 42 18 か月間発がん性試験 (マウス) で認められた毒性所見

| 投与群 | 雄 | 雌 |
|------------|--|--|
| 1,000 ppm | <ul style="list-style-type: none"> ・死亡率上昇 ・ALT 増加 | |
| 300 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・精巣絶対及び比重量減少^a ・肝アミロイド沈着の増悪 | <ul style="list-style-type: none"> ・小葉中心性肝細胞肥大 |
| 100 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・小葉中心性肝細胞肥大 ・精巣アミロイド沈着の増悪、萎縮 ・肝卵円形細胞増殖 | <ul style="list-style-type: none"> ・肝絶対及び比重量増加^b ・肝卵円形細胞増殖 |
| 30 ppm | 毒性所見なし | 毒性所見なし |

^a : 1,000 ppm 投与群の絶対重量には統計学的有意差はないが、毒性影響と判断した。

^b : 300 ppm 投与群の絶対重量には統計学的有意差はないが、毒性影響と判断した。

1 2. 生殖発生毒性試験

(1) 2 世代繁殖試験 (ラット)

Wistar (Alpk : APfSD) ラット (一群雌雄各 30 匹) を用いた混餌 (原体 : 0、50、250 及び 750 ppm : 平均検体摂取量は表 43 参照) 投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

表 43 2 世代繁殖試験 (ラット) の平均検体摂取量

| 投与群 | | 50 ppm | 250 ppm | 750 ppm | |
|-------------------------|-------------------|--------|---------|---------|------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | P 世代 | 雄 | 5.12 | 25.7 | 77.0 |
| | | 雌 | 5.35 | 27.0 | 79.7 |
| | F ₁ 世代 | 雄 | 4.81 | 24.1 | 73.2 |
| | | 雌 | 5.19 | 25.7 | 77.8 |
| | F ₂ 世代 | 雄 | 4.52 | 22.7 | 69.8 |
| | | 雌 | 4.90 | 24.3 | 75.1 |

各投与群で認められた毒性所見は表 44 に示されている。

750 ppm 投与群の F₁ 及び F₂ 雄親動物において、外生殖器の異常 (尿道下裂等) が観察され、F₁ 雄の繁殖率が低下した。児動物では、750 ppm 投与群の F₁ 及び F₂ 雄で肛門外尿道口間距離の短縮が認められ、F₂ 雄には親動物と同様の外生殖器の異常がみられた。

本試験において、親動物では 250 ppm 以上投与群の雄で精巣絶対及び補正重量⁴増加が、750 ppm 投与群の雌で体重増加抑制等が認められ、児動物では 250

⁴ 最終体重を共変量として共分散分析した臓器重量 (以下同じ。)

ppm 以上投与群の雄で精巣絶対及び補正重量増加等が、雌で肝絶対及び補正重量増加が認められたので、一般毒性に対する無毒性量は親動物の雄で 50 ppm (P 雄: 5.12 mg/kg 体重/日、F₁ 雄: 4.81 mg/kg 体重/日、F₂ 雄: 4.52 mg/kg 体重/日)、雌で 250 ppm (P 雌: 27.0 mg/kg 体重/日、F₁ 雌: 25.7 mg/kg 体重/日、F₂ 雌: 24.3 mg/kg 体重/日)、児動物で 50 ppm (P 雄: 5.12 mg/kg 体重/日、P 雌: 5.35 mg/kg 体重/日、F₁ 雄: 4.81 mg/kg 体重/日、F₁ 雌: 5.19 mg/kg 体重/日、F₂ 雄: 4.52 mg/kg 体重/日、F₂ 雌: 4.90 mg/kg 体重/日) であると考えられた。750 ppm 投与群の雄で外生殖器の異常及び繁殖率の低下が認められたので、繁殖能に対する無毒性量は 250 ppm (P 雄: 25.7 mg/kg 体重/日、P 雌: 27.0 mg/kg 体重/日、F₁ 雄: 24.1 mg/kg 体重/日、F₁ 雌: 25.7 mg/kg 体重/日、F₂ 雄: 22.7 mg/kg 体重/日、F₂ 雌: 24.3 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 4)

表 44 2 世代繁殖試験 (ラット) で認められた毒性所見

| 投与群 | 親: P、児: F _{1a} 、F _{1b} | | 親: F ₁ 、児: F _{2a} 、F _{2b} | | 親: F ₂ (育成期) | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | | |
| 親動物 | 750 ppm | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・摂餌量減少 ・食餌効率低下 ・肝絶対及び補正重量増加 | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・摂餌量減少 ・食餌効率低下 | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制傾向 ・食餌効率低下 ・肝絶対及び補正重量増加 ・陰茎外形異常^a§、尿生殖洞§、尿道憩室§、尿道炎§ ・前立腺小型化、前立腺炎§ ・精嚢炎 ・下垂体好塩基性細胞肥大及び過形成§、去勢細胞形成§ ・繁殖率低下 | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・摂餌量減少 ・食餌効率低下 | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制傾向 ・食餌効率低下 ・精巣絶対及び補正重量増加 ・前立腺絶対重量減少 ・精巣容積増加 ・陰茎外形異常^a、尿生殖洞§、尿道憩室§、尿道炎§ ・前立腺小型化§、前立腺炎§ ・精嚢炎 ・下垂体好塩基性細胞肥大及び過形成§、去勢細胞形成§ | <ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・摂餌量減少 ・食餌効率低下 | |
| | 250 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・精巣絶対及び補正重量増加 | 250 ppm 以下 毒性所見なし | <ul style="list-style-type: none"> ・精巣絶対及び補正重量増加 | 250 ppm 以下 毒性所見なし | 250 ppm 以下 毒性所見なし | 250 ppm 以下 毒性所見なし | |
| | 50 ppm | 毒性所見なし | | 毒性所見なし | | | | |
| 児動物 | 750 ppm | <ul style="list-style-type: none"> ・肛門外尿道口間距離短縮 ・肝絶対及び補正重量増加 ・精巣絶対及び補正重量増加 | <ul style="list-style-type: none"> ・肝臓グリコーゲン減少 | <ul style="list-style-type: none"> ・肛門外尿道口間距離短縮 ・肝絶対及び補正重量増加 ・前立腺絶対及び補正重量減少 ・精巣上体絶対及び補正重量減少 ・陰茎外形異常^a、尿生殖洞§、 | / | | | |

| | | | | | |
|------------|---|----------------------|--|--|---|
| | | | | 尿道憩室 [§] 、尿道炎 [§] | |
| 250 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> 前立腺絶対及び補正重量減少 精巢上体絶対及び補正重量減少 | 250 ppm 以下 毒性所見なし | | <ul style="list-style-type: none"> 精巢絶対及び補正重量増加 | <ul style="list-style-type: none"> 肝絶対及び補正重量増加 |
| 50 ppm | 毒性所見なし | | | 毒性所見なし | 毒性所見なし |

a : 尿道下裂又は亀頭に三葉の肉塊様の外観、/ : 該当なし

§ : 統計学的有意差はないが毒性影響と判断した。

(2) 1 世代繁殖試験 (ラット)

Wistar (Alpk : APfSD) ラット (一群雌雄各 26 匹) を用いた混餌 (原体 : 0、2.5、12.5 及び 37.5 mg/kg 体重/日) 投与による 1 世代繁殖試験が実施され、10 週齢までの雄児動物の主要生殖器官に及ぼす影響について検討された。

37.5 mg/kg 体重/日投与群において、P 世代では雌親動物に体重増加抑制、摂餌量減少及び食餌効率低下、雄に食餌効率低下が認められた。F₁ 雄児動物では、体重増加抑制、精巢絶対及び比重量増加、副生殖腺 (前立腺+精囊) 絶対及び比重量減少が認められ、低頻度であるが尿道下裂が発現 (5 週齢検査時で 1/46、10 週齢検査時で 2/47) した。12.5 mg/kg 体重/日以下の投与群では、親動物及び児動物に毒性影響は認められなかった。(参照 4)

(3) 3 世代繁殖試験 (ラット) <参考資料⁵>

ラット (系統不明) (一群雄 8 匹、雌 16 匹) を用いた混餌 [原体 : 0、100、300 及び 1,000 ppm、平均検体摂取量 (計算値) は表 45 参照] 投与による 3 世代繁殖試験が実施された。

表 45 3 世代繁殖試験 (ラット) の平均検体摂取量

| 投与群 | | 100 ppm | 300 ppm | 1,000 ppm |
|----------------------|----|---------|---------|-----------|
| 平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日) | 雌雄 | 6.7 | 20 | 66.7 |

各投与群で認められた毒性所見は表 46 に示されている。

本試験において、親動物では 1,000 ppm 投与群の F₁ 雄で肝絶対及び比重量減少が、300 ppm 以上投与群の P 雌で体重増加抑制が認められ、児動物では 1,000 ppm 投与群の F_{3b} 児動物で、統計学的な有意差はみられないが、出生児数減少、死産児率上昇及び出生率低下が認められた。(参照 4)

⁵ 供試動物数が少ないため参考資料とした。

表 46 3 世代繁殖試験（ラット）で認められた毒性所見

| 投与群 | | 親：P、児：F _{1a} 、F _{1b} | | 親：F ₁ 、児：F _{2a} 、F _{2b} | | 親：F ₂ 、児：F _{3a} 、F _{3b} | |
|-----|------------|--|------------------------|--|---|--|-----------------------------|
| | | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 | 雄 | 雌 |
| 親動物 | 1,000 ppm | 1,000 ppm 以下 毒性所見なし | | ・肝絶対及び比重量並びに対脳重量比減少 | ・体重増加抑制 | 1,000 ppm 以下 毒性所見なし | ・体重増加抑制 ・肝臓絶対重量及び対脳重量比減少 |
| | 300 ppm 以上 | | ・体重増加抑制 | 300 ppm 以下 毒性所見なし | 300 ppm 以下 毒性所見なし | | 300 ppm 以下 毒性所見なし |
| | 100 ppm | | 毒性所見なし | | | | |
| 児動物 | 1,000 ppm | 1,000 ppm 以下 毒性所見なし | 1,000 ppm 以下 毒性所見なし | | ・出生児数減少 [§] ・死産児率上昇 [§] ・出生率低下 [§] | | |
| | 300 ppm 以下 | | | | 毒性所見なし | | |

§：統計学的有意差はないが、毒性影響と判断した。

（４）発生毒性試験（ラット）①

SD ラット（一群雌 25 匹）の妊娠 6～15 日に強制経口（原体：0、30、100 及び 300 mg/kg 体重/日、溶媒：コーン油）投与し、発生毒性試験が実施された。なお、予備試験において、1,000 mg/kg 体重/日以上投与群の母動物で状態の悪化による安楽死及び一般状態の変化（弓なり姿勢、流涎、呼吸困難、削瘦、昏睡等）が認められ、300 mg/kg 体重/日投与群においても弓なり姿勢、呼吸困難、削瘦、昏睡等が認められたことから、本試験の最高用量は 300 mg/kg 体重/日に設定された。

本被験において、いずれの投与群においても母動物及び胎児に毒性影響は認められなかったため、無毒性量は母動物及び胎児とも本試験の最高用量 300 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 4）

（５）発生毒性試験（ラット）②

ラットを用いた 2 世代繁殖試験 [12. (1)] では、最高用量 750 ppm (37.5 mg/kg 体重/日) の雄児動物で肛門外尿道口間距離の短縮及び外生殖器の異常が認められたが、発生毒性試験① [12. (4)] では最高用量 300 mg/kg 体重/日で影響が認められなかったため、本試験は、投与期間を延長し、生後観察を含めて次世代の発生に対する影響を詳細に調べる目的で実施された。

SD ラット（一群雌 45 匹）の妊娠 6～19 日に強制経口（原体：0、3.5、12.5、125 及び 500 mg/kg 体重/日、溶媒：コーン油）投与し、各群 23 匹の妊娠動物は妊娠 20 日に帝王切開し、残りの妊娠動物については自然分娩させ、生後 45～53 日まで児動物の観察が行われた。

各投与群で認められた毒性所見は表 47 に示されている。

12.5 mg/kg 体重/日以上投与群の雄胎児において、肛門外尿道口間距離の短縮が認められた。

また、125 mg/kg 体重/日以上投与群の離乳後の雄児動物では、尿道下裂が高頻度(125 mg/kg 体重/日投与群で 132/154、500 mg/kg 体重/日投与群で 121/121)で認められた。

本試験において、母動物では 125 mg/kg 体重/日以上投与群で体重増加抑制等が、胎児では 12.5 mg/kg 体重/日以上投与群で肛門外尿道口間距離の短縮が認められたので、無毒性量は母動物で 12.5 mg/kg 体重/日、胎児で 3.5 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 4)

(催奇形作用の詳細検討については [14. (2)] を参照。)

表 47 発生毒性試験 (ラット) ②で認められた毒性所見

| 投与群 | 母動物 | 胎児 | 出生児 | |
|-------------------|---|---------------|-----------------------------------|---|
| | | | 哺育中 | 離乳後 |
| 500 mg/kg 体重/日 | | ・骨格変異 (二分胸椎体) | ・死亡児の胃内に乳汁なし ・低体重 | ・前立腺黄色結節、黄色化 |
| 125 mg/kg 体重/日以上 | ・身繕いを行わない、腹部被毛の尿汚れ ・体重増加抑制 (妊娠中) ・摂餌量減少 (妊娠中) | ・低体重§ | ・生後 2~4 日の死亡率上昇§§ ・肛門外尿道口間距離短縮 | ・精巣絶対及び比重量減少 ・前立腺絶対及び比重量減少 ・肛門外尿道口間距離短縮 ・卵巣絶対重量減少 ・停留精巣、限局性又はび慢性精細管萎縮 ・精巣上体壊死性生殖細胞 ・精囊、前立腺及び凝固腺慢性又は化膿性炎症 ・尿道下裂、包皮腺拡張 |
| 12.5 mg/kg 体重/日以上 | 12.5 mg/kg 体重/日以下 | ・肛門外尿道口間距離短縮 | 12.5 mg/kg 体重/日以下 | 12.5 mg/kg 体重/日以下 |
| 3.5 mg/kg 体重/日 | 毒性所見なし | 毒性所見なし | 毒性所見なし | 毒性所見なし |

§ : 500 mg/kg 体重/日投与群では統計学的有意差はないが、毒性影響と判断した。

§§ : 125 mg/kg 体重/日投与群では統計学的有意差はないが、毒性影響と判断した。

(6) 発生毒性試験 (ウサギ) ①<参考資料⁶>

NZW ウサギ (一群雌 17~20 匹) の妊娠 6~18 日にカプセル経口 (原体 : 0、10、30 及び 100 mg/kg 体重/日) 投与し、発生毒性試験が実施された。

本試験において、いずれの投与群においても母動物及び胎児に毒性影響は認められなかった。(参照 4)

(7) 発生毒性試験 (ウサギ) ②

NZW ウサギ (一群雌 18 匹) の妊娠 7~19 日 (人工授精当日を妊娠 1 日とした) に強制経口 (原体 : 0、30、150、750 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒 : コーン油) 投与し、発生毒性試験が実施された。

1,000 mg/kg 体重/日投与群で、第 5 及び第 6 胸骨分節未骨化がみられる胎児数が有意に増加した (それぞれ 10.5 及び 8.6%) が、背景データ (第 5 胸骨分節未骨化 : 3~14%、第 6 胸骨分節未骨化 : 1~9%) の範囲内であり、検体投与の影響ではないと考えられた。

本試験において、いずれの投与群においても母動物及び胎児に毒性影響は認められなかったため、無毒性量は母動物及び胎児とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。

ただし、胎児の外生殖器に対する影響を観察するための投与期間としては不十分であるとして、別途検討試験が実施された [14. (2) ① b.]。その結果、NZW ウサギの妊娠 6~28 日に 125 mg/kg 体重/日を強制経口投与した場合には胎児の外生殖器に影響はみられなかった。(参照 4)

1 3. 遺伝毒性試験

プロシミドン (原体) の細菌を用いた DNA 修復試験、復帰突然変異試験、哺乳動物細胞を用いた *in vitro* 染色体異常試験、姉妹染色分体交換 (SCE) 試験、UDS 試験、マウスを用いた宿主経路試験及び *in vivo* 染色体異常試験が実施された。

試験結果は表 48 に示されているとおり全て陰性であったため、プロシミドンに遺伝毒性はないものと考えられた。(参照 4)

⁶ 本試験は最高用量で母動物及び胎児に毒性が認められないため参考資料とした。

表 48 遺伝毒性試験概要（原体）

| 試験 | 対象 | 処理濃度・投与量 | 結果 | |
|----------|----------|---|--|----|
| in vitro | DNA 修復試験 | <i>Bacillus subtilis</i> (H17、M45 株) | 10~10,000 µg/ディスク | 陰性 |
| | | <i>B. subtilis</i> (H17、M45 株) | 20~2,000 µg/ディスク | 陰性 |
| | 復帰突然変異試験 | <i>Salmonella typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1538 株) | 10~10,000 µg/プレート (+/-S9) | 陰性 |
| | | <i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537、TA1538 株) <i>Escherichia coli</i> (WP2hcr 株) | 10~1,000 µg/プレート (+/-S9) | 陰性 |
| | | <i>S. typhimurium</i> (TA98、TA100、TA1535、TA1537、TA1538 株) <i>E. coli</i> (WP2uvrA 株) | 5~5,000 µg/プレート (+/-S9) | 陰性 |
| | 染色体異常試験 | チャイニーズハムスター卵巣由来細胞(CHO-K1) | 75~300 µg/mL(+/-S9) | 陰性 |
| | SCE 試験 | マウス胎児初代培養細胞 | 10 ⁻⁶ ~10 ⁻⁴ M (+/-S9) | 陰性 |
| | UDS 試験 | ラット肝初代培養細胞 | 3~300 µg/mL | 陰性 |
| 宿主経路 | 復帰突然変異試験 | ICR マウス(一群雄 3 匹) <i>S. typhimurium</i> (G46 株、腹腔内投与) | 1,000、2,000 mg/kg 体重 (単回経口投与) | 陰性 |
| | | ICR マウス(一群雄 6 匹) <i>S. typhimurium</i> (G46 株、腹腔内投与) | 200、500 mg/kg 体重 (24 時間間隔で 2 回経口投与) | 陰性 |
| in vivo | 染色体異常試験 | ddY マウス(骨髓細胞) (一群雄 6 匹) | 400、800、1,600 mg/kg 体重 (単回腹腔内投与) | 陰性 |

注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

代謝物 L（動物、植物及び土壌由来）の細菌を用いた復帰突然変異試験及びマウスを用いた小核試験が実施された。試験結果は表 49 に示されているように、いずれも陰性であった。（参照 6）

表 49 遺伝毒性試験概要（代謝物 L）

| 試験 | | 対象 | 処理濃度・投与量 | 結果 |
|-----------------|----------|--|--------------------------|----|
| <i>in vitro</i> | 復帰突然変異試験 | <i>S. typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537, TA1538 株) <i>E. coli</i> (WP2uvrA 株) | ~5,000 µg/プレート (+/-S9) | 陰性 |
| <i>in vivo</i> | 小核試験 | ICR マウス (一群雌雄各 5 匹) | ~320 mg/kg 体重 (腹腔内投与) | 陰性 |

+/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

14. その他の試験

(1) 精巣間細胞腫発生機序検討試験

ラットを用いた慢性毒性/発がん性併合試験 [11. (3)] 及び発がん性試験 [11. (4)] において、雄ラットに精巣間細胞腫の発生頻度増加が認められたため、一連の機序検討試験が実施された。

① ラットにおける血清中ホルモン変動

SD ラット（一群雄 30 匹）にプロシミドンを 3 か月間混餌（原体：0、700、2,000 及び 6,000 ppm）投与し、血液、生殖器官（精巣、精巣上部、前立腺及び精嚢）及び蔓状静脈叢を採取して、血清中ホルモン濃度の測定及び病理組織学的検査が実施された。陽性対照として塩化カドミウム 5.5 mg/kg 体重を 1 回皮下投与した群を設け、同様の検査が行われた（試験 1）。また、SD ラット（一群雄 30 匹）にプロシミドンを 6 か月間混餌（原体：0、100、300、700 及び 2,000 ppm）投与して、試験 1 と同様の検査が行われた（試験 2）。さらに、SD ラット（一群雄 50 匹）にプロシミドンを 1 か月間混餌（原体：0 及び 6,000 ppm）投与した後、6 か月間の回復期間を設けて変化の可逆性が調べられた（試験 3）。

試験 1 及び 2 の結果概要はそれぞれ表 50 及び 51 に示されている。

プロシミドン投与により、雄ラットの血清中テストステロン及び黄体形成ホルモン（LH）濃度が上昇し、生殖器重量に軽微な増加がみられたが、病理組織学的変化は認められなかった。雄ラットにおける血清中ホルモンに対する無作用量は、試験 2 の結果から 300 ppm であると考えられた。試験 3 では、プロシミドンの 1 か月間の混餌投与で上昇した血清中テストステロン及び LH 濃度は、いずれも投与終了 1 か月後には対照値まで回復した。（参照 4）

表 50 試験 1 (3 か月間投与) の結果概要

| 被験物質 | 投与量 | 所見 |
|-------------------|--------------|---|
| 塩化カドミウム (陽性対照) | 5.5 mg/kg 体重 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 体重増加抑制 ・ 精巣、精巣上体、前立腺及び精嚢重量減少 ・ 血清中テストステロン濃度低下 ・ 血清中 LH 濃度上昇 ・ 精巣及び精巣上体の病理組織学的変化 |
| プロシミドン | 6,000 ppm | <ul style="list-style-type: none"> ・ 体重増加抑制 ・ 精巣重量増加 (1 か月後のみ有意) ・ 血清中 LH 濃度上昇 |
| | 2,000 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 精巣上体重量減少 (1 か月後まで有意) |
| | 700 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 精嚢重量増加 ・ 血清中テストステロン濃度上昇 |

表 51 試験 2 (6 か月間投与) の結果概要

| 投与量 | 所見 |
|--------------|--|
| 2,000 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 体重増加抑制 ・ 精巣重量増加 |
| 700 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 血清中テストステロン濃度上昇 |
| 300 ppm 以上 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 精嚢重量増加 |
| 100 ppm | 所見なし |

② ラット及びマウスの精巣機能に及ぼす影響

プロシミドンの精巣機能に及ぼす影響の種差について検討するために、SD ラット (一群雄 36 匹) にプロシミドンを 13 週間混餌 (原体 : 0、700、2,000 及び 6,000 ppm) 投与し、又は ICR マウス (一群雄 90 匹) にプロシミドンを 13 週間混餌 (原体 : 0、1,000、5,000 及び 10,000 ppm) 投与して、ホルモン濃度測定、*in vitro* における hCG 刺激による精巣テストステロンの産生量測定及び精巣の粗膜画分を用いた LH/hCG 受容体に対する hCG の結合試験が実施された。

ラットでは 700 ppm 以上投与群で精巣比重量の増加が、6,000 ppm 投与群で精嚢比重量の減少が認められたが、マウスでは臓器重量に変化はみられなかった。

ラット及びマウスにおける血清及び組織中のホルモン濃度は表 52 に示されている。ラットでは、6,000 ppm 投与群で血清及び精巣中のテストステロン濃度及び下垂体 LH 濃度の上昇が持続してみられた。血清中 LH 濃度の変化はラット及びマウス間で類似していた。

in vitro における hCG 刺激による精巣テストステロン産生能は表 53 に示されている。ラットでは、6,000 ppm 投与群で精巣テストステロンの基礎産生 (-hCG) の上昇が認められた。さらに、hCG 刺激により 2,000 ppm 以上投与群では投与期間を通じて、700 ppm 投与群では投与 13 週に上昇が認められ、精巣のステロイド産生能の持続的な上昇が示唆された。テストステロン産生増加量は、投与 4

週では 2,000 ppm 以上投与群で、投与 13 週では 700 ppm 以上投与群で増強されており、プロシミドンに長期間暴露されたラットでは、hCG 刺激に対する精巣の反応性の上昇がみられた。

LH/hCG 受容体に対する hCG の結合試験の結果は表 54 に示されている。ラットでは hCG の総結合能 (B_{max}) 及び結合親和性 (解離定数: Kd) に投与に関連した変化は認められなかったが、マウスでは 13 週間の投与期間中に、5,000 及び 10,000 ppm 又はそのいずれかにおいて Kd 値が上昇し、マウス精巣における hCG 結合親和性の低下が示された。(参照 4)

表 52 ラット及びマウスにおける血清及び組織中のホルモン濃度

| 動物種 | | ラット | | | | マウス | | | |
|----------------------|---------|------|--------|--------|---------|------|-------|--------|---------|
| 投与量 (ppm) | | 0 | 700 | 2,000 | 6,000 | 0 | 1,000 | 5,000 | 10,000 |
| 血清中テストステロン (ng/mL) | 投与 2 週 | 3.22 | 2.43 | 3.77 | 5.35 | 0.85 | 0.97 | 0.89 | 1.41 |
| | 投与 4 週 | 2.83 | 2.34 | 2.24 | 4.39 | 1.16 | 1.18 | 0.94 | 1.33 |
| | 投与 13 週 | 2.19 | 2.16 | 2.30 | 2.98 | 0.96 | 0.79 | 0.58* | 0.83 |
| 精巣中テストステロン (ng/組織) | 投与 2 週 | 125 | 76.1 | 87.9 | 93.3 | 10.2 | 12.1 | 19.5 | 25.3** |
| | 投与 4 週 | 108 | 86.9 | 104 | 235** | 15.7 | 13.6 | 15.3 | 20.6 |
| | 投与 13 週 | 90.9 | 114 | 107 | 144* | 15.1 | 18.1 | 14.1 | 17.3 |
| 血清中 LH (ng/mL) | 投与 2 週 | 0.36 | 0.32 | 0.42 | 0.50 | 0.28 | 0.30 | 0.30 | 0.37* |
| | 投与 4 週 | 0.12 | 0.15 | 0.16 | 0.36** | 0.23 | 0.29 | 0.33* | 0.43* |
| | 投与 13 週 | 0.15 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.23 | 0.28 | 0.21 | 0.31 |
| 下垂体 LH (μ g/組織) | 投与 2 週 | 4.91 | 5.64* | 5.94* | 7.62*** | 0.47 | 0.81 | 1.15** | 1.00* |
| | 投与 4 週 | 4.26 | 5.64** | 5.98** | 7.68*** | 0.64 | 0.87 | 1.13* | 1.35*** |
| | 投与 13 週 | 4.45 | 4.70 | 5.15 | 5.82* | 0.84 | 0.89 | 0.95 | 1.00 |

* : $p < 0.05$ 、** : $p < 0.01$ 、*** : $p < 0.001$ (分散分析及び最小有意差法)

表 53 *in vitro*における hCG 刺激による精巣テストステロン産生能 (pg/mg/7 時間)

| 動物種 | | ラット | | | | マウス | | | |
|-----------|------|------|-------------------|-------------------|--------|------|-------|-------|--------|
| 投与量 (ppm) | | 0 | 700 | 2,000 | 6,000 | 0 | 1,000 | 5,000 | 10,000 |
| 投与 2 週 | -hCG | 19.6 | 20.5 | 26.3 | 56.9* | 115 | 173 | 76.6 | 228 |
| | +hCG | 49.8 | 80.3 | 139 [§] | 118* | 509 | 466 | 619 | 732 |
| 投与 4 週 | -hCG | 14.3 | 14.7 | 17.1 | 27.8** | 274 | 367 | 338 | 315 |
| | +hCG | 38.5 | 44.3 | 66.6* | 81.3** | 1060 | 1,330 | 1,010 | 1,060 |
| 投与 13 週 | -hCG | 13.2 | 14.4 | 15.9 | 21.3 | 163 | 180 | 114 | 156 |
| | +hCG | 39.5 | 64.2 [§] | 61.1 [§] | 70.5* | 986 | 1,270 | 541 | 832 |

[§] : $0.05 < p \leq 0.06$ 、* : $p \leq 0.05$ 、** : $p \leq 0.01$ 、(F 検定及び Student の t 検定、Aspin-Welch の t 検定又は Cochran の t 検定)

表 54 ラット及びマウスにおける精巢の LH/hCG 受容体の hCG 総結合能
(B_{max} : f mol/mg 組織) 及び解離定数 (Kd : pM)

| 動物種 | | ラット | | | | マウス | | | |
|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|
| 投与量 (ppm) | | 0 | 700 | 2,000 | 6,000 | 0 | 1,000 | 5,000 | 10,000 |
| 投与 2 週 | B_{max} | 0.021 | 0.021 | 0.027 | 0.019 | 0.010 | 0.013* | 0.016 | 0.020 |
| | Kd | 12 | 10 | 13 | 9.7 | 3.6 | 3.3 | 5.3* | 5.2* |
| 投与 4 週 | B_{max} | 0.045 | 0.038 | 0.034 | 0.033 | 0.014 | 0.013 | 0.018 | 0.022 |
| | Kd | 20 | 18 | 19 | 20 | 5.5 | 6.0 | 6.8 | 7.8* |
| 投与 13 週 | B_{max} | 0.025 | 0.034 | 0.038 | 0.027 | 0.031 | 0.036 | 0.059 | 0.049 |
| | Kd | 11 | 13 | 14 | 11 | 8.4 | 11 | 16 | 14* |

* : $p < 0.05$ (t 検定)

③ ラット及びマウスのアンドロゲン受容体 (AR) に対する親和性

プロシミドンの長期間投与により、ラットで血清中テストステロン及び LH 濃度が上昇し、ゴナドトロピン過剰が引き起こされた。これらのホルモンの変化は、視床下部及び下垂体又はそのいずれかにおけるアンドロゲンの負のフィードバックを競合的に抑制する抗アンドロゲン剤の投与によって誘発されることが知られている。そこで本試験では、SD ラット及び ICR マウスを用いて、プロシミドン及びその関連化合物 (代謝/分解物及び抗アンドロゲン剤) の、腹側前立腺中の AR への結合親和性について検討された。

その結果、去勢したラット及びマウスの腹側前立腺から得たサイトゾール中の AR は、ジヒドロテストステロン (DHT) に対して高い特異性と強い親和性を有することが示された。各被験物質の相対結合親和性は表 55 に示されている。プロシミドン及び分解物 B はラット及びマウス (分解物 B では検査せず) の前立腺サイトゾール中の AR に対し、弱いながらもフルタミドと同等の親和性を示した。(参照 4)

表 55 前立腺 AR における各被験物質の相対結合親和性

| 被験物質 | 相対結合親和性 ^a | |
|---------------------------|----------------------|-------|
| | ラット | マウス |
| 非標識 DHT | 100 | 100 |
| 酢酸シプロテロン (ステロイド性抗アンドロゲン剤) | 14.2 | 10.0 |
| フルタミド (非ステロイド性抗アンドロゲン剤) | 0.058 | 0.092 |
| プロシミドン | 0.065 | 0.070 |
| 分解物 B | 0.050 | - |
| 代謝/分解物 G | <0.0001 | - |
| 代謝/分解物 L | <0.0001 | - |

^a : ³H 標識 DHT の特異的結合を 50%抑制する濃度において、非標識 DHT の活性を 100 とした場合の各被験物質の相対活性比 (%)。

- : 検査せず。

④ サルを用いた 13 週間反復経口投与毒性試験

カニクイザル（一群雄 5 匹）にプロシミドンを 13 週間強制経口（原体：0、30、100 及び 300 mg/kg 体重/日）投与して、雄ラットの精巣間細胞腫の発現と関連して変動すると考えられるホルモン等をパラメータとし、主に精子形成に及ぼす影響について検討された。

全投与群において、摂餌量の減少を伴わない体重の僅かな減少が認められた。投与開始後 4、8 及び 13 週に実施された精子検査では、射出精液量及び精子数に投与に関連した変化はみられなかった。投与期間中週 1 回測定された血清中テストステロン及び LH 濃度にも検体投与の影響は認められなかった。精巣上体、前立腺、精囊及び精巣の重量に変化はみられず、病理学的検査においても悪影響は認められなかった。（参照 4）

（2）催奇形性種差検討試験

① 催奇形性の詳細検討

プロシミドンによる雌性化（肛門外尿道口間距離の短縮及び尿道下裂等）に種差があることが示唆されたため、種差の有無を詳細に検討する目的で、ラット、ウサギ及びサルを用いた一連の試験が実施された。

a. ラットの雄外生殖器に対する最小毒性量検討試験

SD ラット（一群雌 20 匹）の妊娠 6～19 日にプロシミドンを強制経口（原体：0、37.5 及び 62.5 mg/kg 体重/日、溶媒：コーン油）投与し、自然分娩させて離乳時（生後 21 日）まで哺育させた。雄児動物については、生後 56 日まで観察された。

妊娠ラットにおける血漿中薬物動態学的パラメータは表 56 に、各投与群で認められた毒性所見は表 57 に示されている。

37.5 mg/kg 体重/日以上投与群の離乳後の F₁ 雄において、尿道下裂等の外生殖器の異常が認められた。尿道下裂の発現頻度は、37.5 及び 62.5 mg/kg 体重/日投与群でそれぞれ 14/122 及び 55/134 であった。先に実施された繁殖試験 [12. (2)] 及び発生毒性試験 [12. (5)] の両試験において、12.5 mg/kg 体重/日投与群の児動物には尿道下裂は認められなかったが、肛門生殖器間距離短縮が認められたことから、雄児動物の外生殖器に対する影響の最小毒性量は 12.5 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 4）

表 56 妊娠ラットにおける血漿中薬物動態学的パラメータ

| 測定日 | 妊娠 6 日 | | 妊娠 19 日 | |
|-----------------------------------|--------|------|---------|------|
| 投与群 (mg/kg 体重/日) | 37.5 | 62.5 | 37.5 | 62.5 |
| C _{max} (µg/mL) | 3.11 | 3.91 | 4.01 | 4.43 |
| T _{max} (hr) | 2 | 2 | 4 | 2 |
| AUC ₂₋₂₄ (hr · µg /mL) | 33.0 | 45.7 | 38.0 | 35.7 |

表 57 各投与群で認められた毒性所見

| 投与群 | 母動物 | 児動物 (哺育児) | 離乳後雄児動物 |
|--------------------------|-------------------|-----------|--|
| 62.5 mg/kg 体重/日 | | 毒性所見なし | ・ 精巣小型 |
| 37.5 mg/kg 体重/日 以上 | ・ 体重増加抑制 (妊娠中) | | ・ 陰茎形態異常 ・ 包皮未分離 ・ 精巣未下降 ・ 尿道下裂 |

b. ウサギにおける雌性化検討試験

NZW ウサギ (一群雌 22~26 匹) を用いて、外生殖器の分化の臨界期を含む期間である妊娠 6~28 日 (人工授精当日を妊娠 0 日とした) に、プロシミドンを強制経口 (原体: 0 及び 125 mg/kg 体重/日、溶媒: 0.5%MC 水溶液) 投与して、雄胎児の外生殖器発生に及ぼす影響について検討された。

検体投与の影響として認められたのは母動物の摂餌量の低値のみであり、胎児の観察では、肛門-外尿道口間距離、生殖結節境界-外尿道口間距離、亀頭層直径、亀頭層開放間距離及び亀頭層開放率のいずれの検査項目においても、対照群と検体投与群との間に差はみられなかった。(参照 4)

c. サルの雄胎児の外生殖器発生に及ぼす影響に関する試験

カニクイザル (一群雌 16 匹) を用いて、外生殖器の分化の臨界期を含む期間である妊娠 20~99 日 (3 日間の交配期間の第 2 日目を妊娠 0 日とした) に、プロシミドンを強制経口 (原体: 0 及び 125 mg/kg 体重/日、溶媒: 0.5%MC 水溶液) 投与して、雄胎児の外生殖器発生に及ぼす影響について検討された。

母動物及び胎児に検体投与に関連した異常はみられず、胎児の肛門生殖突起間距離にも対照群と投与群の間で統計学的な有意差は認められなかった。

なお、本試験に先立ち、カニクイザル (一群雌 4 匹) の妊娠 20~29 日にプロシミドンを強制経口 (原体: 62.5 及び 125 mg/kg 体重/日) 投与して、用量設定試験が実施されており、いずれの投与群でも母動物及び胎児に悪影響は認められなかった。用量設定試験における妊娠サルの血漿中薬物動態学的パラメータは表 58 に示されている。(参照 4、6)

表 58 妊娠サルの血漿中薬物動態学的パラメータ

| 測定日 | 妊娠 20 日 | | 妊娠 99 日 | |
|--------------------------|---------|------|---------|------|
| 投与群 (mg/kg 体重/日) | 62.5 | 125 | 62.5 | 125 |
| C _{max} (µg/mL) | 0.45 | 0.96 | 1.2 | 1.2 |
| T _{max} (hr) | 3.3 | 2.7 | 3.3 | 3.3 |
| AUC (hr · µg /mL) | 7.1 | 12.8 | 19.9 | 20.8 |

以上の催奇形性の詳細検討 [14. (1)① a~c] において、ラットに尿道下裂が発現する用量である 125 mg/kg 体重/日をウサギ及びサルの器官形成期に投与したところ、ウサギ及びサルの胎児には外生殖器に対する影響はみられなかった。

② 抗アンドロゲン受容体作用

a. ラット及びヒトのアンドロゲン受容体 (AR) を用いた *in vitro* アッセイ

ラットにおいて認められた生殖器形態異常 (雌性化) の発現機序はプロシミドンの抗アンドロゲン作用に基づくものと考えられるが、ラットとマウスの AR に対する親和性はほぼ同程度であった [14. (1)③]。本試験では、プロシミドン及びその代謝物のヒトの AR に対する作用について検討するため、ヒト又はラットの AR を用いたレポーター遺伝子アッセイ及び蛍光偏光法に基づく競合的リガンド結合アッセイが実施された。

ラット及びヒトの AR を用いた *in vitro* アッセイにおける相対 IC₅₀ 値は表 59 に示されている。

ラット及びヒト AR を用いたレポーター遺伝子アッセイにおいて、プロシミドンは明らかな抗アンドロゲン活性を示し、IC₅₀ はラット AR で 310 nM、ヒト AR で 290 nM であった。プロシミドン、代謝物 C、G 及び H/I は、ラット及びヒト AR でほぼ同程度の抗アンドロゲン活性を示した。

ラット AR を用いた競合的リガンド結合アッセイにおいて、プロシミドンは用量依存的な AR 結合活性を示し、IC₅₀ は 12 µM であった。(参照 4)

表 59 ラット及びヒトの AR を用いた *in vitro* アッセイにおける相対 IC₅₀ 値^a

| 被験物質 | レポーター遺伝子アッセイ | | AR 結合アッセイ |
|-------------------|--------------|-------|-----------|
| | ラット AR | ヒト AR | ラット AR |
| ジヒドロテストステロン (DHT) | / | / | 0.003 |
| ヒドロキシフルタミド (HFL) | 0.017 | 0.015 | 0.048 |
| フルタミド | 1.1 | 0.8 | 0.9 |
| プロシミドン | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| C | 11.0 | 8.3 | 2.2 |
| D | - | - | - |
| G | 4.5 | 4.1 | 8.3 |
| H/I | 13.2 | 12.1 | 18.9 |
| J/K | - | - | - |
| C のグルクロン酸抱合体 | - | - | - |

^a: プロシミドンの IC₅₀ 値を 1.0 とした相対 IC₅₀ 値。

/: 検査せず、-: 測定できず。

本試験結果並びにラット及びマウスの AR を用いた試験[14. (1)③]の結果より、プロシミドンの AR に対する作用に顕著な種差はないと推察された。

③ 薬物動態における種差の検討

ラットにおいて認められた生殖器の形態異常（雌性化）の作用点と考えられる AR に対する作用には顕著な種差は認められなかったことから、種差の要因として、雌性化を惹起する原因物質に量的な差異が生じている可能性が考えられた。そこで、プロシミドンの薬物動態における種差を検討するために、各種試験が実施された。

a. プロシミドン及びその代謝物（イミド環閉環体及び開環体）の相互変換

a-1. 代謝物 C の雌ラットにおける代謝試験

SD ラット（雌一群 3 匹）に ¹⁴C-代謝物 C（イミド環閉環体）を 62.5 mg/kg 体重で単回皮下投与し、投与 6 時間後に血液及び組織を採取して、イミド環開環体である代謝物 H/I への変換の可能性について検討された。

血漿及び組織中代謝物濃度並びに代謝物 C から H/I への非変換率は表 60 に示されている。

血漿中では未変化の C は僅かであり、D 及び H/I が主要成分として検出されたが、組織中では主として未変化の C が検出された。血漿及び組織中の C は H/I に変換し、組織中での非変換率は血漿中より高かった。（参照 4）

表 60 血漿及び組織中代謝物濃度 (µg/g)^a並びに代謝物 C から H/I への非変換率^b

| 試料 | 総放射能濃度 | C | 代謝物 | | | | 抽出残渣 | 代謝物 C から H/I への非変換率 |
|----|--------|------|------|------|------|-------|------|---------------------|
| | | | D | H/I | J/K | 未同定合計 | | |
| 血漿 | 30.1 | 2.90 | 7.34 | 12.9 | 2.26 | 3.08 | 1.62 | 0.18 |
| 肝臓 | 50.6 | 33.8 | 3.00 | 6.04 | 1.39 | 1.37 | 5.03 | 0.85 |
| 腎臓 | 54.4 | 20.9 | 15.1 | 6.17 | 2.78 | 2.62 | 6.79 | 0.77 |
| 心臓 | 26.0 | 18.0 | 1.34 | 3.29 | 0.33 | 0.45 | 2.65 | 0.83 |
| 肺 | 28.2 | 16.8 | 4.17 | 3.17 | 0.61 | 0.67 | 2.79 | 0.84 |
| 脾臓 | 15.6 | 11.0 | 0.50 | 2.26 | 0.20 | 0.25 | 1.37 | 0.85 |
| 卵巣 | 24.2 | 16.8 | 1.80 | 3.08 | 0.51 | 0.59 | 1.43 | 0.84 |

a : 代謝物 C 相当量

b : 代謝物 C 量 / (代謝物 C 量+代謝物 H/I 量)

a-2. 代謝物 H/I の雌ラットにおける代謝試験

SD ラット (雌一群 3 匹) に ¹⁴C-代謝物 H/I (イミド環開環体) を 62.5 mg/kg 体重で単回皮下投与し、投与 1、2 及び 4 時間後に血液及び組織を採取して、代謝物 C (イミド環閉環体) への変換の可能性について検討された。

投与 4 時間後における血漿及び組織中代謝物濃度並びに代謝物 H/I から C への変換率は表 61 に示されている。

血漿中では主として未変化の H/I が検出されたが、組織中では主として C が検出された。血漿及び組織中の H/I は C に変換し、組織中での変換率は血漿中より高かった。(参照 4)

表 61 血漿及び組織中代謝物濃度 (µg/g)^a並びに代謝物 H/I から C への変換率^b

| 試料 | 総放射能濃度 | H/I | 代謝物 | | | | 抽出残渣 | 代謝物 H/I から C への変換率 |
|----|--------|------|------|------|------|-------|------|--------------------|
| | | | C | D | J/K | 未同定合計 | | |
| 血漿 | 32.9 | 12.8 | 0.58 | 2.73 | 2.95 | 4.18 | 9.65 | 0.04 |
| 肝臓 | 33.0 | 1.99 | 16.4 | 5.09 | 2.88 | 0.60 | 6.09 | 0.89 |
| 腎臓 | 41.3 | 5.39 | 12.7 | 10.4 | 3.78 | 1.32 | 7.80 | 0.70 |
| 心臓 | 16.4 | 2.12 | 11.2 | 0.76 | 0.24 | 0.41 | 1.68 | 0.84 |
| 肺 | 18.1 | 2.04 | 10.1 | 2.10 | 0.65 | 0.86 | 2.34 | 0.83 |
| 脾臓 | 11.1 | 0.42 | 6.56 | 1.37 | 0.69 | 0.85 | 1.24 | 0.94 |
| 卵巣 | 16.6 | 0.51 | 10.6 | 2.00 | 0.66 | 0.30 | 2.52 | 0.95 |

a : 代謝物 H/I 相当量

b : 代謝物 C 量 / (代謝物 C 量+代謝物 H/I 量)

a-3. プロシミドン及び代謝物 C の pH 条件下における変換

[phe-¹⁴C]プロシミドン又は ¹⁴C-代謝物 C のアセトニトリル溶液を、pH 2.0 (塩

酸溶液)、pH 4.0 (酢酸緩衝液)、pH 6.8 及び 7.4 (リン酸緩衝液)、pH 8.0 (Tris-HCL 緩衝液) 並びに pH 11.0 (水酸化ナトリウム水溶液) の各試験液に加えて、室温で 16 時間インキュベートして、反応液が分析された。

各 pH 条件におけるプロシミドン及び代謝物の組成比率は表 62 に示されている。プロシミドンから代謝物 G、及び代謝物 C から H/I への変換は pH に依存しており、酸性条件下ではプロシミドン及び代謝物 C (イミド環閉環体) は安定であったが、アルカリ条件下では、それぞれ代謝物 G 及び H/I (イミド環開環体) へ変換された。(参照 4)

表 62 各 pH 条件におけるプロシミドン及び代謝物の組成比率 (%)

| pH | 2.0 | 4.0 | 6.8 | 7.4 | 8.0 | 11.0 |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| プロシミドン | 99.2 | 98.0 | 96.1 | 90.8 | 84.3 | 3.8 |
| G | 0.8 | 2.0 | 3.9 | 9.2 | 15.7 | 96.2 |
| C | 98.7 | 98.0 | 86.3 | 64.2 | 34.7 | 1.5 |
| H/I | 1.3 | 2.0 | 13.7 | 35.8 | 65.3 | 98.5 |

以上のプロシミドン及びその代謝物の相互変換試験 [14. (2)③ a. a-1~a-3] の結果より、プロシミドン及びイミド環を有する代謝物 (C 及び D) とそれらに関連する環状イミドが開環した代謝物 (G、H/I 及び J/K) は、ラット体内で非酵素的に相互変換することが明らかになった。

b. 単回投与時の薬物動態及び排泄試験

b-1. ラット

SD ラット (一群雌 4 匹) に [phe-¹⁴C] プロシミドンを 37.5、62.5、125、250 及び 500 mg/kg 体重で単回強制経口投与して、血中濃度推移、代謝及び排泄について検討された。

雌ラットにおける血漿中薬物動態学的パラメータは表 63 に、尿及び糞中代謝物は表 64、尿及び糞中排泄率は表 65 に示されている。

血漿中放射能濃度は投与 8~24 時間後に C_{max} に達し、投与 120 時間後には C_{max} 値の 0.9~1.5% に減少した。 $T_{1/2}$ は 14.6~18.3 時間で、投与量による差はみられなかった。

T_{max} における血漿中では、主にプロシミドン (2.57~15.7 $\mu\text{g/mL}$)、代謝物 C (3.11~19.0 $\mu\text{g/mL}$) 及び H/I (2.80~16.7 $\mu\text{g/mL}$) が検出された。尿中にプロシミドンは検出されず、主要代謝物は J/K であった。糞中の主要代謝物は C であり、投与量の増加に伴ってプロシミドンの割合が増加した。

いずれの投与群においても投与放射能は主に尿中に排泄された。250 及び 500 mg/kg 体重投与群では糞中排泄率が増加し、未吸収のプロシミドンが糞中に排泄されたと考えられた。

プロシミドンの雌ラットにおける主要代謝経路は、プロシミドン又はイミド環開環体の 1'-又は 2'-位のメチル基の水酸化、及びプロシミドンのイミド基の開裂と推定された。(参照 4、12)

表 63 血漿中薬物動態学的パラメータ

| 投与量 (mg/kg 体重) | 37.5 | 62.5 | 125 | 250 | 500 |
|------------------------------------|------|------|-------|-------|-------|
| T _{max} (hr) | 8 | 12 | 24 | 24 | 24 |
| C _{max} (µg/mL) | 11.5 | 16.4 | 30.1 | 35.7 | 50.3 |
| T _{1/2} (hr) ^a | 18.3 | 15.6 | 16.3 | 15.9 | 14.6 |
| AUC _{0-24h} (hr・µg/mL) | 220 | 325 | 543 | 530 | 723 |
| AUC _{0-120h} (hr・µg/mL) | 450 | 574 | 1,110 | 1,390 | 2,320 |
| AUC _{0-∞} (hr・µg/mL) | 454 | 578 | 1,120 | 1,400 | 2,330 |

^a : T_{max} から投与 120 時間後までのデータに基づいて算出。

表 64 尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 37.5 | | 62.5 | | 125 | | 250 | | 500 | |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^b | 糞 ^b |
| プロシミドン | - | 1.5 | - | 1.2 | - | 6.0 | - | 18.1 | - | 44.5 |
| C | - | 2.7 | - | 2.3 | - | 1.8 | - | 0.7 | - | 0.3 |
| D | 5.6 | 0.1 | 10.2 | 0.1 | 5.3 | 0.0 | 12.5 | - | 13.3 | - |
| H/I | 4.3 | 0.1 | 4.8 | 0.1 | 5.1 | 0.2 | 3.3 | - | 2.4 | - |
| J/K | 56.9 | - | 51.4 | - | 49.4 | - | 34.9 | - | 23.2 | - |
| C 及び H/I の グルクロン酸抱合体 | 5.7 | - | 5.2 | - | 5.5 | - | 4.2 | - | 3.2 | - |
| 未同定合計 | 2.5 | 0.1 | 2.3 | 0.3 | 2.0 | 0.2 | 1.0 | 0.1 | 0.6 | - |
| 抽出残渣 | - | 6.1 | - | 5.8 | - | 4.4 | - | 3.0 | - | 2.8 |

^a : 投与後 48 時間で得られた試料、^b : 投与後 72 時間で得られた試料、- : 検出されず。

表 65 投与後 120 時間における尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 37.5 | 62.5 | 125 | 250 | 500 |
|----------------|------|------|------|------|------|
| 尿 | 83.4 | 83.6 | 81.2 | 66.7 | 46.5 |
| 糞 | 11.5 | 11.3 | 14.7 | 28.6 | 48.7 |
| カーカス | 0.3 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.3 |
| 合計 | 95.2 | 95.4 | 96.4 | 95.7 | 95.4 |

b-2. ウサギ

NZW ウサギ (一群雌 3 匹) に [phe-¹⁴C] プロシミドンを 62.5、125、250 及び 500 mg/kg 体重で単回強制経口投与して、血中濃度推移、代謝及び排泄について検討された。

雌ウサギにおける血漿中薬物動態学的パラメータは表 66 に、尿及び糞中代謝

物は表 67 に、尿及び糞中排泄率は表 68 に示されている。

血漿中放射能濃度は投与 1~4 時間後に C_{max} に達し、投与 120 時間後には C_{max} 値の 0.3~1.3% に減少した。

T_{max} における血漿中では、プロシミドンはほとんど検出されず、主要代謝物として C 及び H/I のグルクロン酸抱合体 (6.97~17.8 $\mu\text{g/mL}$)、J/K (4.08~16.5 $\mu\text{g/mL}$) 及び D (4.68~7.53 $\mu\text{g/mL}$) が検出された。尿中にプロシミドンは検出されず、主要代謝物は C 及び H/I のグルクロン酸抱合体であった。糞中では主としてプロシミドンが検出された。

いずれの投与群においても投与放射能は主に尿中に排泄された。高用量では糞中排泄率が増加し、未吸収のプロシミドンが糞中に排泄されたと考えられた。

プロシミドンの雌ウサギにおける主要代謝経路は、プロシミドンの 1'-又は 2'-位のメチル基の水酸化及びそれに続くグルクロン酸抱合化並びにプロシミドンのイミド環の開環及びこれらの化合物の酸化と推定された。(参照 4)

表 66 血漿中薬物動態学的パラメータ

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | 125 | 250 | 500 |
|---|---------------------|------|------|-------|
| T_{max} (hr) | 1 | 1 | 1 | 4 |
| C_{max} ($\mu\text{g/mL}$) | 19.4 | 30.0 | 37.2 | 50.4 |
| $T_{1/2}$ (hr) | $T_{max}\sim 48$ hr | 7.0 | 6.9 | 7.6 |
| | 48~120 hr | 64.1 | 47.9 | 53.4 |
| AUC_{0-t} (hr \cdot $\mu\text{g/mL}$) | 180 | 251 | 457 | 1,240 |
| $AUC_{0-\infty}$ (hr \cdot $\mu\text{g/mL}$) | 189 | 258 | 474 | 1,260 |

a : T_{max} から投与 120 時間後までのデータに基づいて算出。

表 67 尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | | 125 | | 250 | | 500 | |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^b | 糞 ^b |
| プロシミドン | - | 2.0 | - | 13.5 | - | 19.2 | - | 31.6 |
| C | - | 0.0 | - | 0.0 | - | 0.0 | - | 0.0 |
| H/I | - | - | - | - | - | - | - | 0.0 |
| J/K | 9.8 | - | 8.5 | - | 5.8 | - | 6.7 | - |
| C 及び H/I の グルクロン酸抱合体 | 77.8 | - | 71.7 | - | 68.3 | - | 56.8 | - |
| 未同定代謝物 | - | 0.1 | - | - | - | - | - | - |
| 抽出残渣 | - | 0.8 | - | 2.0 | - | 2.6 | - | 2.7 |

a : 投与後 48 時間で得られた試料、b : 投与後 72 時間で得られた試料、- : 検出されず。

表 68 投与後 120 時間における尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | 125 | 250 | 500 |
|----------------|------|------|------|------|
| 尿 | 92.8 | 81.2 | 75.0 | 64.1 |
| 糞 | 3.7 | 15.8 | 22.1 | 34.8 |
| 合計 | 96.6 | 97.0 | 97.1 | 98.9 |

b-3. サル

カニクイザル（一群雌 3 匹）に [phe-¹⁴C] プロシミドン を 62.5、125、250 及び 500 mg/kg 体重で単回強制経口投与して、血中濃度推移、代謝及び排泄について検討された。

雌ザルにおける血漿中薬物動態学的パラメータは表 69 に、尿及び糞中代謝物は表 70、尿及び糞中排泄率は表 71 に示されている。

血漿中放射能濃度は投与 4～10 時間後に C_{max} に達し、投与 120 時間後で C_{max} 値の 18.9～44.0% に減少した。

T_{max} における血漿中の主要成分はプロシミドン (1.71～3.60 µg/mL) であり、代謝物として C、D、G、H/I 及び J/K が検出されたが、投与 72 時間後にはプロシミドン及びその代謝物は検出されなかった。尿中では、主要代謝物として C 及び H/I のグルクロン酸抱合体が検出され、プロシミドンは極微量であった。糞中では主としてプロシミドンが検出された。

尿及び糞中に排泄され、高用量では未変化体の糞中排泄率が増加した。（参照 4）

表 69 血漿中薬物動態学的パラメータ

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | 125 | 250 | 500 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|
| T _{max} (hr) | 10 | 6 | 10 | 4 |
| C _{max} (µg/mL) | 5.92 | 4.43 | 8.76 | 8.69 |
| T _{1/2} (hr) | 81.7 | 78.9 | 58.5 | 84.5 |
| AUC _{0-24 h} (hr · µg/mL) | 112 | 93.5 | 166 | 146 |
| AUC _{0-120 h} (hr · µg/mL) | 295 | 378 | 563 | 523 |
| AUC _{0-∞} (hr · µg/mL) | 427 | 600 | 754 | 836 |

表 70 尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | | 125 | | 250 | | 500 | |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^a | 糞 ^a | 尿 ^b | 糞 ^a | 尿 ^b | 糞 ^a |
| プロシミドン | 0.48 | 33.0 | 0.26 | 60.7 | 0.21 | 68.3 | 0.10 | 83.3 |
| G | 0.27 | 0.30 | 0.13 | 0.24 | 0.08 | 0.39 | 0.05 | 0.22 |
| C 及び D | 5.70 | 4.06 | 3.27 | 0.77 | 1.25 | 0.88 | 0.57 | 0.93 |
| I 及び K | 1.37 | 0.49 | 0.51 | 0.23 | 0.27 | 0.19 | 0.14 | 0.19 |
| H | 4.18 | 0.31 | 0.52 | 0.10 | 0.20 | 0.06 | 0.23 | 0.07 |
| J | 3.08 | 0.37 | 1.97 | 0.06 | 1.13 | 0.03 | 0.50 | 0.04 |
| C 及び H/I の グルクロン酸抱合体 | 36.9 | - | 25.6 | - | 18.1 | - | 6.28 | - |
| その他合計 | 0.04 | 0.24 | 0.02 | 0.09 | 0.00 | 0.10 | 0.00 | 0.17 |

a : 投与後 72 時間で得られた試料、b : 投与後 48 時間で得られた試料、- : 検出されず。

表 71 投与後 72 時間における尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | 125 | 250 | 500 |
|----------------|------|------|------|------|
| 尿 ^a | 52.0 | 32.2 | 25.6 | 9.5 |
| 糞 | 40.8 | 64.1 | 71.7 | 86.6 |
| 合計 | 92.8 | 96.3 | 97.3 | 96.1 |

a : ケージ洗浄液を含む。

以上の単回経口投与による薬物動態試験 [14. (2) ③ b. b-1~b-3] の結果、プロシミドン及び代謝物 G の合計の血漿中放射能濃度はラットで最も高かった。ラットではカルボン酸体 (J/K) が尿中主要代謝物であったが、ウサギ及びサルでは水酸化体 (C 及び H/I) のグルクロン酸抱合体が尿中主要代謝物であった。

c. 反復投与時の薬物動態及び排泄試験

c-1. ラット

SD ラット (一群雌 4 匹) に [phe-¹⁴C] プロシミドンを 14 日間反復強制経口 (原体 : 37.5、62.5、125 及び 250 mg/kg 体重/日) 投与して、血中濃度推移、代謝及び排泄について検討された。

雌ラットにおける血漿中薬物動態学的パラメータは表 72 に、血漿中主要代謝物濃度の最高値は表 73 に、尿及び糞中代謝物は表 74 に、尿及び糞中排泄率は表 75 に示されている。

代謝パターンに投与回数による有意な差は認められなかった。血漿中では C 及び H/I、尿中では D 及び J/K、糞中ではプロシミドンが主要成分として検出された。(参照 4)

表 72 血漿中薬物動態学的パラメータ

| | | | | | |
|----------------------------------|-------------------------|------|------|-------|-------|
| 投与量 (mg/kg 体重) | | 37.5 | 62.5 | 125 | 250 |
| T _{max} (hr) | | 8 | 8 | 8 | 8 |
| C _{max} (µg/mL) | | 17.7 | 24.8 | 47.0 | 68.3 |
| T _{1/2} (hr) | T _{max} ~24 hr | 7.0 | 8.1 | 6.2 | 6.6 |
| | 72~120 hr | 15.0 | 22.6 | 18.9 | 40.3 |
| AUC _{2-24 h} (hr・µg/mL) | | 269 | 369 | 689 | 1,040 |
| AUC _{0-∞} (hr・µg/mL) | | 498 | 599 | 1,110 | 1,590 |

表 73 血漿中主要代謝物濃度の最高値 (µg/mL)

| 投与量 (mg/kg 体重/日) | 代謝物 | 投与回数 | | | | |
|---------------------|-----------------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 3 | 7 | 10 | 14 |
| 37.5 | プロシミドン+G (Dを含む) | 5.40 (2) | 1.76 (4) | 2.73 (4) | 2.19 (4) | 2.57 (4) |
| | C+H/I | 7.26 (8) | 9.87 (8) | 12.6 (8) | 11.5 (8) | 13.1 (8) |
| 62.5 | プロシミドン+G (Dを含む) | 7.76 (4) | 2.85 (4) | 7.15 (4) | 5.47 (4) | 2.60 (8) |
| | C+H/I | 11.4 (24) | 15.7 (8) | 21.6 (8) | 19.3 (8) | 17.6 (8) |
| 125 | プロシミドン+G | 11.9 (8) | 5.42 (2) | 8.03 (2) | 6.70 (2) | 6.44 (4) |
| | C+H/I | 24.5 (24) | 32.6 (4) | 32.4 (4) | 30.2 (8) | 36.0 (8) |
| 250 | プロシミドン+G | 13.5 (8) | 8.99 (2) | 10.9 (2) | 7.72 (2) | 5.11 (2) |
| | C+H/I | 31.4 (24) | 47.5 (8) | 51.9 (8) | 46.6 (8) | 52.9 (8) |

注) 括弧内の数値は最高値が認められた時間 (hr)

表 74 尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 37.5 | | 62.5 | | 125 | | 250 | |
|----------------------|------|-----|------|------|------|-----|------|------|
| | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 |
| 試料 ^a | | | | | | | | |
| プロシミドン | - | 0.4 | - | 0.1 | - | 5.3 | - | 25.8 |
| D | 9.4 | 0.9 | 13.2 | 1.6 | 14.8 | 0.5 | 19.2 | 0.3 |
| C | - | 1.2 | - | 3.0 | - | 0.6 | - | 0.9 |
| H/I | 3.7 | 0.5 | 4.9 | 0.7 | 2.7 | 0.2 | 0.2 | 0.1 |
| J/K | 54.8 | - | 43.4 | - | 51.8 | - | 34.1 | - |
| C及びH/Iの グルクロン酸抱合体 | 5.3 | - | 6.7 | - | 4.6 | - | 4.9 | - |
| 未同定合計 | 2.2 | 1.5 | 3.2 | 1.6 | 0.9 | 0.6 | - | 0.2 |
| 抽出残渣 | - | 9.4 | - | 10.5 | - | 8.3 | - | 6.8 |

^a: 最終投与後 24 時間で得られた試料、-: 定量せず。

表 75 最終投与後 120 時間における尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 37.5 | 62.5 | 125 | 250 |
|----------------|------|------|------|------|
| 尿 | 80.5 | 76.9 | 79.1 | 60.9 |
| 糞 | 14.6 | 18.4 | 16.2 | 34.7 |
| カーカス | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.1 |
| 合計 | 95.4 | 95.4 | 95.4 | 95.7 |

c-2. サル

カニクイザル（一群雌 3 匹）に [phe-¹⁴C] プロシミドン を 14 日間反復強制経口（原体：62.5、125、250 及び 500 mg/kg 体重/日）投与して、血中濃度推移、代謝及び排泄について検討された。

血漿中薬物動態学的パラメータは表 76 に、血漿中主要代謝物濃度の最高値は表 77 に、尿及び糞中代謝物は表 78 に、尿及び糞中排泄率は表 79 に示されている。

投与回数による代謝プロファイルの変化は認められなかった。血漿中の主要成分はプロシミドンであり、代謝物として G、C、D、H/I 及び J/K が検出された。尿中の主要代謝物は C、H/I 及びこれらのグルクロン酸抱合体であり、糞中ではプロシミドンが主要成分として検出された。（参照 4）

表 76 血漿中薬物動態学的パラメータ

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | 125 | 250 | 500 |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| T _{max} (hr) | 2 | 2 | 2 | 2 |
| C _{max} (µg/mL) | 15.1 | 26.9 | 30.0 | 46.9 |
| T _{1/2} (hr) | 58.3 | 62.0 | 61.3 | 60.1 |
| AUC _{2-24 h} (hr · µg/mL) | 300 | 531 | 624 | 945 |
| AUC _{2-∞} (hr · µg/mL) | 1,290 | 2,200 | 2,710 | 4,170 |

表 77 血漿中主要代謝物濃度の最高値 (µg/mL)

| 投与量 (mg/kg 体重/日) | 代謝物 | 投与回数 | | | | |
|---------------------|--------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | 1 | 3 | 7 | 10 | 14 |
| 62.5 | プロシミドン+G | 1.99 (2) | 3.03 (4) | 4.88 (2) | 6.29 (2) | 3.72 (2) |
| | C+H/I (D 又は K を含む) | 0.574 (8) | 0.362 (2) | 0.949 (4) | 0.753 (4) | 1.71 (2) |
| 125 | プロシミドン+G | 4.49 (4) | 6.12 (2) | 7.23 (2) | 6.11 (2) | 6.65 (4) |
| | C+H/I (D 又は K を含む) | 1.34 (2) | 2.39 (4) | 3.19 (8) | 2.56 (4) | 4.43 (2) |
| 250 | プロシミドン+G | 3.90 (2) | 8.35 (2) | 9.05 (2) | 11.7 (4) | 6.89 (2) |
| | C+H/I (D 又は K を含む) | 0.399 (8) | 2.10 (4) | 2.33 (4) | 4.21 (2) | 2.62 (2) |
| 500 | プロシミドン+G | 6.70 (8) | 8.20 (2) | 14.4 (4) | 11.4 (4) | 11.7 (4) |
| | C+H/I (D 又は K を含む) | 0.871 (24) | 3.22 (8) | 4.91 (8) | 4.39 (4) | 4.67 (2) |

注) 括弧内の数値は最高値が認められた時間 (hr)

表 78 尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | | 125 | | 250 | | 500 | |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 |
| 試料 ^a | | | | | | | | |
| プロシミドン | 1.6 | 89.8 | 1.0 | 93.5 | 2.3 | 95.8 | 0.9 | 96.3 |
| G | 1.2 | 0.6 | 1.1 | 0.7 | 1.3 | 0.4 | 1.3 | 0.4 |
| C 及び D | 25.3 | 3.0 | 17.8 | 2.1 | 20.3 | 2.1 | 14.3 | 1.1 |
| I 及び K | 9.5 | 0.6 | 9.1 | 0.6 | 4.0 | 0.3 | 3.2 | 0.2 |
| H | 48.6 | 0.8 | 33.8 | 0.6 | 20.9 | 0.3 | 14.3 | 0.2 |
| J | 4.8 | 0.4 | 6.4 | 0.2 | 5.5 | 0.0 | 5.1 | 0.1 |
| C 及び H/I の グルクロン酸抱合体 | 8.9 | 0.6 | 30.5 | 0.3 | 45.5 | 0.1 | 59.9 | 0.2 |
| その他 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 抽出残渣 | - | 4.1 | - | 1.9 | - | 0.9 | - | 1.4 |

^a : 最終投与後 24 時間で得られた試料、- : 定量せず。

表 79 最終投与後 72 時間における尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | 125 | 250 | 500 |
|----------------|------|------|------|------|
| 尿 ^a | 38.6 | 25.3 | 19.1 | 17.8 |
| 糞 | 55.0 | 69.8 | 72.1 | 78.1 |
| 合計 | 93.6 | 95.1 | 91.2 | 96.0 |

^a : ケージ洗浄液を含む。

ラット及びサルを用いた反復経口投与試験 [14. (2) c. c-1、c-2] において、プロシミドン+G の C_{max} は、投与 1 回ではサルよりラットで高かったが、反復投与によりその差は減少し、投与 3 回以降の C_{max} はラット及びサルで同程度の値であった。一方、水酸化体 (C+H/I) では顕著な種差が認められ、いずれの投与群においてもラットにおける水酸化体の C_{max} はサルより高い値を示した。

d. 胎盤透過性試験

プロシミドンの催奇形作用の種差の要因として、その原因物質に量的な差異が生じている可能性が考えられたため、薬物動態における種差検討の一環として、ラット、ウサギ及びサルを用いて胎盤透過性について調べられた。

d-1. ラット (単回経口投与) ①

SD ラット (一群雌 3 匹) の妊娠 17 日に [phe-¹⁴C] プロシミドンを 125 mg/kg 体重で強制経口投与し、投与 6 及び 24 時間後に血液を採取後、肝臓、腎臓、羊水胎児及び胎盤を摘出し、胎児の血液、脳、心臓、肺、肝臓及び腎臓を採取して、組織分布及び代謝物同定・定量試験が実施された。

組織中放射能濃度及び代謝物濃度は表 80 に示されている。

全組織において、投与 24 時間後の放射能濃度は 6 時間後における濃度より高かった。胎児の組織中放射能濃度は、母体血漿中濃度と同程度又はそれより低く、胎児組織への放射能移行比（組織中濃度/母体血漿中濃度）は 0.4～0.8 であった。

投与 6 時間後において、母体血漿中の主要代謝物は G/D であり、羊水では G/D 及び H/I、胎児血漿ではプロシミドン、G/D 及び H/I が主として検出され、24 時間後にはいずれにおいても H/I が増加した。母体の肝臓及び腎臓、胎盤、胎児全身、胎児の心臓、肺、肝臓及び腎臓では、投与 6 時間後にはプロシミドンが、24 時間後には C が主として検出された。（参照 4）

表 80 組織中放射能濃度及び代謝物濃度（ $\mu\text{g/g}$ ）

| 組織 | 組織中放射能濃度 | プロシミドン | 代謝物 | | | | | | 抽出残渣 | |
|------|----------|--------|------|------|------|------|------------------|-------|------|------|
| | | | G/D | C | H/I | J/K | 抱合体 ^a | 未同定合計 | | |
| 母体血漿 | 6時間後 | 18.3 | 2.58 | 11.4 | 0.15 | 3.45 | - | - | - | 0.71 |
| | 24時間後 | 27.6 | 2.72 | 4.49 | 1.11 | 16.8 | - | - | 0.76 | 1.71 |
| 母体肝臓 | 6時間後 | 52.6 | 39.5 | 0.44 | 10.6 | - | - | - | - | 2.05 |
| | 24時間後 | 55.9 | 13.2 | 1.58 | 34.0 | 1.59 | 0.55 | 0.85 | - | 4.08 |
| 母体腎臓 | 6時間後 | 31.7 | 20.4 | 1.86 | 6.32 | - | 0.11 | - | - | 2.91 |
| | 24時間後 | 59.2 | 7.22 | 12.2 | 24.4 | 2.10 | 2.77 | 1.10 | - | 9.47 |
| 羊水 | 6時間後 | 2.56 | 0.28 | 1.11 | - | 1.17 | - | - | - | - |
| | 24時間後 | 7.10 | - | 0.29 | 0.09 | 5.62 | - | 0.14 | 0.97 | - |
| 胎盤 | 6時間後 | 18.4 | 14.4 | 0.13 | 3.51 | - | - | - | - | 0.37 |
| | 24時間後 | 22.3 | 5.60 | - | 14.2 | 0.97 | 0.06 | 0.38 | - | 1.09 |
| 胎児全身 | 6時間後 | 10.0 | 7.08 | 0.02 | 2.50 | - | - | - | - | 0.42 |
| | 24時間後 | 16.3 | 2.94 | - | 10.6 | 0.98 | - | 0.19 | - | 1.51 |
| 胎児血漿 | 6時間後 | 11.4 | 5.75 | 2.48 | 0.03 | 2.90 | - | - | - | 0.22 |
| | 24時間後 | 21.1 | 2.86 | 0.39 | 1.77 | 13.7 | - | 0.24 | 1.48 | 0.66 |
| 胎児心臓 | 6時間後 | 11.1 | 7.26 | - | 2.61 | - | - | - | - | 1.21 |
| | 24時間後 | 15.3 | 2.51 | - | 11.0 | 0.46 | - | - | - | 1.36 |
| 胎児肺 | 6時間後 | 9.96 | 6.84 | - | 2.33 | - | - | - | - | 0.80 |
| | 24時間後 | 13.2 | 2.25 | - | 9.35 | 0.79 | - | - | - | 0.82 |
| 胎児肝臓 | 6時間後 | 14.2 | 10.6 | 0.07 | 3.30 | 0.02 | - | - | - | 0.18 |
| | 24時間後 | 16.4 | 3.52 | - | 10.4 | 1.92 | - | - | 0.02 | 0.59 |
| 胎児腎臓 | 6時間後 | 9.45 | 6.58 | - | 2.11 | 0.10 | - | - | - | 0.66 |
| | 24時間後 | 15.5 | 2.24 | - | 9.52 | 1.79 | 0.19 | 0.25 | 0.04 | 1.51 |

^a: C 及び H/I のグルクロン酸抱合体、-: 測定せず。

d-2. ラット（単回経口投与）②

プロシミドンのラットにおける胎盤透過性試験 [14. (2)③ d. d-1] において、

母動物及び胎児の血漿中では代謝物 C より I/H の割合が高く、組織中では I/H より C の割合が高かった。組織中の pH は血漿より低いことが知られており、pH の違いによってこれらの代謝物の割合の違いが生じているものと推察された。In vitro 試験により、代謝物 C 及び I/H の割合が pH 条件に依存して変化することが確認された [14. (2)③ a. a-3] ため、本試験は、血漿中の pH の違いによる代謝物の割合を検証する目的で実施された。

SD ラット（一群雌 3 匹）の妊娠 17 日に [phe-¹⁴C] プロシミドン を 125 mg/kg 体重で強制経口投与し、投与 6 及び 24 時間後に血液を採取後、肝臓、腎臓、羊水胎盤及び胎児を摘出して、組織分布及び代謝物同定・定量試験が実施された。母体の血漿中放射能の分析に際しては、pH 調整しない場合（pH 7.4）と調整した場合（pH 4.8）に分けて抽出分析された。

組織中放射能濃度及び代謝物濃度は表 81 に示されている。

pH 調整をしない母体血漿及び各組織における放射能濃度及び代謝物については、前述の試験 [14. (2)③ d. d-1] とほぼ同じ結果が得られた。一方、母体血漿を酸性条件で抽出分析した場合には、H/I（開環体）が減少して C（閉環体）が増加し、これらの代謝物が組織中（胎児全身を含む）とほぼ同じ割合であることが確認された。（参照 4）

表 81 組織中放射能濃度及び代謝物濃度 (µg/g)

| 組織 | 組織中放射能濃度 | プロシミドン | 代謝物 | | | | | | 抽出残渣 | |
|-------------------------------|----------|--------|------|------|------|------|------------------|-------|------|------|
| | | | G/D | C | H/I | J/K | 抱合体 ^a | 未同定合計 | | |
| 母体血漿 ^b (pH 7.4) | 6 時間後 | 16.3 | 10.2 | 3.20 | - | 1.73 | - | - | 0.33 | 0.86 |
| | 24 時間後 | 27.0 | 4.55 | 3.54 | 1.80 | 11.8 | 1.31 | 0.70 | 1.18 | 2.08 |
| 母体血漿 ^c (pH 4.8) | 6 時間後 | 16.3 | 8.80 | 2.12 | 4.26 | 0.11 | - | 0.40 | 0.05 | 0.57 |
| | 24 時間後 | 27.0 | 3.21 | 5.51 | 13.0 | 1.11 | 0.43 | 1.44 | 0.67 | 1.59 |
| 母体肝臓 | 6 時間後 | 38.8 | 27.1 | 0.46 | 9.78 | - | - | - | - | 1.55 |
| | 24 時間後 | 52.2 | 10.4 | 1.46 | 34.2 | 0.96 | - | 1.85 | - | 3.34 |
| 母体腎臓 | 6 時間後 | 22.9 | 13.6 | 1.57 | 6.07 | - | - | - | - | 1.62 |
| | 24 時間後 | 49.9 | 5.12 | 12.8 | 23.6 | 0.94 | 1.61 | 0.91 | - | 4.94 |
| 羊水 | 6 時間後 | 2.20 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| | 24 時間後 | 7.12 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 胎盤 | 6 時間後 | 14.2 | 10.3 | 0.22 | 3.36 | 0.06 | - | - | 0.02 | 0.18 |
| | 24 時間後 | 21.4 | 3.59 | - | 15.8 | 1.00 | 0.17 | 0.12 | - | 0.75 |
| 胎児全身 | 6 時間後 | 7.77 | 4.86 | - | 2.44 | 0.37 | - | - | - | 0.09 |
| | 24 時間後 | 15.2 | 2.77 | - | 10.4 | 1.39 | 0.03 | 0.09 | - | 0.50 |

^a: C 及び H/I のグルクロン酸抱合体、^b: pH 調整なし、^c: pH 調整あり、-: 測定せず、/: 放射エネルギーが少なく、TLC 上での分離が不十分のため分析せず。

d-3. ラット（反復経口投与）②

プロシミドンのラットにおける胎盤透過性試験 [14. (2)③ d. d-1、d-2] において、ラット胎児内の主要代謝物 C が経時的に増加したため、本試験は、反復経口投与による代謝物 C のラット体内蓄積性を評価するために実施された。

SD ラット（一群雌 3 匹）の妊娠 16～18 日に[phe-¹⁴C]プロシミドンを 125 mg/kg 体重で強制経口投与し、投与 1、2 及び 3 日のそれぞれ投与 6 及び 24 時間後に血液を採取した後、羊水、胎盤及び胎児を摘出して、組織分布及び代謝物同定・定量試験が実施された。

3 回投与後における組織中放射能濃度及び代謝物濃度は表 82 に、「プロシミドン+G」及び「C+H/I」の胎児への移行率は表 83 に示されている。

全ての試料採取時期において、羊水、胎盤及び胎児中の放射能濃度は母体の血漿中濃度より低かった。血漿、胎盤及び胎児中の放射能濃度推移は類似しており、2 回又は 3 回投与 6 時間後に最大値に達した後減少した。羊水中の放射能濃度は経時的に増加した。胎児への放射能移行率（胎児中濃度/母体血漿中濃度）は 0.41～0.62 であった。

母体血漿及び羊水中の主要代謝物は H/I であり、胎盤及び胎児中の主要代謝物は C であった。

イミド環化合物（プロシミドン、C 及び D）とイミド環が開環した化合物（G、H/I 及び J/K）は非酵素的にそれぞれ相互交換するため、「プロシミドン+G」及び「C+H/I」のそれぞれの合計量で胎児への移行率が求められた。その結果、「プロシミドン+G」の移行率には投与回数及び時間によって著しい変化はみられなかったが、「C+H/I」の移行率は「プロシミドン+G」の移行率より高く、経時的に増加した。（参照 4）

表 82 組織中放射能濃度及び代謝物濃度 (µg/g)

| 組織 | 組織中放射能濃度 | プロシミドン | 代謝物 | | | | | | 抽出残渣 | |
|------|----------|--------|------|------|------|------|------------------|-------|------|------|
| | | | G/D | C | H/I | J/K | 抱合体 ^a | 未同定合計 | | |
| 母体血漿 | 6時間後 | 34.8 | 3.28 | 4.94 | 0.25 | 11.9 | 5.48 | 0.94 | 4.40 | 3.55 |
| | 24時間後 | 29.5 | 0.82 | 3.58 | 0.35 | 5.84 | 8.13 | 0.87 | 5.90 | 4.02 |
| 羊水 | 6時間後 | 13.2 | 0.56 | 0.00 | 0.73 | 9.51 | 1.97 | 0.00 | 0.28 | 0.10 |
| | 24時間後 | 15.0 | 0.32 | 0.11 | 0.87 | 9.32 | 2.05 | 0.28 | 1.76 | 0.32 |
| 胎盤 | 6時間後 | 32.0 | 4.91 | 0.18 | 19.7 | 2.73 | 1.17 | 0.09 | 0.89 | 2.33 |
| | 24時間後 | 19.9 | 0.95 | 0.09 | 11.0 | 2.49 | 0.62 | 0.18 | 1.91 | 2.66 |
| 胎児 | 6時間後 | 21.4 | 2.92 | 0.06 | 12.0 | 2.63 | 0.88 | 0.36 | 1.31 | 1.31 |
| | 24時間後 | 15.7 | 0.48 | 0.16 | 7.63 | 2.82 | 0.90 | 0.40 | 1.86 | 1.44 |

^a: C 及び H/I のグルクロン酸抱合体。

表 83 「プロシミドン+G」及び「C+H/I」の胎児への移行率^a

| 投与回数 | 1回 | | 2回 | | 3回 | |
|----------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 6時間後 | 24時間後 | 6時間後 | 24時間後 | 6時間後 | 24時間後 |
| プロシミドン+G | 0.31 | 0.11 | 0.24 | 0.18 | 0.36 | 0.15 |
| C+H/I | 0.59 | 0.86 | 0.88 | 1.03 | 1.20 | 1.69 |

a: 移行率=胎児中の濃度/血漿中の濃度

d-4. ウサギ（単回経口投与）

NZW ウサギ（一群雌 3 匹）の妊娠 21 日に[phe-¹⁴C]プロシミドンを 125 mg/kg 体重で強制経口投与し、投与 2 及び 24 時間後に血液を採取した後、肝臓、腎臓、羊水、胎盤及び胎児を摘出し、胎児の血液、脳、心臓、肺、肝臓及び腎臓を採取して、組織分布及び代謝物同定・定量試験が実施された。

組織中放射能濃度及び代謝物濃度は表 84 に示されている。

胎児の各組織における放射能濃度は母体の血漿中濃度より低く、胎児組織への放射能移行率（胎児組織中濃度/母体血漿中濃度）は 0.0~0.3 であった。

母体血漿中の主要代謝物は J/K 及び C と H/I のグルクロン酸抱合体であった。胎児血漿中の主要成分は、H/I、C と H/I のグルクロン酸抱合体及び G/D であり、胎盤、胎児全身及び胎児肝臓中の主要成分はプロシミドン及び C であった。（参照 4）

表 84 組織中放射能濃度及び代謝物濃度（ $\mu\text{g/g}$ ）

| 組織 | 組織中放射能濃度 | プロシミドン | 代謝物 | | | | | | 抽出残渣 | |
|------|----------|--------|------|------|------|------|------------------|-------|-------------------|------|
| | | | G/D | C | H/I | J/K | 抱合体 ^a | 未同定合計 | | |
| 母体血漿 | 2時間後 | 39.5 | - | 4.08 | ND | 0.51 | 17.3 | 13.6 | - | 4.07 |
| | 24時間後 | 2.25 | - | 0.05 | ND | - | 0.91 | 0.56 | - | 0.73 |
| 母体肝臓 | 2時間後 | 43.1 | 20.0 | 1.77 | 5.38 | - | 0.26 | 7.65 | 0.08 | 7.97 |
| | 24時間後 | 3.78 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 母体腎臓 | 2時間後 | 143 | 2.04 | 18.6 | 3.21 | - | 7.12 | 77.8 | 0.56 | 34.1 |
| | 24時間後 | 8.73 | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 胎盤 | 2時間後 | 8.04 | 2.31 | 1.25 | 2.67 | 0.03 | 0.21 | 0.76 | - | 0.80 |
| | 24時間後 | 0.81 | 0.21 | 0.12 | 0.13 | 0.03 | 0.04 | 0.04 | 0.01 | 0.23 |
| 胎児全身 | 2時間後 | 2.48 | 0.95 | 0.03 | 1.10 | 0.08 | - | 0.11 | 0.01 | 0.20 |
| | 24時間後 | 0.36 | 0.11 | 0.02 | 0.08 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.07 |
| 胎児血漿 | 2時間後 | 2.26 | 0.01 | 0.49 | ND | 1.08 | - | 0.49 | 0.03 | 0.15 |
| | 24時間後 | 0.51 | - | - | ND | - | - | - | 0.36 ^b | 0.15 |
| 胎児肝臓 | 2時間後 | 4.63 | 2.20 | 0.07 | 1.61 | 0.20 | 0.05 | 0.15 | - | 0.36 |
| | 24時間後 | 0.71 | / | / | / | / | / | / | / | / |

a: C 及び H/I のグルクロン酸抱合体、b: 抽出液中の放射能が微量のため代謝物は同定できなかった、-: 測定せず、ND: 検出されず、/: 組織抽出物の濃縮液が油状であり再溶解も困難だったため TLC による分離ができなかった。

d-5. サル（単回経口投与）

カニクイザル（一群雌 3 匹）の妊娠 54 日に[phe-¹⁴C]プロシミドンを 125 mg/kg 体重で強制経口投与し、投与 6 及び 24 時間後に血液を採取した後、肝臓、腎臓、羊水、胎盤及び胎児を摘出して、組織分布及び代謝物同定・定量試験が実施された。

組織中放射能濃度及び代謝物濃度は表 85 に示されている。

胎児における放射能濃度は母体の血漿中濃度より低く、胎児への放射能移行率（胎児中濃度/母体血漿中濃度）は 0.2～0.3 であった。

母体血漿中では主としてプロシミドン、C 及び D が、胎盤及び胎児では主にプロシミドンが検出された。（参照 4）

表 85 組織中放射能濃度及び代謝物濃度（ $\mu\text{g/g}$ ）

| 組織 | 組織中放射能濃度 | プロシミドン | 代謝物 | | | | | | | 抽出残渣 | |
|------|----------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|-------|-------|-------|
| | | | G | C及びD | K及びI | H | J | 抱合体 ^a | 未同定合計 | | |
| 母体血漿 | 6時間後 | 5.53 | 1.41 | 0.686 | 0.841 | 0.118 | 0.069 | 0.064 | 0.369 | 0.026 | 1.95 |
| | 24時間後 | 3.69 | 1.07 | 0.201 | 0.408 | 0.019 | 0.013 | 0.014 | 0.059 | 0.040 | 1.87 |
| 母体肝臓 | 6時間後 | 32.7 | 11.1 | 1.08 | 2.20 | 0.274 | 0.103 | 0.135 | 1.43 | 0.296 | 16.0 |
| | 24時間後 | 20.7 | 8.89 | 0.204 | 0.701 | 0.051 | 0.011 | 0.007 | 0.383 | 0.063 | 10.4 |
| 母体腎臓 | 6時間後 | 30.0 | 8.97 | 3.23 | 3.98 | 0.535 | 0.192 | 0.260 | 1.04 | 0.272 | 11.5 |
| | 24時間後 | 28.5 | 8.87 | 0.877 | 3.20 | 0.521 | 0.104 | 0.314 | 1.53 | 0.778 | 12.3 |
| 胎盤 | 6時間後 | 2.63 | 1.46 | 0.293 | 0.327 | 0.020 | 0.006 | 0.00 | 0.003 | 0.011 | 0.520 |
| | 24時間後 | 2.34 | 1.36 | 0.061 | 0.230 | 0.009 | 0.00 | 0.001 | 0.003 | 0.008 | 0.672 |
| 副胎盤 | 6時間後 | 2.19 | 1.30 | 0.194 | 0.286 | 0.007 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.408 |
| | 24時間後 | 2.54 | 1.44 | 0.065 | 0.260 | 0.009 | 0.001 | 0.001 | 0.016 | 0.002 | 0.747 |
| 羊水 | 6時間後 | 0.13 | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| | 24時間後 | 0.25 | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 胎児 | 6時間後 | 1.24 | 0.740 | 0.142 | 0.160 | 0.013 | 0.006 | 0.003 | 0.010 | 0.006 | 0.161 |
| | 24時間後 | 1.22 | 0.863 | 0.033 | 0.109 | 0.001 | 0.00 | 0.00 | 0.002 | 0.022 | 0.189 |

^a: C 及び H/I のグルクロン酸抱合体、/ : 放射能濃度が低く、TLC 分析において分離が悪かったため代謝物の定量を実施しなかった。

ラット、ウサギ及びサルを用いてプロシミドンの胎盤透過性について検討された [14. (2)③ d. d-1～d-5] 結果、いずれの動物種においても胎児中放射能濃度は母体血漿中濃度より低く、胎児への放射能移行率（胎児中濃度/母体血漿中濃度）は 0～0.6 であり、胎児における主要代謝物は「プロシミドン+G」及び「C+H/I」（水酸化体）であった。

胎児中の「プロシミドン+G」及び「C+H/I」の濃度はともに母体の血漿中濃度を

反映したが、概ね母動物よりも低値で推移した。ラットにおいては、反復投与により水酸化体の胎児中濃度が経時的に増加した。

④ 代謝物 C（水酸化体）の催奇形性

プロシミドンの薬物動態試験 [14. (2) ③ d. d-1~d-5] において、水酸化体（代謝物 C 及び H/I）の血漿及び胎児中濃度に明らかな種差があり、*in vitro* 試験 [14. (2) ② a.] において、代謝物 C も抗アンドロゲン作用を示したことから、代謝物 C の催奇形作用の有無について検討された。

a. 代謝物 C のラットにおける催奇形性試験

SD ラット（一群雌 12 匹）の妊娠 6~19 日に代謝物 C を強制経口（0、62.5 及び 125 mg/kg 体重/日、溶媒：コーン油）投与し、自然分娩させて離乳時（生後 21 日）まで哺育させた。雄児動物については、生後 56 日まで観察された。

62.5 mg/kg 体重/日以上投与群において、母動物では自発運動の減少、緩徐呼吸及び腹臥位が、児動物では、生後 0 日に雄児動物の肛門外尿道口間距離の短縮がみられ、生後 21~56 日の観察では、外生殖器異常を有する雄児動物及び腹の発生頻度の増加が認められた。雄児動物の生後 56 日の剖検において、尿道下裂、精巣及び精巣上体の小型化及び未下降が認められた。雌児動物には被験物質投与の影響は認められなかった。

尿道下裂の発現頻度について、本試験とプロシミドンのラットにおける発生毒性試験 [12. (5)] 及び催奇形性種差検討試験 [14. (2) ① a.] の結果を比較（表 86）したところ、同用量で概ね同程度であった。（参照 4）

表 86 プロシミドン及び代謝物 C を投与したラットにおける尿道下裂の発現頻度（発現例数/観察例数）

| 投与量 (mg/kg 体重/日) | プロシミドン | 代謝物 C |
|---------------------|---------|-------|
| 37.5 | 14/122 | 未実施 |
| 62.5 | 55/134 | 19/86 |
| 125 | 132/154 | 75/84 |

b. 代謝物 C のラットにおける薬物動態及び排泄試験

SD ラット（一群雌 1~3 匹）に ¹⁴C-代謝物 C を 62.5 及び 125 mg/kg 体重で単回強制経口投与、又は 125 及び 250 mg/kg 体重で単回皮下投与して、血中濃度推移、代謝及び排泄について検討された。

代謝物 C を投与した雌ラットにおける血漿中薬物動態学的パラメータは表 87 に、投与 8 時間後における血漿中代謝物濃度は表 88 に、経口投与後の尿及び糞中排泄率は表 89 に示されている。

62.5 又は 125 mg/kg 体重の用量で経口投与したラットにおける血漿中の C_{max} 及び AUC は、それぞれ 125 又は 250 mg/kg 体重の用量で皮下投与したラットの C_{max} 及び AUC と同等であった。血漿中放射能の主要成分は H/I であり、そのほかに C、D 及び J/K が同定された。尿中の主要代謝物は D 及び J/K であり、プロシミドンの排泄試験における代謝プロファイルと同様であった。尿中排泄率が 90%TAR 以上であったことから、経口投与した C の大部分が腸管から吸収されることが示された。

いずれの投与群においても、代謝物 C の暴露量 (AUC) はプロシミドンを 125 mg/kg 体重の用量で経口投与した場合の C の暴露量に達することはなかったが、組織中では C から H/I への非酵素的変換が起こることから、水酸化体 (C+H/I) の濃度及び AUC を、プロシミドンを投与したラットと代謝物 C を投与したラットの間で比較した (表 90)。その結果、代謝物 C 投与群における水酸化体の C_{max} はプロシミドンの投与群と同程度であったが、AUC は低かった。(参照 4)

表 87 代謝物 C の雌ラットにおける血漿中薬物動態学的パラメータ

| 投与経路 | 経口 | | 皮下 | |
|---|------|-------|------|------|
| | 62.5 | 125 | 125 | 250 |
| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | 125 | 125 | 250 |
| C_{max} ($\mu\text{g/mL}$) | 24.5 | 44.3 | 19.7 | 32.2 |
| T_{max} (hr) | 8 | 8 | 8 | 8 |
| AUC _{0-48 h} (hr · $\mu\text{g/g}$) | - | - | 392 | 916 |
| AUC _{0-72 h} (hr · $\mu\text{g/g}$) | 474 | 1,080 | - | - |
| AUC _{0-∞ h} (hr · $\mu\text{g/g}$) | 483 | 1,090 | 410 | 939 |

-: データなし

表 88 投与 8 時間後における血漿中代謝物濃度 ($\mu\text{g/g}$)

| 投与経路 | 投与量 (mg/kg 体重) | C | D | H/I | J/K | 未同定合計 | 抽出残渣 |
|------|----------------|------|------|------|------|-------|------|
| 経口 | 62.5 | 2.13 | 6.72 | 7.92 | 2.91 | 3.26 | 1.54 |
| | 125 | 4.55 | 6.72 | 21.2 | 4.88 | 6.76 | 0.23 |
| 皮下 | 125 | 1.78 | 3.72 | 9.63 | 1.78 | 1.84 | 0.93 |
| | 250 | 1.00 | 5.22 | 17.5 | 3.32 | 3.41 | 1.78 |

表 89 尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | | 125 | |
|----------------|------|-----|------|------|
| | 尿 | 糞 | 尿 | 糞 |
| 投与後 24 時間 | 88.6 | 4.8 | 83.2 | 16.3 |
| 投与後 72 時間 | 92.0 | 6.0 | 94.5 | 18.5 |

表 90 水酸化体 (C + H/I) の雌ラットにおける血漿中薬物動態学的パラメータ

| 被験物質 投与経路 | プロシミドン ^a | | | 代謝物 C | | | |
|-----------------------------------|---------------------|------|------|-------|------|------|------|
| | 経口 | | | 経口 | | 皮下 | |
| 投与量 (mg/kg 体重) | 37.5 | 62.5 | 125 | 62.5 | 125 | 125 | 250 |
| C _{max} (µg/mL) | 8.24 | 10.4 | 22.4 | 12.3 | 25.8 | 11.4 | 18.5 |
| T _{max} (hr) | 12 | 12 | 24 | 2 | 2 | 8 | 8 |
| AUC _{0-∞ h} (hr · µg /g) | 282 | 365 | 653 | 179 | 481 | 191 | 410 |

a : データはプロシミドンのラットを用いた薬物動態試験 [14. (2)③b. b-1] から得た。

⑤ 胆汁排泄における種差

薬物動態試験の結果、血漿中の水酸化体濃度及び尿中代謝物に種差があり、ラットでは血漿中の水酸化体濃度が高く維持され、尿中主要代謝物はカルボン酸体であったが、ウサギ及びサルでは血漿中の水酸化体濃度がラットに比較して低く、尿中主要代謝物はグルクロン酸抱合体であった。この種差の原因として、グルクロン酸抱合体の胆汁排泄に種差があることが推察されたため、ラット、ウサギ及びサルを用いた胆汁排泄試験が実施された。

a. ラット (単回経口投与)

胆管カニューレを挿入した SD ラット (一群雌 4 匹) に、[car-¹⁴C]プロシミドンを 3.5 又は 62.5 mg/kg 体重で単回経口投与して、胆汁中排泄試験が実施された。

投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表 91 に、代謝物は表 92 に示されている。

投与後 48 時間における胆汁中排泄率は 12~19%TAR であり、胆汁中の主要代謝物は水酸化体 (C 及び H/I) のグルクロン酸抱合体であった。尿中へは 58.6~70.6%TAR 排泄され、主要代謝物はカルボン酸体 (D 及び J/K) であった。(参照 4)

表 91 投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 3.5 | 62.5 |
|----------------|------|------|
| 胆汁 | 12.0 | 19.3 |
| 尿 | 70.6 | 58.6 |
| 糞 | 10.1 | 6.7 |
| カーカス | 2.6 | 7.1 |

表 92 投与後 48 時間で得られた胆汁、尿及び糞中の代謝物 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 3.5 | | | 62.5 | | |
|-------------------------|------|------|-----|------|------|-----|
| | 胆汁 | 尿 | 糞 | 胆汁 | 尿 | 糞 |
| プロシミドン | - | - | 4.4 | - | - | 3.8 |
| C | - | - | 1.3 | - | - | 1.1 |
| D | - | 36.9 | 0.2 | - | 28.4 | 0.1 |
| H/I | - | 2.4 | - | - | 3.0 | - |
| J/K | 0.4 | 25.0 | - | 0.5 | 20.9 | - |
| C 及び H/I の グルクロン酸抱合体 | 11.6 | 3.7 | - | 18.8 | 4.0 | - |
| 未同定合計 | - | 2.5 | - | - | 2.4 | - |
| 抽出残渣 | - | - | 4.2 | - | - | 1.6 |

- : 測定せず。

b. ウサギ (単回経口投与)

胆管カニューレを挿入した NZW ウサギ (一群雌 1 匹) に、[car-¹⁴C]プロシミドンを 125 mg/kg 体重で単回経口投与して、胆汁中排泄試験が実施された。

投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表 93 に、各試料中の代謝物は表 94 に示されている。

投与後 48 時間における胆汁及び尿中排泄率はそれぞれ 1.15 及び 24.2 %TAR であり、胆汁及び尿中の主要代謝物は水酸化体 (C 及び H/I) のグルクロン酸抱合体であった。(参照 4)

表 93 投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 125 |
|----------------|------|
| 胆汁 | 1.15 |
| 尿 | 24.2 |
| 糞 | 3.48 |

表 94 投与後 48 時間で得られた胆汁、尿、糞及び消化管内容物中の代謝物 (%TAR)

| 投与量 (mg/kg 体重) | 125 | | | |
|----------------|-------|-------|-------|-----------------|
| | 胆汁 | 尿 | 糞 | 消化管 (大腸) 内容物 |
| プロシミドン | 0.004 | 0.026 | 0.097 | 1.14 |
| G | 0.004 | 0.025 | 0.005 | 0.004 |
| D 及び C | 0.028 | 2.20 | 1.32 | 0.003 |
| K 及び I | 0.019 | 0.511 | 0.038 | 0.00 |
| H | 0.009 | 0.036 | 0.023 | 0.001 |
| J | 0.015 | 1.36 | 0.040 | 0.00 |

| | | | | |
|-------------------------|------|------|-------|-------|
| C 及び H/I の グルクロン酸抱合体 | 1.06 | 20.0 | 0.275 | 0.002 |
| 未同定合計 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 抽出残渣 | - | - | 1.69 | 0.183 |

-: 適用なし。

c. サル（単回経口投与）

胆管カニューレを挿入したカニクイザル（一群雌 1 匹）に、[car-¹⁴C]プロシミドンを 125 mg/kg 体重で単回経口投与して、胆汁中排泄試験が実施された。

投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表 95 に、各試料中の代謝物は表 96 に示されている。

投与後 48 時間における胆汁及び尿中排泄率はそれぞれ 6.0 及び 15.5%TAR であり、胆汁及び尿中の主要代謝物は水酸化体（C 及び H/I）のグルクロン酸抱合体であった。（参照 4）

表 95 投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率（%TAR）

| | |
|---------------|------|
| 投与量（mg/kg 体重） | 125 |
| 胆汁 | 5.97 |
| 尿 | 15.5 |
| 糞 | 0.09 |

表 96 投与後 48 時間で得られた胆汁、尿、糞及び消化管内容物中の代謝物（%TAR）

| 投与量（mg/kg 体重） | 125 | | | |
|-------------------------|-------|-------|-------|----------------|
| | 胆汁 | 尿 | 糞 | 消化管（大腸） 内容物 |
| 試料 | | | | |
| プロシミドン | 0.026 | 0.010 | 0.001 | 46.7 |
| G | 0.013 | 0.024 | 0.00 | 0.137 |
| D 及び C | 0.099 | 1.06 | 0.016 | 0.099 |
| K 及び I | 0.037 | 0.110 | 0.001 | 0.052 |
| H | 0.039 | 0.041 | 0.00 | 0.024 |
| J | 0.066 | 0.381 | 0.001 | 0.024 |
| C 及び H/I の グルクロン酸抱合体 | 5.69 | 13.8 | 0.003 | 0.061 |
| 未同定合計 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.113 |
| 抽出残渣 | - | - | 0.062 | 6.03 |

-: 適用なし。

ラット、ウサギ及びサルを用いた胆汁排泄試験の結果、ラットではウサギ及びサルに比して胆汁排泄率が高いことが示された。水酸化体のグルクロン酸抱合体は、ラットの胆汁中で最も多く認められ、ウサギ及びサルでは尿中に多く検出された。

⑥ ヒトへの外挿

催奇形作用の種差の主な要因は、プロシミドンの水酸化体（C 及び H/I）の胆汁排泄の種差に基づくものと考えられた。ヒトの安全性について考察するために、ヒトと実験動物の薬物動態を比較する一連の試験が実施された。

a. プロシミドン及び代謝物 C の肝 S9 画分における *in vitro* 代謝試験

本試験では、SD ラット（雌）、NZW ウサギ（雌）、カニクイザル（雌）及びヒト（女性）の肝 S9 画分を用いて、プロシミドンの水酸化及び代謝物 C の酸化による生体内での変換率が比較された。

[phe-¹⁴C]プロシミドン又は¹⁴C-代謝物 C と肝 S9 タンパクを混和して調製した反応液を 37°C で最長 60 分間インキュベートして、反応液中の代謝物を同定・定量し、代謝物の生成割合から酵素活性が算出された。

ラット、ウサギ、サル及びヒトの肝 S9 画分におけるプロシミドンの水酸化及び代謝物 C の酸化の酵素活性の比較は表 97 に示されている。プロシミドンの水酸化酵素活性はウサギが最も高く、サル及びヒトではそれぞれウサギの 50 及び 60%、ラットではさらに低く、ウサギの 16% であった。代謝物 C の酸化における酵素活性はサルが最も高く、ウサギ及びヒトではそれぞれサルの 81 及び 40%、ラットではサルの 3% と他の種と比較して顕著に低かった。これらのことから、ラットと比較して、ウサギ、サル及びヒトでは、プロシミドン及び代謝物 C がより速く代謝されることが示唆された。（参照 4）

表 97 ラット、ウサギ、サル及びヒトの肝 S9 画分におけるプロシミドンの水酸化及び代謝物 C の酸化の酵素活性の比較（60 分間インキュベーション）

| 反応 | 酵素活性 (nmol/分/mg タンパク) | | | |
|------------|-----------------------|--------|--------|--------|
| | ラット | ウサギ | サル | ヒト |
| プロシミドンの水酸化 | 0.0098 | 0.0607 | 0.0304 | 0.0364 |
| 代謝物 C の酸化 | 0.001 | 0.0264 | 0.0326 | 0.0129 |

b. プロシミドンのヒト肝細胞における *in vitro* 代謝試験

プロシミドンのラット、ウサギ及びサルを用いた *in vivo* 代謝試験 [14. (2)③ b. b-1~b-3] において、代謝物 C 及び H/I のグルクロン酸抱合体が検出された。ヒトにおいてもこの抱合体が生成する可能性を明らかにするために、4 種類のヒト肝細胞を用いた *in vitro* 代謝試験が実施された。

[phe-¹⁴C]プロシミドンをヒト肝細胞懸濁液に添加して調製した反応液を 37°C で 46 時間インキュベートして、代謝物の分析が行われた。

その結果、代謝物 C 及び H/I のグルクロン酸抱合体が検出され、ヒトにおいてもプロシミドンは C 及び H/I のグルクロン酸抱合体に代謝されることが示唆された。（参照 4）

c. プロシミドンのキメラマウスにおける尿及び糞中排泄試験

ヒト肝細胞キメラマウス及び対照マウス (uPA-/-SCID) (一群雄 4 匹) に、^[phe-¹⁴C]プロシミドンを 37.5 mg/kg 体重で単回経口投与して、尿及び糞中排泄及び代謝について比較検討された。

キメラマウスにおける尿及び糞中排泄率は表 98 に、尿及び糞中代謝物は表 99 に示されている。

いずれのマウスにおいても投与放射能は主に尿中に排泄され、排泄パターンに顕著な差はみられなかった。尿及び糞中に排泄されたプロシミドンは僅かであり、主要代謝物は尿及び糞中とも D、J/K 及び水酸化体のグルクロン酸抱合体であった。キメラマウスでは対照マウスよりグルクロン酸抱合体が多く生成し、尿中に排泄されることが示唆された。(参照 4)

表 98 キメラマウスにおける尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 試料採取時間 | 対照マウス | | キメラマウス ^a | |
|-----------|----------------|------|---------------------|------|
| | 尿 ^b | 糞 | 尿 ^b | 糞 |
| 投与後 24 時間 | 65.1 | 17.4 | 59.0 | 21.5 |
| 投与後 72 時間 | 75.7 | 19.5 | 73.3 | 24.2 |

^a: ヒト肝細胞への置換率は 72.5~91.5%。

^b: ケージ洗浄液を含む。

表 99 キメラマウスにおける投与後 72 時間の尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 代謝物 | 尿 | | 糞 | |
|------------------------|-------|--------|-------|--------|
| | 対照マウス | キメラマウス | 対照マウス | キメラマウス |
| プロシミドン | 1.38 | 0.05 | 0.84 | 1.84 |
| D | 33.8 | 21.4 | 6.04 | 4.60 |
| H/I | 2.51 | 1.61 | 0.63 | 0.62 |
| J/K | 25.6 | 12.3 | 3.44 | 2.64 |
| グルクロン酸抱合体 ^a | 7.12 | 35.3 | 2.09 | 7.46 |
| その他 | 5.29 | 2.66 | 3.55 | 3.79 |
| 抽出残渣 | | | 2.85 | 3.29 |

^a: 水酸化体 (C 及び H/I) のグルクロン酸抱合体

d. プロシミドンのキメラマウスにおける胆汁中排泄試験

胆嚢カニューレを挿入したヒト肝細胞キメラマウス及び対照マウス (uPA-/-SCID) (一群雄 2 匹) に、^[phe-¹⁴C]プロシミドンを 37.5 mg/kg 体重で単回経口投与して、胆汁中排泄及び代謝について比較検討された。

キメラマウスにおける投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表 100 に、投与後 48 時間の胆汁及び尿中代謝物は表 101 に示されている。

いずれのマウスにおいても、胆汁中主要代謝物は水酸化体のグルクロン酸抱合体であった。尿中主要代謝物は、対照マウスでは D 及び J/K であり、キメラマウスにおいても同じ代謝パターンが確認されたが、キメラマウスにおける主要代謝物は水酸化体のグルクロン酸抱合体であった。この抱合体の胆汁への排泄率（胆汁排泄率/尿中排泄率）は、対照マウスで 2.1（10.4/5.0）、キメラマウスで 0.22（2.85/12.9）であり、キメラマウスでは対照マウスの 1/10 程度であった。（参照 4）

表 100 キメラマウスにおける投与後 48 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率 (%TAR)

| 試料 | 対照マウス | キメラマウス ^a |
|------|-------|---------------------|
| 胆汁 | 21.3 | 5.7 |
| 尿 | 27.5 | 17.5 |
| 糞 | 2.5 | 1.9 |
| カーカス | 33.0 | 65.1 |

^a : ヒト肝細胞への置換率は 70.4~77.8%。

表 101 キメラマウスにおける投与後 48 時間の尿及び糞中代謝物 (%TAR)

| 代謝物 | 胆汁 | | 尿 | |
|------------------------|-------|--------|-------|--------|
| | 対照マウス | キメラマウス | 対照マウス | キメラマウス |
| プロシミドン | 0.40 | 0.21 | 1.14 | 0.06 |
| D | 2.59 | 0.30 | 9.90 | 1.80 |
| H/I | 0.65 | 0.17 | 0.55 | 0.18 |
| J/K | 3.69 | 0.64 | 9.37 | 1.45 |
| グルクロン酸抱合体 ^a | 10.4 | 2.85 | 5.06 | 12.9 |
| その他 | 3.55 | 1.53 | 1.48 | 1.08 |

^a : 水酸化体（C 及び H/I）のグルクロン酸抱合体

e. プロシミドン及び代謝物 C の *in vitro* 血漿タンパク結合試験

ヒト（白色人種、女性）、雌の SD ラット、NZW ウサギ及びカニクイザルの血漿に、[phe-¹⁴C]プロシミドン又は ¹⁴C-代謝物 C を 1、3、10 及び 30 µg/mL の濃度で添加して、血漿タンパク結合性について検討された。

プロシミドンの血漿タンパク結合率はいずれの種においても同様（92~98%）であった。代謝物 C のヒト血漿タンパク結合率は他の動物種より高く、試験濃度にかかわらずほぼ一定（約 91%）であった。他の動物種では、血漿中の代謝物 C の濃度が高くなるにつれて結合率は低下した。（参照 4）

種差検討のための薬物動態試験 [14. (2)③ b. b-1~b-3、⑥ c] における尿中代謝物を比較（表 102）すると、主要代謝物はラットではカルボン酸体であったのに対して、ヒト肝細胞キメラマウスではウサギ及びサルと同様に水酸化体のグルクロ

ン酸抱合体の占める割合が多かった。

また、胆汁排泄試験 [14. (2) ⑤ a~c、⑥ d] における水酸化体のグルクロン酸抱合体の胆汁及び尿中排泄率を比較 (表 103) すると、ラットでは主に胆汁中に排泄され、腸肝循環することで血中濃度が高く維持されるのに対して、ヒト肝細胞キメラマウスではウサギ及びサルと同様に主に尿中に排泄されるため、速やかに体内から消失することが示された。

表 102 尿中代謝物の比較 (回収放射能に対する%)

| 動物種 | ラット | ウサギ | サル | キメラマウス |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 投与量 (mg/kg 体重) | 125 | 125 | 125 | 37.5 |
| 試料採取時間 | 投与後 48 時間 | 投与後 48 時間 | 投与後 72 時間 | 投与後 72 時間 |
| カルボン酸体 (D+G+J/K) | 81 | 10.6 | 18.3 | 46.0 |
| 水酸化体 (C+H/I) | 7.5 | - | 1.6 | 2.2 |
| 水酸化体のグルクロン酸抱合体 | 8.1 | 89.4 | 79.4 | 48.2 |
| その他 | 3.0 | 0 | 0.9 | 3.7 |

- : 検出されず。

表 103 水酸化体のグルクロン酸抱合体の胆汁及び尿中排泄率の比較 (%TAR)

| 動物種 | ラット | ウサギ | サル | キメラマウス |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 投与量 (mg/kg 体重) | 62.5 | 125 | 125 | 37.5 |
| 試料採取時間 | 投与後 48 時間 | 投与後 48 時間 | 投与後 48 時間 | 投与後 48 時間 |
| 胆汁中排泄率 | 18.8 | 1.06 | 5.69 | 2.85 |
| 尿中排泄率 | 4.0 | 20.0 | 13.8 | 12.9 |
| 胆汁中排泄率/尿中排泄率 | 4.7 | 0.05 | 0.41 | 0.22 |

<種差検討試験のまとめ>

以上の種差検討試験の結果、次のような所見が得られた。①プロシミドンの反復投与により、主要代謝物である水酸化体 (C 及び H/I) の血漿中濃度に顕著な種差が認められ、ラットではサルに比して高濃度で推移した。②代謝物 C はラットにおいてプロシミドンと同様に肛門外尿道口間距離の短縮及び尿道下裂を惹起した。③水酸化体の胎児中濃度は母動物の血漿中濃度を反映し、ラットにおいて高濃度であった。④水酸化体のグルクロン酸抱合体の排泄に種差がみられ、ラットでは主に胆汁中に排泄されたのに対して、ウサギ、サル及びヒト肝細胞キメラマウスでは抱合体は主に尿中に排泄され、速やかに体内から消失した。これらのことから、ラットでは水酸化体の血漿中濃度が腸肝循環により高く維持されることが、種差の主たる要因であることが示唆された。

Ⅲ. 食品健康影響評価

参照に挙げた資料を用いて、農薬「プロシミドン」の食品健康影響評価を実施した。

¹⁴C で標識したプロシミドンを用いたラットの動物体内運命試験の結果、経口投与されたプロシミドンの吸収率は、投与後 168 時間で低用量では少なくとも 80.9%、高用量では少なくとも 62.9%と推定された。組織への分布及び消失は速やかで、特定の組織に蓄積する傾向は認められなかった。排泄も速やかで、主に尿中に排泄され、投与後 24 時間で約 80%TAR が体外へ排泄された。尿中主要代謝物はカルボン酸体 (J、K 及び D) であった。一方、ウサギ、サル及びヒト肝細胞キメラマウスにおいては、水酸化体 (C 及び H/I) のグルクロン酸抱合体が尿中主要代謝物であった。

¹⁴C で標識したプロシミドンを用いた植物体内運命試験の結果、葉及び可食部における主要残留物はプロシミドンであり、10%TRR を超える代謝物は認められなかった。

プロシミドンを分析対象化合物とした作物残留試験の結果、最大残留値はみかん(果皮)の 17.6 mg/kg であった。

各種毒性試験結果から、プロシミドン投与による影響は、主に肝臓(小葉中心性肝細胞肥大等)及び精巣(間細胞過形成等)に認められた。遺伝毒性は認められなかった。

発がん性試験において、ラットで精巣間細胞腫の発生頻度増加が認められた。発生機序検討試験の結果、プロシミドンは AR への結合性を有し、血中ホルモンの不均衡(LH の増加)を惹起することが明らかにされ、LH の持続的な刺激により精巣間細胞腫が発現したと考えられた。また、雄マウスで肝芽腫の発生頻度の増加傾向が認められたが、腫瘍の発生機序は遺伝毒性によるものとは考え難く、評価に当たり閾値を設定することは可能であると考えられた。

繁殖試験及び発生毒性試験において、ラットの雄児動物に抗アンドロゲン作用に基づくと考えられる外生殖器の異常(肛門外尿道口間距離の短縮、尿道下裂等)が認められ、雄の繁殖率が低下した。しかし、ラットに尿道下裂が発現する 125 mg/kg 体重/日をウサギ及びサルの器官形成期に経口投与した場合、ウサギ及びサルの胎児に類似の所見はみられなかった。種差検討試験の結果、ラットでは主要代謝物である水酸化体の血漿中濃度が腸肝循環により高く維持されることが、種差の主たる要因であることが示唆された。

各種試験結果から、農産物中の暴露評価対象物質をプロシミドン(親化合物のみ)と設定した。

各評価機関の評価結果及び各試験における無毒性量等は表 104 に示されている。

食品安全委員会は、各試験で得られた無毒性量のうち最小値がラットを用いた発生毒性試験の 3.5 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数

100 で除した 0.035 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量 (ADI) と設定した。

| | |
|--------------|------------------|
| ADI | 0.035 mg/kg 体重/日 |
| (ADI 設定根拠資料) | 発生毒性試験 |
| (動物種) | ラット |
| (期間) | 妊娠 6~19 日 |
| (投与方法) | 強制経口 |
| (無毒性量) | 3.5 mg/kg 体重/日 |
| (安全係数) | 100 |

暴露量については、当評価結果を踏まえて暫定基準値の見直しを行う際に確認することとする。

表 104 各評価機関の評価結果及び各試験における無毒性量等

| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | |
|-----|-------------------------------|--|---|---|---|
| | | | JMPR | EU | 食品安全委員会 参考 (農薬抄録) |
| ラット | 6 か月間 亜急性 毒性試験 | 0, 150, 500, 1,500 ppm | 25 体重増抑制等 | 雄：24.7 雌：29.3 雄：体重増加抑制等 雌：体重増加抑制 | 雄：24.7 雌：29.3 雄：体重増加抑制、肝 比重量増加等 雌：体重増加抑制 |
| | | 雄：0.76, 24.7, 75.9 雌：0.87, 29.3, 87.3 | | | |
| ラット | 2 年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験 | 0, 100, 300, 1,000, 2,000 ppm | 4.6 毒性：14 発がん性：14 毒性：体重増加抑制、 肝病変 発がん性：精巢間細胞 腫 | 雄：14.0 雌：17.9 雌雄：小葉中心性肝細 胞肥大等 (精巢間細胞腫) | 雄：14.0 雌：17.9 雌雄：小葉中心性肝細 胞肥大等 (精巢間細胞腫) |
| | | 雄：0.46, 14, 47.6, 96.9 雌：0.6, 17.9, 61, 121 | | | |
| ラット | 2 年間 発がん性 試験 | 0, 100, 300, 1,000, 2,000 ppm | 雄：43.4 雌：16.8 雄：精巢間細胞過形成 等 雌：肝細胞肥大等 (精巢間細胞腫) | 雄：43.4 雌：16.8 雄：精巢間細胞過形成 等 雌：肝細胞肥大等 (精巢間細胞腫) | 雄：43.4 雌：16.8 雄：精巢間細胞過形成 等 雌：肝細胞肥大等 (精巢間細胞腫) |
| | | 雄：0.436, 12.6, 43.4, 86.9 雌：0.53, 16.8, 55.4, 118 | | | |

| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | |
|-----|--------------|--|---|--|---|
| | | | JMPR | EU | 食品安全委員会 |
| | | 0, 50, 250, 750 ppm ----- P 雄: 0, 5.12, 25.7, 77.0 P 雌: 0, 5.35, 27.0, 79.7 F ₁ 雄: 0, 4.81, 24.1, 73.2 F ₁ 雌: 0, 5.19, 25.7, 77.8 F ₂ 雄: 0, 4.52, 22.7, 69.8 F ₂ 雌: 0, 4.90, 24.3, 75.1 [0, 3, 17, 50] ²⁾ | 親動物: 17 兒動物: 3 繁殖能: 17 親動物: 体重増加抑制 兒動物: 精巣、前立腺 及び精巣上体重量の 変化 繁殖能: 雄の繁殖率 低下 | 2.5 (50 ppm) 親動物: 肝及び精巣重 量増加 兒動物: 尿道下裂、肛 門生殖突起間距離短 縮、精巣重量増加、前 立腺重量減少 | 親動物 P 雄: 5.12 P 雌: 27.0 F ₁ 雄: 4.81 F ₁ 雌: 25.7 F ₂ 雄: 4.52 F ₂ 雌: 24.3 兒動物 P 雄: 5.12 P 雌: 5.35 F ₁ 雄: 4.81 F ₁ 雌: 5.19 F ₂ 雄: 4.52 F ₂ 雌: 4.90 繁殖能 P 雄: 25.7 P 雌: 27.0 F ₁ 雄: 24.1 F ₁ 雌: 25.7 F ₂ 雄: 22.7 F ₂ 雌: 24.3 親動物 雄: 精巣重量増加等 雌: 体重増加抑制等 兒動物 雄: 精巣重量増加等 雌: 肝重量増加等 (雄の外生殖器異常、F ₁ 雄の繁殖率低下) |
| | 2 世代 繁殖試験 | | | | 参考 (農薬抄録) 親動物、兒動物 P 雄: 25.7 P 雌: 27.0 F ₁ 雄: 24.1 F ₁ 雌: 25.7 F ₂ 雄: 22.7 F ₂ 雌: 24.3 親動物 雌雄: 体重増加抑制等 兒動物: 肛門外尿道口 間距離短縮等 (雄の外生殖器異常、F ₁ 雄の繁殖率低下) |

| 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | | | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------------|---|-----|---|---|
| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | JMPR | EU | 食品安全委員会 | 参考 (農薬抄録) |
| | 1 世代 繁殖試験 | 0、2.5、12.5、37.5 | 親動物、児動物：12.5 親動物：体重増加抑制 及び摂餌量減少（雌） 児動物：尿道下裂、精 果重量増加等 | | 親動物、児動物：12.5 親動物 雄：食餌効率低下 雌：体重増加抑制等 児動物：体重増加抑制 等 (尿道下裂) | 親動物、児動物：12.5 親動物 雄：食餌効率低下 雌：体重増加抑制等 児動物：体重増加抑制 等 (尿道下裂) |
| | 発生毒性 試験① | 0、30、100、300 | 発生毒性：300 毒性所見なし (催奇形性は認められ ない) | | 母動物、胎児：300 母動物、胎児： 毒性所見なし (催奇形性は認められ ない) | 母動物、胎児：300 母動物、胎児： 毒性所見なし (催奇形性は認められ ない) |
| | 発生毒性 試験② | 0、3.5、12.5、125、500 | 母体毒性：12.5 発生毒性：12.5 母動物：体重増加抑制 及び摂餌量減少 胎児：肛門生殖突起間 距離短縮 | 3.5 | 母動物：12.5 胎児：3.5 母動物：体重増加抑制 等 胎児：肛門外尿道口間 距離短縮 | 母動物：12.5 生殖・発生：12.5 母動物：体重増加抑制 等 胎児：肛門外尿道口間 距離短縮等 離乳後雄児動物：尿道 下裂等 |

| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | |
|-----|------------------------------|---|--|----|--|
| | | | JMPR | EU | 食品安全委員会 参考 (農薬抄録) |
| マウス | 90日間 亜急性 毒性試験① | 0, 50, 150, 500 ppm ----- 雄: 0, 7.15, 22.1, 70.5 雌: 0, 10.6, 26.3, 83.5 | 22 雄: 小葉中心性肝細胞 肥大 | / | 雄: 70.5 雌: 83.5 雌雄: 毒性所見なし |
| | 90日間 亜急性 毒性試験② | 0, 100, 500, 2,500, 10,000 ppm ----- 0, 19.6, 71, 355, 1,430 | 19.6 雄: 肝病変 (凝固壊死) | / | 雄: 19.6 雌: 71 雌雄: 小葉中心性肝細胞 肥大 |
| | 6か月間 亜急性 毒性試験 ① | 0, 50, 150, 500 ppm ----- 雄: 0, 6.5, 20.1, 72 雌: 0, 7.25, 24.3, 82.5 | 20 精巣萎縮 | / | 雄: 20.1 雌: 82.5 雄: 精巣萎縮 雌: 毒性所見なし |
| | 6か月間 亜急性 毒性試験 ② | 0, 10, 30, 100, 300 ppm ----- 雄: 0, 1.4, 4.19, 14.9, 42.8 [雌: 0, 1.1, 3.6, 11, 37] ²⁾ | 雄: 37 雄: 毒性所見なし | / | 雄: 42.8 雄: 毒性所見なし |
| | 2年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験 | 0, 30, 100, 300, 1,000 ppm ----- 雄: 0, 4.6, 15.3, 45.8, 153 雌: 0, 6.4, 23.4, 64.5, 206 | 毒性: 15 発がん性: 46 毒性: 肝病変 発がん性: 肝細胞腺腫 (雌)、肝芽腫(雄) | / | 雄: 15.3 雌: 64.5 雌雄: 肝絶対及び比重 量増加等 肝芽腫発生頻度増加傾 向(雄) (発がん性は認められ ない) |

| 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | | | | | |
|---------------------------------|-----------------|---|---|----|--|--|
| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | JMPR | EU | 食品安全委員会 | 参考 (農薬抄録) |
| | | 0, 30, 100, 300, 1,000 ppm ----- 0, 4.5, 15, 45, 150 [計算値] ³⁾ | | | 雌雄：4.5 雄：精巣萎縮等 雌：肝絶対及び比重量 増加等 (発がん性は認められ ない) | 雌雄：4.5 雄：精巣萎縮等 雌：肝絶対及び比重量 増加 (発がん性は認められ ない) |
| ウサギ | 発生毒性 試験 ① | 0, 10, 30, 100 | | | 母動物、胎児： 100 母動物、胎児：毒性所 見なし (催奇形性は認められ ない) | 母動物、胎児： 100 母動物、胎児：毒性所 見なし (催奇形性は認められ ない) |
| | 発生毒性 試験 ② | 0, 30, 150, 750, 1,000 | 母値毒性：1,000 発生毒性：750 母動物：毒性所見なし 胎児：胸骨分節未骨化 (催奇形性は認められ ない) | | 母動物、胎児： 1,000 母動物、胎児：毒性所 見なし (催奇形性は認められ ない) | 母動物、胎児： 1,000 母動物、胎児：毒性所 見なし (催奇形性は認められ ない) |

| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | 無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾ | | | |
|------------|---------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | JMPR | EU | 食品安全委員会 | 参考 (農薬抄録) |
| イヌ | 6か月間 亜急性 毒性試験 | 0、20、100、500 | 100 | / | 雌雄：100 | 雌雄：100 |
| | 1年間 慢性毒性 試験 | 0、20、100、500 | 嘔吐、軟便、ALP 増加 | / | 雌雄：500 | 雌雄：嘔吐、ALP 増加 等 |
| | 2年間 慢性毒性 試験 | 0、50、150、500 ppm ----- 雄：0、1.8、5.36、18.5 雌：0、1.83、5.35、16.6 | / | / | 雌雄：毒性所見なし | 雌雄：毒性所見なし |
| ADI | | | NOAEL：12.5 SF：100 ADI：0.1 | NOAEL：2.5 SF：100 ADI：0.025 | NOAEL：3.5 SF：100 ADI：0.035 | NOAEL：12.5 SF：100 ADI：0.12 |
| ADI 設定根拠資料 | | | ラット 2 世代繁殖試験 ラット 1 世代繁殖試験 | ラット 2 世代繁殖試験 | ラット発生毒性試験 | ラット発生毒性試験 |

ADI：一日摂取許容量 NOAEL：無毒性量 SF：安全係数

¹⁾：無毒性量欄には、最小毒性量で認められた主な毒性所見等を記した。

²⁾：JMPR 資料に記載されている数値。

³⁾：文献に基づく平均値から求めた検体摂取量（参照 9）。

/：記載なし

<別紙 1 : 代謝物/分解物/原体混在物略称>

| 記号 | 略称 | 化学名 |
|----|--|--|
| B | PCM-de-Cl (de-Cl-SMX) (Procymidone-Cl) (Sumilex-Cl) (PCM-3'-Cl) | <i>N</i> -(3-chlorophenyl)-1,2-dimethyl- cyclopropane-1,2-dicarboximide |
| C | PCM-2'-CH ₂ OH (CH ₂ OH-SMX) (Sumilex-OH) (P-CH ₂ OH) (Procymidone-OH) | <i>N</i> -(3,5-dichlorophenyl)-1-hydroxy- methyl-2-methylcyclopropane-1,2- dicarboximide |
| D | PCM-2'-COOH (COOH-SMX) (Sumilex-COOH) (Procymidone-COOH) | <i>N</i> -(3,5-dichlorophenyl)-1-carboxy-2- methylcyclopropane-1,2-dicarboximide |
| E | PCM-4-OH (PCM-4'-OH) (4-OH-SMX) (P-4-OH) (Procymidone-4-OH) (Procymidone-4'-OH) (Sumilex-4'-OH) | <i>N</i> -(3,5-dichloro-4-hydroxyphenyl)-1,2- dimethylcyclopropane-1,2- dicarboximide |
| F | PCM-CH ₂ OH-COOH (CH ₂ OH-COOH-SMX) | <i>N</i> -(3,5-dichlorophenyl)-1-carboxyl-2- hydroxylmethylcyclopropane-1,2- dicarboximide |
| G | PCM-NH-COOH (NH-COOH-SMX) (Sumilex-NH-COOH) (PA) (P-NH-COOH) (Procymidone-NH- COOH) | 2-(3,5-dichlorophenylcarbamoyl)-1,2- dimethylcyclopropane-1-carboxylic acid |
| H | PA-1'-CH ₂ OH (PA-CH ₂ OH) (NH-OH-SMX) (Sumilex-NH-OH) (Procymidone-NH-OH) | 2-(3,5-dichlorophenylcarbamoyl)-2- hydroxymethyl-1-methylcyclopropane-1- carboxylic acid |
| I | PA-2'-CH ₂ OH (PA-CH ₂ OH) (NH'-OH-SMX) (Sumilex-NH'-OH) (Procymidone-NH'- OH) | 2-(3,5-dichlorophenylcarbamoyl)-1- hydroxymethyl-2-methylcyclopropane-1- carboxylic acid |
| J | PA-1'-COOH (PA-COOH) (NH-(COOH) ₂ -SMX) (Sumilex-NH- (COOH) ₂) (Procymidone-NH- (COOH) ₂) | 1-(3,5-dichlorophenylcarbamoyl)-2- methylcyclopropane-1,2-dicarboxylic acid |

| 記号 | 略称 | 化学名 |
|----|---|--|
| K | PA-2'-COOH (PA-COOH) (NH'-(COOH) ₂ -SMX) (Sumilex-NH'-(COOH) ₂) (Procymidone-NH'-(COOH) ₂) | 2-(3,5-dichlorophenylcarbamoyl)-2-methylcyclopropane-1,1-dicarboxylic acid |
| L | CCA (Cyclopropane-(COOH) ₂) | 1,2-dimethylcyclopropane -1,2-dicarboxylic acid |
| M | Cyclopropane-(COOH) ₃ (Cyclo-(COOH) ₃) | 2-methylcyclopropane -1,1,2-tricarboxylic acid |
| N | | (原体混在物) |
| O | | (原体混在物) |
| P | | (原体混在物) |

<別紙 2 : 検査値等略称>

| 略称 | 名称 |
|------------------|--|
| ACh | アセチルコリン |
| ai | 有効成分量 |
| ALT | アラニンアミノトランスフェラーゼ [=グルタミン酸ピルビン酸トランスアミナーゼ (GPT)] |
| AUC | 薬物濃度曲線下面積 |
| AR | アンドロゲン受容体 |
| BUN | 血液尿素窒素 |
| ChE | コリンエステラーゼ |
| C _{max} | 最高濃度 |
| Cre | クレアチニン |
| DHT | ジヒドロテストステロン |
| Glu | グルコース (血糖) |
| hCG | ヒト絨毛性ゴナドトロピン |
| His | ヒスタミン |
| IC ₅₀ | 半数阻害濃度 |
| LC ₅₀ | 半数致死濃度 |
| LD ₅₀ | 半数致死量 |
| LH | 黄体形成ホルモン |
| MC | メチルセルロース |
| NE | ノルエピネフリン |
| PHI | 最終使用から収穫までの日数 |
| SCE | 姉妹染色分体交換 |
| T _{1/2} | 消失半減期 |
| T _{max} | 最高濃度到達時間 |
| TAR | 総投与 (処理) 放射能 |
| TLC | 薄層クロマトグラフ |
| TRR | 総残留放射能 |
| UDS | 不定期 DNA 合成 |

<別紙3：作物残留試験成績>

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|------------------------------------|---------------|------------------|---------------|------------|-------------|-------|--------|-------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| 小麦 (露地) (玄麦) 2008年度 | 2 | 750 WP 散布 | 2 | 75 | 0.05 | 0.05 | 0.04 | 0.04 |
| | | | | 90 | 0.06 | 0.06 | 0.05 | 0.05 |
| | | | | 257 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.03 |
| | | | | 75 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |
| | | | | 90 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |
| 250 | 0.01 | 0.01 | <0.01 | <0.01 | | | | |
| だいず (露地) (乾燥子実) 1988年度 | 2 | 1,000 WP 散布 | 4 | 21 | | | 0.500 | 0.498 |
| | | | | 32 | | | 0.495 | 0.494 |
| | | | | 21 | | | 1.26 | 1.26 |
| | | | | 30 | | | 1.36 | 1.35 |
| だいず (露地) (乾燥子実) 1989年度 | 1 | 1,000 WP 散布 | 3 | 21 | | | 0.863 | 0.852 |
| | | | | 30 | | | 0.688 | 0.688 |
| | | | 4 | 21 | | | 0.624 | 0.618 |
| | | | | 30 | | | 0.589 | 0.584 |
| だいず (露地) (乾燥子実) 1995年度 | 2 | 1,000 WP 散布 | 4 | 20 | 0.77 | 0.77 | 0.72 | 0.72 |
| | | | | 29 | 0.70 | 0.68 | 0.74 | 0.72 |
| | | | | 21 | 1.09 | 1.08 | 0.86 | 0.84 |
| | | | | 30 | 0.92 | 0.90 | 0.84 | 0.82 |
| だいず (露地) (乾燥子実) 1996年度 | 1 | 1,000 WP | 4 | 21 | | | 1.06 | 1.00 |
| | | | | 30 | | | 0.57 | 0.56 |
| あずき (露地) (乾燥子実) 1997年度 | 2 | 1,000 WP 散布 | 2 | 20 | 0.06 | 0.06 | 0.04 | 0.04 |
| | | | | 29 | 0.10 | 0.10 | 0.04 | 0.04 |
| | | | | 21 | 0.11 | 0.10 | 0.09 | 0.08 |
| | | | | 27 | 0.09 | 0.09 | 0.08 | 0.08 |
| いんげんまめ (露地) (乾燥子実) 1979年度 | 1 | 500 WP 散布 | 2 | 21 | 1.06 | 1.02 | 1.24 | 1.23 |
| | 1 | 313 WP 散布 | 2 | 21 | 0.50 | 0.50 | 0.58 | 0.58 |
| いんげんまめ (露地) (乾燥子実) 1995年度 | 2 | 500 WP 散布 | 2 | 21 | 0.12 | 0.11 | 0.12 | 0.12 |
| | | | | 27 | 0.39 | 0.38 | 0.30 | 0.30 |
| | | | | 21 | 0.26 | 0.26 | 0.22 | 0.22 |
| | | | | 30 | 0.47 | 0.46 | 0.45 | 0.44 |
| いんげんまめ (露地) (乾燥子実) 1996年度 | 2 | 1,000 WP 散布 | 2 | 21 | | | 0.56 | 0.56 |
| | | | | 30 | | | 0.36 | 0.36 |
| | | | | 21 | | | 0.14 | 0.13 |
| | | | | 30 | | | 0.13 | 0.12 |
| らっかせい (露地) (乾燥子実) 1990年度 | 2 | 1,000 WP 散布 | 4 | 20 | | | 0.207 | 0.205 |
| | | | | 29 | | | 0.251 | 0.246 |
| | | | | 21 | | | 0.837 | 0.826 |
| | | | | 30 | | | 0.744 | 0.743 |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|---------------------------------|---------------|--------------------|---------------|-------------------------------|-------------|--------------------|--------|-------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| ばれいしょ (露地) (塊茎) 1977年度 | 2 | 500 WP 散布 | 4 | 19 | 0.02 | 0.02 | 0.084 | 0.082 |
| | | | | 28 | 0.03 | 0.03 | 0.051 | 0.050 |
| | | | | 21 | 0.05 | 0.05 | 0.020 | 0.020 |
| | | | | 30 | 0.02 | 0.02 | 0.033 | 0.032 |
| ばれいしょ (露地) (塊茎) 1996年度 | 1 | 500 WP 散布 | 4 | 21 | / | / | 0.01 | 0.01 |
| | | | | 30 | / | / | <0.01 | <0.01 |
| | 1 | 750~1,250 WP 散布 | 4 | 21 | / | / | 0.08 | 0.08 |
| | | | | 30 | / | / | 0.07 | 0.07 |
| ばれいしょ (露地) (塊茎) 1996年度 | 2 | 500 WP 散布 | 4 | 21 | / | / | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 30 | / | / | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 21 | / | / | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 30 | / | / | 0.02 | 0.02 |
| キャベツ (露地) (葉球) 1980年度 | 1 | 500 WP 散布 | 2 | 14 | 0.06 | 0.06 | 0.048 | 0.048 |
| | | | | 21 | 0.05 | 0.04 | 0.067 | 0.066 |
| | | | 4 | 14 | 1.10 | 0.10 | 0.076 | 0.075 |
| | | | | 21 | 0.09 | 0.08 | 0.069 | 0.067 |
| | 1 | 660~713 WP 散布 | 2 | 14 | 0.03 | 0.03 | 0.013 | 0.012 |
| | | | | 21 | 0.02 | 0.02 | 0.030 | 0.029 |
| | | | 4 | 14 | 0.06 | 0.06 | 0.055 | 0.054 |
| | | | | 21 | 0.05 | 0.05 | 0.048 | 0.046 |
| レタス (露地) (茎葉) 1976年度 | 1 | 1,100 WP 散布 | 3 | 7 | 0.22 | 0.22 | 0.833 | 0.822 |
| | | | | 14 | 0.30 | 0.30 | 0.168 | 0.167 |
| | | | | 21 | 0.43 | 0.42 | 0.443 | 0.432 |
| | | | | レタス (露地) (茎葉) 1977年度 | 1 | 750~1,000 WP 散布 | 3 | 7 |
| 14 | 0.01 | 0.01 | 0.006 | 0.006 | | | | |
| 21 | 0.01 | 0.01 | 0.007 | 0.006 | | | | |
| たまねぎ (露地) (鱗茎) 1977年度 | 1 | 500~1,000 WP 散布 | 4 | 1 | 0.03 | 0.03 | 0.046 | 0.042 |
| | | | | 3 | 0.03 | 0.03 | 0.040 | 0.039 |
| | | | | 7 | 0.02 | 0.02 | 0.015 | 0.014 |
| | 1 | 750 WP 散布 | 4 | 1 | 0.01 | 0.01 | 0.013 | 0.012 |
| | | | | 3 | <0.01 | <0.01 | 0.014 | 0.013 |
| | | | | 7 | 0.04 | 0.04 | 0.043 | 0.042 |
| たまねぎ (露地) (鱗茎) 1977年度 | 1 | 500 WP 散布 | 4 | 1 | 0.03 | 0.02 | 0.021 | 0.020 |
| | | | | 3 | 0.02 | 0.02 | 0.017 | 0.016 |
| | | | | 7 | 0.02 | 0.02 | 0.020 | 0.018 |
| たまねぎ (露地) (鱗茎) 2000年度 | 2 | 750 WP 空中散布 | 5 | 1 | 0.05 | 0.05 | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 3 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.04 |
| | | | | 7 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.03 |
| | | | | 1 | 0.04 | 0.04 | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 3 | 0.04 | 0.04 | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 7 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.02 |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|-------------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------------|------------|-------------|-------|--------|-------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| 根深ねぎ (露地) (茎葉) 1995年度 | 2 | ①500倍苗根部 浸漬 ②1,000 WP 株元散布 | 2 | 7 | 0.79 | 0.78 | 0.66 | 0.64 |
| | | | | 14 | 0.63 | 0.60 | 0.41 | 0.41 |
| | | | | 21 | 0.48 | 0.47 | 0.23 | 0.22 |
| | | | | 7 | 2.64 | 2.62 | 1.51 | 1.44 |
| | | | | 14 | 2.17 | 2.16 | 1.43 | 1.32 |
| | | | | 21 | 1.19 | 1.18 | 0.95 | 0.90 |
| にんにく (露地) (鱗茎) 1991~1992年度 | 2 | 0.4%湿粉衣処理 (植え付け前日) | 1 | 272 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 226 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| にんじん (露地) (根部) 2006年度 | 1 | 667 WP 散布 | 1 | 30 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 45 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 60 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| にんじん (露地) (根部) 2006年度 | 1 | 667 WP 散布 | 1 | 30 | 0.02 | 0.02 | 0.05 | 0.05 |
| | | | | 45 | 0.02 | 0.02 | 0.04 | 0.04 |
| | | | | 59 | <0.02 | <0.02 | <0.01 | <0.01 |
| みつば (施設) (茎葉) 2004年度 | 1 | 82.5~121 WP 散布 | 1 | 14 | 1.4 | 1.4 | | |
| | | | | 21 | <0.5 | <0.5 | | |
| | | | | 28 | <0.5 | <0.5 | | |
| | 1 | 188 WP 散布 | 1 | 14 | 2.7 | 2.7 | | |
| | | | | 21 | 0.9 | 0.8 | | |
| | | | | 28 | 0.5 | 0.5 | | |
| トマト (施設) (果実) 1977年度 | 1 | 750~1,250 WP 散布 | 2 | 3 | 1.68 | 1.60 | 1.70 | 1.61 |
| | | | | 7 | 1.40 | 1.36 | 0.99 | 0.94 |
| | | | | 14 | 1.36 | 1.32 | 1.01 | 0.97 |
| | | | | 21 | 1.16 | 1.16 | 0.84 | 0.74 |
| | 1 | 1,500 WP 散布 | 2 | 3 | 0.66 | 0.65 | 0.44 | 0.41 |
| | | | | 7 | 0.52 | 0.50 | 0.28 | 0.28 |
| トマト (施設) (果実) 1981年度 | 1 | 0.023 mg/L くん煙 | 3 | 1 | 0.40 | 0.40 | 0.337 | 0.336 |
| | | | | 3 | 0.42 | 0.42 | 0.423 | 0.412 |
| | | | | 7 | 0.40 | 0.40 | 0.435 | 0.426 |
| | 1 | 0.018 mg/L くん煙 | 3 | 1 | 0.14 | 0.13 | 0.133 | 0.130 |
| | | | | 3 | 0.06 | 0.06 | 0.109 | 0.106 |
| | | | | 7 | 0.05 | 0.05 | 0.118 | 0.116 |
| トマト (施設) (果実) 1984年度 | 2 | 625 WP 散布 | 3 | 1 | 0.65 | 0.62 | 0.720 | 0.702 |
| | | | | 3 | 0.53 | 0.52 | 0.950 | 0.947 |
| | | | | 1 | 0.27 | 0.26 | 0.338 | 0.314 |
| | | | | 3 | 0.48 | 0.48 | 0.565 | 0.508 |
| トマト (施設) (果実) 1990年度 | 2 | 1,000 WP 散布 | 3 | 1 | 1.13 | 1.09 | 0.972 | 0.961 |
| | | | | 3 | 1.00 | 1.00 | 0.935 | 0.931 |
| | | | | 1 | 1.44 | 1.39 | 0.919 | 0.918 |
| | | | | 3 | 1.68 | 1.68 | 0.859 | 0.858 |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|---|---------------|--------------------|---------------|------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| ピーマン (施設) (果実) 1976年度 | 1 | 1,500 WP 散布 | 3 | 1 | 3.80 | 3.80 | 3.35 | 3.28 |
| | | | | 3 | 2.01 | 1.95 | 1.81 | 1.74 |
| | | | | 7 | 1.50 | 1.48 | 1.36 | 1.28 |
| | | | | 14 | 0.46 | 0.46 | 0.318 | 0.294 |
| | 1 | 660~1,500 WP 散布 | 3 | 1 | 3.24 | 3.17 | 3.59 | 3.52 |
| | | | | 3 | 2.60 | 2.55 | 2.51 | 2.40 |
| | | | | 7 | 1.16 | 1.16 | 1.38 | 1.35 |
| | | | | 14 | 0.74 | 0.74 | 0.807 | 0.806 |
| ピーマン (施設) (果実) 1995年度 | 1 | 750 WP 散布 | 5 | 1 | | | 1.54 | 1.50 |
| | 1 | 1,250 WP 散布 | 5 | 1 | | | 3.61 | 3.60 |
| ピーマン (施設) (果実) 1996年度 | 1 | 1,000 WP 散布 | 5 | 1 3 | | | 2.83 1.92 | 2.79 1.88 |
| ピーマン (施設) (果実) 1997年度 | 1 | 1,000 WP 散布 | 3 | 1 | | | 2.78 | 2.76 |
| | | | 5 | 1 | | | 3.32 | 3.30 |
| ピーマン (施設) (果実) 1993,1994 年度 | 2 | 0.018 mg/L くん煙 | 4 | 1 | | | 0.94 | 0.92 |
| | | | 5 | 1 | | | 0.61 | 0.61 |
| | | | 5 | 3 | | | 0.57 | 0.56 |
| | | | 5 | 7 | | | 0.36 | 0.35 |
| | | | 4 | 1 | | | 0.60 | 0.58 |
| | | | 5 | 1 | | | 0.93 | 0.91 |
| | | | 5 | 3 | | | 0.72 | 0.69 |
| | | | 5 | 7 | | | 0.59 | 0.56 |
| なす (施設) (果実) 1984年度 | 2 | 1,470 WP 常温煙霧 | 3 | 1 3 | 0.10 0.08 | 0.10 0.08 | | |
| | | | 6 | 1 3 | | | 0.342 0.287 | 0.340 0.278 |
| なす (施設) (果実) 1984年度 | 2 | 1,500 WP 散布 | 3 | 1 3 | 0.29 0.28 | 0.29 0.28 | | |
| | | | 6 | 1 3 | | | 1.960 1.674 | 1.895 1.656 |
| なす (施設) (果実) 1988年度 | 1 | 500~1,250 WP 散布 | 6 | 1 3 | 0.95 0.49 | 0.92 0.49 | 1.21 1.02 | 1.18 1.02 |
| | 1 | 1,250 WP 散布 | 6 | 1 3 | 0.56 0.24 | 0.56 0.24 | 0.507 0.358 | 0.506 0.352 |
| なす (施設) (果実) 1988年度 | 1 | 385~962 WP 散布 | 6 | 1 3 | 0.76 0.57 | 0.74 0.56 | 1.04 0.677 | 1.03 0.665 |
| | 1 | 962 WP 散布 | 6 | 1 3 | 0.35 0.40 | 0.35 0.40 | 0.655 0.497 | 0.641 0.490 |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|--------------------------------|---------------|-------------------------------|----------------|-------------|----------------------|----------------------|----------------|----------------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| なす (施設) (果実) 1988年度 | 1 | 250~625 ^{WP} 散布 | 6 | 1 3 | 0.33 0.29 | 0.32 0.29 | 0.583 0.432 | 0.581 0.422 |
| | 1 | 625 ^{WP} 散布 | 6 | 1 3 | 0.33 0.26 | 0.32 0.26 | 0.312 0.360 | 0.309 0.354 |
| なす (施設) (果実) 1987年度 | 1 | 750~1,250 ^{WP} 散布 | 6 | 1 3 | / | / | 1.16 0.862 | 1.16 0.858 |
| | 1 | 1,250 ^{WP} 散布 | 6 | 1 3 | / | / | 1.04 0.904 | 1.03 0.898 |
| なす (施設) (果実) 1987年度 | 1 | 577~962 ^{WP} 散布 | 6 | 1 3 | / | / | 1.13 0.674 | 1.12 0.652 |
| | 1 | 962 ^{WP} 散布 | 6 | 1 3 | / | / | 1.28 0.887 | 1.24 0.886 |
| なす (施設) (果実) 1987年度 | 1 | 375~625 ^{WP} 散布 | 6 | 1 3 | / | / | 0.859 0.497 | 0.825 0.488 |
| | 1 | 625 ^{WP} 散布 | 6 | 1 3 | / | / | 0.744 0.683 | 0.730 0.672 |
| なす (施設) (果実) 1992年度 | 2 | 0.018 mg/L くん煙 | 5 | 1 | / | / | 0.378 | 0.376 |
| | | | 6 | 1 | / | / | 0.252 | 0.249 |
| | | | 6 | 3 | / | / | 0.248 | 0.240 |
| | | | 6 | 7 | / | / | 0.152 | 0.151 |
| | 2 | 0.018 mg/L くん煙 | 5 | 1 | / | / | 0.318 | 0.315 |
| | | | 6 | 1 | / | / | 0.476 | 0.461 |
| | | | 6 | 3 | / | / | 0.368 | 0.355 |
| | | | 6 | 7 | / | / | 0.378 | 0.368 |
| ししとう (施設) (果実) 2003年度 | 1 | 0.018 mg/L くん煙 | 5 ^a | 1 3 7 | 0.63 0.57 0.40 | 0.62 0.56 0.37 | / | / |
| ししとう (施設) (果実) 2004年度 | 1 | 0.018 mg/L くん煙 | 5 ^a | 1 3 7 | 1.74 0.87 0.35 | 1.72 0.84 0.34 | / | / |
| ししとう (施設) (果実) 2007年度 | 1 | 300 ^{WP} 散布 | 2 | 1 3 7 | 1.6 1.1 0.6 | 1.6 1.1 0.6 | / | / |
| ししとう (施設) (果実) 2008年度 | 1 | 300 ^{WP} 散布 | 2 | 1 3 7 | 1.7 1.1 0.5 | 1.7 1.1 0.5 | / | / |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|--------------------------------|---------------------|-------------------------------|---------------|------------|-------------|-------|--------|-------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| きゅうり (施設) (果実) 1976年度 | 1 | 1,250 ^{WP} 散布 | 3 | 1 | 0.295 | 0.292 | 0.350 | 0.338 |
| | | | | 3 | 0.066 | 0.065 | 0.118 | 0.115 |
| | | | | 7 | 0.110 | 0.109 | 0.091 | 0.086 |
| | 1 | 625~1,250 ^{WP} 散布 | 6 | 1 | 0.330 | 0.318 | 0.334 | 0.328 |
| | | | | 3 | 0.205 | 0.202 | 0.166 | 0.161 |
| | | | | 7 | 0.153 | 0.146 | 0.111 | 0.108 |
| きゅうり (施設) (果実) 1978年度 | 2 | 0.036 mg/L くん煙 | 6 | 1 | 0.52 | 0.50 | 0.292 | 0.290 |
| | | | | 3 | 0.43 | 0.41 | 0.269 | 0.268 |
| | | | | 7 | 0.28 | 0.28 | 0.210 | 0.208 |
| | 2 | 750 ^{FD} 散布 | 6 | 1 | 0.28 | 0.28 | 0.132 | 0.130 |
| | | | | 3 | 0.25 | 0.24 | 0.164 | 0.160 |
| | | | | 7 | 0.14 | 0.14 | 0.079 | 0.078 |
| きゅうり (施設) (果実) 1978年度 | 2 | 750 ^{FD} 散布 | 6 | 1 | 0.90 | 0.89 | 0.810 | 0.787 |
| | | | | 3 | 0.80 | 0.80 | 0.550 | 0.545 |
| | | | | 7 | 0.44 | 0.43 | 0.285 | 0.278 |
| | 1 | 1,000 ^{WP} | 6 | 1 | | | 0.20 | 0.20 |
| | | | | 5 | | | 0.19 | 0.18 |
| | | | | 10 | | | 0.09 | 0.08 |
| 1 | 1,250 ^{WP} | 6 | 1 | | | 1.71 | 1.70 | |
| | | | 3 | | | 0.71 | 0.71 | |
| | | | 7 | | | 0.43 | 0.42 | |
| きゅうり (施設) (果実) 1983年度 | 1 | 1,670 ^{WP} 常温煙霧 | 1 | 1 | 0.49 | 0.47 | | |
| | | | | 4 | 0.30 | 0.30 | | |
| | | | | 7 | 0.33 | 0.30 | | |
| | | | 2 | 1 | 0.41 | 0.38 | | |
| | | | | 4 | 0.35 | 0.32 | | |
| | | | | 7 | 0.22 | 0.22 | | |
| | 3 | 1 | 0.40 | 0.40 | | | | |
| | | 4 | 0.53 | 0.52 | | | | |
| | | 7 | 0.25 | 0.23 | | | | |
| | 4 | 1 | 0.54 | 0.53 | | | | |
| | | 3 | 0.53 | 0.46 | | | | |
| | | 8 | 0.35 | 0.32 | | | | |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|--------------------------------|---------------|-----------------------------|-----------|------------|-------------|-------|--------|-----|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| きゅうり (施設) (果実) 1983年度 | 1 | 1,670 ^{WP} 散布 | 1 | 1 | 0.90 | 0.86 | / | / |
| | | | | 4 | 0.47 | 0.45 | | |
| | | | | 7 | 0.67 | 0.63 | | |
| | | | 2 | 1 | 1.10 | 1.05 | / | / |
| | | | | 4 | 0.50 | 0.47 | | |
| | | | | 7 | 0.37 | 0.36 | | |
| | | | 3 | 1 | 1.39 | 1.35 | / | / |
| | | | | 4 | 1.00 | 0.98 | | |
| | | | | 7 | 0.42 | 0.38 | | |
| | | | 4 | 1 | 1.46 | 1.40 | / | / |
| | | | | 3 | 0.92 | 0.90 | | |
| | | | | 8 | 0.49 | 0.42 | | |
| きゅうり (施設) (果実) 1983年度 | 1 | 1,200 ^{WP} 常温煙霧 | 1 | 1 | 0.094 | 0.092 | / | / |
| | | | | 3 | 0.114 | 0.107 | | |
| | | | | 7 | 0.041 | 0.039 | | |
| | | | 2 | 1 | 0.161 | 0.154 | / | / |
| | | | | 3 | 0.160 | 0.150 | | |
| | | | | 7 | 0.104 | 0.094 | | |
| | | | 3 | 1 | 0.131 | 0.121 | / | / |
| | | | | 3 | 0.158 | 0.148 | | |
| | | | | 7 | 0.060 | 0.058 | | |
| きゅうり (施設) (果実) 1983年度 | 1 | 1,200 ^{WP} 散布 | 1 | 1 | 0.571 | 0.554 | / | / |
| | | | | 3 | 0.204 | 0.202 | | |
| | | | | 7 | 0.125 | 0.114 | | |
| | | | 2 | 1 | 0.542 | 0.526 | / | / |
| | | | | 3 | 0.452 | 0.446 | | |
| | | | | 7 | 0.222 | 0.202 | | |
| | | | 3 | 1 | 0.328 | 0.291 | / | / |
| | | | | 3 | 0.482 | 0.434 | | |
| | | | | 7 | 0.181 | 0.180 | | |
| きゅうり (施設) (果実) 1983年度 | 1 | 907 ^{WP} 常温煙霧 | 1 | 1 | 1.61 | 1.59 | / | / |
| | | | | 3 | 1.88 | 1.85 | | |
| | | | | 7 | 1.28 | 1.27 | | |
| | | | 2 | 1 | 1.79 | 1.78 | / | / |
| | | | | 3 | 1.39 | 1.38 | | |
| | | | | 7 | 1.71 | 1.69 | | |
| | | | 3 | 1 | 2.30 | 2.27 | / | / |
| | | | | 3 | 1.78 | 1.78 | | |
| | | | | 7 | 1.02 | 1.02 | | |
| きゅうり (施設) (果実) 1983年度 | 1 | 1,110 ^{WP} 散布 | 1 | 1 | 1.41 | 1.39 | / | / |
| | | | | 3 | 1.13 | 1.12 | | |
| | | | | 7 | 0.61 | 0.61 | | |
| | | | 2 | 1 | 1.99 | 1.98 | / | / |
| | | | | 3 | 1.39 | 1.37 | | |
| | | | | 7 | 0.78 | 0.78 | | |
| | | | 3 | 1 | 1.83 | 1.81 | / | / |
| | | | | 3 | 1.31 | 1.30 | | |
| | | | | 7 | 1.18 | 1.17 | | |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|-----------------------------------|---------------|--------------------|---------------|------------|-------------|-------|--------|-------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| きゅうり (施設) (果実) 1987年度 | 2 | 1,250 WP 散布 | 6 | 1 | / | / | 0.970 | 0.968 |
| | | | | 3 | / | / | 0.461 | 0.441 |
| きゅうり (施設) (果実) 1987年度 | 2 | 962 WP 散布 | 6 | 1 | / | / | 0.366 | 0.363 |
| | | | | 3 | / | / | 0.285 | 0.280 |
| きゅうり (施設) (果実) 1987年度 | 2 | 625 WP 散布 | 6 | 1 | / | / | 0.812 | 0.794 |
| | | | | 3 | / | / | 0.361 | 0.358 |
| きゅうり (施設) (果実) 1987年度 | 2 | 769 WP 散布 | 6 | 1 | / | / | 0.438 | 0.432 |
| | | | | 3 | / | / | 0.268 | 0.265 |
| きゅうり (施設) (果実) 1987年度 | 2 | 500 WP 散布 | 6 | 1 | / | / | 0.497 | 0.480 |
| | | | | 3 | / | / | 0.221 | 0.213 |
| きゅうり (施設) (果実) 1987年度 | 2 | 769 WP 散布 | 6 | 1 | 1.61 | 1.58 | 1.68 | 1.65 |
| | | | | 3 | 1.11 | 1.10 | 1.24 | 1.23 |
| きゅうり (施設) (果実) 1990年度 | 2 | 500 WP 散布 | 6 | 1 | 0.59 | 0.58 | 0.528 | 0.516 |
| | | | | 3 | 0.48 | 0.48 | 0.440 | 0.430 |
| きゅうり (施設) (果実) 1990年度 | 2 | 500 WP 散布 | 6 | 1 | 1.13 | 1.10 | 1.09 | 1.07 |
| | | | | 3 | 0.81 | 0.81 | 0.812 | 0.810 |
| きゅうり (施設) (果実) 1990年度 | 2 | 500 WP 散布 | 6 | 1 | 0.44 | 0.42 | 0.495 | 0.495 |
| | | | | 3 | 0.52 | 0.52 | 0.354 | 0.352 |
| きゅうり (施設) (果実) 1991年度 | 1 | 275~1,275 WP 散布 | 6 | 1 | / | / | 0.894 | 0.836 |
| | | | | 3 | / | / | 0.537 | 0.533 |
| きゅうり (施設) (果実) 1991年度 | 1 | 1,000 WP 散布 | 6 | 7 | / | / | 0.233 | 0.217 |
| | | | | 1 | 0.353 | 0.348 | 0.209 | 0.201 |
| かぼちゃ (露地) (果実) 1989年度 | 1 | 900~1,000 WP 散布 | 3 | 3 | 1.11 | 1.09 | 0.935 | 0.925 |
| | | | | 7 | 0.62 | 0.59 | 0.832 | 0.820 |
| かぼちゃ (露地) (果実) 1989年度 | 1 | 1,000 WP 散布 | 3 | 14 | 0.75 | 0.74 | 0.385 | 0.379 |
| | | | | 21 | 0.45 | 0.44 | 0.762 | 0.758 |
| すいか (露地) (果実) 1980年度 | 1 | 750 WP 散布 | 3 | 14 | 0.40 | 0.39 | 0.390 | 0.390 |
| | | | | 21 | 0.38 | 0.36 | 0.548 | 0.541 |
| すいか (露地) (果実) 1980年度 | 1 | 250~2,000 WP 散布 | 3 | 21 | 0.10 | 0.10 | 0.090 | 0.090 |
| | | | | 5 | 0.07 | 0.07 | 0.064 | 0.064 |
| メロン 施設) (果実) 1989年度 | 2 | 1,250 WP 散布 | 3 | 21 | 0.08 | 0.08 | 0.049 | 0.048 |
| | | | | 5 | 0.08 | 0.08 | 0.074 | 0.074 |
| メロン 施設) (果実) 1989年度 | 2 | 1,250 WP 散布 | 3 | 1 | 0.09 | 0.09 | 0.082 | 0.080 |
| | | | | 3 | 0.09 | 0.09 | 0.088 | 0.088 |
| とうがん (施設・無袋) (果実) 2006年度 | 2 | 668 WP 散布 | 2 | 1 | 0.12 | 0.11 | 0.116 | 0.116 |
| | | | | 3 | 0.12 | 0.12 | 0.121 | 0.120 |
| とうがん (施設・無袋) (果実) 2006年度 | 2 | 668 WP 散布 | 2 | 7 | 0.20 | 0.20 | / | / |
| | | | | 14 | 0.15 | 0.14 | / | / |
| とうがん (施設・無袋) (果実) 2006年度 | 2 | 668 WP 散布 | 2 | 7 | 0.47 | 0.46 | / | / |
| | | | | 14 | 0.27 | 0.26 | / | / |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|---------------------------------------|---------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------|-------|--------|--------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| 食用へちま (施設・無袋) (果実) 2005年度 | 2 | 500 WP 散布 | 3 ^a | 1 | 0.37 | 0.36 | / | / |
| | | | | 3 | 0.18 | 0.18 | | |
| | | | | 7 | 0.07 | 0.07 | | |
| | | | | 1 | 0.47 | 0.46 | | |
| | | | | 3 | 0.29 | 0.28 | | |
| | | | | 7 | 0.26 | 0.26 | | |
| にがうり (施設) (果実) 2008年度 | 2 | 563 WP 散布 | 2 | 7 | / | / | 0.34 | 0.34 |
| | | | | 14 | / | / | 0.05 | 0.04 |
| | | | | 7 | / | / | 0.24 | 0.24 |
| | | | | 14 | / | / | 0.03 | 0.03 |
| オクラ (施設) (果実) 2004年度 | 2 | 0.018 mg/L くん煙 | 5 | 1 | 0.29 | 0.29 | / | / |
| | | | | 3 | 0.14 | 0.14 | | |
| | | | | 7 | 0.08 | 0.08 | | |
| | | | | 1 | 0.78 | 0.78 | | |
| | | | | 3 | 0.25 | 0.24 | | |
| | | | | 7 | 0.04 | 0.04 | | |
| さやいんげん (露地) (さや) 1975年度 | 2 | 500 WP 散布 | 3 ^a | 14 ^a | 1.17 | 1.12 | 0.657 | 0.634 |
| | | | | 14 ^a | 1.78 | 1.72 | 1.20 | 1.20 |
| つるむらさき (施設) (茎葉) 2004、2005年度 | 2 | 563 WP 散布 | 2 | 21 | 0.9 | 0.8 | / | / |
| | | | | 29 | 0.2 | 0.2 | | |
| | | | | 21 | 0.1 | 0.1 | | |
| | | | | 30 | <0.1 | <0.1 | | |
| ふき (施設) (茎部) 1994年度 | 2 | 375 WP 散布 | 2 | 14 | 0.70 | 0.66 | / | / |
| | | | | 21 | 0.23 | 0.22 | | |
| | | | | 28 | <0.03 | <0.03 | | |
| | | | | 14 | 0.24 | 0.24 | | |
| | | | | 21 | 0.05 | 0.05 | | |
| | | | | 28 | <0.03 | <0.03 | | |
| みかん (施設) (果肉) 1982年度 | 1 | 2,000 WP 散布 | 3 | 30 | 0.14 | 0.13 | 0.047 | 0.047 |
| | | | | 60 | 0.16 | 0.14 | 0.018 | 0.018 |
| | 1 | 2,250 WP 散布 | 3 | 31 | 0.34 | 0.33 | 0.078 | 0.077 |
| | | | | 60 | 0.14 | 0.13 | 0.030 | 0.029 |
| みかん (施設) (果皮) 1982年度 | 1 | 2,000 WP 散布 | 3 | 30 | 14.0 | 13.9 | 15.0 | 14.9 |
| | | | | 60 | 13.6 | 13.6 | 14.5 | 14.3 |
| | 1 | 2,250 WP 散布 | 3 | 31 | 13.6 | 13.4 | 17.6 | 17.4 |
| | | | | 60 | 11.0 | 11.0 | 12.5 | 12.5 |
| みかん (施設) (ジュース) 1982年度 | 1 | 2,000 WP 散布 | 3 | 30 | 0.13 | 0.12 | 0.131 | 0.130 |
| | | | | 31 | 0.29 | 0.28 | 0.271 | 0.270 |
| みかん (施設) (果肉) 1992年度 | 2 | 0.03 mg/L くん煙 | 3 | 30 | / | / | 0.012 | 0.012 |
| | | | | 60 | / | / | <0.005 | <0.005 |
| | | | | 45 | / | / | 0.040 | 0.038 |
| | | | | 60 | / | / | 0.016 | 0.016 |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|--------------------------------------|---------------|------------------|---------------|------------|-------------|-------|--------|-------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| みかん (施設) (果皮) 1992年度 | 2 | 0.03 mg/L くん煙 | 3 | 30 | / | / | 1.26 | 1.17 |
| | | | | 60 | | | 0.58 | 0.58 |
| | | | | 45 | / | / | 2.20 | 2.05 |
| | | | | 60 | | | 1.78 | 1.75 |
| みかん (露地・無袋) (果肉) 1997年度 | 2 | 1,000 WP 空中散布 | 2 | 202 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |
| | | | | 157 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |
| みかん (施設) (果肉) 2005、2007年度 | 2 | 0.03 mg/L くん煙 | 3 | 30 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |
| | | | | 45 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |
| | | | | 60 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |
| | | | | 30 | <0.01 | <0.01 | 0.02 | 0.02 |
| | | | | 45 | <0.01 | <0.01 | 0.01 | 0.01 |
| | | | | 60 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |
| みかん (施設) (果皮) 2005、2007年度 | 2 | 0.03 mg/L くん煙 | 3 | 30 | 2.78 | 2.74 | 2.27 | 2.25 |
| | | | | 45 | 2.64 | 2.52 | 2.09 | 2.08 |
| | | | | 60 | 2.09 | 2.02 | 2.00 | 1.98 |
| | | | | 30 | 6.98 | 6.68 | 5.39 | 5.38 |
| | | | | 45 | 4.92 | 4.82 | 5.90 | 5.89 |
| | | | | 60 | 4.90 | 4.80 | 4.65 | 4.58 |
| なつみかん (露地・無袋) (果実全体) 1994年度 | 2 | 1,670 WP 散布 | 3 | 211 | 0.01 | 0.01 | 0.03 | 0.03 |
| | | | | 234 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | 0.02 |
| ネーブル (露地・無袋) (果実全体) 1997年度 | 1 | 1,000 WP 空中散布 | 3 | 259 | 0.07 | 0.07 | 0.02 | 0.02 |
| いよかん (露地・無袋) (果実全体) 1997年度 | 1 | 1,000 WP 空中散布 | 3 | 186 | 0.02 | 0.02 | 0.01 | 0.01 |
| ゆず (露地) (果実全体) 1994年度 | 1 | 十分量 WP 散布 | 3 | 180 | / | / | 0.10 | 0.09 |
| | 1 | 1,670 WP 散布 | 3 | 173 | | | 0.06 | 0.06 |
| かぼす (露地・無袋) (果実) 1997年度 | 1 | 1,000 WP 空中散布 | 3 | 103 | / | / | 0.09 | 0.08 |
| すだち (露地) (果実) 1997年度 | 1 | 1,000 WP 空中散布 | 3 | 101 | | | 0.03 | 0.03 |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------------|----------------|------------|-------------|-------|--------|--------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| りんご (露地・無袋) (果実) 1980年度 | 1 | 2,000 ^{WP} 散布 | 2 | 91 | 0.04 | 0.04 | 0.029 | 0.028 |
| | | | 2 | 121 | 0.02 | 0.02 | 0.032 | 0.032 |
| | | | 4 | 91 | 0.05 | 0.05 | 0.043 | 0.042 |
| | | | 4 | 121 | 0.04 | 0.04 | 0.034 | 0.034 |
| | 1 | 20 g/樹 散布 | 2 | 92 | 0.17 | 0.17 | 0.165 | 0.162 |
| | | | 2 | 123 | 0.10 | 0.10 | 0.102 | 0.101 |
| | | | 4 | 92 | <0.01 | <0.01 | <0.005 | <0.005 |
| | | | 4 | 123 | 0.12 | 0.12 | 0.142 | 0.140 |
| びわ (施設・有袋) (果実) 1988年度 | 1 | 2,000 ^{WP} 散布 | 3 | 1 | 0.08 | 0.08 | | |
| | | | | 8 | 0.03 | 0.02 | | |
| | | | | 14 | 0.16 | 0.16 | | |
| | 1 | 3,000 ^{WP} 散布 | 3 | 1 | 0.25 | 0.24 | | |
| | | | | 7 | 0.13 | 0.12 | | |
| | | | | 14 | 0.16 | 0.16 | | |
| もも (露地・無袋) (果肉) 1977年度 | 2 | 3,000 ^{WP} 散布 | 4 ^a | 3 | 0.60 | 0.60 | 1.13 | 1.12 |
| | | | | 7 | 0.80 | 0.80 | 1.11 | 1.11 |
| | | | | 14 | 0.90 | 0.89 | 0.802 | 0.789 |
| | | | 6 ^a | 3 | 0.62 | 0.60 | 1.18 | 1.15 |
| | | | | 7 | 0.82 | 0.81 | 1.11 | 1.11 |
| | | | | 14 | 0.90 | 0.88 | 0.982 | 0.971 |
| | 2 | 十分量 ^{WP} 散布 | 4 ^a | 3 | 0.24 | 0.23 | 0.235 | 0.234 |
| | | | | 7 | 0.21 | 0.20 | 0.243 | 0.236 |
| | | | | 14 | 0.21 | 0.20 | 0.242 | 0.238 |
| | | | 6 ^a | 3 | 0.29 | 0.29 | 0.343 | 0.340 |
| | | | | 7 | 0.32 | 0.32 | 0.321 | 0.319 |
| | | | | 14 | 0.25 | 0.25 | 0.304 | 0.303 |
| もも (露地・無袋) (果皮) 1977年度 | 2 | 3,000 ^{WP} 散布 | 4 ^a | 3 | 56.0 | 55.2 | 73.9 | 73.9 |
| | | | | 7 | 56.8 | 54.8 | 74.3 | 72.8 |
| | | | | 14 | 52.8 | 50.6 | 43.4 | 43.2 |
| | | | 6 ^a | 3 | 36.4 | 35.5 | 52.5 | 51.2 |
| | | | | 7 | 36.0 | 35.2 | 46.2 | 44.5 |
| | | | | 14 | 43.0 | 40.5 | 29.5 | 29.0 |
| | 2 | 十分量 ^{WP} 散布 | 4 ^a | 3 | 7.48 | 7.36 | 10.4 | 10.4 |
| | | | | 7 | 5.76 | 5.62 | 12.8 | 12.3 |
| | | | | 14 | 6.72 | 6.62 | 16.6 | 16.4 |
| | | | 6 ^a | 3 | 4.80 | 4.74 | 9.82 | 9.50 |
| | | | | 7 | 5.20 | 5.10 | 11.2 | 10.7 |
| | | | | 14 | 5.20 | 5.10 | 18.4 | 17.4 |
| あんず (露地・無袋) (果実) 1996年度 | 1 | 467 ^{WP} 散布 | 2 | 14 | 0.84 | 0.83 | 0.78 | 0.76 |
| | | | | 21 | 0.70 | 0.69 | 0.67 | 0.65 |
| | 1 | 1,000 ^{WP} 散布 | 2 | 14 | 1.33 | 1.32 | 1.25 | 1.24 |
| | | | | | 21 | 0.67 | 0.66 | 0.48 |
| | | | 3 | 14 | 2.48 | 2.41 | 1.93 | 0.2 |

| 作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年 | 試験 圃場 数 | 使用量 (g ai/ha) | 回 数 (回) | PHI (日) | 残留値 (mg/kg) | | | |
|--------------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|-----------------|-------------|-------|--------|-------|
| | | | | | プロシミドン | | | |
| | | | | | 公的分析機関 | | 私的分析機関 | |
| | | | | | 最高値 | 平均値 | 最高値 | 平均値 |
| すもも (露地・無袋) (果実) 1981年度 | 2 | 2,000 ^{WP} 散布 | 1 | 13 ^a | 0.131 | 0.128 | / | / |
| | | | | 14 | 0.093 | 0.089 | / | / |
| おうとう (露地) (果実) 1977年度 | 1 | 15 g/樹 ^{WP} 散布 | 3 | 14 | 0.89 | 0.89 | 1.03 | 0.98 |
| | | | | 21 | 0.50 | 0.50 | 0.61 | 0.60 |
| | 1 | 3,500 ^{WP} 散布 | 1 | 14 | 1.54 | 1.54 | 0.96 | 0.95 |
| | | | | 21 | 1.19 | 1.18 | 1.70 | 1.68 |
| 3 | 14 | 2.16 | 2.12 | 2.39 | 2.34 | 1.75 | 1.74 | |
| | | | | | | | | 21 |
| いちご (施設) (果実) 1976年度 | 1 | 325 ^{WP} 散布 | 3 | 3 | 1.55 | 1.54 | 1.64 | 1.61 |
| | | | | 7 | 0.933 | 0.910 | 0.810 | 0.810 |
| | | | | 14 | 0.624 | 0.620 | 0.383 | 0.382 |
| | 1 | 250 ^{WP} 散布 | 3 | 3 | 2.00 | 1.96 | 1.20 | 1.18 |
| | | | | 7 | 1.60 | 1.54 | 1.08 | 1.02 |
| | | | | 14 | 0.800 | 0.766 | 0.525 | 0.512 |
| いちご (施設) (果実) 1981年度 | 2 | 0.018 mg/L くん煙 | 3 | 1 | 2.51 | 2.50 | 2.54 | 2.46 |
| | | | | 3 | 2.10 | 2.10 | 1.89 | 1.88 |
| | | | | 1 | 0.22 | 0.22 | 0.304 | 0.302 |
| | | | | 3 | 0.18 | 0.18 | 0.190 | 0.187 |
| いちご (施設) (果実) 1984年度 | 2 | 375 ^{WP} 散布 | 3 | 1 | 1.11 | 1.10 | 1.66 | 1.64 |
| | | | | 3 | 0.94 | 0.93 | 1.34 | 1.33 |
| | | | | 1 | 0.63 | 0.62 | 0.592 | 0.589 |
| | | | | 3 | 0.33 | 0.32 | 0.449 | 0.448 |
| いちご (施設) (果実) 1984年度 | 2 | 375 ^{WP} 散布 | 3 | 1 | / | / | 2.20 | 2.19 |
| | | | | 3 | / | / | 1.41 | 1.38 |
| | | | | 1 | / | / | 0.790 | 0.789 |
| | | | | 3 | / | / | 0.954 | 0.950 |
| キウイフルーツ (露地・無袋) (果肉) 1990年度 | 1 | 1,600 ^{WP} 散布 | 4 | 1 | 0.03 | 0.03 | 0.108 | 0.106 |
| | | | | 3 | 0.02 | 0.02 | 0.098 | 0.098 |
| | | | | 7 | 0.01 | 0.01 | 0.073 | 0.072 |
| | 1 | 1,500 | 4 | 1 | 0.06 | 0.06 | 0.112 | 0.112 |
| | | | | 3 | 0.05 | 0.05 | 0.100 | 0.098 |
| | | | | 7 | 0.04 | 0.04 | 0.109 | 0.106 |
| マンゴー (施設・無袋) (果実) 2004年度 | 2 | 1,000 ^{WP} 散布 | 3 | 21 | 0.20 | 0.20 | / | / |
| | | | | 30 | 0.15 | 0.15 | / | / |
| | | | | 45 | 0.13 | 0.12 | / | / |
| | | | | 21 | 0.21 | 0.20 | / | / |
| | | | | 30 | 0.19 | 0.18 | / | / |
| | | | | 45 | 0.16 | 0.16 | / | / |

注) WP:水和剤、FD:フローダスト、無印:くん煙剤

- ・農薬の使用回数及び使用時期 (PHI) が、登録又は申請された使用方法から逸脱している場合は、回数又は PHI に^aを付した
- ・全てのデータが定量限界未満の場合は定量限界値の平均に<を付して記載した。

<参照>

- 1 諮問書（平成 15 年 7 月 1 日付け厚生労働省発食安第 0701015 号）
- 2 7 月 1 日に厚生労働省より意見の聴取要請のあった、清涼飲料水の規格基準の改正について：第 1 回食品安全委員会農薬専門調査会資料 6 及び参考資料 1～6
- 3 食品、添加物等の規格基準（昭和 34 年厚生省告示第 370 号）の一部を改正する件（平成 17 年 11 月 29 日付け平成 17 年厚生労働省告示第 499 号）
- 4 農薬抄録 プロシミドン（殺菌剤）（平成 22 年 3 月 25 日改訂）：住友化学株式会社、未公表
- 5 JMPR：“Procymidone”，Pesticide residues in food – 2007. Report of the Joint Meeting of the FAO Panel of Experts on Pesticide Residues in Food and the Environment and the WHO Expert Group on Pesticide Residues. p.202-210（2007）
- 6 JMPR：“Procymidone”，Pesticide residues in food – 2007 Evaluations. Part II – Toxicological. p.349-401 on INCHEM（2007）
- 7 EU：Review report for the active substance procymidone.（2006）
- 8 食品健康影響評価について（平成 23 年 1 月 20 付け厚生労働省発食安 0120 第 7 号）
- 9 JMPR：Guidelines for the preparation of toxicological working papers for the WHO Core Assessment Group of the Joint Meeting on Pesticide Residues.（2000）
- 10 食品健康影響評価について（平成 25 年 4 月 9 日付け厚生労働省発食安 0409 第 1 号）
- 11 プロシミドンの食品健康影響評価資料：住友化学株式会社、2013 年、未公表
- 12 農薬抄録 プロシミドン（殺菌剤）（平成 25 年 4 月 1 日改訂）：住友化学株式会社、未公表