	評価項目のスコア及びその判断基準の比較																		
	大		中		小														
〇牛豚フルオロキノロンNo. 2							〇豚ツラスロマイシンNo		〇牛ピルリマイシンNo.		〇鶏フルオロキノロンNo	o. 11					〇牛ガミスロマイシンNo		
	ミしたハザード	腸管出血性大		サルモネラ		カンピロバクタ		カンピロバクタ		カンピロバクタ		サルモネラ	I	カンピロバクタ		大腸菌		カンピロバクタ	
評価段階	判断項目	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果
	遺伝的特性	中:伝達性耐性遺伝 子の存在		中:伝達性耐性遺伝子 の存在		中: 1か所の変異で耐性獲 得 伝達性耐性遺伝子の 存在		染色体突然変異 耐性株で伝達による erm遺伝子獲得の報告 は無く、erm遺伝子保	中: 一般的な耐性機序は 染色体突然変異 耐性株で伝達による erm遺伝子獲得の報告 は無く、erm遺伝子保 有菌の報告まれ		中: 伝達性耐性遺伝子の 存在		大: 1か所の変異で耐性獲 得 投与で速やかに耐性 菌が選択		中: 伝達性耐性遺伝子の 存在		中: 一般的な耐性機序は 染色体突然変異 耐性株で伝達による erm遺伝子獲得の報告 は無く、erm遺伝子保 有菌の報告まれ	告	
発生	耐性率及び 感受性	小:一般大腸菌の耐性率や感受性に大きな変動はない(耐性率 の~1.5%(牛)、0~ 4.1%(豚)) 腸管出血性大腸菌に耐性みられない	度 (1)	小:耐性率低く、感受性は概ね維持(耐性率 0%)	低度 (1)	中:耐性率高く(0~ 30.3%(牛由来 <i>C.</i> <i>jejuni</i>)、0~30.3%(豚 由来 <i>C. coli</i>))、豚で増 加傾向	中等度(2)	中:耐性率は比較的高 〈推移(44~62%)	対性率は比較的高 度 (44~62%)	小:牛由来 C. jejuniで はエリスロマイシン耐 性株は分離されない C. coliで少数検出される が、耐性率の上昇はない	低度 (1)	小: 感受性は概ね維持(耐 性率0%)	低度 (1)	中:耐性率高く、増加傾向(2007年まで)、2008 年以降大きな変動なし	中等度(2)	中: 健康鶏は10% 病鶏由来では20%以上	中等度(2)	小:牛由来C. jejuniで はエリスロマイシン耐 性株は分離されないC. coliで少数検出される が、耐性率の上昇はな い	低 C. 度
	その他要因	小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない	小:懸念されるものが あまりない		小: 懸念されるものがあま りない		中: フルオロキノロンの流 通量の約6割が鶏用 フルオロキノロン耐性 獲得株は鶏体内での 定着性上昇、選択圧の ない状態で長期に維持		中: 病鶏で使用実態を反映 している可能性		小:懸念されるものが あまりない		
		〇牛豚セフチオフルNo	o. 15			〇牛豚フルオロキノロン	/No. 16				〇牛ツラスロマイシンNo	o. 17	○豚鶏バージニアマイシ	ンNo. 19	〇牛豚セフキノムNo. 20)			
特定	ミしたハザード	サルモネラ	,	大腸菌		腸管出血性大胆	易菌	サルモネラ		カンピロバクタ	_	カンピロバクタ	_	腸球菌		サルモネラ		大腸菌	
評価段階	判断項目	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果
	遺伝的特性	中: 伝達性耐性遺伝子の 存在	低	中: 伝達性耐性遺伝子の 存在	低度	中:伝達性耐性遺伝子 の存在	低	中: 伝達性耐性遺伝子 の存在	性耐性遺伝子 低度(・	大: 1か所の変異で耐性獲得 得 伝達性耐性遺伝子の 存在 投与で速やかに耐性 菌が選択	中等度(2)	中: 一般的な耐性機序は 染色体突然変異 erm遺伝子保有菌の報 告まれ ermB遺伝子は染色体 上のMDRGIIに存在し、 伝達可能	低度(1)	中: 伝達性耐性遺伝子の 存在	中等	中: 伝達性耐性遺伝子の 存在	低度 7 1	中: 伝達性耐性遺伝子の 存在	低度
発生	耐性率及び 感受性	小: 耐性菌あるが、感受性に大きな変動なく、 維持 耐性率0~10%(牛)、 0~1.7%(豚)	度 1)	小: 感受性に大きな変動な し 耐性率0~1.5%(牛)、0 ~1.5%(豚)	_	小:小:一般大腸菌の耐性率や感受性に大きな変動はない(耐性率0~1.5%(牛)、0~4.1%(豚)) 間では、1%(豚)) 間では、1.5%(牛)、0~4.1%(豚)) 間では、1.5%(牛)、10~4.1%(豚)) 間では、1.5%(牛)、10~4.1%(豚))	度 1)	小:耐性率低く、感受性 は概ね維持(耐性率 0%)		中:耐性率高<(8.8~ 42.4%(牛由来 <i>C.</i> <i>jejuni</i>)、21.3~55.1% (豚由来 <i>C. coli)</i>)、増加 傾向		小: 牛由来 C. jejuniで はエリスロマイシン耐 性株は分離されない C. coliで少数検出される が、耐性率の上昇はない		小: 低感受性菌が検出(0 ~21%)、2007年以降は 低いレベル	度 (2)	小: 耐性菌あるが、感受性 に大きな変動なく、維 持 耐性率0~10%(牛)、0 ~1.7%(豚)		小: 感受性に大きな変動な し 耐性率0~2.0%(牛)、0 ~2.8%(豚)	^
	その他要因	小: 懸念されるものがあ まりない		小: 懸念されるものがあま りない		小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない		小: 懸念されるものが あまりない		中: 飼料添加物として使用		小: 懸念されるものがあま りない		小: 懸念されるものがあま りない	
		〇牛豚鶏コリスチン(乳	剪1版)No. 2	1〇豚ガミスロマイシンN	o. 22	○牛豚鶏マクロライド系No. 24 ○牛豚鶏テトラサイクリン系No. 25 ○牛豚鶏マクロライド系(第2版) No. ○牛豚硫酸コリスチン(第2版) No. 30 ○牛豚乳							〇牛豚鶏ST合剂No. 32						
特定したハザード		大腸菌		カンピロバクター		カンピロバクター		黄色ブドウ球菌		カンピロバクター		大腸菌		サルモネラ		大腸菌		黄色ブドウ球菌	
評価段階	判断項目	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果	判断根拠	評価結果
	遺伝的特性	中: <i>mcr~1</i> の存在		中: 一般的な耐性機序は 染色体突然変異 で加遺伝子保有菌の 報告まれ。 emB遺伝子は染色体 上のMDRGIIに存在し、 伝達可能		中: 一般的な耐性機序は 染色体突然変異 伝達性耐性遺伝子が 存在するが、保有はまれ	低度(中: 伝達性耐性遺伝子 多剤耐性ST398国内報 告少ない		中: 一般的な耐性機序は 染色体突然変異 伝達性耐性遺伝子が 存在するが、保有はま れ	低度(1)~中等度(2	中: mcr保有率低い 適応負担あり		中:		中: 伝達性耐性遺伝子の 存在 使用に伴うS、T耐性選 択	_	中: 伝達性耐性遺伝子 使用に伴うS、T耐性選 択	中 等 度 2
発生	耐性率及び 感受性	中: 健康家畜1~4.7%。 病鶏由来では2~ 40%。	中等度(2)	中:耐性率は比較的高 く推移(41~62%)	中等度(2)	↑: 牛鶏由来 C. jejuni でエリスロマイシン耐性はほとんどみられない ・ 豚由来 C. coliの耐性率は比較的高い (34 ~53.8%)) ~ 中 等	小: TC耐性傾向不明 MRSA分離率低い ST398の分離報告はわ ずか	度 (2	小: 牛鶏由来 C. jejuni でエリスロマイシン耐性はほとんどみられない中: 豚由来 C. coliの耐性率は比較的高い(34~53.8%)		小: 健康家畜1.1~4.6% リスク管理による使用 量減により耐性率が上 昇する可能性低い	低度(1)		低度 (1)	中: 健康牛で2~5.3%、 健康豚・健康鶏で23~ 35%	中等度(2)	中: ST耐性率不明 LA-MRSAのT耐性90% 以上 ST398分離率は約3~ 17%	
	その他要因	中: 飼添も使用 使用量とmcr陽性率 の関連		小:懸念されるものが あまりない		小:牛鶏では懸念されるものがあまりない 中:豚で使用量は突出。飼添も豚にのみ使用可能。	J	中: 抗菌剤販売総計の45% 前後		小:牛鶏では懸念されるものがあまりない 中:豚で使用量は突 出。飼添も豚にのみ使 用可能。	J	小: 飼添の取消し 使用総量が概ね半減		小: 飼添の取消し 使用総量が概ね半減		中: 使用量約50~76t/年 使用量と耐性率の関連		小: 使用量多い(約50~76 t/年) 使用量と耐性率の関連 有効菌種ではない	

0.000																			1. Y 放				
特定したハザード		〇牛豚フルオロキノロンNo. 2 腸管出血性大腸菌		サルモネラ		カンピロバクター		〇豚ツラスロマイシンNo. 4 カンピロバクター		〇牛ピルリマイシンNo. 5 カンピロバクター		○鶏フルオロキノロンNo. 11 サルモネラ		カンピロバクター		大腸菌		〇牛ガミスロマイシンNo. 13 カンピロバクター					
197	生物学的特性	病を出血ほグ病 中: 牛及び豚の腸内 常在菌、食肉中で生 存可能	A	中:牛及び豚の腸内常 在菌、食肉中で生存可能		住園、東内中で生存可能 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		中:豚の腸内常在菌、食肉中で生存可能	<u>-</u>	中:牛の腸内常在菌、食肉中で生存可能		中:鶏の腸内常在菌、 食肉中で生存可能		中:鶏の腸内常在菌、 食肉中で生存可能		小: 食肉中で生存可能 ヒトの腸内細菌叢とし て定着する可能性は低い		小:牛の腸内常在菌、 食肉中で生存可能、冷 蔵及び冷凍保存下で 徐々に死滅					
ぱく露	食品汚染状況	小:牛肉及び豚肉の 汚染は少なく(0~ 0.5%)、それらのハ ザードによる汚染は さらに少ない(耐性率 0~2.8%)	低度 (1)	小:牛肉及び豚肉の汚 染は少ない(0~5.1%)	低度(1)		小・豚肉の汚染は少な く、それらのハザードに よる汚染はさらに少な い・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	度 1	く、それらのハザードに よる汚染はさらに少な		中: 陽性率高い(30~50%) 耐性率は低い(2%)	中等度(2)	大:食肉における陽性 率が高く(17~59%)、フ ルオロキ/ロン耐性菌 の割合が高い(41%)、 食鳥処理場での検出 率がサルモネラ(0~ 11.4%)より高い	中等度(2)	等度(等度(中: 陽性率高い(80%) 耐性率は高くない (10%)	低度 (1)	小:牛肉の汚染は少な く、それらのハザードに よる汚染はさらに少な い				
	その他要因	小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない				小:懸念されるものが あまりない		小: 懸念されるものが あまりない		中:鶏由来食品はカンピロパクター感染症の原因食品として割合大、加熱不十分な鶏肉の摂食との関連が懸念	小: 食肉→腸内→医療環 境汚染の可能性低い				小:懸念されるものが あまりない						
		〇牛豚セフチオフルNo.	15			〇牛豚フルオロキノロン						〇牛ツラスロマイシンNo			ンNo. 19	〇牛豚セフキノムNo. 20	ı. 20						
特別	としたハザード	サルモネラ		大腸菌		腸管出血性大腸菌		サルモネラ		カンピロバクター		カンピロバクター		腸球菌		サルモネラ		大腸菌					
	生物学的特性	中: 牛及び豚の腸内 常在菌、食肉中で生 存可能		中:牛及び豚の腸内常 在菌、食肉中で生存可 能		中: 牛及び豚の腸内常 在菌、食肉中で生存可 能		中: 牛及び豚の腸内常 在菌、食肉中で生存可 能		中:牛及び豚の腸内常 在菌、食肉中で生存可 能		小: 牛の腸内常在菌、 食肉中で生存可能、冷 蔵及び冷凍保存下で 徐々に死滅		中: 豚及び鶏の腸内常 在菌、食肉中で生存可 能、家畜由来E. 閉管に定着し薬剤耐性 遺伝子を伝達		中:牛及び豚の腸内常 在菌、食肉中で生存可 能		中:牛及び豚の腸内常 在菌、食肉中で生存可 能					
ぱく露	食品汚染状況	小:牛肉及び豚肉の 汚染は少なく(0~ 4.7%)、それらのハ ザードによる汚染は さらに少ない	低度 (1)	小:陽性率高い(58~ 88%) 耐性率は低い(0%)	低度 (1)	小:牛肉及び豚肉の汚染は少なく(0~0.9%)、 それらのハザードによる汚染はさらに少ない (耐性率0~2.8%)	1)	小:牛肉及び豚肉の汚 染は少なく(0~5.1%)、 それらのハザードによ る汚染はさらに少ない	低度 (1)	小:牛肉及び豚肉の汚 染は少ない(0~0.3%) 2013年の肝臓由来カン ピロパクターの耐性率 は高い(32.3~80.0%)	低度 (1)	小: 牛肉の汚染は少な く(陽性率0%)、それら のハザードによる汚染 はさらに少ない 牛肝臓の陽性率は高 い(21.6~36.6%)が、耐 性率は低い(0~2%)	無視(0)	中:陽性率高く(60,8.4 ~15%)、市販鶏肉の パージニアマイシン耐 性菌の割合が高い (77%)	中等度(2)	小:牛肉及び豚肉の汚 染は少なく(0~4.7%)、 それらのハザードによ る汚染はさらに少ない	低度 (1)	小:陽性率高い(58~ 88%) 耐性率は低い(0~ 5.8%)	度				
	その他要因	小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない			<u> </u>				小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない	1	小:食肉摂取による耐性菌のヒト腸内定着 や、医療環境の汚染、 感染症の原因となる可能性低い		小:懸念されるものが あまりない		小:懸念されるものが あまりない
		○生阪碧コリスチン(第	1版 No. 2	1〇豚ガミスロマイシンNo	22	○牛豚鶏マクロライド系	No. 24	○生阪塾テトラサイクリン	·至No 25	〇牛豚鶏マクロライド系(第2版) Na	. ○ 生 販 硫 酸 ¬ 川 ス チ ` ン (領	in office in the second	30		〇牛豚鶏ST合剤No. 32							
特別	ミしたハザード	大腸菌		カンピロバクター		カンピロバクター		黄色ブドウ球菌		カンピロバクター		大腸菌		サルモネラ		大腸菌		黄色ブドウ球菌					
	生物学的特性	中: 食肉中で生存可能 <i>mcr-1</i> の水平伝播		中:豚の腸内常在菌、 食肉中で生存可能		小:牛の腸内常在菌、 食肉中で生存可能、冷 歳及び冷凍保存下で 徐々に死滅 中:豚鶏の腸内常在 菌、食肉中で生存可能		小: 食品→陽管定着の可 能性低い LA-MRSAはヒトへの定 着性低下		小:牛の腸内常在菌、 食肉中で生存可能、冷 蔵及び冷凍保存下で 徐々に死滅 中:豚鶏の腸内常在 菌、食肉中で生存可能		中: 食肉中で生存可能 <i>mcr</i> の水平伝播		中: 食肉中で生存可能 <i>mcr</i> の水平伝播		小: 食肉中で生存可能 食品からヒトが曝露さ れる大腸菌のうち、尿 路感染症の原因菌とな るものはごく一部		小: 食品→陽管定着の可 能性低い LA-MRSAはヒトへの定 着性低下	E				
ぱく露	食品污染状況	小: 陽性率高い(80%) 耐性株はほぼ検出な し	低度(1)	小: 豚肉の汚染は少な く、それらのハザードに よる汚染はさらに少ない 豚肝臓の C. coが陽性 率は高ら(14.4%)が、耐 性率も高い(44.4%)が、 C. jejun/陽性率低く (0.6%)、耐性株なし	低度(1)	小・鶏肉からの C. jejuni の分離率高い(31.7%) が、耐性率は極めて低 い(0~1.1%)。 C. colio 分離率低い(4.4%)が、 耐性率高め(28.6~ 33.3%) 4年肝臓からの C. jejuni (分離率19.6%)、豚肝臓 からの C. coli (14.4%) の耐性率は2.0%及び 44.4%	無視(0)~中等度(2)	小: 食肉から分離 耐性株は少ない MRSAの検出率低い 食品のMRSAは主にヒ ト由来汚染	無視できる程度(0)	小: 鶏肉からの C. jejuni の分離率高い(31.7~ 34.4%)が、耐性率は極 めて低い(0~1.1%)。 c.coliの分離率低い (3.1~4.4%)が、耐性率 高め(28.6~33.3%) jejuni (分離率19.6%)、豚肝臓 からの C. coli (14.4%) の耐性率は2.0%及び 44.4%	無視(0)~中等度(2)	小: 陽性率高い(80%) 耐性株、 <i>mcr</i> +株ほぼ なし	低度(1)	小: 牛肉及び豚肉の汚 染は少なく(10%以下)、 耐性株、mor+株分離さ れず	低度(1)	中: 陽性率高い(60~80%) 耐性率 約20~30%	低度(1)	中: 食肉から分離 ST耐性率不明 MRSAの検出率低い 食品のMRSAは主にヒ ト由来汚染	低度(1)				
	その他要因	小: 食肉→腸内→医療環 境汚染の可能性低い		小:懸念されるものが あまりない		比較的少ない菌数で発症するため、二次汚染に注意が必要 か:中豚の肝臓の生食 の提供は禁止 中:鶏肉は加熱用を生 食用として流通・提供し ないことを通知。	-	小: 一般的な食中毒対策 で予防可能		比較的少ない菌数で発症するため、二次汚染に注意が必要 ル・牛豚の肝臓の生食の提供は禁止 中・鶏肉は加熱用を生食 食用として流通・提供しないことを通知。		小: 食肉→腸内→医療環 境汚染の可能性低い		小:懸念されるものが あまりない		小: 懸念なし		小: 一般的な食中毒対策 で予防可能					

	〇牛豚フルオロキノロン			○豚ツラスロマイシンNo	. 4	〇牛ピルリマイシンNo. 5		○鶏フルオロキノロンNo	. 11				〇牛ガミスロマイシンNo	o. 13						
特定したハザード 腸管出血性大腸菌 サルモネラ					カンピロバクタ	_	カンピロバクタ-	_	カンピロバクター	-	サルモネラ		カンピロバクター		大腸菌		カンピロバクター			
	I かつ推奨薬 疾病の重篤性	大: I かつ推奨薬 大:発生件数多く、重 篤化する可能性があ る	高	大: I かつ推奨薬 大: 発生件数多く、重 篤化する可能性がある	高度(3)	中: I だが推奨業でない い 中: 発生件数多いが、 重篤化する可能性が 大きいとは言えない 中等度 ・中: 医療分野での耐性 単が高い	大: I かつ推奨薬 中: 発生件数多い 重篤化する可能性が 大きいとは言えない		どちらも非該当: II で推 奨薬でない 中: 発生件数多い 重篤化する可能性が 大きいとは言えない	中等	大: Iかつ推奨薬 大: 重篤化する可能性 発生件数は多い	高	中: I だが推奨薬でない い 中: 重篤化する可能性 が大きいとは言えない 発生件数多い	中等	大: I かつ推奨薬 中: 重篤化する可能性 発生件数は不明	中等	大: I かつ推奨薬 中:発生件数多い 重篤化する可能性が 大きいとは言えない	中等		
影響	その他要因	小: 系統の異なる代替薬があり、医療分野における耐性率も低い	度 (3)	^			2	小: 医療分野での耐性 率フルオロキノロンより 低い 代替薬あり	·度 (2)	大: 医療分野でのマクロライド耐性率フルオロキノロンより低い 代替薬あり しかし、リンコマイシンと交差耐性を示すマクロライドはランク I かつ推奨薬	度(2)	小: 系統の異なる代替 薬あり		中: 医療分野での耐性 率が高い	9度(2)	中: 代替薬あり 感受性確認前に使用さ れた場合、重篤化する 可能性	度(2)	小: 医療分野での耐性 率フルオロキノロンより 低い 代替薬あり	·度(2)	
		〇牛豚セフチオフルNo	. 15			〇牛豚フルオロキノロン	No. 16					〇牛ツラスロマイシンNo. 17 O豚鶏パージニアマイシンN.				19 〇牛豚セフキノムNo. 20				
特	定したハザード	サルモネラ		大腸菌		腸管出血性大腸	易菌	サルモネラ		カンピロバクター		カンピロバクタ-	_	腸球菌		サルモネラ		大腸菌		
	I かつ推奨薬	大: I かつ推奨薬		大: Iかつ推奨薬(尿路感 染症のみ)		大: I かつ推奨薬		大: I かつ推奨薬		中:Iだが推奨薬でない		大: I かつ推奨薬		中: I ではないが、推奨薬		大: I かつ推奨薬		大: Iかつ推奨薬(尿路感 染症のみ)		
影響	疾病の重篤性	大: 発生件数は多い 重篤化する可能性	高度(3	中: 発生件数は不明 重篤化する可能性	中等度(2)	大:発生件数多く、重篤 化する可能性がある	大:発生件数多く、重篤 化する可能性がある	高度(3	中:発生件数多い 重篤化する可能性が 大きいとは言えない	中等度(中:発生件数多い 重篤化する可能性が 大きいとは言えない	中等度(大	中等度(大: 発生件数は多い 重篤化する可能性	高度(3	中: 発生件数は不明 重篤化する可能性	中等度(
	その他要因	小:系統の異なる代替薬があり 医療分野での耐性率低く維持	ن	中: 代替薬あり 家畜の関与は不明だ が、ヒトで耐性率が近 年上昇		小:系統の異なる代替 薬があり、医療分野に おける耐性率も低い	3)	小:系統の異なる代替薬あり	<u>3</u>)	中:医療分野での耐性 率が高い	2 	小: 医療分野での耐性 率フルオロキノロンより 低い 代替薬あり	2 	小:Q/D製剤の実際の 使用頻度は低いと推 定、代替薬あり	2	小:系統の異なる代替 薬があり 医療分野での耐性率 低く維持	°,	中: 代替薬あり 家畜の関与は不明だ が、ヒトで耐性率が近 年上昇	2	
〇牛豚鶏コリスチン (第1版) No. 21 ○ 豚がミスロマイシンNo. 22 ○ 牛豚鶏マクロライド系 No. 24 ○ 牛豚鶏マクロライド系 No. 25 ○ 牛豚鶏マクロライド系 (第2版) No. ○ 牛豚硫酸コリスチン (第2版) No. 30 ○ 牛豚鶏 ST合剤No. 32																				
特	定したハザード	大腸菌		カンピロバクタ	_	カンピロバクター		黄色ブドウ球菌		カンピロバクター		大腸菌		サルモネラ		大腸菌		黄色ブドウ球菌		
	Iかつ推奨薬	大: I かつ推奨薬		大: I かつ推奨薬 中: 発生件数多い 重篤化する可能性が 大きいとは言えない 年		中: I ではないが、推 奨薬		中: I ではないが、推奨薬		中: I ではないが、推 奨薬		大: I かつ推奨薬		中: I だが推奨薬ではない		中: Iではないが推奨薬		中: I ではないが、推奨薬		
影響	疾病の重篤性	中: CRE発生件数不明 CL耐性獲得で治療 難渋化	高度(3		· 等 度	小: 重篤化する可能性 が大きいとは言えない 発生件数多いが、マク ロライド耐性の /ejum/に よる発生件数は少ない	度 (1	小: 家畜由来MRSAについて 食品→ヒト感染報告ない 主な経路は動物との物理的接触	低度(1	小:重篤化する可能性 が大きいとは言えない 発生件数多いが、マク ロライド耐性 C. jejuniに よる発生件数は少ない	低度 (1	中: CRE発生件数不明 CL耐性獲得で治療難 渋化	中等度(2	大: 重篤化する可能性否 定できない	中等度(2	小: 症状多様 庶路感染症は腸内定 落一泌尿器に上行感 染で成立	低度(1	小: 重篤化の可能性 家畜由来MRSAについ て 食品→ヒト感染報告な い 主な経路は動物との物 理的接触	低度(1	
	その他要因	大: CL使用頻度は低い CRE等がmer獲得す ると代替薬なし	~	小:医療分野での耐性 率フルオロキノロンより 低い 代替薬あり		小:医療分野での耐性 率フルオロキノロンより 低い 代替薬あり)	小: MRSAの高MINO耐性 率は滅少傾向 代替薬が存在	0	小: 医療分野での耐性 率フルオロキノロンより 低い 代替薬あり	Ŭ	中: CL使用頻度は低い CRE等がmcr獲得する と代替薬なし MDRPにmcr伝達しな い mcrは高度耐性付与し ない)	中: CL使用頻度は低い CRE等がmcr獲得する と代替薬なし MDRPにmcr伝達しない mcrは高度耐性付与しない	2	小: 代替業あり ESBL産生/ST131で 50%以上	-)	小: JANISのMRSAの耐性 率1%未満 尿路MRSAで耐性率 19.1% 代替薬が存在	Ü	