

## 「自ら評価」に関して御提出いただいた御意見及び御質問

### ○小西専門委員から（資料 2 P17、19 関連）

#### 【意見内容】

資料 2「令和 3 年度の「自ら評価」案件の選定について（案）」におきまして、「第 32 回企画等専門調査会による「令和 2 年度 食品安全委員会が行う食品健康影響評価の案件候補の選定結果」を簡潔にまとめていただきありがとうございます。「7つの基準」で A, B, C の判断がなされたことが明示されており、また、「これまでに選定された「自ら評価」案件の実施状況について」を添付することも、次年度の「自ら評価」案件の外部募集において有用な情報開示になるものと考えます。

「自ら評価」候補案件の選定の「7つの基準」について、発信文書（例えば P3 下段）に列記することはできないでしょうか。

### ○阿知和専門委員から（資料 2 P17）

#### 【意見内容】

自ら評価の選定結果一覧表について、作成いただきありがとうございます。一覧表は初めて見た人でも簡潔に分かりやすく書かれていることが大切だと思いますので、以下 2 点の改善を要望いたします。

1. 令和 3 年度以降の自ら評価候補の選定結果も今後付け加えていく形になると思いますので、いつ選定された案件候補なのかが分かるように、一覧表の中に「年度」表記を記載した方が良いと考えます。
2. 選定結果の理由については備考欄に記載がありますが、この文章だけでは分かりにくいと思いました。例えば、グルテンについてはセリアック病、カゼインについては乳糖不耐症との関係性や、健康被害の発生状況などが分かると選定結果に納得がいくと思います。そこで備考欄に詳細な選定理由がわかる資料を閲覧できるリンク（URL）を貼り付けてはいかがでしょうか。

○阿知和専門委員から（資料2 P21、27）

【質問の内容】

19年度の自ら評価案件「食品及び器具・容器包装中の鉛」及び27年度の「アレルギー物質を含む食品」に関する食品健康影響評価については、審議が終了し意見募集を行っているとのこと。

食品安全委員会のホームページ上で意見募集が掲載されているのを確認しました。

上記2案件に限らず、意見募集を行った際にはどの程度意見が上がってくるのか教えていただきたいです。

また、もし回答数が少ない場合、多くの人に閲覧されていな可能性も考えられます。

場合によってはホームページ上の掲載だけでなく、情報提供も兼ねて大学や各研究機関等へ積極的に意見を求める情報発信を行ってはどうかと考えます。