資料2

(案)

# 農薬評価書

# ピロキサスルホン

2019年6月20日 食品安全委員会農薬専門調査会

1	目 次	
2		頁
3	〇 審議の経緯	. 4
4	〇 食品安全委員会委員名簿	. 4
5	〇 食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿	. 4
6	〇 要 約	. 6
7		
8	I . 評価対象農薬の概要	. 7
9	1. 用途	. 7
10	2. 有効成分の一般名	. 7
11	3. 化学名	. 7
12	4. 分子式	. 7
13	5. 分子量	. 7
14	6.構造式	. 7
15	7. 開発の経緯	. 8
16		
17	Ⅱ. 安全性に係る試験の概要	. 9
18	1. 動物体内運命試験	. 9
19	(1)ラット	
20	(2)マウス	18
21	(3) イヌ	20
22	(4) ヤギ①	22
23	(5) ヤギ②	23
24	(6) ニワトリ①	24
25	(7) ニワトリ②	25
26	2. 植物体内運命試験	26
27	(1)とうもろこし①	26
28	(2)とうもろこし②	
29	(3)だいず①	29
30	(4)だいず②<参考資料>	
31	(5)ばれいしょ	33
32	3. 土壌中運命試験	34
33	(1)好気的土壌中運命試験①	
34	(2)好気的土壌中運命試験②	35
35	(3)好気的/嫌気的湛水土壌中運命試験	
36	(4)好気的土壌中運命試験(分解物 M1)	
37	(5)土壌表面光分解試験	
38	(6)土壌吸脱着試験	
39	(7)土壌吸着試験	39

1	4. 水中運命試験	39
2	(1)加水分解試験	39
3	(2)水中光分解試験①(緩衝液)	40
4	(3)水中光分解試験②(自然水)	40
5	5. 土壌残留試験	40
6	6.作物等残留試験	41
7	(1)作物残留試験	41
8	(2)畜産物残留試験	42
9	(3)推定摂取量	43
10	7. 一般薬理試験	43
11	8. 急性毒性試験	44
12	(1)急性毒性試験	44
13	(2)急性神経毒性試験(ラット)	45
14	9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験	46
15	1 0. 亜急性毒性試験	46
16	(1)90 日間亜急性毒性試験(ラット)①	46
17	(2)90 日間亜急性毒性試験(ラット)②	47
18	(3) 90 日間亜急性毒性試験(マウス)①	48
19	(4) 90 日間亜急性毒性試験(マウス)②	50
20	(5)90 日間亜急性毒性試験(イヌ)①	51
21	(6)90 日間亜急性毒性試験(イヌ)②<補足試験>	51
22	(7)90 日間亜急性神経毒性試験(ラット)	53
23	(8)28 日間亜急性経皮毒性試験(ラット)	53
24	(9)28 日間亜急性吸入毒性試験(ラット)	53
25	(10)14 日間亜急性毒性試験(代謝物 M1、ラット)	54
26	(11) 14 日間亜急性毒性試験(代謝物 M3、ラット)	54
27	1 1. 慢性毒性試験及び発がん性試験	54
28	(1)1 年間慢性毒性試験(ラット)	54
29	(2)1 年間慢性毒性試験(イヌ)	55
30	(3)2 年間発がん性試験(ラット)	56
31	(4)78 週間発がん性試験(マウス)	58
32	1 2. 生殖発生毒性試験	61
33	(1)2 世代繁殖試験(ラット)	61
34	(2)発生毒性試験(ラット)	62
35	(3)発生毒性試験(ウサギ)	62
36	(4)発達神経毒性試験(ラット)	63
<b>37</b>	1 3.遺伝毒性試験	64
38	1 4. その他の試験	67
39	(1)膀胱腫瘍発生機序に関する試験(ラット)	67

1	(2)腎臓腫瘍発生機序に関する試験(マウス)
2	(3)心臓への影響検討試験(ラット)
3	(4)28 日間免疫毒性試験(ラット)
4	(5)28 日間免疫毒性試験(マウス)80
5	
6	Ⅲ. 食品健康影響評価81
7	
8	<ul><li>別紙1:代謝物/分解物/原体混在物略称88</li></ul>
9	- 別紙 2:検査値等略称 90
10	<ul><li>別紙3:作物残留試験成績(国内)92</li></ul>
11	<ul><li>別紙4:作物残留試験成績(海外)93</li></ul>
12	- 別紙 5:畜産物残留試験成績136
13	- 参照140
14	

#### 1 〈審議の経緯〉

2014年 7月 10日 初回農薬登録(日本芝)

2018年 2月 8日 農林水産省から厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基

準値設定依頼 (適用拡大:小麦、とうもろこし等)

2018年 9月 13日 インポートトレランス設定の要請(小麦、大麦等)

2019年 1月 23日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価につ

いて要請(厚生労働省発生食 0123 第7号)、関係書類の接受

(参照 1~123)

2019年 1月 29日第728回食品安全委員会(要請事項説明)

2019年 2月 19日 インポートトレランス設定の要請(セロリ、えだまめ等)

2019年 3月 4日 厚生労働省から関係書類の接受(参照 124~127)

2019年 4月 18日 第82回農薬専門調査会評価第三部会

2019年 5月 23日 第83回農薬専門調査会評価第三部会

2019 年 6月 20日 第 172 回農薬専門調査会幹事会

2

#### 3 〈食品安全委員会委員名簿〉

(2018年7月1日から)

佐藤 洋(委員長)

山本茂貴(委員長代理)

川西 徹

吉田 緑

香西みどり

堀口逸子

吉田 充

4

# 5 〈食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿〉

(2018年4月1日から)

• 幹事会

团	可川利	/ 佳	(座長)	1	見田分	真理子	本間』	E充
絲	内屋耳	呈人	(座長代理)	Ý	青家何	申康	松本清	青司
敖	F池田	3紀			中島美	美紀	森田	健
港	<b></b>	哲		<u>.</u>	kШ	清	與語彙	青洋
/	\野	敦		£	長野夏	嘉介		

• 評価第一部会

浅野	哲	(座長)	篠原厚子	福井義浩
平塚	明	(座長代理)	清家伸康	藤本成明
堀本政	大夫	(座長代理)	豊田武士	森田 健
赤池昭	貂		中塚敏夫	吉田 充*

石井雄二

• 評価第二部会

松本清司	(座長)	桒形麻樹子	山手丈至
平林容子	(座長代理)	中島美紀	山本雅子
義澤克彦	(座長代理)	本多一郎	若栗 忍
小澤正吾		増村健一	渡邉栄喜

久野壽也

• 評価第三部会

小野 敦(座長)	佐藤 洋	中山真義
納屋聖人(座長代理)	杉原数美	八田稔久
美谷島克宏(座長代理)	高木篤也	藤井咲子
太田敏博	永田 清	安井 学

腰岡政二

• 評価第四部会

本間正充	(座長)	加藤美紀	玉井郁巳
長野嘉介	(座長代理)	川口博明	中島裕司
與語靖洋	(座長代理)	代田眞理子	西川秋佳
乾 秀之		髙橋祐次	根岸友惠

\*:2018年6月30日まで

2 <第 172 回農薬専門調査会幹事会専門参考人名簿>

三枝順三林真

3 4

1 要 約

2 3

4

5

6 7

8

9 10

11

12 13

14

15 16

17

18

19

20 21

2223

24

25

26

27 28

イソキサゾリン系除草剤である「ピロキサスルホン」(CAS No. 447399-55-5) について、各種資料を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に用いた試験成績は、動物体内運命(ラット、ヤギ等)、植物体内運命(と うもろこし、だいず等)、作物等残留、亜急性毒性(ラット、マウス及びイヌ)、 亜急性神経毒性 (ラット)、慢性毒性 (ラット及びイヌ)、発がん性 (ラット及び マウス)、2世代繁殖(ラット)、発生毒性(ラット及びウサギ)、発達神経毒性 (ラット)、遺伝毒性、免疫毒性(ラット及びマウス)等の試験成績である。

各種毒性試験結果から、ピロキサスルホン投与による影響は、主に中枢及び末梢 神経(軸索/髄鞘変性等)、心臓(心筋変性/壊死等:ラット及びマウス)、骨格筋 (炎症、変性/壊死等:ラット及びイヌ)、腎臓(重量減少、逆行性(上行性)腎症 等:マウス)及び膀胱(粘膜上皮過形成等:ラット)に認められた。繁殖能に対す る影響、催奇形性、発達神経毒性、生体において問題となる遺伝毒性及び免疫毒性 は認められなかった。

ラットを用いた2年間発がん性試験において、雄で膀胱移行上皮<del>細胞</del>乳頭腫、雌 で副腎褐色細胞腫が認められたが、腫瘍の発生機序は遺伝毒性メカニズムとは考え 難く、評価に当たり閾値を設定することは可能であると考えられた。西川専門委員

コメントに基づき事務局修文

各種試験結果から、農産物及び畜産物中の暴露評価対象物質をピロキサスルホン (親化合物のみ)と設定した。

各試験で得られた無毒性量又は最小毒性量のうち最小値は、イヌを用いた90日 間亜急性毒性試験①及び②の総合評価並びに1年間慢性毒性試験の2 mg/kg 体重/ 日であったことから、これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.02 mg/kg 体重/ 日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

また、ピロキサスルホンの単回経口投与等により生ずる可能性のある毒性影響は 認められなかったことから、急性参照用量(ARfD)は設定する必要がないと判断 した。

#### 【西川専門委員より】

(二重下線部) 最新の用語として、「尿路上皮」と統一されています。正確には尿路上皮 乳頭腫、さもなくば移行上皮乳頭腫(日本語では通常「細胞」を加えない)

#### I. 評価対象農薬の概要 1 2 1. 用途 3 除草剤 4 2. 有効成分の一般名 5 6 和名:ピロキサスルホン 7 英名: pyroxasulfone (ISO 名) 8 3. 化学名 9 **IUPAC** 10 和名:3-[5-(ジフルオロメトキシ)-1-メチル-3-(トリフルオロメチル) 11 ピラゾール-4-イルメチルスルホニル]-4.5-ジヒドロ-5.5-ジメチル-12 1,2-オキサゾール 13 14 英名: 3-[5-(difluoromethoxy)-1-methyl-3-(trifluoromethyl) pyrazol-4-ylmethylsulfonyl]-4,5-dihydro-5,5-dimethyl-15 16 1,2-oxazole 17 CAS (No. 447399-55-5) 18 19 和名:3-[[[5-(ジフルオロメトキシ)-1-メチル-3-(トリフルオロメチル)-1H-ピラゾール-4-イル]メチル]スルホニル]-4.5-ジヒドロ-20 5.5-ジメチルイソキサゾール 2122 英名:3-[[[5-(difluoromethoxy)-1-methyl-3-(trifluoromethyl)-1*H*-pyrazol-4-yl]methyl]sulfonyl]-4,5-dihydro-23 24 5,5-dimethylisoxazole 25 4. 分子式 26 27 $C_{12}H_{14}F_5N_3O_4S$ 28 5. 分子量 29 30 391.32 31 32 6. 構造式

7

# 7. 開発の経緯

ピロキサスルホンは、クミアイ化学工業株式会社により開発されたイソキサゾリン系除草剤であり、植物の構成成分である超長鎖脂肪酸の合成を阻害することにより、植物を枯死させると考えられている。国内では、2014年に日本芝を適用作物として初回農薬登録された。海外では米国、カナダ等で登録されている。

今回、農薬取締法に基づく農薬登録申請(適用拡大:小麦、とうもろこし等)及びインポートトレランス設定(小麦、大麦等)の要請がなされている。

### Ⅱ. 安全性に係る試験の概要

各種運命試験 [ II.1~4] は、ピロキサスルホンのピラゾール環の 5 位の炭素を 14C 又は 13C で標識したもの(以下「 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン」又は「 $[pyr^{-13}C]$  ピロキサスルホン」という。)、イソキサゾール環の 3 位の炭素を 14C で標識したもの(以下「 $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン」という。)及び代謝物 M1 のピラゾール環の 5 位の炭素を 14C で標識したもの(以下「14C-M1」という。)を用いて実施された。放射能濃度及び代謝物濃度は、特に断りがない場合は比放射能(質量放射能)からピロキサスルホンの濃度(mg/kg 又は $\mu g/g$ )に換算した値として示した。代謝物/分解物/原体混在物略称及び検査値等略称は、別紙 1 及び 2 に示されている。

 $\frac{1}{2}$ 

#### 1. 動物体内運命試験

- 13 (1) ラット
  - ① 吸収
    - a. 血中濃度推移(単回投与)

SD ラット (一群雌雄各 4 匹) に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 10 mg/kg 体重 (以下 [1.] において「低用量」という。) 又は 700 mg/kg 体重 (以下 [1.(1)] において「高用量」という。) で単回経口投与して、血中濃度推移について検討された。

全血及び血漿中薬物動態学的パラメータは表1に示されている。

全血及び血漿とも  $T_{max}$  に顕著な性差は認められなかった。全血における  $T_{1/2}$  及び AUC は、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群に比べて $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群で高く、 $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群では雄に比べて雌で高かった。いずれの標識体投与群においても、 $C_{max}$  及び AUC について用量比に応じた増加は認められなかった。

いずれの投与群においても、放射能濃度の低下は血漿中に比べて全血中で緩やかであり、全血/血漿中放射能濃度比は時間の経過とともに増大し、ピロキサスルホン又は代謝物は経時的に血球へ移行すると考えられた。 (参照 2、3)

#### 表1 全血及び血漿中薬物動態学的パラメータ

	標識包	<b>k</b>		[pyr-14C]ピロキサスルホン				[iso- <sup>14</sup> C]ピロキサスルホン			
	投与量	<u>.</u>		10 mg/kg 体重		700 mg/kg 体重		10 mg/kg 体重		700 mg/kg 体重	
	性別			雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
	$T_{max}$	(hr)		2.3	1.9	17.3	10.8	5.3	7.0	11.3	15.8
全	C <sub>max</sub> (	μg/g)		2.30	2.19	28.7	23.1	4.58	5.83	80.9	69.7
血	$T_{1/2}$ (	(hr)		50.7	77.5	23.0	69.0	93.8	131	127	173
	AUC <sub>0</sub> -∞(l	ու • աչ	g/g)	30.5	37.7	1,160	889	588	1,080	10,900	14,400
	$T_{max}$	$T_{max}(hr)$		1.8	1.1	10.3	10.8	3.8	2.0	11.3	7.0
<u>́</u> ш.	$C_{max}(\mu g/g)$		3.71	3.40	39.1	30.4	3.63	3.62	60.2	32.5	
漿	$T_{1/2}$ (	(hr)		27.6	65.6	14.6	33.6	54.3	53.9	54.1	42.8
	AUC <sub>0</sub> -∞(l	ու • աչ	g/g)	27.6	31.7	1,310	783	213	105	2,420	1,100
		経	0.5	0.63	0.63	0.62	0.62	0.77	0.95	0.89	0.99
人,	全血/血漿中 放射能濃度比		2	0.65	0.66	0.65	0.67	1.08	1.39	1.04	1.25
			15	1.02	0.93	0.73	0.73	1.96	5.08	1.52	3.00
加久			48	1.33	2.75	1.05	1.77	2.21	6.50	3.99	8.85
		(hr)	96	2.85	2.27	2.01	2.62	3.17	10.2	7.74	19.2

# b. 血中濃度推移(反復投与)

SD ラット(一群雌 4 匹)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量で 14 日間反復経口投与、又は非標識ピロキサスルホンを低用量で 7 日間反復経口投与後に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン若しくは $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量で単回経口投与して、血中濃度推移について検討された。

[pyr-14C]ピロキサスルホン反復経口投与群において、全血及び血漿中放射能濃度は投与7日で定常状態に達した。

全血及び血漿中薬物動態学的パラメータは表 2 に示されている。

全血では、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群に比べて $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群で各パラメータの値は高かった。血漿では、 $T_{max}$  及び  $C_{max}$  に標識体による顕著な差は認められなかったが、 $T_{1/2}$  及び AUC は $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群に比べて $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群で高かった。

[iso-14C]ピロキサスルホン投与群において、全血/血漿中放射能濃度比は時間の経過とともに増大し、ピロキサスルホン又はイソキサゾール環由来代謝物は経時的に血球へ移行すると考えられた。 (参照 2、5)

#### 1

表 2 全血及び血漿中薬物動態学的パラメータ

	標識	体		[pyr-14C]ピロキサスルホン	[iso-14C]ピロキサスルホン		
	投与	量		10 mg/kg 体重			
	性另	IJ		雌			
	$T_{ma}$	x(hr)		0.9	7.5		
全	$C_{max}$	(μg/g)		2.06	4.72		
血	$T_{1/2}$	2(hr)		112	302		
	$\mathrm{AUC}_{0\text{-}\infty}(\mathrm{hr} \cdot \mu\mathrm{g/g})$		g/g)	46.9	1,750		
	T <sub>max</sub> (hr)			1.0	1.5		
ш.	$C_{max}$	(μg/g)		3.19	2.70		
漿	$T_{1/2}$	2(hr)		16.8	60.9		
	$\mathrm{AUC}_{0\text{-}\infty}$	(hr • με	g/g)	30.4	94.2		
			0.5	0.63	0.89		
全	血/血漿中	経過		0.67	1.15		
放	射能濃度比	時間 1 0.07 上濃度比 (a) 48 2.16	7.27				
		(hr)	168	-	20.8		

-:血漿における放射能濃度が定量限界(0.0400 μg/g)未満のため、算出されず。

# 2 3 4

#### c. 吸収率

5 6 胆汁中排泄試験 [1. (1) ②c.] における胆汁、尿、ケージ洗浄液及びカーカス<sup>1</sup> 中放射能の合計から、投与後 48 時間の吸収率は  $82.9\%\sim96.8\%$  と算出された。

# 7 8

#### ② 分布

# 9 10 11

# a. 単回投与

1213

SD ラット (一群雌雄各 3 匹) に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量若しくは高用量又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量でそれぞれ単回経口投与し、また、尿及び糞中排泄試験 [1.(1) **②a.**] に用いた動物から投与 96 時間後に試料を採取して、体内分布試験が実施された。

1415

主要臓器及び組織における残留放射能濃度は表3に示されている。

16

残留放射能濃度について標識体間に顕著な差は認められず、消化管、膀胱、腎臓及び肝臓で比較的高く認められた。雄では、膀胱で雌に比べて高く、前立腺でも高く認められた。(参照 2、3)

1718

19

# 表3 主要臓器及び組織における残留放射能濃度(µg/g)

標識体 投与量 性別 試験 Tmax 付近 a	投与 96 時間後
-------------------------	-----------

<sup>1</sup> 組織・臓器を取り除いた残渣のことをカーカスという(以下同じ。)

標識体	投与量	性別	試験	T <sub>max</sub> 付近 a	投与 96 時間後	
		雄	1	膀胱(245)b、前立腺(42.8)、胃(16.7)、小腸(14.6)、大腸(11.4)、腎臓(9.94)、肝臓(6.11)、十二指腸(5.95)、血漿(5.57)、副腎(5.38)、全血(3.58)	腎臓(0.127)、全血(0.085)、肝臓 (0.078)、膀胱(0.054)、カーカス	
	10		2		腎臓(0.099)、全血(0.080)、肝臓(0.067)、心臓(0.033)、膀胱(0.031)、脾臓(0.025)、皮膚(0.024)、血漿(0.024)	
[ 140]	mg/kg 体重	雌	1	胃(48.3)、膀胱(11.5)、大腸(9.40)、 小腸(7.62)、十二指腸(5.90)、腎臓 (5.66)、肝臓(3.22)、子宮(2.80)、 血漿(2.47)、全血(1.65)		
[pyr- <sup>14</sup> C] ピロキサ スルホン			2		腎臓(0.087)、全血(0.075)、肝臓(0.057)、皮膚(0.043)、肺(0.035)、大腸(0.035)、心臓(0.028)、胃(0.025)、血漿(0.023)	
		雄	(1) 雄	大腸(620)、膀胱(362)、小腸(81.7)、 前立腺(47.4)、腎臓(40.6)、十二指 腸(30.8)、カーカス(28.8)、血漿 (25.4)、胃(25.3)、肝臓(24.6)、全 血(16.9)		
	700 mg/kg 体重		2		腎臓(2.90)、全血(2.35)、肺(1.36)、 肝臓(1.32)、膀胱(1.13)、大腸 (1.06)、心臓(0.987)、血漿(0.895)	
				雌	1)	大腸(1,020)、膀胱(179)、小腸(115)、カーカス(76.6)、胃(51.8)、腎臓(42.4)、肝臓(27.4)、十二指腸(23.5)、血漿(22.4)、腹部脂肪(18.1)、全血(16.2)
			2		腎臓(1.98)、全血(1.63)、大腸 (0.940)、肺(0.746)、肝臓(0.718)、 膀胱(0.708)、血漿(0.702)	
[iso- <sup>14</sup> C] ピロキサ	10 mg/kg		1)	膀胱(227)、前立腺(16.0)、腎臓(15.3)、胃(10.7)、大腸(10.6)、小腸(9.43)、十二指腸(9.26)、肝臓(7.67)、全血(6.05)、血漿(5.30)	全血(2.49)、胃(2.28)、心臓(0.788)、肝臓(0.753)、腎臓(0.713)、肺(0.707)、脾臓(0.591)、血漿(0.492)	
ピロキサスルホン	mg/kg 体重	mg/kg 体重		2		胃(2.60)、全血(2.52)、肺(0.918)、 肝臓(0.825)、腎臓(0.805)、下垂 体(0.756)、心臓(0.739)、脾臓 (0.690)、皮膚(0.683)、血漿(0.613)

標識体	投与量	性別	試験	T <sub>max</sub> 付近 <sup>a</sup>	投与 96 時間後
			1)	膀胱(18.8)、胃(14.2)、腎臓(9.30)、 肝臓(9.00)、大腸(8.54)、小腸 (8.00)、十二指腸(6.78)、全血 (4.64)、下垂体(3.42)、子宮(3.27)、 血漿(2.83)	全血(4.58)、胃(2.19)、肝臓(2.09)、 脾臓(1.14)、肺(1.09)、腎臓(1.02)、 皮膚(0.948)、心臓(0.850)、副腎 (0.717)、甲状腺(0.713)、下垂体 (0.708)、血漿(0.633)
		雌	2		全血(4.26)、胃(2.11)、肝臓(1.54)、肺(1.31)、脾臓(1.19)、腎臓(0.912)、心臓(0.806)、皮膚(0.666)、下垂体(0.620)、副腎(0.600)、甲状腺(0.597)、血漿(0.469)

- 注)・試験①: SD ラット(一群雌雄各 3 匹) に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量又は高用量で、 $[iso^{-14}C]$  ピロキサスルホンを低用量で、それぞれ単回経口投与後に試料採取。
  - ・試験②:尿及び糞中排泄試験 [1.(1) @a.] に用いた動物から試料採取。
- /:該当なし

 $\overline{3}$ 

4

5

6

7 8

9

10

11

1213

14

15

16

1718

- a: 低用量投与群では投与3時間後、高用量投与群では投与9時間後。
- b: 残存尿が混入した可能性が考えられた。

# b. 反復投与

SD ラット(一群雌3匹)に非標識ピロキサスルホンを低用量で7日間反復経口投与後、[pyr-14C]ピロキサスルホン又は[iso-14C]ピロキサスルホンを低用量で単回経口投与し、また、尿及び糞中排泄試験 [1.(1)④b.]に用いた動物から投与96時間後に試料を採取して、体内分布試験が実施された。

主要臓器及び組織における残留放射能濃度は表 4 に示されている。

残留放射能濃度は赤血球、肝臓、腎臓、肺、膀胱等で比較的高く認められた。各臓器及び組織における残留放射能濃度は、[pyr-14C]ピロキサスルホン投与群に比べて[iso-14C]ピロキサスルホン投与群で高く、[iso-14C]ピロキサスルホン投与群では赤血球中の残留放射能濃度の顕著な低下は認められなかった。(参照 2、5)

表 4 主要臓器及び組織における残留放射能濃度 (µg/g)

標識体	投与量	試験	投与1時間後	投与 72 時間後						
[pyr-14C] ピロキ サスル ホン	10 mg/kg 体重	1		(0.072)、全血(0.064)、肺(0.058)、カーカス (0.056)、膀胱(0.045)、大腸(0.031)、						
			投与 96 時間後							
		2	赤血球(0.137)、腎臓(0.093)、全血(0.086)、肝臓(0.050)、皮膚(0.049)、肺(0.0							
			膀胱(0.040)、大腸(0.037)、心臓(0.030)	、血漿(0.029)						

標識体	投与量	試験	投与2時間後	投与 288 時間後				
[iso-14C] ピロキ サスル ホン	10 mg/kg 体重	1	下垂体(5.70)、赤血球(4.47)、全血(3.51)、 大腸(3.05)、子宮(2.68)、血漿(2.64)	下垂体(0.571)、脾臓(0.527)、皮膚				
			投与 96 時間後					
		2	赤血球(5.68)、全血(3.37)、胃(1.78)、肺					
			(0.841)、心臓(0.713)、脾臓(0.679)、腎腫	蔵(0.624)、甲状腺(0.499)、血漿(0.427)				

注)・試験①: SD ラット (一群雌 3 匹) に非標識ピロキサスルホンを低用量で 7 日間反復経口投与後、 [pyr-14C]ピロキサスルホン又は[iso-14C]ピロキサスルホンを低用量で単回経口投与後に 試料採取。

- ・試験②:尿及び糞中排泄試験 [1.(1)4b.] に用いた動物から試料採取。
- a: 残存尿が混入した可能性が考えられた。

#### ③ 代謝

#### a. 単回投与

尿及び糞中排泄試験 [1. (1) **4**a.] で得られた尿及び糞、並びに胆汁中排泄試験 [1. (1) **4**c.] で得られた尿及び胆汁を試料として、代謝物同定・定量試験が実施された。

尿、糞及び胆汁中の主要代謝物は表5に示されている。

代謝物プロファイルに明らかな性差は認められなかった。

尿中では、高用量投与群の雌を除いて未変化のピロキサスルホンは認められず、主要代謝物として M3、M7、M13、M16 等が認められた。両排泄試験の尿中代謝物には性差が認められ、代謝物 M13 の残留放射能は雄に比べて雌で高かった。糞中の主要成分として、未変化のピロキサスルホンのほか、代謝物 M6、M13、M13Hy 等が認められた。胆汁中の主要代謝物として M26、M39 等が認められた。また、排泄試験 [1.(1) ②a.] で得られた糞([pyr-14C] ピロキサスルホン低用量投与群、雄)を試料として、代謝物 M25 の生成の有無を確認するための試験が実施され、代謝物 M25 は 0.101%TAR 認められた。(参照 2~4)

#### 表 5 尿、糞及び胆汁中の主要代謝物(%TAR)

標識体	投与量	性	試料	採取時間	ピロキサ	代謝物
宗毗平	仅于里	別	政作	(hr)	スルホン	1人的170
						M13(13.1), M7(12.1), M3(11.9), M9(2.80),
[pyr-14C]	10		尿	0-48	ND	M39(2.72), M1(2.42), M12(1.88), M8(0.80),
ピロキサ	mg/kg	雄	准			M13Hy(0.35)
スルホン	体重		尿 a	0.40	ND	M7(16.4), M3(12.4), M13(9.55), M9(5.17),
			// A	0-48	ND	M39(2.94)、M12(2.29)、M1(2.26)、M8(0.65)

標識体	投与量	性別	試料	採取時間 (hr)	ピロキサ スルホン	代謝物
		/3 4	糞	0-48	10.3	M13(2.18)、M13Hy(0.65)、M11(0.61)、M6(0.54)、M10(0.26)、M3 (0.11)、M25(0.101) <sup>b</sup>
			胆汁	0-24	ND	M39(3.04), M13Gluc(2.63), M1(1.52), M12(0.75), M13(0.58), M11(0.54), M7(0.42), M9(0.31), M3(0.24), M8(0.06)
			尿	0-48	ND	M13(25.5)、M7(16.5)、M3(11.2)、M12(3.05)、M1(2.41)、M8(2.11)、M9(1.40)、M39(1.23)
			尿 a	0-48	ND	M7(22.8)、M13(18.8)、M3(5.27)、M12(2.37)、M1(2.01)、M39(1.34)、M9(0.80)、M8(0.57)
		雌	糞	0-48	3.55	M13(1.71)、M13Hy(0.37)、M3(0.28)、 M10(0.23)、M11(0.22)、M6(0.08)
			胆汁	0-24	ND	M39(2.95)、M13(2.27)、M7(1.41)、 M13Gluc(1.20)、M1(0.61)、M12(0.35)、 M11(0.19)、M3(0.15)、M8(0.10)、M9(0.09)
			尿	0-72	ND	M16(17.2)、M13(13.1)、M26(2.53)、その他 (33.4) <sup>c</sup>
		1.11.	尿 a	0-48	ND	M13(10.2)、M16(10.1)、M26(1.06)、その他 (17.4) <sup>c</sup>
		雄	糞	0-72	6.62	M13(2.25), M13Hy(0.94), M6(0.74)
[iso- <sup>14</sup> C] ピロキサ			胆汁	0-24	ND	M26(9.76)、M39(5.31)、M41(3.10)、 M13Gluc(2.78)、M13(1.48)、M11(0.50)、 M16(0.25)
スルホン			尿	0-72	ND	M13(20.0)、M16(18.5)、M26(6.39)、その他 (22.7) <sup>c</sup>
		雌	尿 a	0-48	ND	M13(15.7)、M16(12.1)、M26(2.24)、その他 (11.1) <sup>c</sup>
			糞	0-72	6.13	M13(1.70)、M13Hy(0.37)
			胆汁	0-24	ND	M39(7.00), M26(6.52), M41(3.22), M13(2.10), M13Gluc(1.35), M11(0.92), M16(0.10)
		雄	尿	0-48	ND	M7(5.96), M9(3.09), M13(2.86), M3(2.70), M39(1.52), M1(0.24)
[pyr-14C]	700	·	糞	0-48	60.9	M13(0.19)、M6(0.14)
ピロキサスルホン	mg/kg 体重	雌	尿	0-48	0.28	M7(9.83)、M13(3.52)、M3(2.21)、M9(1.78)、 M12(0.56)、M1(0.48)、M39(0.47)
			糞	0-48	77.1	M13(0.17)

 $\frac{\bar{2}}{3}$ 

4

5 6

7

8 9

a: 胆汁中排泄試験 [1.(1) 4b.] で得られた尿試料

b: 代謝物 M25 確認試験の結果 c: 代謝物 M30 及び M40 を含む。

# b. 反復投与

尿及び糞中排泄試験 [1.(1) 4b.] で得られた尿及び糞を試料として、代謝物 同定・定量試験が実施された。

尿及び糞中の主要代謝物は表 6 に示されている。

尿中に未変化のピロキサスルホンは認められず、主要代謝物として M7、M13、 M16 等が認められた。 糞中の主要成分として、未変化のピロキサスルホンのほか、代謝物 M13 及び M13Hy が認められた。代謝物プロファイルは単回投与試験 [1.(1)③a.] と同様であった。(参照 2、5)

表 6 尿及び糞中の主要代謝物(%TAR)

		•		
標識体	試料	採取時間 ピロキサ 仕割物		代謝物
宗毗平	政外	(hr)	スルホン	1人的物
[nxm=14C]	尿	0-96	ND	M7(20.8), M13(19.2), M3(8.22), M12(4.59),
[pyr- <sup>14</sup> C] ピロキサスルホン		0-96		M8(2.36), M39(1.73), M1(1.66)
しロイリスルかン	糞	0-48	18.7	M13(2.00)、M13Hy(0.44)
[iso-14C]	尿	0-96	ND	M13(18.2)、M16(15.4)、その他(23.3) <sup>a</sup>
ピロキサスルホン	糞	0-48	10.1	M13(0.92), M13Hy(0.17)

ND: 検出されず

a: 代謝物 M30 及び M40 を含む。

ラットにおけるピロキサスルホンの主要代謝経路は、①スルホニル基の開裂及び酸化による代謝物 M3、M7 等の生成、②スルホニル基の開裂により生成するイソキサゾール環部位のグルタチオン抱合を経た代謝物 M26 の生成、及び代謝物 M26 のアセチル化による代謝物 M16 の生成、③イソキサゾール環メチル基の酸化による代謝物 M13 の生成であると考えられた。

#### 4 排泄

#### a. 尿及び糞中排泄(単回投与)

SD ラット( $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群:一群雌雄各 4 匹、 $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群:雄 4 匹、雌 6 匹)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量若しくは高用量、又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量でそれぞれ単回経口投与して、尿及び糞中排泄試験が実施された。

尿及び糞中排泄率は表7に示されている。

いずれの投与群においても排泄は速やかで、投与放射能は投与後 48 時間で尿及び糞中に 86.1%TAR 以上排泄された。低用量投与群では主に尿中、高用量投与群では主に糞中に排泄された。標識体及び性別による顕著な差は認められなかった。 (参照 2、3)

#### 表 7 尿及び糞中排泄率 (%TAR)

	衣 / 冰及 O 英十 所 在 十 〈 N / M / )									
標語	<b></b>	[-	pyr- <sup>14</sup> C] ピロ	[iso- <sup>14</sup> C]ピロキサ スルホン						
投与量		10 mg/	kg 体重	700 mg	/kg 体重	10 mg/kg 体重				
性別		雄	雌	雄	雌	雄	雌a			
昆	0-24 時間	59.3	71.6	12.3	13.0	68.6	72.2			
尿	0-48 時間	62.3	74.5	22.9	21.4	70.6	74.1			

標識体		[-	pyr-14C] ピロ	[iso- <sup>14</sup> C]ピロキサ スルホン				
投-	与量	10 mg/	kg 体重	700 mg	:/kg 体重	<b>†</b>	10 mg/kg 体重	
性	:別	雄	雌	雄	雌	雄	雌 a	
	0-96 時間	62.7	75.5	25.9	21.9	72.1	75.6	
	0-24 時間	25.9	9.73	48.7	76.3	15.1	10.9	
糞	0-48 時間	28.2	12.7	67.0	79.9	16.8	12.0	
	0-96 時間	28.7	13.8	69.7	80.4	18.4	12.9	
L 33	0-24 時間	4.83	5.05	2.21	1.52	0.909	3.12	
ケージ 洗浄液	0-48 時間	5.99	5.74	2.92	2.10	1.19	3.66	
17L17 11X	0-96 時間	6.26	6.38	4.43	2.26	1.48	3.92	
呼	気 b	_	_	_	_	0.163	0.154	
ケー	・ジ屑	0.189	0.069	0.188	0.024	0.019	0.081	
カーカス		0.267	0.690	0.252	0.173	4.25	2.75	
組織		0.082	0.095	0.036	0.033	2.47	1.58	
合	計	98.2	96.5	101	105	98.9	97.0	

- : 測定されず

a: 投与放射能の回収率が低かった 2 匹を除く結果

b: 投与後 48 時間

# b. 尿及び糞中排泄(反復投与)

SD ラット(一群雌各 4 匹)に非標識ピロキサスルホンを低用量で 7 日間反復経口投与後、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量で単回経口投与して、尿及び糞中排泄試験が実施された。

尿及び糞中排泄率は表8に示されている。

標識体による顕著な差は認められず、単回経口投与試験 [1.(1)④a.] と同様に、投与放射能は主に尿中に排泄された。(参照2、5)

111213

3

45

6

7

8

9

10

#### 表 8 尿及び糞中排泄率 (%TAR)

衣 o						
試料		[pyr-14C]ピロキサスルホン	[iso- <sup>14</sup> C]ピロキサスルホン			
投与量	•	10 mg/kg 体重	10 mg/kg 体重			
	0-24 時間	67.5	66.6			
尿	0-48 時間	68.8	68.3			
	0-96 時間	69.3	69.3			
	0-24 時間	25.2	14.5			
糞	0-48 時間	26.1	15.3			
	0-96 時間	26.5	16.3			
	0-24 時間	2.68	2.15			
ケージ洗浄液	0-48 時間	3.01	2.49			
	0-96 時間	3.32	2.91			
ケージ屑 0.058		0.022				
カーカン	ス	0.377	2.46			
組織		0.075	1.48			

試料	[pyr-14C]ピロキサスルホン	[iso-14C]ピロキサスルホン
投与量	10 mg/kg 体重	10 mg/kg 体重
合計	99.6	92.4

注) 試料採取時間は標識体投与後時間。

# 

#### c. 胆汁中排泄

胆管カニューレを挿入した SD ラット(一群雌雄各 4 匹)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量で単回経口投与して、胆汁中排泄試験が実施された。

胆汁、尿及び糞中排泄率は表9に示されている。

投与後 48 時間の胆汁中排泄率は、[pyr-14C]ピロキサスルホン投与群では 13.1%TAR~15.9%TAR、[iso-14C]ピロキサスルホン投与群では 33.1%TAR~36.6%TAR であり、[pyr-14C]ピロキサスルホン投与群に比べて[iso-14C]ピロキサスルホン投与群で高かった。 顕著な性差は認められなかった。

本試験並びに尿及び糞中排泄試験 [1. (1) ②a. ] の結果から、 $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン投与群では、胆汁排泄された投与放射能の一部は腸肝循環し、尿中に排泄されると考えられた。(参照 2、3)

表 9 胆汁、尿及び糞中排泄率 (%TAR)

標識体		[pyr-14C]ピロ	キサスルホン	[iso-14C]ピロキサスルホン		
投与量		10 mg/	kg 体重	10 mg/kg 体重		
性別	i]	雄	雌	雄	雌	
HI VI.	0-24 時間	15.8	13.0	36.2	32.9	
胆汁	0-48 時間	15.9	13.1	36.6	33.1	
F	0-24 時間	60.0	62.0	42.0	48.1	
尿	0-48 時間	61.7	63.1	44.1	50.0	
*	0-24 時間	5.40	9.94	5.72	0.80	
糞	0-48 時間	6.00	10.3	6.13	1.26	
左	0-24 時間	5.70	5.76	4.44	7.06	
ケージ洗浄液	0-48 時間	6.81	6.33	5.64	8.62	
ケージ屑		0.289	0.691	1.25	0.65	
カーカス		0.472	0.379	6.33	5.06	
合計	<u> </u>	91.2	93.8	100	98.6	

# 

#### (2) マウス

#### ① 吸収率

尿及び糞中排泄試験 [1.(2) ④] における尿、ケージ洗浄液及びカーカス中放射能の合計から、投与後 120 時間の吸収率は少なくとも 84.0% TAR と算出された。

# ② 分布

1

2

4

56

7

8

9

10

111213

ICR マウス(雌 1 匹)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量で単回経口投与して、投与後 2、6、24 又は 48 時間後に全身オートラジオグラフィーにより放射能分布が検討された。また、ICR マウス(一群雌 3 匹)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを低用量で単回経口投与し、投与 2、6、24 及び 48 時間後に心臓及び肝臓を採取して、体内分布試験が実施された。

心臓及び肝臓における残留放射能濃度は表 10 に示されている。

オートラジオグラフィーの結果、大部分の組織における放射能濃度は、投与2時間後に最大となり、その後、投与24時間後には背景値と同等となった。

心臓及び肝臓中の残留放射能濃度は、それぞれ投与 2 時間後に最大 0.603 及び 3.19  $\mu g/g$  認められた。(参照 2、6)

表 10 心臓及び肝臓における残留放射能濃度 (µg/g)

臓器	投与後時間(hr)							
	2	6	24	48				
心臓	0.603	0.201	0.051	0.031				
肝臓	3.19	1.64	0.560	0.430				

#### ③ 代謝

尿及び糞中排泄試験 [1.(2)④] で得られた投与後 24 時間の尿を試料として、 代謝物同定・定量試験が実施された。

未変化のピロキサスルホンは認められず、主要代謝物として M1、M3 及び M13 がそれぞれ 6.6% TAR、11.1% TAR 及び 5.0% TAR 認められた。

マウスにおけるピロキサスルホンの主要代謝経路は、①イソキサゾール環メチル基の酸化による代謝物 M13 の生成、②スルホニル基の開裂及び酸化による代謝物 M1 及び M3 の生成であると考えられた。 (参照 2、6)

#### 4 排泄

ICR マウス (一群雌 3 匹) に $[pyr^{-14}C]$  ピロキサスルホンを低用量で単回経口投与して、尿及び糞中排泄試験が実施された。

尿及び糞中排泄率は表 11 に示されている。

投与放射能は、主に尿中に速やかに排泄された。(参照2、6)

表 11 尿及び糞中排泄率 (%TAR)

W4€	投与後時間(hr)										
試料	0-6	6-24	24-48	48-72	72-96	96-120	0-120				
尿	38.5	34.3	1.03	0.87	2.92	0.30	77.9				
糞	5.41		0.86	0.42	0.23	0.15	7.07				
ケージ洗浄液	3.22		0.76	1.15	0.52	0.20	5.85				

1415

16 17

18

19 20

21 22

2324

252627

2829

試料	投与後時間(hr)										
	0-6	6-24	24-48	48-72	72-96	96-120	0-120				
カーカス											
合計					_	-	91.1				

/:該当なし

1 2 3

4

5

6

7 8

9

10

11

#### (3) イヌ

① 吸収

#### a. 血中濃度推移

ビーグル犬(雌 1 匹)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン及び $[pyr^{-13}C]$ ピロキサスルホンの混合物を低用量で単回カプセル経口投与して、血中濃度推移について検討された。

全血及び血漿中薬物動態学的パラメータは表 12 に示されている。

放射能濃度の低下は血漿中に比べて全血中で緩やかであり、全血/血漿中放射能濃度比は、投与 1 時間後では 0.52、48 時間後では 0.92、120 時間後では 1.90 となった。 (参照 2、7)

121314

表 12 全血及び血漿中薬物動態学的パラメータ

投与量	10 mg/	10 mg/kg 体重				
性別	雌					
試料	全血	血漿				
$T_{max}(hr)$	8	8				
$C_{max}(\mu g/g)$	2.12	3.95				
T <sub>1/2</sub> (hr)	89.6	40.8				
$\mathrm{AUC}_{0\text{-}\infty}(\mathrm{hr} \cdot \mu\mathrm{g/g})$	128	122				

15 16

1718

#### b. 吸収率

尿及び糞中排泄試験 [1.(3) ④] における尿、ケージ洗浄液、カーカス及び組織中放射能の合計から、投与後 120 時間の吸収率は少なくとも 52.7% と算出された。

192021

22

2324

25

#### ② 分布

尿及び糞中排泄試験 [1.(3)④] に用いた動物から投与 120 時間後に心臓、腎臓、肝臓及び血液を採取して、体内分布試験が実施された。

投与放射能は臓器及びカーカス中に 1.3%TAR 認められ、残留放射能濃度は肝臓で  $0.334~\mu g/g$ 、全血で  $0.327~\mu g/g$ 、腎臓で  $0.241~\mu g/g$ 、血漿で  $0.172~\mu g/g$ 、心臓で  $0.114~\mu g/g$  であった。(参照 2、7)

### ③ 代謝

尿及び糞中排泄試験 [1.(3)④] で得られた投与後 6~24 時間の尿及び投与後 72 時間の糞を試料として、代謝物同定・定量試験が実施された。

尿中に未変化のピロキサスルホンは認められず、主要代謝物として M13 が 12.0%TAR 認められたほか、M3、M7、M8 のグルクロン酸抱合体、M9 のグルコース抱合体及び M12 のグルクロン酸抱合体がそれぞれ 4.0%TAR、8.2%TAR、1.1%TAR、5.1%TAR 及び 5.7%TAR 認められた。 糞中の主要成分は未変化のピロキサスルホンであった。

イヌにおけるピロキサスルホンの主要代謝経路は、①イソキサゾール環メチル基の酸化による代謝物 M13 の生成、②スルホニル基の開裂及び酸化による代謝物 M7 及び M8 の生成、③代謝物 M8 の N 脱メチル化又は酸化による代謝物 M12 又は M3 の生成であると考えられた。(参照 2、7)

#### 4 排泄

ビーグル犬(雌 1 匹)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン及び $[pyr^{-13}C]$ ピロキサスルホンの混合物を低用量で単回カプセル経口投与して、尿及び糞中排泄試験が実施された。

尿及び糞中排泄率は表13に示されている。

投与放射能の排泄は速やかで、投与後 24 時間で尿及び糞中に 76.2% TAR 排出 された。投与後 120 時間では、尿中に 49.8% TAR、糞中に 45.1% TAR 排泄された。 (参照 2、7)

22	
23	

表 13 冰及び異中排泄卒 (%1AR)											
	試料	投与後時間(hr)									
	<b>武八</b> 个十	0-6	6-24	24-48	48-72	72-96	96-120	0-120			
	尿	ND	43.4	4.86	1.20	0.299	0.086	49.8			
	糞					0.210	0.058	45.1			
	抽出画分	30	).5	8.07	2.24			40.8			
	抽出残渣	2.	32	1.37	0.30			3.99			
	ケージ洗浄液	ND	0.720	0.427	0.238	0.059	0.095	1.61a			
	ケージ屑							0.231			
ク	アージふき取り							0.390			
	カーカス							1.18			
	組織b										
	合計						_	98.4			

ND: 検出されず、/: 該当なし

a: 投与後 120 時間のケージ洗浄液(水洗浄液)及び最終洗液(メタノール洗浄液)の合量。

b:心臓、腎臓及び肝臓

### (4) ヤギ①

泌乳ヤギ(ブリティッシュアルパイン種、雌1頭)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 10 mg/kg 飼料相当の用量で 1 日 1 回、5 日間カプセル経口投与して、動物体内運命試験が実施された。乳汁は 1 日 2 回、尿、糞及びケージ洗浄液は 1 日 1 回、各臓器及び組織は最終投与 23 時間後に採取された。

各試料中の残留放射能分布は表 14、各試料中の主要代謝物は表 15 に示されている。

投与放射能は投与 6 日までに尿、糞及びケージ洗浄液中に 91.6%TAR 排泄された。乳汁中には 0.074%TAR 移行し、乳汁中放射能濃度は投与 2 日以内に定常状態に達した。組織中残留放射能濃度は肝臓で比較的高かった。

乳汁では、主要代謝物として M8、M12、M13 等が認められ、抽出残渣中に 96.4% TRR 認められた。肝臓及び腎臓中の主要代謝物として M1、M9、M12 等が認められた。尿中の主要代謝物として M1、M7、M13 等が認められた。いずれの試料においても未変化のピロキサスルホンは認められなかった。

また、投与 5 日の尿及び糞を試料として、代謝物 M25 の生成の有無を確認するための試験が実施され、代謝物 M25 は尿及び糞中にそれぞれ 0.3% TAR 及び 0.0021% TAR 認められた。(参照 2、4、8、9)

表 14 各試料中の残留放射能分布 (%TAR)

			ケージ	乳	汁				組織			
試料	尿	糞	洗浄液	午前	午後	腎臓	肝臓	筋肉	腎周囲 脂肪	大網 脂肪	全血	血漿
投与1日					0.014							
投与2日	17.1	0.85	0.12	0.003	0.012							
投与3日	17.0	0.88	0.67	0.004	0.014							
投与4日	17.4	0.95	0.39	0.002	0.010							
投与5日	17.3	0.72	0.47	0.003	0.009							
投与6日	15.1	0.96	1.75	0.003		0.003 (17.1)	0.226 (218)	0.006 (3.40)	<loq< td=""><td>0.001 (1.51)</td><td>(5.19)</td><td>(4.64)</td></loq<>	0.001 (1.51)	(5.19)	(4.64)
合計	83.8	4.36	3.39	0.0	)74			0.236				

20 /: 該当なし、<LOQ: 定量限界未満、(): ng/g

表 15 各試料中の主要代謝物 (ng/g)

試料	総残留 放射能 濃度	抽出 画分 (%TRR)	ピロキサスルホン	代謝物 a	抽出 残渣 (%TRR)
乳汁 b	26.5	3.6	ND	M13(6.69), M12(1.9), M8(1.5), M11(0.96), M1(0.89), M3(0.2), M9(0.2)	96.4
肝臓	218	18.8	ND	M12(13.5), M9(5.2), M1(3.8), M11(1.0), M3(0.6), M8(0.6), M5/M6(0.4)	81.2
腎臓	17.1	52.3	ND	M8(1.4)、M1(1.2)、M9+M12(0.9)、 M5/M6(0.4)	45.8

試料	総残留 放射能 濃度	抽出 画分 (%TRR)	ピロキサスルホン	代謝物 a	抽出 残渣 (%TRR)
尿 b			ND	M1(5.9), M7(3.4), M13(3.2), M3(0.4), M12(0.4), M8(0.3), M25(0.3)°	
糞 b			NA	$M25(0.0021)^{c}$	

ND: 検出されず、NA: 分析されず、/: 該当なし

a: 乳汁は、プロテアーゼ処理後の抽出残渣における酵素液画分及びアセトニトリル画分を用いた HPLC 分析結果。肝臓及び腎臓は、抽出画分(有機相及び水相)、並びにプロテアーゼ処理後の抽 出残渣における酵素液画分、アセトニトリル画分及び 6 mol/L 塩酸処理画分(水相)を用いた HPLC 分析結果。

b: 乳汁は投与5日午後、尿及び糞は投与5日の採取試料。

c: 代謝物 M25 確認試験の結果

# (5) ヤギ②

3

4

5

6

7

8

9

10

1112

13

14

15

16

17

18

1920

2122

23

泌乳ヤギ(ブリティッシュアルパイン種、雌1頭)に $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 10 mg/kg 飼料相当の用量で 1 日 1 回、3 日間カプセル経口投与して、動物体内運命試験が実施された。乳汁は 1 日 2 回、尿、糞及びケージ洗浄液は 1 日 1 回、各臓器及び組織は最終投与後 24 時間以内に採取された。

各試料中の残留放射能分布は表 16、各試料中の主要代謝物は表 17 に示されている。

投与放射能は投与 4 日までに尿、糞及びケージ洗浄液中に 80.2%TAR 排泄された。乳汁中には 0.418%TAR 移行した。組織中残留放射能濃度は肝臓、腎臓、全血及び血漿で比較的高かった。

腎臓中に未変化のピロキサスルホンが認められたほか、乳汁中の主要代謝物として M13、M16 及び M22、組織中の主要代謝物として M5、M13、M16、M22 等が、それぞれ認められた。(参照 2、10)

表 16 各試料中の残留放射能分布 (%TAR)

			12 10	H 11-V	77 T V)	/ <b>Д</b> Д // <b>Д</b>	7) ] [] [ 7 ]	.111 ( /0 1	,,			
			4	乳	汁	組織						
試料	尿	糞	ケー ジ洗 浄液	午前	午後	腎臓	肝臓	筋肉	腎周 囲脂 肪	大網脂肪	全血	血漿
投与1日					0.078							
投与2日	21.8	2.70	1.44	0.051	0.081							
投与3日	23.2	1.91	2.27	0.066	0.103							
投与4日	15.7	6.59	4.61	0.039		0.071 (290)	1.22 (899)	0.110 (65.8)	0.013 (39.9)	0.029 (38.6)	(291)	(362)
合計	60.7	11.2	8.32	0.4	18		•	1.44	•	•		

/:該当なし、():ng/g

2526

24

表 17 各試料中の主要代謝物 (ng/g)

試料	総残留放 射能濃度	抽出 画分 (%TRR)	ピロキサスルホン	代謝物 a	抽出 残渣 (%TRR)
乳汁 b	91.2	5.7	ND	M13(6.1), M22(3.0), M16(0.8)	94.3
肝臓	899	21.9	ND	M22(13.5), M13(6.3), M5(4.6), M16(3.3)	78.1
腎臓	290	34.1	0.8	M22(2.2), M15(0.5), M6(0.2)	65.9
筋肉	65.8	34.0	ND	M22(1.8)	66.0
脂肪	39.3	24.8	ND	_	75.2

ND:検出されず、一:代謝物は同定されなかった。

a: いずれの試料も、抽出画分(有機相及び水相)並びにプロテアーゼ処理後の抽出残渣における酵素液画分、アセトニトリル画分及び6 mol/L 塩酸処理画分(水相)を用いた HPLC 分析結果。

#### (6) ニワトリ①

産卵鶏(ロードアイランドレッド種、雌 5 羽)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 10 mg/kg 飼料相当の用量で 1 日 1 回、10 日間カプセル経口投与して、動物体内 運命試験が実施された。排泄物は 1 日 1 回、卵は 1 日 2 回、各臓器及び組織は最終投与約 23 時間後に採取された。

各試料中の残留放射能分布は表 18、各試料中の主要代謝物は表 19 に示されている。

投与放射能は投与11日までに排泄物及びケージ洗浄液中に87.4%TAR排泄された。卵中への移行は僅かで、卵中の残留放射能濃度は、卵黄で投与10日以内、卵白で投与3日以内に定常状態に達した。組織中残留放射能濃度は肝臓、筋肉及び全血で比較的高かった。

卵黄、脂肪及び皮膚中に未変化のピロキサスルホンが認められたほか、卵中の主要代謝物としてM1、M5、M6、M12等、組織中の主要代謝物としてM1、M8、M12等が、それぞれ認められた。(参照2、11)

#### 表 18 各試料中の残留放射能分布 (%TAR)

		12 10	1111八个1	中リ次国	ヨ ルスオリ 月に	וור נל:	/0 I AIX /			
試料	<u>+</u> 11- ;411- 11-/m	ケージ	卵黄 a	卵白a			組絲	能		
武壮	排泄物	洗浄液	卯 典 "	게 는 a	肝臓	筋肉	脂肪	皮膚	全血	血漿
投与2日	15.1	/	(49.4)	(78.8)						
投与3日	7.48		(57.7)	(35.4)						
投与6日	7.92		(107)	(29.7)						
投与8日	7.89		(119)	(30.1)						
投与 10 日	8.21		(128)	(32.9)						
投与 11 日	8.51		(120)	(27.5)	0.109 (497)	0.103 (105)	0.002 (21.6)	0.004 (49.2)	(111)	(57.8)
合計	86.1	1.33	0.060	0.058		0.2	217			

22 /: 該当なし、(): ng/g

a: 産卵の少なかった1羽を除く4羽の平均値。投与3日は産卵が認められた1羽のみの値。

b: 投与3日午後の採取試料

#### 表 19 各試料中の主要代謝物 (ng/g)

試料a	総残留放 射能濃度	抽出 画分 (%TRR)	ピロキサスルホン	代謝物 b	抽出 残渣 (%TRR)
卵黄	120	67.9	1.6	M12(11.4), M6(6.7), M1(4.6), M5(4.0), M8(3.6), M9(1.4), M10(0.2)	32.1
卵白	27.5	90.2	ND	M12(3.0), M6(1.3), M5(0.2)	12.4
肝臓	497	32.0	ND	M1(39.0)、M12(13.0)、M8(7.7)、 M9/M12(5.5)°、M3(3.2)	67.6
筋肉	105	37.8	ND	M1(3.2), M10(0.2), M3(0.1)	62.2
脂肪	21.6	40.4	0.7	M12(0.8)	59.6
皮膚	49.2	40.0	0.4	M12(2.4), M11(0.6), M13(0.4), M3(0.3), M5(0.2)	60.0

ND: 検出されず

#### (7) ニワトリ②

産卵鶏(ロードアイランドレッド種、雌 5 羽)に $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 10 mg/kg 飼料相当の用量で 1 日 1 回、3 日間カプセル経口投与して、動物体内 運命試験が実施された。排泄物は 1 日 1 回、卵は 1 日 2 回、各臓器及び組織は最終投与約 23 時間後に採取された。

各試料中の残留放射能分布は表 20、各試料中の主要代謝物は表 21 に示されている。

投与放射能は投与4日までに排泄物及びケージ洗浄液中に103%TAR排泄された。卵中への移行は僅かであり、卵中の残留放射能濃度は経時的に増加した。組織中残留放射能濃度は全血及び肝臓で比較的高かった。

肝臓中に未変化のピロキサスルホンが認められたほか、卵中の主要代謝物として M5、M11 及び M13、皮膚中の主要代謝物として M13 が、それぞれ認められた。(参照 2、12)

表 20 各試料中の残留放射能分布 (%TAR)

試料	排泄物	ケージ	卵黄	卵白	組織						
武州	切F(世物)	洗浄液	別明	911 🗀	肝臓	筋肉	脂肪	皮膚	全血	血漿	
投与2日	41.2		$0.005$ $(9.69^{a})$	$0.035$ $(26.3^{a})$							
投与3日	27.4		0.025 (63.5)	0.105 (108)							
投与4日	31.0		0.034 (97.6)	0.089 (106)	0.131 (115)	0.222 (40.8)	0.004 (8.73)	0.015 (32.7)	(191)	(35.5)	

a: 卵黄及び卵白は、投与 11 日の採取試料

b: 卵白及び脂肪は、抽出画分を用いた HPLC 分析結果。卵黄、肝臓、筋肉及び皮膚は、抽出画分並びにプロテアーゼ処理後の抽出残渣における酵素液画分、アセトニトリル画分及び 6 mol/L 塩酸処理画分(水相)を用いた HPLC 分析結果。

c: 代謝物 M9 及び M12 のいずれか又は合量。

試料	排泄物	ケージ	卵黄	卵白	組織					
		洗浄液			肝臓	筋肉	脂肪	皮膚	全血	血漿
合計	99.5	3.04	0.064	0.228		0.5	372			

/:該当なし、():ng/g

a:2羽の値(1羽は定量限界未満、2羽は産卵が認められなかった。)

2 3 4

#### 表 21 各試料中の主要代謝物 (ng/g)

				=: •:	
試料 a	総残留 放射能 濃度	抽出 画分 (%TRR)	ピロキサスルホン	代謝物 b	抽出 残渣 (%TRR)
卵黄	97.6	86.2	ND	M13(19.0), M5(5.8), M11(1.3)	13.8
卵白	106	80.3	ND	M13(7.7), M11(1.2)	19.7
肝臓	115	55.3	1.6	_	44.7
筋肉	40.8	36.5	ND	_	63.5
皮膚	32.7	72.5	ND	M13(0.4)	27.5

ND:検出されず、-:代謝物は同定されなかった。

9 10 11

12

1314

15

16

 $\frac{5}{6}$ 

7

8

ヤギ及びニワトリにおけるピロキサスルホンの主要代謝経路は、①スルホニル基の開裂及び酸化による代謝物 M1、M3、M8 及び M9 の生成、②イソキサゾール環メチル基の酸化による代謝物 M13 の生成、③ピロキサスルホン又は代謝物 M8 の N・脱メチル化による代謝物 M5 又は M12 の生成、④スルホニル基の開裂により生成するイソキサゾール環部位のグルタチオン抱合を経た代謝物 M16 の生成及びそれに続く代謝物 M22 の生成であると考えられた。抽出残渣のプロテアーゼ、酸又はアルカリ処理画分から複数の代謝物が認められた。

171819

20

21

22

2324

#### 2. 植物体内運命試験

#### (1) とうもろこし①

とうもろこし(品種: Pioneer 32K61)を播種後、水和剤に調製した $[pyr^{-14}C]$  ピロキサスルホン又は $[iso^{-14}C]$  ピロキサスルホンを 1,500 g ai/ha の用量で 1 回、出芽前に土壌表面散布又は<u>出芽後</u>に茎葉及び土壌表面散布し、経時的に茎葉部、子実及び根部を採取して、植物体内運命試験が実施された。

各試験区における試料採取時期及び採取試料は表 22 に示されている。

2526

#### 【與語専門委員より】

(二重下線部) 出芽後幼植物段階と推測しますが、出芽後の具体的時期はいつでしょうか。 修正は不要です。

#### 【事務局より】

報告書に、生育ステージとして V4(4 葉期)、草丈約25 cm と記載されていました。

a: 卵黄及び卵白は、投与4日の採取試料。

b: 卵黄及び卵白は、抽出画分を用いた HPLC 分析結果。肝臓、筋肉及び皮膚は、抽出画分並びにプロテアーゼ処理後の抽出残渣における酵素液画分、アセトニトリル画分及び 6 mol/L 塩酸処理画分(水相) を用いた HPLC 分析結果。

表 22 各試験区における試料採取時期及び採取試料

処理時期	処理後日数(日)	試料採取時期	採取試料
	28	生育期(BBCH 34)	茎葉部、根部
出芽前 出芽前	71	出穂初期(BBCH 53)	茎葉部、根部
山才則	127	結実中期(BBCH 79)	茎葉部、子実及び根部
	149	完熟期(BBCH 99)	茎葉部、子実及び根部
	49	出穂初期(BBCH 53)	茎葉部、根部
出芽後	105	結実中期(BBCH 79)	茎葉部、子実及び根部
	127	完熟期(BBCH 99)	茎葉部、子実及び根部

とうもろこし各試料における放射能分布及び代謝物は表 23 及び 24 に示されている。

 未変化のピロキサスルホンは、茎葉部では出芽前処理区で0.1%TRR 未満、出芽後処理区で23.3%TRR $\sim$ 32.8%TRR、根部では最大0.4%TRR 認められた。子実ではいずれの処理区においても認められなかった。

主要代謝物として、M1、M9 (抱合体を含む)、M25、M29、M43 (異性体を含む)及び M44 が 10%TRR を超えて認められた。ほかに、代謝物 M3、M6、M8、<math>M10、M28 及び M42 が認められた。子実において、代謝物 M9 は全て N グルコース抱合体として認められた。

表 23 とうもろこし各試料における放射能分布及び代謝物 (%TRR) (「nvr-14C」 ピロキサスル キング 理反)

15				([pyr	′-¹⁴C] ピロ	コキサスル	ホン処理区)	
	処理 時期	試料	処理後 日数 (日)	総残留 放射能 (mg/kg)	表面 洗浄液	ピロキサスルホン	表面洗浄液+抽出液 代謝物	抽出残渣
			28	2.72	2.3			0.5
		茎葉部	71	1.13	0.4			2.4
			127	3.49	0.1			18.2
			149	2.47	0.3	<0.1	M1(36.8), M25(27.4), M9(8.0) <sup>a</sup> , M3(3.2), M6(0.2), M10(0.1)	2.6
		子実	127	0.073	ND			33.7
	出芽 前		149	0.132	ND	ND	M9(19.1) <sup>b</sup> 、M25(4.3)、M3(4.2)、M1(2.5)	28.7
			28	10.4				10.3
			71	0.921				15.3
		根部	127	1.18				26.2
			149	2.05		0.2	M1(25.4), M25(16.1), M9(15.5)a, M3(4.0), M10(2.2), M6(0.5), M8(0.5)	13.9
	出芽	茎葉部	49	1.91	26.5			1.3
	後	全朱印	105	5.12	28.1			10.2

処理		処理後	総残留	丰云		表面洗浄液+抽出液	抽出
時期	試料	日数 (日)	放射能 (mg/kg)	表面 洗浄液	ピロキサ スルホン	代謝物	残渣
		127	3.32	13.2	23.3	M25(24.0)、M1(23.2)、M9(7.9)a、M3(1.1)、M6(0.4)	2.4
	子実	105	0.007	ND			100
	丁夫	127	0.024	ND			100
		49	1.23				15.9
	根部	105	1.14				32.7
	ie v Pir	127	0.835		0.1	M9(17.6) <sup>a</sup> , M25(11.9), M1(11.3), M10(3.4), M3(2.3), M8(1.9)	11.6

ND:検出されず、/:該当なし a:Nグルコース抱合体及び未確認抱合体を含む。

b: **N**-グルコース抱合体

4 5

 $\frac{2}{3}$ 

# 表 24 とうもろこし各試料における放射能分布及び代謝物 (%TRR)

6				([iso	o−¹⁴C] Ľ	ロキサスノ	レホン処理区)	
	処理 時期	試料	処理後 日数 (日)	総残留 放射能 (mg/kg)	表面 洗浄液	ピロキサスルホン	表面洗浄液+抽出液 代謝物	抽出残渣
			28	2.21	6.8			3.1
			71	1.44	0.6			4.1
		茎葉部	127	1.77	0.5			9.6
	出芽前		149	3.25	0.1	<0.1	M43(15.7) <sup>a</sup> 、M29(15.5)、 M44(13.7)、M42(3.0)、M28(1.0)	6.1
		子実	127	0.034	ND			29.7
		丁 <del>夫</del>	149	0.101	ND	ND	M43(5.6)、M29(1.1)	31.2
		根部	28	11.3				6.8
			71	2.31				20.2
			127	2.13				49.1
			149	3.44		0.4	M29(8.2)、M44(7.1)、M43(3.5) <sup>a</sup> 、 M42(1.3)、M28(1.0)	29.9
			49	4.86	40.1			1.4
		茎葉部	105	4.12	24.3			23.6
			127	2.89	27.3	32.8	M29(9.7)、M44(9.5)、M43(9.0) <sup>a</sup> 、 M42(1.5)	4.9
	出芽	子実	105	0.026	ND			100
	後	丁夫	127	0.048	0.6			99.4
	-		49	1.10				21.9
		根部	105	0.746		_		41.7
		(1日以下	127	0.980		<0.1	M44(19.2), M29(14.2), M43(5.0) <sup>a</sup> , M28(1.6)	23.5

ND: 検出されず、/: 該当なし

a:異性体を含む。

1 2

3

4

5

6 7

8

9

10

#### (2) とうもろこし②

とうもろこし(品種: Jubille)を播種後、水和剤に調製した[pyr-14C]ピロキサスルホンを600g ai/haの用量で出芽後早期(播種28日後)に茎葉及び土壌表面散布し、散布68日後に穂(皮を除いた子実及び穂軸)及び青刈茎葉、88日後に茎葉部をそれぞれ採取して、植物体内運命試験が実施された。

とうもろこし各試料における残留放射能分布及び代謝物は表 **25** に示されている。

未変化のピロキサスルホンは茎葉部でのみ認められ、主要代謝物として、穂では M3、青刈茎葉及び茎葉部では M1 及び M25 が、それぞれ 10% TRR を超えて認められた。ほかに、青刈茎葉では代謝物 M8 が認められた。(参照 2、14)

111213

# 表 25 とうもろこし各試料における残留放射能分布及び代謝物 (%TRR)

	総残留			抽出画分			抽出
試料	放射能 (mg/kg)	ピロキサ スルホン	M1	М3	M8	M25	残渣
穂	0.016	ND	ND	69 (0.011)	ND	ND	6 (0.001)
青刈茎葉	0.170	ND	35 (0.059)	5 (0.009)	2 (0.004)	15 (0.025)	8 (0.014)
茎葉部	0.401	1 (0.004)	36 (0.143)	4 (0.015)	ND	15 (0.059)	11 (0.044)

14

1516

17

18 19

20

ND:検出されず、(): mg/kg

# (3) だいず①

だいず(品種: Benning)に、水和剤に調製した $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 300 g ai/ha の用量で 1 回、出芽前に土壌表面散布又は 209 g ai/ha の用量で 1 回、<u>出芽後</u>に茎葉及び土壌表面散布し、青刈茎葉、干草及び子実を採取して、植物体内運命試験が実施された。

各試験区における試料採取時期及び採取試料は表 26 に示されている。

2122

#### 【與語専門委員より】

(二重下線部)出芽後幼植物段階と推測しますが、出芽後の具体的時期はいつでしょうか。 修正は不要です。

#### 【事務局より】

報告書に、第1~3複葉期と記載されていました。

2324

#### 表 26 各試験区における試料採取時期及び採取試料

	処理征	<b></b>		
処理時期	[pyr-14C]	[iso-14C]	試料採取時期	採取試料
	ピロキサスルホン	ピロキサスルホン		

	処理後	<b></b>			
処理時期	[pyr-14C]	$[iso^{-14}C]$	試料採取時期	採取試料	
	ピロキサスルホン	ピロキサスルホン			
	47	48	生育期 a	青刈茎葉	
出芽前	63	64	干草期(満開中期)	干草	
	105	114	完熟期(BBCH 99)	子実	
	28	29	生育期 a	青刈茎葉	
出芽後	50	51	干草期(満開中期)	干草	
	104	104	完熟期(BBCH 99)	子実	

a: さや形成開始前(草丈 18~24 cm)

2 3

> 4 5

> 6

7

8

9

10

11

12

13 14

1

だいず各試料における放射能分布及び代謝物は表27に示されている。

総残留放射能について、青刈茎葉及び干草では処理時期及び標識体による顕著 な差は認められなかったが、子実では出芽前処理に比べて出芽後処理の方が低か った。

いずれの試料においても未変化のピロキサスルホンは検出されず、青刈茎葉及 び干草中の主要代謝物として、M1、M9(抱合体を含む)、M25、M28、M29、 M42 及び M43 (異性体を含む) が 10%TRR を超えて認められた。子実中に代謝 物 M1 は認められず、主要代謝物として M9 の抱合体が最大 14.8%TRR、M25 が最大 11.1%TRR 認められた。ほかに、代謝物 M3、M8 及び M44 が認められ たが、いずれも 10%TRR 未満であった。

[iso-14C]ピロキサスルホン出芽前処理区における青刈茎葉及び干草の抽出残渣 を分画した結果、残留放射能はペクチン画分に最も多く、青刈茎葉では 4.3%TRR、 干草では 5.8%TRR 認められた。 (参照 2、15)

表 27 だいず各試料における放射能分布及び代謝物 (%TRR)

17		表 27 /	ごいず各試	料にお	ける放射	能分布及び代謝物(%TRR)	
処			総残留	表面		表面洗浄液+抽出液	
理	標識体	試料	放射能	洗浄	ピロキ		抽出
時##	. IVV here I.L.	μ- 4/]- ]	(mg/kg)	液	サスル	代謝物	残渣
期			0 0		ホン	351(00.0) 350(11.0) 3507(0.0)	
		青刈茎葉	0.369	1.1	ND	$M1(22.6)$ , $M9(14.9)^a$ , $M25(8.6)$ ,	8.3
	[pyr-14C]					M8(2.5), M3(2.1)	
	ピロキサスルホン	干草	0.280	1.7	ND	$M1(26.6)$ , $M9(17.0)^a$ , $M25(12.5)$ ,	6.5
		, ,				M3(2.6), M8(2.6),	
出		子実	0.157	ND	ND	$M9(8.8)^{b}$ , $M25(4.6)$ , $M3(3.5)$	5.8
芽		青刈茎葉	0.427	ND	ND	M29(16.1), M28(15.7), M43(12.8)°,	11.7
前	[iso-14C]		0.427	ND	ND	M42(5.4)	11.7
	ピロキサ	干草	0.172	1.5	ND	M29(13.4) 、 M28(13.3) 、 M42(9.8) 、	14.2
	スルホン	一千	0.172	1.0	ND	$M43(5.5)^{c}$	14.4
	7///	   子実	0.219	ND	ND	$M28(7.5)$ 、 $M42(6.9)$ 、 $M43(5.5)^{c}$ 、	7.6
		」 天	0.219	ND	ND	M29(2.6)	7.6
出	[pyr-14C]	青刈茎葉	0.431	2.4	ND	$M9(30.4)^a$ 、 $M1(18.2)$ 、 $M25(7.2)$ 、	<i>c. c.</i>
芽	ピロキサ	月四全米	0.401	2.4	ND	M3(3.7), M8(1.3)	6.6

処			総残留	表面		表面洗浄液+抽出液	
理時期	標識体	試料	放射能 (mg/kg)	洗浄液	ピロキ サスル ホン	代謝物	抽出残渣
後	スルホン	干草	0.354	ND	ND	M1(39.5) 、 M25(18.6) 、 M9(14.8) <sup>b</sup> 、 M3(2.5)	4.7
		子実	0.042	ND	ND	M9(14.8) <sup>b</sup> 、M25(11.1)、M3(2.6)	8.2
	[iso-14C]	青刈茎葉	0.462	3.1	ND	M29(12.8) 、M28(12.6) 、M43(9.0) · 、 M42(5.8)	11.2
	ピロキサスルホン	干草	0.185	0.1	ND	M42(13.6)、M28(12.7)、M29(10.6)、 M43(4.2)°、M44(2.0)	14.0
		子実	0.080	ND	ND	M28(9.8)、M43(6.3)°、M42(4.1)	7.2

ND: 検出されず

a: N-グルコース抱合体及び未同定抱合体を含む。

b: N-グルコース抱合体及び未同定抱合体。

c: 異性体を含む。

# 4 5 6

7

8

9

10 11

3

# (4) だいず②<参考資料2>

だいず(品種: Pioneer 93M93)に、水和剤に調製した $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 600 g ai/ha の用量で 1 回、出芽前に土壌表面散布又は 418 g ai/ha の用量で 1 回、<u>出芽後</u>に茎葉及び土壌表面散布し、経時的に茎葉部、子実及び根部を採取して、植物体内運命試験が実施された。なお、本試験では、いずれの処理区においても生育初期に薬害が認められた。

各試験区における試料採取時期及び採取試料は表28に示されている。

# 1213

#### 【與語専門委員より】

(二重下線部) 出芽後幼植物段階と推測しますが、出芽後の具体的時期はいつでしょうか。 修正は不要です。

#### 【事務局より】

報告書に、第1~3複葉期と記載されていました。

# 1415

#### 表 28 各試験区における試料採取時期及び採取試料

処理時期	処理後日数	試料採取時期	採取試料
	71	生育期(BBCH 49)	茎葉部、根部
出芽前	84	開花初期(BBCH 61)	茎葉部、根部
	99	結実中期(BBCH 75)	茎葉部、子実及び根部
	125	完熟期(BBCH 99)	茎葉部、子実及び根部
	46	開花初期(BBCH 61)	茎葉部、根部
出芽後	61	結実中期(BBCH 75)	茎葉部、子実及び根部
	87	完熟期(BBCH 99)	茎葉部、子実及び根部

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 本試験は、出芽後処理区において各標識体の処理試料が混同した可能性があることから、参考資料 とした。

だいず各試料における放射能分布及び代謝物は表 29 及び 30 に示されている。
 主要代謝物として、M1、M9 (抱合体を含む)、M25、M28 及び M29 が 10%TRR
 を超えて認められた。ほかに、代謝物 M3、M8、M10、M43 及び M44 が認められた。(参照 2、16)

5 6

7

# 表 29 だいず各試料における放射能分布及び代謝物 (%TRR)

([pyr-<sup>14</sup>C]ピロキサスルホン処理区)

						表面洗浄液+抽出液	
処理 時期	試料	<ul><li>処理後</li><li>日数</li><li>(日)</li></ul>	総残留 放射能 (mg/kg)	表面 洗浄液	ピロキ サスル ホン	代謝物	抽出残渣
		71	1.34	15.0			14.1
	茎葉	84	2.18	4.5	ND	M9 抱合体(34.4)、M1(13.8)、M25(12.5)	13.0
	部	99	0.496	1.1	ND	M9 抱合体(30.8)、M1(16.0)、M25(11.2)	18.6
		125	3.80	0.2	ND	M1(31.9), M9(21.2) <sup>a</sup> , M25(6.8), M3(4.5)	9.2
出芽	子実	99	0.015	ND			100
前	丁夫	125	0.312	ND	ND	M3(5.5)	6.8
Hil	根部	71	2.23				42.6
		84	2.19				41.3
		99	1.32				43.5
		125	2.46		1.0	M1(25.0), M3(6.9), M9(4.7), M25(2.5), M10(1.8), M8(0.7)	35.8
		46 *1	4.45	1.6	ND	M28(55.3), M44(4.1)	18.2
	茎葉	61	1.52	7.3	1.0	M9 抱合体(19.6)、M1(12.6)、M25(11.5)	17.3
	部	87*2	5.67	0.9	0.4	M28(26.2) 、M1/M29(5.7) 、M44(3.5) 、 M9(1.9) <sup>b</sup> 、M3(<0.1)	12.9
出芽	子実	61	0.011	ND			100
後	丁夫	87 *2	1.27	ND	ND	M28(51.1)	2.9
		46*1	1.86				20.3
	根部	61	2.70				59.9
	信知	87*2	1.39		3.5	M28(15.3) 、M10(1.5) 、M1/M29(1.2) 、 M9(0.6) 、M3(0.5) 、M8(0.5)	53.1

8 ND: 検出されず、/: 該当なし

9 a: N-グルコース抱合体及び未同定抱合体を含む。

10 b: 未同定抱合体を含む。

11 \*1: [iso-14C]ピロキサスルホン処理試料と考えられた。

\*2: [pyr-14C]ピロキサスルホン処理試料及び[iso-14C]ピロキサスルホン処理試料が混合していると考えられた。

1314

15

12

# 表 30 だいず各試料における放射能分布及び代謝物 (%TRR)

16 ([iso-<sup>14</sup>C]ピロキサスルホン処理区)

処理後 総残留 →		表面洗浄液+抽出液					
処理	試料	日数	放射能	表面	ピロキ		抽出
時期		(目)	(mg/kg)	洗浄液	サスル	代謝物	残渣
					ホン		
出芽	茎葉	71	3.70	ND			16.4

		An rm //	<b>◇公元</b> 長 戊刀			表面洗浄液+抽出液	
処理	試料	処理後 日数	総残留 放射能	表面	ピロキ		抽出
時期	B-V/1-1	(日)	(mg/kg)	洗浄液	サスル	代謝物	残渣
					ホン		
前	部	84	1.14	ND	ND	M28(54.8)	18.0
		99	0.498	ND	ND	M28(34.7)	25.6
		125	3.35	0.1	< 0.1	M28(33.2), M44(7.8), M29(3.3)	9.7
	子実	99	0.014	ND			100
	1 7	125	1.14	ND	ND	M28(52.0)	3.2
		71	2.62				56.1
	根部	84	3.77				28.0
	니다지다	99	0.763				27.4
		125	4.78		0.2	M28(46.9), M43(7.7), M29(3.3)	16.3
	**	46*1	3.41	6.0	ND	M28(38.0)、M9抱合体(7.7)、M1/M29(5.7)、 M25(5.1)、M44(2.3)	16.3
	茎葉 部	61 *2	1.47	3.4	ND	M9 抱合体(21.1)、M1(13.7)、M25(6.8)	23.2
出芽	ПР	87*1	6.95	1.3	1.6	M28(14.8)、M1/M29(13.5)、M9 抱合体 (5.2)、M44(2.5)、M25(2.3)、	14.4
後	子実	61 *2	0.016	ND			100
	1 7	87 *1	1.36	ND	ND	M28(43.1)、M44(3.0)、M43 異性体(1.6)	3.6
		46*1	3.42				28.0
	根部	61 *2	2.02				68.0
		$87^{*1}$	2.09		1.2	M29(13.1)、M28(0.9)、M43 異性体(0.9)	47.3

ND:検出されず、/:該当なし

#### (5) ばれいしょ

ばれいしょ (品種: Cal White Potato-Organic) に、水和剤に調製した[pyr-14C] ピロキサスルホン又は[iso-14C] ピロキサスルホンを 300~g ai/ha の用量で植付時に土壌表面散布し、散布 133~日後に茎葉部及び塊茎を採取して、植物体内運命試験が実施された。

ばれいしょ各試料における放射能分布及び代謝物は表31に示されている。

いずれの試料においても未変化のピロキサスルホンは検出されず、主要代謝物として、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン処理区においては茎葉部で M1 及び M9 マロニルグルコース抱合体、塊茎で M1 及び M3、 $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン処理区においては茎葉部で M42、M43(異性体を含む)及び M44、塊茎で M42 及び M43(異性体を含む)が、10%TRR を超えてそれぞれ認められた。ほかに、代謝物 M25、M28 及び M37 が認められた。(参照 2、17)

表 31 ばれいしょ各試料における放射能分布及び代謝物 (%TRR)

標識体	試料	総残留	抽出液	抽出

<sup>\*1: [</sup>pyr-14C]ピロキサスルホン処理試料及び[iso-14C]ピロキサスルホン処理試料が混合していると考えた。

<sup>\*2: [</sup>pyr-14C]ピロキサスルホン処理試料と考えられた。

		放射能 (mg/kg)	ピロキサ スルホン	代謝物	残渣
[pyr-14C] ピロキサ	茎葉部	0.206	ND	M1(47.1), M9(10.2) <sup>a</sup> , M3(1.5), M25(1.0)	4.3
スルホン	塊茎	0.016	ND	M1(31.3), M3(12.5), M9(6.3) <sup>a</sup> , M25(<0.1)	9.0
[iso-14C] ピロキサ	茎葉部	0.264	ND	M43(30.3) <sup>b</sup> 、M44(29.5)、M42(10.2)、 M28(3.4)	3.0
スルホン	塊茎	0.089	ND	M43(32.5) <sup>b</sup> 、M42(13.5)、M37(9.0)、 M44(5.6)、M28(2.2)	4.4

ND:検出されず

a:マロニルグルコース抱合体

b: 異性体を含む。

 $\frac{1}{2}$ 

植物におけるピロキサスルホンの主要代謝経路は、①スルホニル基の開裂及び酸化による代謝物 M1 及び M3 の生成、並びに M1 及び M3 の脱メチル化による代謝物 M25 及び M9 の生成、②スルホニル基の開裂により生成するイソキサゾール環部位のグルタチオン抱合を経た代謝物 M26 の生成、及び代謝物 M26 のマロニル酸抱合又は脱アミノ化による代謝物 M28 又は代謝物 M29 の生成、あるいは代謝物 M26 のイソキサゾール環の開環による代謝物 M42、M43 及び M44 の生成であると考えられた。

# 3. 土壌中運命試験3

#### (1) 好気的土壌中運命試験①

シルト質埴壌土(米国)の水分含量を最大容水量の 75%に調整し、 $25\pm1$ °C、暗条件下で 5 日間プレインキュベートした後、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は  $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 0.6 mg/kg 乾土(600 g ai/ha 相当)の用量で混合し、365 日間インキュベートして、好気的土壌中運命試験が実施された。

好気的土壌における放射能分布及び分解物は表 32 に示されている。

ピロキサスルホンは経時的に分解され、処理 365 日後には 17.4%TAR  $\sim$  18.5%TAR に減少した。主要分解物として M1 が最大 49.0%TAR 認められたほか、分解物 M3、M6 及び M9 がそれぞれ最大 7.1%TAR、2.3%TAR 及び 1.8%TAR 認められた。揮発性成分として、 $^{14}$ CO $_2$  が処理 365 日後に[pyr- $^{14}$ C] ピロキサスルホン処理区で 14.7%TAR、[iso- $^{14}$ C] ピロキサスルホン処理区で 46.0%TAR 認められた。

好気的土壌におけるピロキサスルホンの推定半減期は、 $142\sim148$  日と算出された。 (参照 2、18)

表 32 好気的土壌における放射能分布及び分解物 (%TAR)

標識体	処理後日数(日)	0	30	90	180	365
[pyr-14C]	抽出画分 a	99.6	95.5	90.6	82.7	71.9

<sup>3</sup> いずれの試験においても、土性は USDA 分類に基づく。

標識体	処理後日数(日	) 0	30	90	180	365
ピロキサ	ピロキサスル	ホン 96.4	80.7	58.0	39.3	17.4
スルホン	M1	ND	8.8	19.5	36.0	49.0
	M3	ND	1.8	7.1	2.9	0.8
	M6	ND	1.6	2.3	1.6	1.2
	M9	ND	0.2	1.8	0.9	0.2
	$^{14}\mathrm{CO}_2$		0.4	2.7	7.5	14.7
	揮発性有機化合物 b		0.1	0.3	0.8	1.6
	抽出残渣	ND	1.6	3.6	5.2	7.2
	抽出画分 a	98.9	84.4	66.7	45.2	27.3
[: 140]	ピロキサスル	ホン 94.9	74.4	54.7	34.0	18.5
[iso- <sup>14</sup> C] ピロキサ	M6	0.9	1.9	2.2	1.9	1.5
スルホン	$^{14}\mathrm{CO}_2$		6.7	15.8	30.2	46.0
	揮発性有機化合物	物 b	ND	ND	ND	0.1
	抽出残渣	0.3	7.3	14.4	19.9	21.9

注)分解物の同定は、[pyr-14C]ピロキサスルホン処理区ではアセトニトリル抽出画分及びアセトン/水抽出画分、[iso-14C]ピロキサスルホン処理区ではアセトニトリル抽出画分を用いて行われた。

ND: 検出されず、/: 該当なし

a:アセトニトリル抽出画分及びアセトン/水抽出画分の合量。

b: エチレングリコール及びキシレンの合量。

# (2) 好気的土壌中運命試験②

4種類の米国土壌(砂壌土、シルト質壌土、砂質埴壌土①及び②)の水分含量をほ場容水量の 75%に調整し、 $25\pm1$ °C、暗条件下で約 5 週間プレインキュベートした後、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを砂壌土、シルト質壌土、砂質埴壌土①及び②にそれぞれ 0.145、0.183、0.262 及び 0.183 mg/kg 乾土(166、209、300 及び 209 g ai/ha 相当)の用量で混合し、365 日間インキュベートして、好気的土壌中運命試験が実施された。

好気的土壌における放射能分布及び分解物は表 33 に示されている。

ピロキサスルホンは経時的に分解され、処理 365 日後には 41.9%TAR  $\sim$  55.1%TAR に減少した。主要分解物として M1 及び M3 が最大 42.3%TAR 及び 10.1%TAR 認められたほか、分解物 M6 及び M25 が認められた。揮発性成分として、 $^{14}$ CO<sub>2</sub> が[pyr- $^{14}$ C]ピロキサスルホン処理区で最大 1.6%TAR  $\sim$  10.9%TAR [iso- $^{14}$ C]ピロキサスルホン処理区で最大 12.4%TAR  $\sim$  31.0%TAR 認められた。

好気的土壌におけるピロキサスルホンの推定半減期は、砂壌土、シルト質壌土、砂質埴壌土①及び②について、それぞれ  $347\sim433$ 、 $330\sim365$ 、 $347\sim385$  及び  $408\sim533$  日と算出された。(参照 2、19)

表 33 好気的土壌における放射能分布及び分解物 (%TAR)

土壌		砂壌土			シルト質壌土		砂質埴壌土①		砂質埴壌土②	
標識体	処理後日数(日)	90	180	365	90	365	90	365	91/92ª	365

 $\frac{1}{2}$ 

	土壌			砂壌土		シルト	質壌土	砂質埴	壌土①	砂質埴場	襄土②
	抽片	出画分 b	90.6	76.9	86.0	80.6	76.2	93.5	89.9	86.2	77.8
		ピロキサ スルホン	77.7	18.4	46.2	55.0	41.9	65.1	45.8	74.2	47.5
		M1	9.2	42.3	25.1	17.9	27.5	22.4	35.9	8.5	27.6
[pyr-14C]		М3	2.0	10.1	6.6	3.4	2.3	3.7	4.6	1.7	1.7
ピロキサスル		M6	0.7	1.4	1.0	1.0	1.4	0.8	0.8	0.4	0.4
ホン		M25	ND	ND	0.4	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	$^{14}\mathrm{CO}_2$		1.0	10.9	5.5	3.6	5.6	0.8	1.6	0.2	1.6
	エチレン グリコール		0.1	0.1	0.1	0.8	2.5	0.1	1.8	0.4	1.0
	抽出残渣		4.8	7.0	8.0	11.6	14.3	7.7	10.7	14.0	17.8
	抽片	出画分 b	79.2	58.4	57.8	59.1	46.5	57.3	49.4	74.4	56.4
[iso-14C]		ピロキサ スルホン	76.7	56.3	54.2	55.8	43.3	53.6	46.3	73.5	55.1
ピロキ		M6	0.99	1.2	0.9	1.2	1.6	0.5	1.0	0.7	0.5
サスル		$^{14}\mathrm{CO}_2$	6.2	18.5	21.5	18.2	31.0	19.7	22.6	5.2	12.4
ホン		エチレン ブリコール	ND	0.1	0.3	ND	0.3	0.2	0.1	0.1	ND
		抽出残渣	10.9	17.0	17.3	17.0	20.1	16.0	25.5	13.5	27.0

ND: 検出されず

 $a:[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン処理区では処理 91 日後、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン処理区では処理 92

b:アセトニトリル/水抽出画分

1

2

34

5 6

7

8

9

10

11

12

13

1415

1617

18

19

2021

#### (3) 好気的/嫌気的湛水土壤中運命試験

シルト質埴壌土(米国)の水分含量を最大容水量の 75%となるように調整し、 $25\pm1$ °C、暗条件下で 5 日間プレインキュベートした後、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 0.6 mg/kg 乾土(600 g ai/ha 相当)の用量で混合し、好気的条件下で 30 日間インキュベートした後、窒素通気による嫌気的湛水条件下で 335 日間インキュベートして、好気的/嫌気的湛水土壌中運命試験が実施された。

好気的/嫌気的湛水土壌における放射能分布及び分解物は表 34 に示されている。 ピロキサスルホンは経時的に分解され、嫌気的湛水処理 335 日後には 11.1%TAR~12.0%TAR に減少した。主要分解物として M1 及び M3 が嫌気的湛 水処理 335 日後に 46.3%TAR 及び 10.2%TAR 認められ、ほかに分解物 M6、M8、 M9、M10 及び M13 が認められたが、いずれも 10%TAR 未満であった。

揮発性成分として、 $^{14}CO_2$  が [iso- $^{14}C$ ] ピロキサスルホン処理区では最大 50.7% TAR 認められ、[pyr- $^{14}C$ ] ピロキサスルホン処理区では経時的な増加は認め られなかった

好気的/嫌気的湛水土壌におけるピロキサスルホンの推定半減期は、水層、土壌

層及び試験系全体で、それぞれ 102~126、98.4~101 及び 145~156 日と算出さ 1 2 れた。(参照2、20)

3 4

表 34 好気的/嫌気的湛水土壌における放射能分布及び分解物 (%TAR)

		試験条件	好気的	内条件		嫌気的	湛水条件	
標識体	処理後日数(日)a		0	15	30[0]	90[60]	180[150]	365[335]
		水層			8.6	33.5	31.1	38.9
	土	壤抽出画分 b	99.0	96.9	87.5	60.9	57.8	41.3
		ピロキサ スルホン	96.8	87.6	78.1	68.8	43.1	11.1
		M1	ND	4.6	4.9	10.0	23.9	46.3
	水層	M3	ND	2.4	2.3	2.6	4.0	10.2
[pyr-14C]	+	M6	ND	1.0	1.6	1.3	0.6	ND
ピロキサスルホン	抽出画分	M8	ND	ND	ND	ND	1.9	1.1
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	四刀	M9	ND	0.2	0.9	0.7	1.5	0.5
		M10	ND	ND	ND	0.4	3.7	2.2
		M13	ND	ND	0.3	0.2	ND	ND
	$^{14}\mathrm{CO}_2$			0.2	1.0	0.9	0.9	0.9
	揮発	性有機化合物。		ND	ND	0.1	0.5	1.7
		抽出残渣	0.2	1.5	1.6	2.1	7.0	12.8
		水層			6.5	22.5	14.0	4.5
	土	壤抽出画分 b	99.2	89.2	76.6	52.4	37.6	11.3
[iso-14C]	水層 +	ピロキサ スルホン	94.3	79.8	73.5	64.7	37.9	12.0
ピロキサ	抽出	M6	1.3	1.6	2.2	1.6	0.7	ND
スルホン	画分	M13	ND	ND	0.3	ND	ND	ND
		$^{14}\mathrm{CO}_2$		4.4	6.0	9.6	21.4	50.7
	揮発	性有機化合物。		ND	ND	0.2	0.4	0.5
		抽出残渣	0.6	5.4	7.6	11.3	17.7	19.5

5 ND:検出されず、/:該当なし  $\frac{6}{7}$ 

a:[]内は、嫌気的湛水条件における処理後日数を表す。 b: アセトニトリル抽出液及びアセトン/水抽出液の合量。

c: エチレングリコール及びキシレンの合量。

8 9 10

11 12

好気的又は好気的/嫌気的湛水土壌におけるピロキサスルホンの主要分解経路 は、①スルホニル基の開裂及び酸化による分解物 M1 及び M3 の生成、②イソキ サゾール環の水酸化による分解物 M6 の生成であり、ピラゾール環及びイソキサ ゾール環の開環を経て、最終的に CO<sub>2</sub>へ無機化されると考えられた。

13 14

#### (4) 好気的土壌中運命試験(分解物 M1)

4種類の米国壌土(シルト質壌土、埴壌土、砂壌土①及び②)の水分含量をほ場容水量の 75%に調整し、 $25\pm1$ °C、暗条件下で約 5 週間プレインキュベートした後、 $^{14}$ C-M1 を 1.0 mg/kg 乾土の用量で混合し、365 日間インキュベートして、好気的土壌中運命試験が実施された。

好気的土壌における放射能分布及び分解物は表 35 に示されている。

M1 は経時的に緩やかに分解され、処理 365 日後に 86.8% $TAR \sim 96.0\%TAR$  認められた。分解物として M3、M9 及び M25 が認められた。 $^{14}CO_2$  は処理 365 日後に最大 3.7%TAR 認められた。

好気的土壌における M1 の推定半減期は、砂壌土①及び②、シルト質壌土並びに埴壌土について、それぞれ 3,010、5,780、17,000 及び 24,000 日と算出された。 (参照 2、21)

表 35 好気的土壌における放射能分布及び分解物 (%TAR)

	文 50 对次的主教1-007 GIX对情况 情及 5 对开房 (William)								
	土壌	砂壌	土①	砂壌	土②	シルト	質壌土	埴塚	<b>美土</b>
	処理後日数(日)	180	365	180	365	180	365	180	365
抽	出画分	97.9	94.6	93.9	93.0	97.3	96.9	92.6	90.0
	M1	94.6	89.4	93.6	92.5	96.7	96.0	88.3	86.8
	M3	0.7	1.5	ND	0.2	ND	ND	1.8	1.1
	M9	ND	ND	ND	ND	ND	ND	1.4	1.1
	M25	1.9	3.1	ND	ND	ND	0.3	0.6	ND
	$^{14}\mathrm{CO}_2$	0.9	3.1	0.3	0.4	0.6	0.8	2.4	3.7
エ	チレングリコール	ND	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.8	1.2
	抽出残渣	1.7	2.7	5.2	5.9	2.2	2.2	3.8	4.5

#### ND:検出されず

### 

#### (5) 土壤表面光分解試験

薄層にしたシルト質壌土(米国)の水分含量を最大容水量の 75%に調製し、25  $\pm 1^{\circ}$ Cで 1 日間プレインキュベートした後、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン又は  $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 3  $\mu$ g/cm²(300 g ai/ha 相当)の用量で滴下し、25  $\pm 3^{\circ}$ Cで 30 日間、キセノンランプ光(光強度:25.1 W/m²、波長:290 nm 以下 をフィルターでカット)を照射して、土壌表面光分解試験が実施された。また、暗所対照区が設定された。

光照射区において、未変化のピロキサスルホンは処理直後の 95.7%TAR  $\sim$  97.3%TAR から処理 30 日後に 90.7%TAR  $\sim$  92.8%TAR となった。分解物として M5/M6 が最大 0.3%TAR 認められた。 $^{14}$ CO $_2$  を含む揮発性物質は最大 1.1%TAR 認められた。暗所対照区では、処理 30 日後に未変化のピロキサスルホンが 85.5%TAR  $\sim$  87.4%TAR 認められ、分解物として M5/M6 及び M9 が認められた。

土壌薄層上でピロキサスルホンはほとんど光分解を受けず、推定半減期は算出

# 3

4

5

6

### (6) 土壤吸脱着試験

されなかった。 (参照2、22)

4 種類の米国土壌(壌土、砂質埴壌土、埴壌土及び砂壌土)に[pyr-14C]ピロキ サスルホンを添加して、土壌吸脱着試験が実施された。

各土壌における吸脱着係数は表36に示されている。(参照2、23)

7

8

表 36 各土壌における吸脱着係数

土壌	$ m K^{ads}_{F}$	$ m K^{ads}_{Foc}$	$ m K^{des}_{F}$	$ m K^{des}_{Foc}$
壌土	2.00	57	4.16	119
砂質埴壌土	1.93	102	4.10	216
埴壌土	4.30	98	7.44	169
砂壌土	1.59	114	3.16	226

Kads<sub>F</sub>: Freundlich の吸着係数、Kads<sub>Foc</sub>: 有機炭素含有率により補正した吸着係数

Kdes<sub>F</sub>: Freundlich の脱着係数、Kdes<sub>Foc</sub>: 有機炭素含有率により補正した脱着係数

各土壌における吸着係数は表37に示されている。(参照2、24)

キサスルホンを添加して、土壌吸着試験が実施された。

Kads<sub>Foc</sub>: 有機炭素含有率により補正した吸着係数

10

9

11

## 12

13

14

15

16 17

表 37 各土壌における吸着係数

4 種類の国内土壌 [砂土(宮崎)、壌土(①埼玉、②栃木、③茨城)] にピロ

土壌	$ m K^{ads}_{ m F}$	$ m K^{ads}_{Foc}$
砂土	0.334	59.6
<b>壌土①</b>	1.99	65.9
壤土②	0.426	37.7
壤土③	2.28	47.0

18

19

20

21

22

23

24

25

26 27

28

29

30

(7) 土壤吸着試験

## (1) 加水分解試験

4. 水中運命試験

pH 5.0 (クエン酸緩衝液)、pH 7.0 (リン酸緩衝液) 及び pH 9.0 (ホウ酸緩 衝液) の各滅菌緩衝液に、 $[pvr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 1 mg/L の用量で添加し、  $25\pm1$ ℃、暗条件下で 30 日間インキュベートして、加水分解試験が実施された。

pH 9.0 においてピロキサスルホンは経時的に緩やかに分解され、処理直後の 97.4%TAR から処理 30 日後に 93.6%TAR となった。分解物は認められたが、同 定されなかった。pH 9.0 におけるピロキサスルホンの推定半減期は、375 日と算 出された。

pH 5.0 及び 7.0 においては、ピロキサスルホンは処理 30 日後にいずれも

K<sup>ads</sup><sub>F</sub>: Freundlich の吸着係数

98.3%TAR 認められ、ほとんど加水分解を受けず、推定半減期は算出されなかった。 (参照 2、25)

#### (2) 水中光分解試験①(緩衝液)

滅菌リン酸緩衝液(pH 7.0)に $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホンを 1 mg/L の用量で添加し、 $25\pm2^{\circ}C$ で 30 日間キセノンランプ光(光強度: $297\sim379 W/m^2$ 、波長:290 nm 以下をフィルターでカット)を 12 時間間隔で照射して、水中光分解試験が実施された。また、暗所対照区が設定された。

光照射区において、未変化のピロキサスルホンは処理直後の 95.6% TAR から 照射 30 日後に 80.1% TAR となり、分解物として M1 及び M7 が処理 30 日後に いずれも 4.8% TAR 認められた。暗所対照区において、ピロキサスルホンは安定 であった。

ピロキサスルホンの推定半減期は124日と算出された。(参照2、26)

#### (3)水中光分解試験②(自然水)

滅菌自然水 [pH 7.9、河川水 (静岡)] に [pyr-14C] ピロキサスルホン又は [iso-14C] ピロキサスルホンを 1 mg/L の用量で添加し、 $25\pm2^{\circ}$ Cで 7 日間キセノンランプ 光 (光強度: 44.6 W/m²、波長: 290 nm 以下をフィルターでカット) を照射して、水中光分解試験が実施された。

光照射区において、未変化のピロキサスルホンは処理直後の 86.7%TAR  $\sim$  94.5%TAR から照射 7 日後に 78.0%TAR  $\sim$  84.6%TAR となり、 $[pyr^{-14}C]$ ピロキサスルホン処理区では、主要分解物として M1 が最大 9.6%TAR 認められたほか、M7、M8 及び M10 が認められた。 $[iso^{-14}C]$ ピロキサスルホン処理区では、分解物として M24 が最大 4.3%TAR 認められた。暗所対照区において、ピロキサスルホンは安定であった。

ピロキサスルホンの推定半減期は  $48.1\sim57.8$  日、東京春(北緯 35 度、 $4\sim6$  月)換算で  $276\sim332$  日と、それぞれ算出された。(参照 2、27)

水中におけるピロキサスルホンの主要光分解経路は、スルホニル基の開裂による分解物 M7 及び M8 の生成、並びにそれに続く分解物 M7 の酸化による分解物 M1 の生成であると考えられた。

#### 5. 土壤残留試験

火山灰土・壌土(茨城)、洪積土・埴壌土(①広島、②福島)及び火山灰土・軽 埴土(北海道)を用いて、ピロキサスルホン並びに分解物 M1 及び M3 を分析対象 化合物とした土壌残留試験が実施された。

結果は表 38 に示されている。 (参照 2、28、29)

#### 表 38 土壌残留試験成績

	進序		推定半減期(日)			
試験	濃度 (処理回数)	土壌	ピロキサスルホン	ピロキサスルホン+		
	(处连回数)		しロイリスルホン	M1 及び M3		
	850 g ai /ha ª	火山灰土・壌土	4.1	5.1		
ほ場試験	(1 回)	洪積土・埴壌土①	19.2	27.5		
(畑地)	100 g ai /ha <sup>b</sup>	火山灰土·軽埴土	19	23		
	(1回)	洪積土・埴壌土②	19	30		

a:85.0%顆粒水和剤を使用、b:50.0%顆粒水和剤を使用

1

2 3

4

5 6

7

8

10

1112

13

14

1516

17

18 19

20

21

2223

24

25

### 6. 作物等残留試験

### (1)作物残留試験

国内において、小麦、とうもろこし等を用いて、ピロキサスルホン並びに代謝物 M1、M3、M25 及び M28 を分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。 結果は別紙 3 に示されている。

いずれの試料においても、ピロキサスルホン並びに代謝物 M1、M3、M25 及び M28 は定量限界(ピロキサスルホン: 0.01 mg/kg、代謝物: いずれも 0.02 mg/kg)未満であった。

海外において、小麦、大麦等を用いて、ピロキサスルホン並びに代謝物 M1、M3、M25 及び M28 を分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。

結果は別紙4に示されている。

ピロキサスルホンの最大残留値は、処理 7 日後に収穫された小麦(青刈茎葉)の 3.24~mg/kg であった。代謝物 M1 の最大残留値は、処理 107 日後に収穫したらっかせい(干草)の 1.02~mg/kg、代謝物 M3 の最大残留値は、処理 80 日後に収穫したらっかせい(干草)の 0.198~mg/kg、代謝物 M25 の最大残留値は、処理 35 日後に収穫した小麦(干草)の 0.294~mg/kg、代謝物 M28 の最大残留値は、処理 72 日後に収穫したらっかせい(干草)の 0.664~mg/kg であった。

可食部における最大残留値は、ピロキサスルホンは処理 58 日後に収穫したセロリの 0.056 mg/kg、代謝物 M1 は処理 57 日後に収穫したセロリの 0.096 mg/kg、代謝物 M3 は処理 92 日後に収穫したえだまめ(さや無し豆)の 0.048 mg/kg、代謝物 M25 は処理 140 日後に収穫したらっかせい(種子)の 0.030 mg/kg、代謝物 M28 は処理 72 日後に収穫したらっかせい(種子)の 0.128 mg/kg であった。

#### (参照 2、30~54、125~127)

#### 【與語専門委員より】

別表 4 の「試験ほ場数」のところにある「a」は減衰試験を示しています。これも「\*」と同様に全て「農薬の使用方法が登録された使用方法から逸脱している」と解釈してよいでしょうか。それとも PHI=0 日の場合のみ逸脱しているのでしょうか。

ちなみにピロキサスルホンの最大残留値「3.24~mg/kg」は、PHI=7~日で、植物代謝試験ではない処理時期です。ただし、カナダでは、作物の凍結前を前提の秋処理もあるようです。関連して、135~頁をご覧ください。

#### 【事務局より】

別紙4で「a」を付している減衰試験に関して、「PHI(日)」欄の数字は、処理後日数では

なく慣行収穫日を基準とした日数を示しており、処理後日数が不明確であったことから、最大残留値の記載にあたっては結果を参照しませんでした。

また、海外(米国)での小麦の使用時期は「播種14日前~4葉期」とされています。

1 2

#### (2) 畜産物残留試験

① ウシ

巡乳牛 [ホルスタイン種、投与群:3頭(18 mg/kg 飼料相当投与群のみ 6 頭、うち 3 頭は休薬期間設定群)、対照群:2頭] にピロキサスルホンを 1.8、5.4 及び 18 mg/kg 飼料相当の用量4で 28 日間カプセル経口投与し、ピロキサスルホン並びに代謝物 M1 及び M3 を分析対象化合物とした畜産物残留試験が実施された。18 mg/kg 飼料投与群について、投与期間終了後に最長 14 日間の休薬期間が設けられた。

結果は別紙5-①に示されている。

18 mg/kg 飼料相当投与群において、投与 7 日の乳汁でピロキサスルホンが最大  $0.004~\mu g/g$  認められた。その他の試料においては、ピロキサスルホン並びに代謝物 M1 及び M3 はいずれも定量限界( $0.001~\mu g/g$ )以下であった。(参照 2、55)

#### ② ウシ (代謝物 M1 及び M3)

泌乳牛 [ホルスタイン種、投与群:3頭(5.8 mg/kg 試料相当投与群のみ6頭、うち3頭は休薬期間設定群)、対照群:2頭]に、M1及びM3の等量混合物を0.6、1.8及び5.8 mg/kg 飼料相当の用量で28日間カプセル経口投与し、M1、M3、M9及びM25を分析対象化合物とした畜産物残留試験が実施された。5.8 mg/kg 飼料投与群について、投与期間終了後に最長14日間の休薬期間が設けられた。

結果は別紙5-②に示されている。

乳汁において、M1 及び M3 の最大残留値は 5.8 mg/kg 飼料相当投与群における 0.001  $\mu$ g/g であり、M9 及び M25 はいずれの試料においても定量限界(0.001  $\mu$ g/g)未満であった。クリーム及びスキムミルクにおいて、M1、M3、M9 及び M25 はいずれの試料においても定量限界未満であった。

臓器及び組織において、M1 及び M3 の最大残留値は、いずれも 5.8 mg/kg 飼料相当投与群の皮下脂肪における 0.03 及び 0.15  $\mu$ g/g であった。M9 及び M25 はいずれの試料においても定量限界(0.01  $\mu$ g/g)未満であった。(参照 2、56)

<sup>4</sup> 本試験における用量は、作物残留試験から得られた飼料用作物の残留濃度から算出された乳牛における予想飼料最大負荷量と比較して高かった。

#### (3)推定摂取量

別紙3の作物残留試験の分析値及び別紙5-①の畜産物残留試験の対象<sup>5</sup>の分析値において、いずれの試料においてもピロキサスルホンは定量限界未満であったことから、推定摂取量は算出しなかった。

#### 【與語専門委員より】

摂取量の推定は、あくまでも国内生産に限定することでよろしかったでしょうか。

#### 【事務局より】

推定摂取量は、国内登録に基づく作物残留試験及び畜産物残留試験成績から算出しています。

### 7. 一般薬理試験

ピロキサスルホンのラット及びイヌを用いた一般薬理試験が実施された。 結果は表 39 に示されている。 (参照 2、57)

9 10

56

7

8

1 2

3

4

#### 表 39 一般薬理試験結果概要

				バススペーエロンバッス	1871117027		
試験の種類 動物		動物種	動物数 /群	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	最大 無作用量 (mg/kg 体重)	最小 作用量 (mg/kg 体重)	結果の概要
	一般状態 (Irwin 法)	Wistar Hannover (GALAS) ラット	雄 5		2,000	_	投与の影響なし
中枢神経系	一般状態	ビーグル犬	雄 3	0、200、600、 2,000 (経口 ª)	600	2,000	2,000 mg/kg 体重: 軽度流涎、自発運動 低下、軽度縮瞳、前 肢・後肢の屈曲及び 正向反射に対する反 応性低下、嘔吐及び 体温低下(投与 24 時間後) 2,000 mg/kg 体重で 死亡例(2 例、投与 48 時間後)
呼吸・循環器	呼吸数、 血圧、心拍数 及び心電図	ビーグル犬	雄 3		600	2,000	2,000 mg/kg 体重: 血圧低下(投与 24 時間後) 2,000 mg/kg 体重で 死亡例(1 例、投与 48 時間後)

<sup>5</sup> 飼料として利用される作物におけるピロキサスルホンの残留値を考慮した、1.8 mg/kg 飼料相当投与 群における乳汁(群平均値)並びに 18 mg/kg 飼料相当投与群における臓器及び組織。

	試験の種類	動物種	動物数 /群	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	最大 無作用量 (mg/kg 体重)	最小 作用量 (mg/kg 体重)	結果の概要
系	血圧及び 心拍数 (Tail-cuff 法)	Wistar Hannover (GALAS) ラット	雄 5		2,000	_	投与の影響なし
	呼吸数及び 1回換気量	Wistar Hannover (GALAS) ラット	雄 5		2,000		投与の影響なし

<sup>-:</sup>最小作用量は設定できなかった。

### 8. 急性毒性試験

3

4

5

6 7

8

9

10

#### (1)急性毒性試験

ピロキサスルホン原体のラットを用いた急性毒性試験が実施された。 結果は表 40 に示されている。 (参照 2、 $58\sim60$ )

#### 表 40 急性毒性試験結果概要 (原体)

投与	動物種	$\mathrm{LD}_{50}(\mathrm{mg}$	/kg 体重)	知宛された庁仏
経路	性別・匹数	雄	雌	観察された症状
経口ª	Wistar Hannover ラット 雌 6 匹		>2,000	投与量: 2,000 mg/kg 体重 体重減少(1 例、投与 8~15 日後) 死亡例なし
経皮 b	Wistar Hannover ラット 雌雄各 5 匹	>2,000	>2,000	体重減少、頸部皮下結合組織の赤色化、腎 盂拡張、子宮膨満(両側性) 死亡例なし
		LC <sub>50</sub> (	mg/L)	努力性呼吸、浅呼吸、異常音及びテールピ
吸入 <sup>c</sup>	Wistar Hannover ラット 雌雄各 5 匹	>6.56	>6.56	ンチ反射消失、円背位、被毛の汚れ、鼻部 の分泌物及び体重減少 死亡例なし

11 /:該当なし

a:溶媒として 0.5%CMC-Na/Tween 80 (60:1) 水溶液が用いられた。毒性等級法による評価。

b: 24 時間半閉塞塗布

c:4時間鼻部暴露(ダスト)

16代謝物 M1、M3、M25 及び M28 並びに原体混在物 I-3、I-4 及び I-5 のラット17を用いた急性経口毒性試験が実施された。

18 結果は表 41 に示されている。 (参照 2、61~67)

19

12

13 14

15

a: ラットを用いた試験では、溶媒として 0.5%MC 水溶液が用いられた。イヌを用いた試験では、カプセル経口投与された。

表 41 急性経口毒性試験概要 (代謝物/原体混在物)

かま今 hg 元元。	動物種	$\mathrm{LD}_{50}(\mathrm{mg}$	/kg 体重)	知索シムと古仏
被験物質a	性別・匹数	雄	雌	観察された症状
M1	SD ラット 雌 6 匹		>2,000	投与量: 2,000 mg/kg 体重 円背位、立毛、嗜眠、呼吸数減少及び つま先歩行(投与 30 分~5 日後) 死亡例なし
М3	SD ラット 雌 6 匹		>2,000	投与量: 2,000 mg/kg 体重 円背位(投与 1 時間~2 日後) 死亡例なし
M25	Wistar Hannover ラット 雌 6 匹		>2,000	投与量: 2,000 mg/kg 体重被毛の乱れ、鎮静、円背位、運動協調性消失及び閉眼(投与2時間~2日後) 死亡例なし
M28	SD ラット 一群雌 12 匹 <sup>b</sup>		>2,000	投与量:300及び2,000 mg/kg 体重2,000 mg/kg 体重:立毛、流涎、自発運動低下、体緊張低下、円背位、歩行不安定及び体温低下(投与4日後までに消失) 2,000 mg/kg 体重で死亡例(2例、投与3及び4日)
原体混在物 I-3	SD ラット 雌 6 匹 <sup>c</sup>		>2,000	流延 死亡例なし
原体混在物 I-4	SD ラット 雌 6 匹 º		>2,000	円背位及び運動失調 死亡例なし
原体混在物 I-5	SD ラット 雌 6 匹。		>2,000	症状及び死亡例なし

#### /:該当なし

- $^{a}$ :溶媒として、M1 及び M28:蒸留水、M3: ラッカセイ油、M25: 純水、原体混在物:DMSO がそれぞれ用いられた。各代謝物については毒性等級法による評価、原体混在物については固定用量法による評価。
- b: 300 mg/kg 体重:6匹、2,000 mg/kg 体重:6匹。
- c: 見当付け試験(投与量: 300 及び 2,000 mg/kg 体重)として一群雌 1 匹、主試験(投与量: 2,000 mg/kg 体重)として雌 4 匹が用いられた。

8 9 10

11

1213

1415

4

5

6 7

#### (2) 急性神経毒性試験 (ラット)

SD ラット(一群雌雄各 10 匹)を用いた単回強制経口[原体:0、20、200 及び 2,000 mg/kg 体重、溶媒:0.5%MC/Tween80(60:1)水溶液]投与による急性神経毒性試験が実施された。

本試験において、いずれの投与群においても毒性影響は認められなかったので、 無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 2,000 mg/kg 体重であると考えられた。急 性神経毒性は認められなかった。(参照2、68)

#### 9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

ピロキサスルホン(原体)のNZW ウサギを用いた眼及び皮膚刺激性試験が実施された。その結果、眼に対してごく軽度の刺激性が認められた。皮膚刺激性は認められなかった。

CBA マウスを用いた皮膚感作性試験(LLNA 法)が実施され、結果は陰性であった。 (参照 2、 $69\sim71$ )

#### 10. 亜急性毒性試験

#### (1)90日間亜急性毒性試験(ラット)①

Wistar Hannover ラット(一群雌雄各 10 匹)を用いた混餌(原体:0、100、500、2,500 及び 5,000 ppm:平均検体摂取量は表 42 参照)投与による 90 日間 亜急性毒性試験が実施された。また、毎週 1 回(ケージ内及びオープンフィールド内観察)及び投与 13 週(オープンフィールド内観察及び自発運動量測定)に全動物を対象として FOB が実施された。対照群及び 5,000 ppm 投与群について回復群(一群雌雄各 5 匹)が設けられ、投与終了後 4 週間の回復期間が設定された。

表 42 90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ①の平均検体摂取量

投与群		100 ppm	500 ppm	2,500 ppm	5,000 ppm
平均検体摂取量	雄	8.9	43.9	221	451
(mg/kg 体重/日)	雌	10.2	48.9	256	514

各投与群で認められた毒性所見は表 43 に示されている。

23 FOBでは検体投与による影響は認められなかった。

2,500 ppm 以上投与群の雄で肝絶対及び比重量増加、100 ppm 以上投与群の雄で小葉中心性好酸性肝細胞肥大が認められたが、肝毒性を示唆する血液生化学的パラメータ及び病理組織学的変化は認められなかったことから、適応性変化であると考えられた。

回復群において、5,000 ppm 投与群の雄で体重増加抑制、雌で肝比重量増加が認められたが、血液学的検査、血液生化学的検査及び病理組織学的検査において検体投与による影響は認められなかった。

本試験において 2,500 ppm 以上投与群の雌雄で心筋変性/壊死等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 500 ppm(雄:43.9 mg/kg 体重/日、雌:48.9 mg/kg 体重/日)であると考えられた。(参照 2、72)

表 43 90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ①で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
5,000 ppm	<ul> <li>・歯の蒼白化</li> <li>・体重増加抑制(投与 5 週以降)</li> <li>・PLT 及び PCT 増加</li> <li>・Lym 減少</li> <li>・尿量増加及び尿比重減少</li> <li>・胸骨及び甲状腺周辺骨格筋ミオパチー<sup>a</sup></li> </ul>	・歯の蒼白化 ・体重増加抑制(投与 0~13 週累積) ・Ret、PLT 及び PCT 増加 ・尿量増加 ・肝絶対及び比重量増加 ・小葉中心性好酸性肝細胞肥大及び 小葉周辺性肝細胞空胞化 ・膵外分泌腺房細胞脱顆粒(チモーゲン顆粒減少) ・胸骨及び甲状腺周辺骨格筋ミオパチー <sup>a</sup>
2,500 ppm 以上	<ul> <li>・AST 増加<sup>§1、b</sup></li> <li>・腎絶対<sup>§2</sup>及び比重量増加</li> <li>・心筋変性/壊死。</li> </ul>	・AST 増加 <sup>b</sup> ・心筋変性/壊死 <sup>c</sup>
500 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

<sup>§1:2,500</sup> ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

#### 【西川専門委員より】

(二重下線部) 前頸部でしょうか。

#### 【事務局より】

原語"in muscle provided in sections of sternum and thyroid"に基づき、「胸骨及び甲状腺周辺」と記載されています。

#### (2)90日間亜急性毒性試験(ラット)②

SD ラット(一群雌雄各 10 匹)を用いた混餌(原体:0、25、250 及び 2,500 ppm: 平均検体摂取量は表 44 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。また、投与 1 及び 13 週に全動物を対象として FOB が実施された。

#### 表 44 90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ②の平均検体摂取量

投与群		$25~\mathrm{ppm}$	$250~\mathrm{ppm}$	$2,500~\mathrm{ppm}$
平均検体摂取量	雄	1.7	16.4	171
(mg/kg 体重/日)	雌	2.0	20.6	205

17 各投与群で認められた毒性所見は表 45 に示されている。

FOBでは検体投与による影響は認められなかった。

2,500 ppm 投与群の雌雄で小葉中心性肝細胞肥大、雌で肝絶対及び比重量増加が認められたが、肝毒性を示唆する血液生化学的パラメータ及び病理組織学的変

7

8

9

10

11

12

1314

15

16

18

19

20

<sup>§2:5,000</sup> ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

a:筋線維の変性、横紋の消失、筋形質空胞化及び好酸球増多症並びに筋形質好塩基化及び衛星細胞増加により特徴付けられる、筋線維の再生及び炎症性細胞浸潤を伴う。

b: 心筋変性/壊死に起因した変化であり、肝毒性を示唆するものではないと考えられた。

<sup>。:</sup> エオシン好染性及び/又は筋形質空胞化を伴う種々の大きさの心筋線維の変性巣並びに横紋の消失及び壊死により特徴付けられ、衛星細胞増加、炎症性細胞浸潤及び軽微な線維化を伴う。

1 化は認められなかったことから、適応性変化であると考えられた。

本試験において 2,500 ppm 投与群の雌雄で心筋変性/炎症等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 250 ppm(雄:16.4 mg/kg 体重/日、雌:20.6 mg/kg 体重/日)であると考えられた。(参照 2、73)

(膀胱粘膜上皮過形成の発生機序に関しては「14.(1)]を参照)

6 7

2 3

4

5

#### 表 45 90 日間亜急性毒性試験 (ラット) ②で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
2,500 ppm	・Neu、Mon 及び LUC 増加	・Mon 増加
	・ASTa、CK <sup>§</sup> 及び LDH 増加	・ASTa、CK <sup>§</sup> 及び LDH 増加
	・尿浸透圧上昇及び尿タンパク増加	• 尿浸透圧上昇
	• 心筋変性/炎症 <sup>§、b</sup>	・心筋変性/炎症 b
	・膀胱び漫性粘膜上皮過形成。	・膀胱び漫性粘膜上皮過形成 <sup>§、c</sup>
250 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

- §:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と判断した。
- a:心筋変性/炎症に起因した変化であり、肝毒性を示唆するものではないと考えられた。
- b:マクロファージを主とする混合性炎症細胞の集簇を伴う。
- c: 粘膜固有層に軽微な炎症性細胞巣及び出血巣を伴う。

111213

8

9

10

90 日間亜急性毒性試験(ラット)①及び②の総合評価として、無毒性量は雌雄とも 500 ppm(雄: 43.9 mg/kg 体重/日、雌: 48.9 mg/kg 体重/日)であると考えられた。

1516

17

18

19

14

#### (3)90日間亜急性毒性試験(マウス)①

B6C3F1 マウス (一群雌雄各 12 匹) を用いた混餌 (原体:0、500、1,000、5,000 及び 10,000/7,500  $ppm^6$ : 平均検体摂取量は表 46 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

202122

表 46 90 日間亜急性毒性試験 (マウス) ①の平均検体摂取量

投与群		500 ppm	1,000 ppm	5,000 ppm	10,000/ 7,500 ppm
平均検体摂取量	雄	103	206	1,420	2,490
(mg/kg 体重/日)	雌	96	202	1,230	1,940

本試験において 500 ppm 以上投与群の雄で TG 減少、1,000 ppm 以上投与群

2324

25

各投与群で認められた毒性所見は表 47 に示されている。

26の雌で肝グリコーゲン空胞化等が認められたので、無毒性量は雄で 500 ppm 未27満 (103 mg/kg 体重/日未満)、雌で 500 ppm (96 mg/kg 体重/日) であると考

28 えられた。 (参照 2、74)

29

6 高用量投与群において投与 2 週に一般状態の悪化が認められたことから、投与  $12\sim14$  日に基礎飼料が給餌された後、投与 15 日以降は 7,500 ppm に変更された。

#### 表 47 90 日間亜急性毒性試験(マウス)①で認められた毒性所具

1表	長47 90日間亜急性毒性試験(マウス)	①で認められた毒性所見
投与群	雄	雌
10,000/7,500 ppm	・切迫と殺(3 例、投与 15 日)[振戦、半閉眼、円背位、削痩、冷感、肝細胞肥大/空胞化、肝グリコーゲン空胞、皮質尿細管腎症、脾髄外造血亢進、胃角化亢進、皮膚/皮下組織、筋、脾萎縮等]・円背位、削痩及び冷感(投与 2 週以降)・摂餌量減少(投与 1 週) <sup>a</sup> ・Hb減少・肝卵形細胞増生(門脈周辺部位)及び類洞細胞褐色色素沈着・肺泡沫状組織球集簇(胸膜下肺胞腔)・精巣上体精子数減少・精嚢、脾臓及び顎下リンパ節萎縮・唾液腺脱顆粒/萎縮	・RDW 及び PDW 増加 ・PLT 減少 ・肝卵形細胞増生(門脈周辺部位)、類洞細胞褐色色素沈着及び単細胞壊死/アポトーシス ・肺泡沫状組織球集簇(胸膜下肺胞腔) <sup>a</sup> ・大腿骨骨髄及び顎下リンパ節萎縮
5,000 ppm 以上	・動作緩慢(投与 14 週) ・体重減少(投与 1 週以降)/増加抑制(投与 0~4 週以降) ・RBC減少 ・ALP増加 ・尿比重減少、尿潜血及びケトン体 ・肝絶対 d 重量増加 ・胸腺絶対及び比重量 e 減少 ・精巣及び精巣上体絶対及び比重量減少 ・肝グリコーゲン空胞化 d ・皮質尿細管腎症 f ・心筋変性/線維化 ・精細管、腸間膜リンパ節、胸腺及び筋肉萎縮 ・精巣上体細胞残渣断片 西川専門委員コメントに基づき事務局修正	・動作緩慢、冷感、振戦、半閉眼、円背 位及び削痩(投与 5 週以降) b /増加抑制(投 与 0~4 週以降) ・摂餌量減少(投与 1~13 週) ・MPV 増加 ・ALP 及び T.Chol 増加 ・T.Bil 増加。 ・尿量減少 a、尿潜血及びケトン体 ・肝絶対重量増加 ・脾絶対及び比重量減少 ・胸腺絶対及び比重量 d 減少 ・卵巣絶対及び比重量 d 減少 ・肝細胞肥大/空胞化 ・皮質尿細管腎症 f ・心筋変性/線維化 d ・卵巣、子宮、膣、脾臓、腸間膜リンパ 筋、筋肉、胸腺、乳腺及び副腎皮質 X 帯萎縮 ・子宮性周期不全 ・唾液腺脱顆粒/萎縮
1,000 ppm 以上	・HDW、RDW 及び Ret 増加 ・T.Bil 増加 g ・肝比重量増加 ・肝細胞肥大/空胞化	<ul> <li>・HDW 及び Ret 増加</li> <li>・Neu 増加</li> <li>・肝比重量増加</li> <li>・肝グリコーゲン空胞化</li> </ul>
500 ppm 以上	・TG 減少	毒性所見なし

- 2 3 []:切迫と殺動物で認められた所見
- a: 統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- b: 投与1週では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- $\begin{array}{c} 4 \\ 5 \\ 6 \\ 7 \end{array}$ c: 10,000/7,500 ppm 投与群では1例のみの結果であるが、検体投与の影響と考えられた。
- d: 10,000/7,500 ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- e: 5,000 ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- f:マウスを用いた 78 週間発がん性試験 [11. (4)] で認められた慢性進行性腎症に対するピアレビュー

の結果、逆行性(上行性)腎症が含まれていることが確認されていることから、<u>尿細管内の固形物</u> 形成による一過性の尿路障害に起因した所見であると考えられた。

g:5,000 ppm 投与群では統計学的有意差はなく、10,000/7,500 ppm 投与群では 1 例のみの結果であるが、検体投与の影響と考えられた。

#### 【西川専門委員より】

(二重線部) "cell debris"なら「残屑」。

(波線部) 意味がよく分かりません。尿細管ではなく尿管でしょうか。

#### 【事務局より】

(二重下線部) 原語 "cellular debris" に基づき修正しました。

(波線部) 78 週間発がん性試験において、尿細管内沈殿物が認められています。

### 6 7

8

9

10

### (4)90日間亜急性毒性試験(マウス)②7

ICR マウス (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 (原体:0、25、250 及び 2,500 ppm: 平均検体摂取量は表 48 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。試験実施後に、腎臓について病理組織学的検査のピアレビューが実施された。

1112

13

表 48 90 日間亜急性毒性試験(マウス)②の平均検体摂取量

投与群		25 ppm	250 ppm	2,500 ppm
平均検体摂取量	雄	4.0	39.8	394
(mg/kg 体重/日)	雌	5.4	51.2	531

1415

慢性進行性腎症及び逆行性(上行性)腎症の発生頻度は、表 49 に示されている。

18 19

20

2122

23

24

25

16

17

2,500 ppm 投与群の雌雄で肝比重量増加が認められたが、肝毒性を示唆する病理組織学的変化が認められなかったことから、適応性変化であると考えられた。病理組織学的検査において、2,500 ppm 投与群の雌で尿細管の再生を示す好塩基性尿細管の多発を伴う慢性進行性腎症が認められた。一方、ピアレビューにおいては、腎臓における尿細管変性/壊死及び尿細管細胞の再生を示唆する有糸分裂像の増加は認められず、2,500 ppm 投与群における慢性進行性腎症について雌雄とも病変の増悪は認められなかった。また、1 度目のピアレビューにおいて、2,500 ppm 投与群の雄で逆行性(上行性)腎症が認められたが、2 度目のピアレビューでは認められなかった。これらのことから、食品安全委員会農薬専門調査会は慢性進行性腎症及び逆行性(上行性)腎症について、いずれも検体投与による影響ではないと判断した。

262728

本試験において、いずれの投与群においても毒性影響は認められなかったので、

<sup>7</sup> 本試験はマウスを用いた 78 週間発がん性試験 [11.(4)] の用量設定試験として実施され、血液生化 学的検査、尿検査等の試験項目がガイドラインを充足していないが、腎臓について病理組織学的検 査のピアレビューが実施されていることから、評価資料とした。

1

無毒性量は雌雄とも本試験における最高用量 2,500 ppm (雄:394 mg/kg 体重/ 日、雌:531 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照 2、75~77)

3

#### 【西川専門委員より】

(二重線部)検体投与の影響でないとしているにもかかわらず、逆行性(上行性)腎症が主 な影響として要約等に記載されていることが理解できません。また、上行性腎症とするなら 尿路の閉塞機転を先行病変として記載すべきです。マウスの上行性腎障害を投与の影響とす るのか否かについて、部会での議論をお教えください。

13 週でも逆行性(上行性)腎症が顕著にみられるなどの違いを踏まえて、本剤のマウス 90 日試験に当てはめてよいか、できれば少し議論が欲しいところです。

#### 【事務局より】

逆行性(上行性)腎症について、マウスを用いた 78 週間発がん性試験 [11.(4)] では、ピア レビューの結果、発生頻度増加が認められたことが確認され、検体投与により生じた沈殿物 に起因した二次的な所見と考えられるものの毒性所見とすることとされました。他方、本試 験においては、2回目のピアレビューで認められなかったことから、検体投与による影響で はないと判断されました。

4 5

表 49 慢性進行性腎症及び逆行性(上行性)腎症の発生頻度

	性	性別		進		Į.	堆	
	投与郡	⊭(ppm)	0	2,500	0	25	250	2,500
	検査!	動物数	10	10	10	10	10	10
		合計	4	4	2	2	2	8
試験実施時	CPN	軽微	4	3	2	2	2	5
		軽度	0	1	0	0	0	3
ピアレビュー	CPN	軽微	3	4	4		_	7
1	RGN	軽微	0	2	0		_	0
ピアレビュー	CPN	軽微	3	5	_		_	_
2	RGN	軽微	1	0	_	_	_	_

注)・雄の 25 及び 250 ppm 投与群について、病理組織学的検査は行われていない。

· CPN:慢性進行性腎症、RGN:逆行性(上行性)腎症

-: 実施されず

8 9

10

11

12 13

14

15

6 7

#### (5)90日間亜急性毒性試験(イヌ)①

ビーグル犬 (一群雌雄各 4 匹) を用いたカプセル経口 (原体:0、0.2、2 及び 10 mg/kg 体重/日) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

本試験において、10 mg/kg 体重/日投与群の雄1例で骨格筋衛星細胞増生、横 隔膜筋部筋線維変性及び坐骨神経神経線維変性8が認められ、雌ではいずれの投 与群においても毒性影響は認められなかったので、無毒性量は雄で2 mg/kg 体重 /日、雌で本試験の最高用量 10 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 2、78)

16 17 18

19

#### (6)90日間亜急性毒性試験(イヌ)②<補足試験>

ビーグル犬(一群雌雄各 4 匹)を用いたカプセル経口(原体:0 及び 15 mg/kg

<sup>8</sup> 所見の程度は、いずれも軽度であった。

体重/日)投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。また、投与 4 及び 13 週に全動物を対象として FOB が実施された。本試験は、90 日間亜急性毒性試験 (イヌ)① [10.(5)] において、雄で認められた病理組織学的所見は各 1 例のみであり、雌ではいずれの投与群においても毒性影響が認められなかったことから、高用量における影響及び同試験の雄で認められた毒性所見の再現性を確認することを目的として実施された。

各投与群で認められた毒性所見は表50に示されている。

本試験において、15 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で坐骨神経軸索/髄鞘変性(空胞化)等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 15 mg/kg 体重/日未満であると考えられた。(参照 2、79)

1112

10

1 2

3

4

5 6

7

8

9

### 表 50 90 日間亜急性毒性試験 (イヌ) ②で認められた毒性所見

₹	久 30 30 4 同里心に母に武談(イス)	と こ 記め りょうしょ 毎 1年月 元
投与群	雄	雌
15 mg/kg 体重/日	・瞳孔径異常(投与4及び13週) ・瞳孔反射低下(投与13週) ・立ち上がり回数減少(4及び13週) ・後肢の不具合/位置異常(投与11週以降) ・自発運動低下(投与13週) ・全身及び四肢緊張低下(投与13週) ・移動性低下(投与13週) ・移動性低下(投与13週) ・体重減少(投与6週)/体重増加抑制(投与3~4週以降) ・CK <sup>§</sup> 及びAST <sup>§、。</sup> 増加 ・坐骨神経軸索/髄鞘変性(空胞化) ・骨格筋横隔膜、大腿二頭筋及び残指 屈筋亜急性的炎症 <sup>b</sup> ・骨格筋大腿二頭筋及び残指屈筋筋線 維変性/壊死	<ul> <li>・自発運動低下(投与4週)</li> <li>・瞳孔径異常(投与4及び13週)</li> <li>・瞳孔反射低下(投与13週)</li> <li>・常同性行動低下(投与6週)</li> <li>・異常行動(投与13週)</li> <li>・CK及びAST<sup>§、a</sup>増加</li> <li>・坐骨神経軸索/髄鞘変性(空胞化)</li> <li>・骨格筋横隔膜、大腿二頭筋及び残指屈筋亜急性的炎症 b</li> </ul>

- 注)病理組織学的検査について、統計検定は行われていないが、検体投与の影響と考えられた。所見 の程度は、いずれも軽微~軽度の範囲であった。
- §:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- a: 骨格筋への影響に起因した変化であり、肝毒性を示唆するものではないと考えられた。
- b:マクロファージ、リンパ球又は好中球が認められる巣状の浸潤を伴う。

17 18

13

14

15

16

#### 【三枝専門委員より】

神経軸索/髄鞘変性(空胞化)の発生頻度及び部会での議論を御教示下さい。

#### 【西川専門委員より】

ADI 設定の根拠としたイヌの試験の LOAEL において組織変化を伴う神経毒性が見られており、毒性の重篤性に鑑み追加の安全係数を考慮する必要性について、部会での議論をお教えください。

イヌを用いた 1 年間慢性毒性試験において、坐骨神経軸索・髄鞘の軽度(軽微でなく)変性が雄 2/4、雌 3/4 にみられていること、13 週や 26 週時の中途検査時にバラツキが大きいものの CK が高度に上昇していることを踏まえて、安全係数について議論できればと思います。

#### 【事務局より】

坐骨神経軸索/髄鞘変性(空胞化)の発生頻度は、雄では 4/4 例(軽微 1 例、軽度 3 例)、雌では 3/4 例(軽微 1 例、軽度 2 例)です。

また、ADI の設定根拠であるイヌを用いた 90 日間亜急性毒性試験①及び②並びに 1 年間慢性毒性試験において認められた病理組織学的所見(骨格筋変性、軸索/髄鞘変性等)について、程度はいずれも軽微~軽度の範囲であることから、追加の安全係数を設定する必要はなく、安全係数を 100 とすることが確認されました。

90 日間亜急性毒性試験(イヌ)①及び②の総合評価として、無毒性量は雄で 2 mg/kg 体重/日、雌で 10 mg/kg 体重/日であると考えられた。

#### (7) 90 日間亜急性神経毒性試験 (ラット)

SD ラット(一群雌雄各 12 匹)を用いた混餌(原体:0,25,250 及び 2,500 ppm: 平均検体摂取量は表 51 参照) 投与による 90 日間亜急性神経毒性試験が実施された。

表 51 90 日間亜急性神経毒性試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群		25 ppm	250 ppm	2,500 ppm
平均検体摂取量	雄	1.56	15.9	161
(mg/kg 体重/日)	雌	1.92	19.6	200

本試験において、いずれの投与群においても毒性影響は認められなかったので、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量 2,500 ppm(雄: 161 mg/kg 体重/日、雌: 200 mg/kg 体重/日)であると考えられた。亜急性神経毒性は認められなかった。(参照 2、80)

#### (8) 28 日間亜急性経皮毒性試験 (ラット)

SD ラット(一群雌雄各 10 匹)を用いた経皮(原体:0、20、100 及び 1,000 mg/kg/日、6 時間/日、7 回/週) 投与による 28 日間亜急性経皮毒性試験が実施された。本試験において、1,000 mg/kg体重/日投与群の雌雄で心筋変性/炎症(多巣性)、

雄で処理皮膚部位に筋線維変性/炎症(多巣性)が認められたので、無毒性量は雌雄とも 100 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 2、81)

### (9) 28 日間亜急性吸入毒性試験 (ラット)

SD ラット(一群雌雄各 10 匹)を用いた吸入(原体:0、0.01、0.04 及び 0.2 mg/L ダスト、6 時間/日、5 日/週、鼻部暴露) 暴露による 28 日間亜急性吸入毒性試験が実施された。

本試験において、いずれの暴露群においても毒性影響は認められなかったので、

無毒性量は雌雄とも本試験の最高暴露量 0.2 mg/L/日(52.2 mg/kg 体重/ $\text{日}^9$ )であると考えられた。(参照 2、82)

234

5

6 7

1

#### (10)14日間亜急性毒性試験(代謝物 M1、ラット)

Wistar Hannover ラット(一群雌 3 匹)を用いた強制経口(代謝物 M1:0 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒:蒸留水)投与による 14 日間亜急性毒性試験が実施された。

本試験において毒性影響は認められなかった。(参照2、83)

8 9 10

11

1213

14

#### (11)14日間亜急性毒性試験(代謝物 M3、ラット)

Wistar Hannover ラット(一群雌 3 匹)を用いた強制経口(代謝物 M3:0、 100 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒:ラッカセイ油)投与による 14 日間亜急性毒性試験が検討された。

本試験において、いずれの投与群においても毒性影響は認められなかった。(参照 2、84)

151617

18

19

#### 11. 慢性毒性試験及び発がん性試験

#### (1) 1年間慢性毒性試験(ラット)

SD ラット (一群雌雄各 20 匹) を用いた混餌 (0,5,50,1,000 及び 2,000 ppm、平均検体摂取量は表 52 参照) 投与による 1 年間慢性毒性試験が実施された。

202122

表 52 1年間慢性毒性試験(ラット)の平均検体摂取量

投与群		5~ m ppm	50 ppm	1,000 ppm	2,000 ppm
平均検体摂取量	雄	0.22	2.22	46.2	91.9
(mg/kg 体重/日)	雌	0.30	3.12	60.8	121

 $\frac{23}{24}$ 

25

2627

28

29

各投与群における毒性所見は表53に示されている。

本試験において、1,000 ppm 以上投与群の雄で膀胱粘膜上皮過形成(局所性/多巣性及びび漫性)等、雌で心筋症(多巣性心筋変性/炎症/線維化)が認められたので、無毒性量は雌雄とも 50 ppm (雄: 2.22 mg/kg 体重/日、雌: 3.12 mg/kg 体重/日) であると考えられた。 (参照 2、85)

(膀胱粘膜上皮過形成の発生機序に関しては [14.(1)] を参照)

30 31

#### 表 53 1年間慢性毒性試験(ラット)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌

 $<sup>^9</sup>$  EPA による算出結果  $[0.2\,\text{mg/L/日}\times$  ラットの呼吸量(L/hr/kg)×1 日当たりの吸入時間(hr)=  $0.2\times43.5\times6=52.2\,\text{mg/kg/日}]$ 

投与群	雄	雌
2,000 ppm	• 血尿 a	・AST 増加
	・ALP 増加	·膀胱粘膜上皮過形成(局所性/多巣性
	<ul><li>肝比重量増加</li></ul>	及びび漫性)
	<ul><li>小葉中心性肝細胞肥大</li></ul>	
1,000 ppm	・体重増加抑制(投与 14~21 日以降)b	・心筋症(多巣性心筋変性/炎症/線維化)
以上	•膀胱粘膜上皮過形成(局所性/多巣性	
	及びび漫性)	
50 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

- a: 陰茎から赤色分泌物及びケージ底敷きの赤色汚れが認められた。ラットを用いた 90 日間亜急性毒 性試験② [10.(2)] において、2,500 ppm 投与群の雄で粘膜固有層に軽微な炎症性細胞巣及び出血 巣を伴う膀胱び漫性粘膜上皮過形成が認められていることから、赤色分泌物は血尿であると考えら れた。
- b: 2,000 ppm 投与群では、投与 0~7 日及び投与期間累積。

#### (2) 1年間慢性毒性試験(イヌ)

1

2

3

4

5

6 7

8

9

10

11

12 13

14

15 16

ビーグル犬(一群雌雄各 4 匹)を用いたカプセル経口(原体:0、0.2、2 及び 10 mg/kg 体重/日) 投与による1年間慢性毒性試験が実施された。また、投与52 週に全生存動物を対象として心電図検査が行われた。

各投与群で認められた毒性所見は表 54 に示されている。

いずれの投与群においても、心電図に検体投与の影響は認められなかった。

本試験において、10 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で坐骨神経及び脊髄(頚部、

胸部及び腰部) 軸索/髄鞘変性等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 2 mg/kg

体重/日であると考えられた。 (参照 2、86)

17	表	54 1年間慢性毒性試験(イヌ)で	認められた毒性所見
	投与群	雄	雌
	10 mg/kg 体重/日	・後肢機能不具合、振戦、筋攣縮及び	・後肢機能不具合(投与 43 週)
		運動失調(投与 20 週以降)	・後肢脱力、四肢筋弛緩、歩行/移動
		・後肢脱力、四肢筋弛緩、歩行/移動	性異常及び四肢の位置異常、間代性
		性異常及び四肢の位置異常、間代性	(静止時振戦)又は強直性(四肢硬直)
		(静止時振戦)又は強直性(四肢硬直)	痙攣(投与8週以降)
		痙攣(投与8週以降)	・AST <sup>§</sup> 及び CK 増加 ª
		· 体重減少(投与 6 週以降)/増加抑制§	・膵絶対及び比重量増加 <sup>§</sup>
		(投与 1~52 週)	・坐骨神経及び脊髄(頚部、胸部及び
		・AST <sup>§</sup> 及び CK 増加 ª	腰部)軸索/髄鞘変性 b
		・膵絶対及び比重量増加	
		• 骨格筋大腿二頭筋壊死、大腿四頭筋	
		及び横隔膜筋線維変性/壊死	
		・坐骨神経及び脊髄(頚部、胸部及び	
		腰部)軸索/髄鞘変性 b	
10	2 mg/kg 体重/日	毒性所見なし	毒性所見なし

- 18 注)病理組織学的所見について、統計検定は行われていないが、検体投与の影響と考えられた。所見 19 の程度は、いずれも軽微~軽度の範囲であった。
- 20 §:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- 21a: 増加の程度は、投与26又は39週に顕著に認められた。
- 22b: 過好酸性軸索の膨潤及び/又は断片化した軸索破片を有する髄鞘の拡大を伴う。

#### 【三枝専門委員より】

神経軸索/髄鞘変性の発生頻度及び部会での議論を御教示下さい。

#### 【事務局より】

坐骨神経及び脊髄(頚部、胸部及び腰部)軸索/髄鞘変性の発生頻度は、以下のとおりです。 坐骨神経軸索/髄鞘変性;雄:4/4 例(軽微 2 例、軽度 2 例)、雌:4/4 例(軽微 1 例、軽度 3 例)

頸部軸索/髄鞘変性;雄:2/4例、雌:2/4例(いずれも軽微) 胸部軸索/髄鞘変性;雄:2/4例、雌:3/4例(いずれも軽微) 腰部軸索/髄鞘変性;雄:4/4例、雌:1/4例(いずれも軽微)

2 3

4

5

6

#### (3)2年間発がん性試験(ラット)

SD ラット (一群雌雄各 70 匹) を用いた混餌 (原体:0、5、50、1,000 及び 2,000 ppm、平均検体摂取量は表 55 参照) 投与による 2 年間発がん性試験が実施された10。試験実施後に、膀胱及び腎臓について病理組織学的検査のピアレビューが実施された。

7 8 9

表 55 2 年間発がん性試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群		5 ppm	50 ppm	1,000 ppm	2,000 ppm
平均検体摂取量	雄	0.21	2.05	42.6	84.6
(mg/kg 体重/日)	雌	0.28	2.69	54.3	107

10 11

12

各投与群で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)は表 56 に、腫瘍性病変の発生頻度は表 57 に示されている。

13 14 腫瘍性病変として、1,000 ppm 以上投与群の雄で<u>膀胱移行上皮細胞乳頭腫</u>の発生頻度増加傾向、2,000 ppm 投与群の雌で副腎褐色細胞腫の発生頻度増加が認められた。西川専門委員コメントに基づき事務局修文

151617

18

1920

2,000 ppm 投与群の雄で甲状腺ろ胞<mark>細胞</mark>腺腫の発生頻度増加傾向 [4/70 (5.7%)]、1,000 ppm 以上投与群の雌で乳腺腺癌及び副腎皮質腺腫 (片側性)の発生頻度増加傾向 [乳腺腺癌;1,000 ppm 投与群で 11/53 (20.8%)、2,000 ppm 投与群で 13/69 (18.8%)、副腎皮質腺腫;1,000 ppm 投与群で 3/70 (4.3%)、2,000 ppm 投与群で 3/69 (4.3%)]がそれぞれ認められたが、いずれの発生頻度も実験動物供給施設における背景データの範囲内 (甲状腺ろ胞細胞腺腫:1.7%~12%、乳腺腺癌:9%~58%、副腎皮質腺腫:1.43%~12%)であり、検体投与による影響ではないと考えられた。西川専門委員修文

2223

2425

21

本試験において、1,000 ppm 以上投与群の雌雄で心筋症(心筋変性/炎症/線維化)等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 50 ppm(雄:2.05 mg/kg 体重/

<sup>10</sup> 投与期間終盤に対照群の生存率が低下したことから、投与 97 週に雌、投与 99 週に雄について対照 群を含めた全動物がと殺された。

1 日、雌: 2.69 mg/kg 体重/日) であると考えられた。 (参照 2、87、88)

(膀胱粘膜上皮過形成及び膀胱移行上皮細胞乳頭腫の発生機序に関しては

[14. (1)] を参照) 西川専門委員コメントに基づき事務局修文

#### 【西川専門委員より】

(二重下線部)最新の用語として「尿路上皮」と統一されています。正確には尿路上皮乳頭腫、さもなくば移行上皮乳頭腫(日本語では通常「細胞」を加えない)。

#### 【事務局より】

修正しました。原語は"transitional cell papilloma"でした。

### 4 5

2

3

#### 表 56 2年間発がん性試験 (ラット) で認められた毒性所見 (非腫瘍性病変)

<b>~</b>		
投与群	雄	雌
2,000 ppm	• 血尿 a	
	・体重増加抑制(投与15週以降)	
1,000 ppm	·心筋症(多巣性心筋変性/炎症/線維化)	・体重増加抑制(投与 0~13 週累積)b
以上	・膀胱粘膜上皮過形成(局所的/多発性	及び摂餌量減少(投与 12~13 週)
	及びび漫性)及び炎症	・心筋症(多巣性心筋変性/炎症/線維化)
		•坐骨神経軸索/髄鞘変性 <sup>§、c</sup>
50 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

- §: 1,000 ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。
- a: 陰茎から赤色分泌物が認められた。ラットを用いた 90 日間亜急性毒性試験② [10.(2)] において、2,500 ppm 投与群の雄で粘膜固有層に軽微な炎症性細胞巣及び出血巣を伴う膀胱び漫性粘膜上皮過形成が認められていることから、赤色分泌物は血尿であると考えられた。
- b: 2,000 ppm 投与群では投与 4 週以降。
  - c: 軸索の収縮及び萎縮、又は膨張した空胞性(卵円形) 髄鞘を伴う。

#### 11 12 13

14

18

6

7

8

9

10

#### 表 57 腫瘍性病変の発生頻度 西川専門委員修正

表 0											
	性別			左	隹		雌				
	投与量(ppm)	0	5	50	1,000	2,000	0	5	50	1,000	2,000
	検査動物数	70	69	70	70	70	70	69	70	69	70
膀	移行上皮 <mark>細胞</mark> 乳頭腫	1#	0	0	$3^{\mathrm{a}}$	$5^{ m a}$	0	0	0	0	0
胱	移行上皮細胞癌	0	0	0	$1^{\mathrm{b}}$	0	0	0	0	0	0
	移行上皮 <mark>細胞</mark> 乳頭腫/癌	1	0	0	4	5	0	0	0	0	0
甲	検査動物数	70	70	70	70	70	70	53	47	37	70
状腺	ろ胞 <mark>細胞</mark> 腺腫	1#	0	0	1	4	0	0	0	0	0
	検査動物数	70	70	70	69	70	70	69	69	70	69
副腎	褐色細胞腫 (片側性及び両側 性の合計)	4	14*	10	7	7	0	3	0	0	6*
	皮質腺腫 (片側性)	1	1	1	0	1	0#	0	0	3	3
乳	検査動物数	1	1	1	6	1	70	61	61	53	69
腺	腺癌	0	0	0	2	0	$5^{\sharp}$	9	4	11*	13*

- #: p<0.01 (Cochran-Amitage 傾向検定)、\*: p<0.05 (Fisher 正確確率検定)
- 15 a: 試験実施後に行われたピアレビューにおいて、1,000 ppm 以上投与群の各 1 例で乳頭腫及び乳頭腫
   16 症の併発が認められ、2,000 ppm 投与群の 1 例は乳頭腫でなく乳頭腫症であると判断された。また、
   17 膀胱内腔内容物として、非結晶性好酸性物質が認められた。
  - b: 粘液化生を伴い中等度に分化し膀胱粘膜下筋層への浸潤が認められたことを根拠として、試験実施

時には移行上皮細胞癌と判断されたが、ピアレビューにおいて乳頭腫症及び乳頭腫を伴った憩室で あると再判断された(膀胱壁を通して広がった傷害の内腔にはカルシウムを含む多くの結石成分が 存在することが認められ、当該動物では水腎症が認められていることから、結石形成に起因する尿 路障害を発症したと考えられた。病理組織像は悪性腫瘍により内腔壁を通過する侵襲ではなく、憩 室を示していた。)。食品安全委員会農薬専門調査会は、この結論は妥当であると判断した。

【西川専門委員より】

(二重線部) 内反性の乳頭腫では。

#### 【事務局より】

乳頭腫症及び乳頭腫の原語は、"papillomatosis"及び"papilloma"でした。

7 8

9

10

11

#### (4) 78 週間発がん性試験(マウス)

ICR マウス (主群:一群雌雄各 50 匹、52 週と殺群:一群雌雄各 10 匹) を用 いた混餌「0、5、150、2,000/1,000(雄)及び2,000/500(雌) $ppm^{11,12}$ 、平均 検体摂取量は表 58 参照] 投与による 78 週間発がん性試験が実施された。試験実 施後に、腎臓について病理組織学的検査のピアレビューが実施された。

12 13 14

78 週間発がん性試験(マウス)の平均検体摂取量

投与群		投与期間	5 ppm	150 ppm	2,000/1,000 ppm(雄) 2,000/500 ppm(雌)
	1-11-	0~59 週	0.62	18.3	255
平均検体摂取量	雄	61 週以降	0.61	18.6	131
(mg/kg 体重/日)	.U.#-	0~59 週	0.88	26.3	372
	雌	61 週以降	0.71	22.4	76.5

15

16

17

21

22

23 24

25

26

各投与群における毒性所見は表 59 に、腎臓における病理組織学的所見の発生 頻度は表60に示されている。

18 19 20

2,000 ppm 投与群(52 週と殺群)の雌で肝絶対及び比重量増加並びに小葉中 心性肝細胞肥大が認められたが、肝毒性を示唆する病理組織学的変化は認められ なかったことから、適応性変化であると考えられた。

腫瘍性病変として、2,000/1,000 ppm 投与群の雄で腎尿細管腺腫の発生頻度増 加傾向が認められ、発生頻度は実験動物供給施設の背景データを上回っていた。 一方、ピアレビューにおいては、腎臓における尿細管変性/壊死及び尿細管細胞の 再生を示唆する有糸分裂像の増加は認められず、検体投与による尿細管への直接 的な影響ではなく、固形物及び尿路での沈殿物生成に伴って尿管下部から上行性 に拡がった傷害、圧迫及び刺激による二次的な細胞変化を伴う逆行性(上行性)

<sup>11 2,000</sup> ppm 投与群における一般状態及び体重に対する検体投与の影響を考慮して、59 週間の投与後 に 2 週間の休薬期間が設けられ、投与 61 週以降は雄 1,000 ppm、雌 500 ppm に変更された。

<sup>12</sup> 最高用量群として雄 4,500/3,000 ppm、雌 4,000/3,000 ppm 投与群が設定されたが、後肢歩行異常 等に伴う飼料摂取及び飲水が困難となり、雄動物は投与52週、雌動物は投与42週に全例がと殺さ れた。当該投与群について、発がん性評価は困難であると判断され、試験結果から除外された。

腎症が認められた。また、腫瘍発生頻度に統計学的有意差はなく用量相関性が不明確であること、及び試験実施時に腎尿細管上皮過形成として報告された所見は、ピアレビューにおいては、単純な肥厚性の上皮を伴う近位尿細管の拡張を特徴としていることが確認され、前がん病変でないと考えられたことから、腎尿細管腺腫は検体投与による影響ではないと結論された。食品安全委員会農薬専門調査会は、後述の発生機序検討試験(腎尿細管腺腫の発生機序に関する試験 [14.(2)])の結果も考慮して、この結論は妥当であると判断した。

本試験において、2,000/1,000 ppm 投与群の雄及び 2,000/500 ppm 投与群の雌で坐骨神経、脊髄(後索)及び三叉神経(鼻部)軸索/髄鞘変性等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 150 ppm(雄:18.3 mg/kg 体重/日、雌:22.4 mg/kg 体重/日)であると考えられた。発がん性は認められなかった。(参照 2、76、77、89)

13

11

12

1 2

3

4

56

7

8

9 10

#### 【西川専門委員より】

(二重下線部) 尿管下部に固形物や沈殿物による閉塞・狭窄があったのですか。

(波線部) 用量相関性はあるように見え、腎臓におけるコメット試験で陽性の結果がでているが、腎腫瘍発生機序に関するまとめがない。部会での議論の概要をお教えください。

#### 【森田専門委員より】

マウスでは、コメット陽性(特に腎臓)について何の説明もされていませんが、部会ではどのように評価されたのですか。発がん性が陰性ということで、特に議論はされなかったのですか。

#### 【事務局より】

(二重下線部)ピアレビューにおいて、試験実施時に検体投与群で下部尿路に結石が認められた個体がいることも踏まえ、本試験で認められた尿細管変性(大型核、空胞変性/壊死及び尿細管上皮細胞層の薄化)は逆行性(上行性)腎症を構成するものであり、尿細管に対する細胞毒性は固形物及び尿路での沈殿物生成に伴って尿管下部から上行性に拡がった傷害、圧迫及び刺激による二次的な細胞変化であると考察されています。

(波線部) 腎臓を用いた *in vivo* コメット試験で認められたコメット陽性反応については、ラットを用いた試験では偽陽性の要因について検討されている一方、マウスではそれ以上の検討等が行われておらず考察は困難であること、ほかにメカニズム試験から得られた知見(腎臓における酸化ストレス及び細胞増殖活性増加は認められない)は限定的であることから、その他の試験 [14.(2)] に腎腫瘍発生機序に関するまとめとしては記載しないこととされました。他方、腎尿細管腺腫は自然発生性であり検体投与による影響ではないとのピアレビュー結果を妥当とする農薬専門調査会の判断について、発がん性試験の本文中に整理、記載することとされました。

1415

#### 表 59-1 78 週間発がん性試験(マウス)で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)

投与群	雄	雌
*** * F1	• • •	. 1

投与群	雄	雌
2,000/1,000 ppm(雄) 2,000/500 ppm(雌)	・後肢異常歩行、低姿勢、足先湾曲及び後肢異常肢位(扇状) ・体重増加抑制(投与0~413日累積) ・腎絶対及び比重量減少 ・腎尿細管内沈殿物、逆行性(上行性) 腎症 a 及び尿細管上皮過形成 <sup>§</sup> ・坐骨神経 b、脊髄(後索)b 及び三叉神経(鼻部)c軸索/髄鞘変性	・後肢異常歩行、低姿勢、足先湾曲、 後肢伸張及び後肢異常肢位(扇状) ・体重増加抑制(投与期間中累積) ・腎絶対及び比重量減少 ・子宮絶対及び比重量減少 ・逆行性(上行性)腎症 <sup>a</sup> ・坐骨神経 <sup>b</sup> 、脊髄(後索) <sup>b</sup> 、三叉神経(鼻 部) <sup>c</sup> 及び三又神経路(脳)軸索/髄鞘変 性
150 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

- §:ピアレビューにおいては、単純な肥厚性の上皮を伴う近位尿細管の拡張を特徴とした、変異尿細管 (altered tubule) として確認された。
- a: 髄質外帯外側の近位尿細管直部(S3)の尿細管変性(大型核、空胞変性/壊死及び尿細管上皮細胞層の薄化)を伴い、試験実施時には慢性進行性腎症と判断された。試験実施後に行われたピアレビューにおいて、雌雄とも慢性進行性腎症の発生頻度増加は認められず、逆行性(上行性)腎症の発生頻度増加が認められた。食品安全委員会農薬専門調査会は、この結論は妥当であると判断した。
- b:軸索の収縮及び萎縮、又は膨張した空胞性(卵円形) 髄鞘を伴う。
- c: 軸索の萎縮及び/又は膨張した髄鞘を伴う。

10 表 59-2 52 週と殺群(慢性毒性試験群)で認められた毒性所見(非腫瘍性病変)

投与群	雄	雌
2,000 ppm	<ul><li>腎絶対及び比重量減少</li></ul>	<ul><li>腎絶対及び比重量減少</li></ul>
	・逆行性(上行性)腎症	・逆行性(上行性)腎症
	・坐骨神経、脊髄(後索)及び三叉神経	・坐骨神経、脊髄(後索)及び三叉神経
	(鼻部)軸索/髄鞘変性	(鼻部)軸索/髄鞘変性
150 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

11

1

 $\frac{2}{3}$ 

4

5

 $\frac{6}{7}$ 

8

9

12 表 60 腎臓における病理組織学的所見の発生頻度

,		t.	雄				雌		背景値	
投与	投与群(ppm)		5	150	2,000/ 1,000	0	5	150	2,000/ 500	年京他 (%)
試験 実施時	CPN	34/50	39/50	28/50	39/50	23/50	26/50	20/50	44/50***	
ピア	CPN	32/43 (0.7)	35/46 (0.8)	31/41 (0.8)	38/44 (0.9)	14/36 (0.4)	_	_	8/43 (0.2)	
レビュー ①	RGNa	3/43 (0.1)	4/46 (0.1)	7/41 (0.2)	33/44 (1.3)	2/36 (0.1)	_	_	32/43 (0.9)	
	CPN(軽微)	21/50	_	_	17/50	_	_	_	_	
ピア	RGN	11/50	_	_	33/50	_	_	_	_	
レビュー	軽微	8/50	1	_	14/50	_	1	_		
2	軽度	2/50	ı	_	13/50		ı	_		
	中等度	1/50	_	_	6/50	_	_	_	_	
検査動物数		50	50	50	50	50	50	50	50	52 試験
腎尿細管	試験実施時	1	1	0	7*	0	0	1	2	

性別				Ī.	雄		雌				北見店
投与	投与群(ppm)			5	150	2,000/ 1,000	0	5	150	2,000/ 500	背景値 (%)
上皮過形		軽微	1	1	0	6	0	0	1	2	
成 b		中程度	0	0	0	1	0	0	0	0	
	ピア レビュー①		4	2	2	14	_	_	_	_	
	l	ピア /ビュー②	2	1	_	8	l	ı	_	_	
	船	式験実施時	0	1	0	3	0	0	0	0	
腎尿細管 腺腫	l	ピア /ビュー①	0	1	0	3	0	0	0	1	$0.24$ $(0\sim4)$
ル水川王	l	ピア /ビュー②	0	1	_	3			_	_	(0' = 4)

- 注)·CPN:慢性進行性腎症、RGN:逆行性(上行性)腎症
  - ・ピアレビューにおいて統計検定は行われていない。
- 3 /:該当なし、-:検査されず
  - \*: p<0.05、\*\*\*: p<0.001 (Fisher 正確確率検定)
    - ():病変の程度(所見なし:0、軽微:1、軽度:2、中等度:3)の平均値
  - a: 亜急性型(尿細管好塩基化、尿細管拡張及び核の凝集を有する乳頭の集合管を伴う。)並びに線維化した瘢痕及び尿細管の<mark>委</mark>蓋縮を示す慢性型の両方を伴う。<mark>西川専門委員修正</mark>
  - b:ピアレビューにおいては変異尿細管 (altered tubule) として所見の確認が行われ、逆行性 (上行性) 腎症を構成するものであり、検体投与による直接的な細胞傷害による変化及び前がん病変ではないと判断された。食品安全委員会農薬専門調査会は、この結論は妥当であると判断した。

### 1 2. 生殖発生毒性試験

#### (1)2世代繁殖試験(ラット)

SD ラット(一群雌雄各 30 匹)を用いた混餌(原体:0.5.100 及び 2,000 ppm: 平均検体摂取量は表 61 参照) 投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

1617

4

 $\frac{6}{7}$ 

8

9

10

11

12 13

14

15

表 61 2世代繁殖試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与	群		5 ppm	100 ppm	2,000 ppm
	D ##.45	雄	0.29	5.75	114
平均検体摂取量	P世代	雌	0.36	6.94	135
(mg/kg 体重/日)	тэ ш./ь	雄	0.43	8.72	173
	F <sub>1</sub> 世代	雌	0.48	9.93	195

18

19

20

21

2223

24

25

各投与群で認められた毒性所見は表 62 に示されている。

2,000 ppm 投与群の  $F_1$  親動物の雄で正常形態精子減少(投与群: 99.1%、対照群: 99.5%)が認められたが、試験実施機関の背景データ( $98.0\%\sim99.2\%$ )の範囲内であることから、検体投与の影響ではないと考えられた。

2,000 ppm 投与群の P 及び F<sub>1</sub> 親動物の雌雄で肝比重量増加及び小葉中心性肝細胞肥大が認められたが、肝毒性を示唆する病理組織学的変化は認められなかったことから、適応性変化であると考えられた。

1本試験において、親動物では 2,000 ppm 投与群の雌雄で膀胱び漫性粘膜上皮2過形成等、児動物では同投与群の雌雄で体重増加抑制が認められたので、無毒性3量は親動物及び児動物とも 100 ppm (P 雄: 5.75 mg/kg 体重/日、P 雌: 6.94 mg/kg4体重/日、F1雄: 8.72 mg/kg 体重/日、F1雌: 9.93 mg/kg 体重/日) であると考え5られた。繁殖能に対する影響は認められなかった。 (参照 2、90)

表 62 2世代繁殖試験(ラット)で認められた毒性所見

	投与群	親 : P、	児:F1	親 : F <sub>1</sub> 、	児:F <sub>2</sub>
	汉子叶	雄	雌	雄	雌
親動物	2,000 ppm	<ul> <li>・体重増加抑制(投 与 0~70 日累積)</li> <li>・摂餌量減少(投与 21~28 日以降)</li> <li>・膀胱び漫性粘膜 上皮過形成及び 粘膜炎症</li> </ul>	<ul> <li>・体重増加抑制 (妊娠 0~7 日)</li> <li>・摂餌量減少(投 与 0~7 日以降)</li> <li>・心筋症(多巣性 心筋変性/炎症/ 線維化)<sup>a</sup></li> <li>・膀胱び漫性粘膜 上皮過形成</li> </ul>	・体重増加抑制 ・摂餌量減少 ・膀胱び漫性粘膜 上皮過形成及び 粘膜炎症	・体重増加抑制 ・摂餌量減少 ・脾絶対及び比 重量減少 ・心筋症(多巣性 心筋変性/炎症 /線維化) <sup>a</sup> ・膀胱び漫性粘 膜上皮過形成
	100 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし
児	2,000 ppm	• 体重增加抑制(哺	育 14 日)	• 体重增加抑制	
動物	100 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし

a:マクロファージを主とする炎症性細胞の集蔟を伴う。

#### (2) 発生毒性試験 (ラット)

SD ラット(一群雌 22 匹)の妊娠  $6\sim20$  日に強制経口(原体:0、100、500 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒:0.5% MC/0.1% Tween80 水溶液)投与して、発生毒性試験が実施された。

本試験において、母動物では 1,000 mg/kg 体重/日投与群で体重増加抑制(妊娠  $6\sim8$  日)が認められ、胎児ではいずれの投与群においても毒性影響は認められなかったので、無毒性量は母動物で 500 mg/kg 体重/日、胎児で本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 2、91)

#### (3)発生毒性試験(ウサギ)

NZW ウサギ(一群雌 22 匹)の妊娠  $7\sim28$  日に強制経口(原体:0、250、500 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒:0.5% MC/0.1% Tween80 水溶液)投与して、発生毒性試験が実施された。

各投与群で認められた毒性所見は表 63 に示されている。

本試験において、1,000 mg/kg 体重/日投与群の母動物で流産及び摂餌量減少、 胎児で早期吸収胚増加及び低体重が認められたので、無毒性量は母動物及び胎児 1 とも 500 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参  $\mathbb{R}(2, 92)$ 

表 63 発生毒性試験(ウサギ)で認められた毒性所見

- '		
投与群	母動物	胎児
1,000 mg/kg 体重/日	・流産(2 例、妊娠 22 及び 28 日)	• 早期吸収胚増加
	<ul><li>・摂餌量減少(妊娠 13~14 日以降)§</li></ul>	・低体重
500 mg/kg 体重/日	毒性所見なし	毒性所見なし
以下		

§: 統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

#### (4)発達神経毒性試験(ラット)

SD ラット (一群雌 24 匹) の母動物には妊娠 6 日から哺育 7 日まで、児動物には 7 日齢から 20 又は 21 日齢まで強制経口 (原体:0、100、300 及び 900 mg/kg体重/日、溶媒:0.5% CMC-Na 溶液) 投与して、発達神経毒性試験が実施された。

母動物では、いずれの投与群においても毒性影響は認められなかった。

900 mg/kg 体重/日投与群の雄(21日齢:灌流固定、66日齢:非灌流固定)及び300 mg/kg 体重/日以上投与群の雌[21日齢:灌流固定、66日齢:灌流固定及び非灌流固定(灌流固定においては900 mg/kg 体重/日投与群のみ)] に脳絶対重量減少が認められた。

脳形態計測の結果、21 日齢検査では、900 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で海馬、300 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で脳梁、100 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で小脳(椎体葉)について、それぞれ厚さの減少が認められた。66 日齢検査では、900 mg/kg 体重/日投与群の雌で海馬の厚さの減少が認められた。

本試験で認められた脳重量及び脳形態における影響について、試験実施後に再検討が実施された。脳重量について、試験実施機関における背景データとの比較等が行われた結果、いずれの投与群においても、脳絶対重量は背景データの範囲内であり、脳比重量に統計学的有意差は認められなかった。また、回帰分析の結果、脳絶対重量及び体重の減少に用量相関性が認められた。脳形態計測の各指標について、対照群及び投与群間の差は、測定確度の範囲又は相対標準偏差で表される変動範囲内となる程度であり、各測定値は背景データの範囲内又は個体別下限値の近傍であった。また、外部専門家による脳標本の再評価が実施された結果、いずれの形態指標についても計測値に統計学的有意差は認められず、脳重量又は体重で正規化した場合に統計学的有意差は認められなかった。

感覚運動反応、自発運動量、行動、記憶及び学習の評価項目に検体投与の影響

1 は認められず、脳形態計測結果について投与終了後には回復が認められているこ 2 とから、脳重量及び脳形態計測に認められた軽微な変化は、全身毒性に起因する 3 ものであり、検体投与による神経毒性を示唆するものではないと考えられた。

本試験において、母動物及び児動物ともいずれの投与群においても毒性影響は認められなかったので、無毒性量は母動物及び児動物とも本試験の最高用量 900 mg/kg 体重/日であると考えられた。発達神経毒性は認められなかった。(参照 2、93、94)

#### 【本間専門委員、森田専門委員、林専門参考人より】

通常の Ames 試験、MLA、in vitro 染色体異常試験及びマウス骨髄小核試験が陰性であるにもかかわらず、他の試験を追加実施しています。その理由を明記する必要があります

### 13. 遺伝毒性試験 本間専門委員、森田専門委員、林専門参考人修文

ピロキサスルホン(原体)の細菌を用いた復帰突然変異試験、マウスリンパ腫細胞を用いた突然変異試験、チャイニーズハムスター卵巣由来細胞(CHO)を用いた in vitro 染色体異常試験、ラットの膀胱及び肝臓並びにマウスの腎臓及び肝臓を用いたコメット試験、ラットを用いた Pig-a 遺伝子突然変異試験並びに及びマウスの骨髄細胞を用いた小核試験が実施された。 さらに、発がん性試験においてラットの膀胱腫瘍及びマウスの腎臓腫瘍の発生頻度増加が認められたことから、腫瘍発生機序の解明を目的として、ラットの膀胱及び肝臓並びにマウスの腎臓及び肝臓を用いたコメット試験、並びにラット末梢血を用いた Pig-a 遺伝子突然変異試験が実施された。

結果は表 64 に示されている<u>(ラット及びマウスを用いたコメット試験、ラット</u>を用いた *Pig-a* 試験に関しては [14. (1)③及び(2)②] を参照。)。

ガイドラインで要求されている試験は全て陰性であった。

ラットの膀胱及び肝臓並びにマウスの腎臓及び肝臓を用いたコメット試験において一部陽性の結果が認められたが、再現性は明らかではなかった。また、追加実施されたラットを用いたコメット試験では、複数の細胞調製方法により検討され、結果は全て陰性であった。コメット試験の結果の再現性に疑問は残るが、in vitro試験が全て陰性であったこと並びにラットを用いた Pig-a 試験及びマウスを用いた小核試験の結果は陰性と考えられた。であったことから、以上を総合的に評価すると、ピロキサスルホンに生体において問題となる遺伝毒性はないものと考えられた。また、腫瘍発生機序試験の結果も遺伝毒性機序に基づくことを疑わせるものではなかった。(参照 2、95~103)

(ラット及びマウスを用いたコメット試験、ラットを用いた <math>Pig a 試験に関しては [14.(1)(3)及び(2)(2)] を参照。)

#### 表 64 遺伝毒性試験概要 (原体)

A=4.=<	上上在	加加油中,九七里	<b>公十</b> 田
試験	村	処理濃度・投与量	給果

	試験	対象	処理濃度・投与量	結果
	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) Escherichia coli (WP2 uvrA 株)	①15.8~5,000 µg/プレート(プレート 法)(+/-S9) ②16.2~1,580 µg/プレート(+S9:プレ インキュベーション法、-S9:プレ ート法)	陰性
in vitro	遺伝子 突然変異試験 (マウスリンフ ォーマ TK 試験)	マウスリンパ腫細胞 (L5178Y <i>TK</i> +/- 3.7.2c)	①5~1,210 μg/mL(+/-S9) (3 時間処理) ②1~1,210 μg/mL(-S9) (24 時間処理)	陰性
	染色体異常試験	チャイニーズハムスター 卵巣由来細胞(CHO)	①105~500 μg/mL(+/-S9) (3 時間処理、17 時間後標本作製) ②116~500 μg/mL(-S9) (20 時間処理) ③136~500 μg/mL(+S9) (3 時間処理、17 時間後標本作製)	陰性
	コメット試験	SD ラット(膀胱及び肝臓) (投与群:500 及び 1,000 mg/kg 体重/日投与群:一 群雄 6 匹、2,000 mg/kg 体重/日投与群:雄 9 匹、 対照群:雄 5 匹)	500、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重/日 (21 時間間隔で 2 回強制経口投与、2 回目投与 3 時間後に試料採取 a)	陽性b
	コメット試験	SD ラット(膀胱及び肝臓) (一群雄 5 匹)	2,000 mg/kg 体重 (21 時間間隔で 2 回強制経口投与、2 回目投与 3 時間後に採取。)	陰性
in vivo	コメット試験	ICR マウス(腎臓及び肝臓) (一群雄 6 匹)	500、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重 (21 時間間隔で 2 回強制経口投与、2 回目投与 3 時間後に採取)	陽性d
	Pig·a 試験 (RBC Pig·a 試 験及び PIGRET 試験)	SD ラット (一群雄 5 匹)	500、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重 (単回強制経口投与、投与 7、14 及び 28 日後に採血)	陰性
沙)	小核試験	ICR マウス(骨髄細胞) (一群雌雄各 10 匹)	500、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重 (単回経口投与、500 及び 1,000 mg/kg 体重投与群:24 時間後標本作製、2,000 mg/kg 体重投与群:24 及び 48 時間後 標本作製)	陰性

注) +/-S9: 代謝活性化系存在下及び非存在下

- a:細胞調製法:カミソリ及びピンセットで一定回数細断
- b:膀胱では 1,000 mg/kg 体重以上投与群、肝臓では 2,000 mg/kg 体重投与群において、コメット像蛍 光強度の増加が認められた。
- c:膀胱細胞調製法;①:ハサミによる細断(ミンス法)、②:カミソリ及びピンセットで一定回数細断、③:シート状にした上皮をメスで数回掻き取る、④:②の細断回数増加 肝臓細胞調製法:①に準拠
- d: 腎臓では 1,000 mg/kg 体重以上投与群、肝臓では 500 mg/kg 体重以上投与群においてコメット像蛍光強度の増加が認められた。 2,000 mg/kg 体重投与群の腎臓においては、試験実施施設の背景データを超えて認められた。

1011

2

3

4

5

6 7

8

9

主として動物、植物及び土壌由来の代謝物 M1 及び M3、植物及び土壌由来の
 M25、植物由来の M28 並びに原体混在物 I-3、I-4 及び I-5 について細菌を用いた
 復帰突然変異試験、並びに代謝物 M1、M25 及び M28 についてヒトリンパ芽球細胞を用いた *in vitro* 小核試験が実施された。

結果は表 65 に示されているとおり、全て陰性であった。(参照 2、104~113)

5 6 7

### 表 65 遺伝毒性試験概要 (代謝物及び原体混在物)

被験物質		試験	対象	処理濃度・投与量	結果
Mi		復帰突然 変異試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) E. coli (WP2uvrA 株)	50~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
M1		小核試験	ヒトリンパ芽球細胞 (TK6)	①500~2,000 μg/mL(+/-S9) (3 時間処理、24 時間後標本 作製) ②500~2,000 μg/mL(-S9) (24 時間処理)	陰性
M3		復帰突然 変異試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) E. coli (WP2uvrA 株)	50~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
Moz	in vitro	復帰突然 変異試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) E. coli (WP2uvrA 株)	①3~5,000 µg/プレート(プレート法)(+/-S9) ②33~5,000 µg/プレート(プレインキュベーション法) (+/-S9)	陰性
M25		小核試験	ヒトリンパ芽球細胞 (TK6)	①500~2,000 μg/mL(+/-S9) (3 時間処理、24 時間後標本 作製) ②500~2,000 μg/mL(-S9) (24 時間処理後)	陰性
M28		復帰突然 変異試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) E. coli (WP2uvrA/pKM101 株)	①5~5,000 µg/プレート(プレート法)(+/-S9) ②50~5,000 µg/プレート(プレインキュベーション法) (+/-S9)	陰性
10120		小核試験	ヒトリンパ芽球細胞 (TK6)	①500~2,000 μg/mL(+/-S9) (3 時間処理、24 時間後標本 作製) ②500~2,000 μg/mL(-S9) (24 時間処理)	陰性

被験物質	試験		対象	処理濃度・投与量	結果
原体 混在物 I-3		復帰突然 変異試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) E. coli (WP2uvrA 株)	①50~5,000 μg/プレート (+/-S9) ②15~5,000 μg/プレート (+/-S9)	陰性
原体 混在物 I-4		復帰突然 変異試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) E. coli (WP2uvrA 株)	50~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性
原体 混在物 I-5		復帰突然 変異試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537 株) E. coli (WP2uvrA 株)	50~5,000 μg/プレート(+/-S9)	陰性

注) +/-S9: 代謝活性化系存在下及び非存在下

### 

#### 14. その他の試験

#### (1)膀胱腫瘍発生機序に関する試験(ラット)

ラットを用いた 90 日間亜急性毒性試験② [10.(2)]、1 年間慢性毒性試験 [11.(1)]及び2年間発がん性試験 [11.(3)]において、膀胱粘膜上皮過形成及び移行上皮細胞乳頭腫の発生頻度増加が認められたことから、各所見に対する検体投与の影響及び発生機序解明のため、以下の試験が実施された。西川専門委員 コメントに基づき事務局修文

### 

#### ① 膀胱における細胞増殖活性及び酸化ストレス検討試験(ラット)

SD ラット(一群雄 8 匹)を用いた 14 日間混餌(原体:0、2,000 及び 20,000 ppm: 投与群、平均検体摂取量:0、160 及び 1,630 mg/kg 体重/日) 投与による、膀胱における細胞増殖活性及び酸化ストレス検討試験が実施された。

各試験群で認められた影響等は表 66 に示されている。

2,000 ppm 以上投与群で Ki-67 陽性細胞率増加が認められたことから、ピロキサスルホンは膀胱移行上皮細胞に対して増殖促進作用を有すると考えられた。

脂質酸化ストレスマーカーであるマロンジアルデヒド濃度について、検体投与の影響は認められなかった。(参照 2、114)

### 表 66 膀胱における細胞増殖活性及び酸化ストレス検討試験(ラット)で 認められた影響等

投与群	雄
20,000 ppm	・体重増加抑制(投与 15 日後)
	・カリウム減少及び塩素増加
	・肝絶対及び比重量増加
	・腎比重量増加

投与群	雄
2,000 ppm 以上	・膀胱粘膜上皮過形成
	・Ki-67 陽性細胞率増加

3

4

5

### ② 走査型電子顕微鏡検査による膀胱への影響検討試験 (ラット)

### a. 14 日間混餌投与試験

SD ラット (一群雄 5 匹) にピロキサスルホンを 14 日間混餌 (原体: 0、500、2,000 及び 20,000 ppm: 平均検体摂取量は表 67 参照) 投与して、膀胱移行上皮細胞に及ぼす影響について走査型電子顕微鏡を用いて検討された。

6 7 8

9

### 表 67 走査型電子顕微鏡による膀胱への影響検討試験 (ラット) の 平均検体摂取量

投与群		500 ppm	2,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	44	177	1770

10 11

12

13

14

15

16

17

18

19

2021

22

23

一般状態、体重、摂餌量及び尿検査項目について、検体投与の影響は認められなかった。

各投与群における膀胱移行上皮細胞の状態は表 68 に示されている。

20,000 ppm 投与群では 5 例全てがクラス 3 に分類され、多数の巣状小型円形 細胞及び肥厚したひだを有する上皮細胞が認められた。2,000 ppm 投与群では、2 例がクラス 2 に分類され、小型の円形表面細胞が少数認められ、細胞の大きさは様々であった。このことから、2,000 ppm 以上投与群で膀胱移行上皮細胞過形成が生じていると考えられた。また、2,000 ppm 以上投与群で膀胱移行上皮表面に巣状の凹みが認められ、検体投与による細胞毒性を示す所見であると考えられた。

本試験において、膀胱移行上皮表面に微小結晶等は認められず、尿検査項目に 検体投与の影響は認められなかったことから、微小結晶等の長期的物理的刺激に よる細胞傷害が膀胱移行上皮細胞過形成の主因であるかどうか明らかとならな かった。(参照 2、115)

242526

表 68 各投与群における膀胱移行上皮細胞の状態

変化医療/ガルード		投与群(ppm)			
第生 列及17	発生頻度/グレード		500	2,000	20,000
供試動物	数	5	5	5	5
	クラス 1	5	5	3	0
分類グレード*	クラス 2	0	0	2	0
	クラス 3	0	0	0	5
巣状の凹み(クレーター)		0	0	2	3

\*: Cohen ら<sup>13</sup>による分類法を改変したもの。

#### b. 7日間混餌投与試験

14 日間混餌投与試験 [14. (1) ②a.] において、膀胱上皮表面に検体投与による細胞毒性及び膀胱移行上皮細胞過形成が認められたことから、より短期の検体投与による壊死等の細胞毒性発現の有無が確認された。

SD ラット(一群雄 6 匹: 投与 1、3 及び 7 日にと殺)にピロキサスルホンを最長 7 日間混餌(原体: 0、500、1,000 及び 2,000 ppm: 平均検体摂取量の記載なし)投与して、膀胱移行上皮細胞に及ぼす影響について光学顕微鏡及び走査型電子顕微鏡を用いて検討された。また、エネルギー分散型 X 線分光器による成分分析及び BrdU 標識率を指標とした細胞増殖活性の検討、並びに 14 日間混餌投与試験 [14.(1)②a.] で得られた 2,000 ppm 以上投与群の膀胱標本を用いて、開裂型カスパーゼ 3 標識数を指標としたアポトーシスの確認が行われた。

一般状態、体重、摂餌量、尿検査項目及び膀胱重量について、検体投与の影響は認められなかった。

各投与群における膀胱移行上皮細胞の状態及び BrdU 標識率は表 69 及び 70 に示されている。

光学顕微鏡による病理組織学的検査の結果、膀胱移行上皮細胞における過形成の発生頻度に統計学的有意差は認められなかったが、1,000 ppm 以上投与群で単純過形成、1,000 ppm 投与群で出血を伴う潰瘍及び 50 ppm 投与群で乳頭状/結節状過形成が、それぞれ認められた。

走査型電子顕微鏡検査の結果、投与1日ではいずれの投与群においても所見の程度に対照群との顕著な差は認められなかったが、投与3及び7日では50ppm以上投与群で広範囲な膀胱移行上皮細胞死を有する個体が認められた(クラス4又は5)。また、対照群を含め、投与群でカルシウム又は炭素/酸素を含む結晶が膀胱表面に認められた。1,000ppm 投与群(1例、投与3日後)及び2,000ppm 投与群(1例、投与7日)において、対照群に比べて多数の凹み(クレーター)を有する膀胱移行上皮細胞が認められた。

2,000 ppm 投与群の投与 7 日において BrdU 標識率の増加が認められ、細胞増殖が亢進している可能性が考えられた。

走査型電子顕微鏡/エネルギー分散型 X 線分光器検査により、検体溶液中及び膀胱表面上に認められた結晶の類似性について比較検討された結果、検体溶液中には硫黄及びフッ素を示すピークを有する結晶が認められたのに対して、膀胱表面には炭素及び酸素を示すピークを有する単一の丸い結晶が認められた。

開裂型カスパーゼ3標識細胞数について、対照群との顕著な差は認められなかったことから、検体投与によりアポトーシスは亢進されないと考えられた。

本試験において、膀胱上皮表面に微小結晶が認められたことから、膀胱上皮の

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Cohen SM et al., Investigations of rodent urinary bladder carcinogens: collection, processing and evaluation of urine bladders. Toxicol Pathol (2007); 35, 337-347

クレーター状凹み及び潰瘍は微小結晶により生じたと考えられた。(参照2、116)

表 69 各投与群における膀胱移行上皮細胞の状態

45. 45. 45. 45. 45. 45. 45. 45. 45. 45.			投与後日数(日)			
検査項目	(ppm)	所見/分類グレード*	1	3	7	14ª
		正常	6	6	5	/
	0	単純過形成	0	0	0	
		乳頭状/結節状過形成	0	0	0	
		正常	6	6	5	
光学顕微	50	単純過形成	0	0	0	
鏡による		乳頭状/結節状過形成	0	0	1	
病理組織		正常	6	6	4 <sup>b</sup>	
学的検査	1,000	単純過形成	0	0	1	
		乳頭状/結節状過形成	0	0	0	
		正常	5	5	6	
	2,000	単純過形成	0	1	0	
		乳頭状/結節状過形成	0	0	0	
	0	クラス 1	5	2	5	
		クラス 2	0	2	0	
		クラス 3	1	2	0	
		クラス 4	0	0	0	
		クラス 5	0	0	0	
	50	クラス 1	1	2	3	
		クラス 2	4	2	1	
走査型電		クラス 3	1	1	0	
子顕微鏡		クラス 4	0	1	1	
による病 理組織学		クラス 5	0	0	1	
连 組 献 子 的 検 査		クラス 1	1	2	2	
(膀胱上皮		クラス 2	3	1	1	
の変化)	1,000	クラス 3	2	2	2	
		クラス 4	0	1	1	
		クラス 5	0	0	0	
		クラス 1	2	3	4	
		クラス 2	1	1	0	
	2,000	クラス 3	2	1	2	
		クラス 4	0	1	0	
		クラス 5	0	0	0	
走査型電	0		1º/6	0/6	0/6	0/5

検査項目	投与群	所見/分類グレード*		投与後	日数(日)	
便且項目	(ppm)	別別刀類グレート	1	3	7	$14^{\mathrm{a}}$
子顕微鏡	50		0/6	0/6	0/6	
による病 理組織学	500					0/5
的検査	1,000		0/6	1 <sup>d</sup> /6	0/6	
(クレータ	2,000		0/5	0/6	1 <sup>d</sup> /6	$2^{ m d}/5$
一状凹み の生成)	20,000					3 <sup>d</sup> /5

\*: Cohen ら <sup>13</sup>による 分類法。

/:該当なし

3 a:14 日間混餌投与試験 [14.(4)②a.] の結果。

b: 出血を伴う潰瘍が認められた1例を除く。

c: 凹み(クレーター)を有する表面上皮細胞が認められた。

d: 凹み (クレーター) を有する多数の表面上皮細胞が認められた。

7 8

 $\frac{1}{2}$ 

4

5

6

表 70 各投与群における BrdU 標識率 (%)

検査項目	投与群	投与後日数(日)			
(快重)	<b>汉</b> 子杆	1	3	7	
	0 ppm	0.29[5]	0.20[6]	0.09[5]	
BrdU 標識率	50 ppm	0.30[5]	0.08[6]	0.13[4]	
DrαU 棕碱伞	1,000 ppm	0.35[6]	0.12[4]	0.10[6]	
	2,000 ppm	0.33[4]	0.07[3]	$0.25^*[5]$	

[]: 検査動物数

10 11

12

1314

15

1617

18

19 20

21

22

2324

25

26

9

#### c. 膀胱内結晶の探索①

SD ラット(一群雄各 3 匹)にピロキサスルホンを 7 日間混餌(原体:0 及び 20,000 ppm、平均検体摂取量:0 及び 1,560 mg/kg 体重/日)投与して、走査型電子顕微鏡による膀胱及び尿中固形成分の確認が実施された。剖検及び尿採取時点として、照明点灯 3 時間前、照明点灯時、照明点灯 3 及び 6 時間後が設定された。

走査型電子顕微鏡による膀胱及び尿観察結果は表 71 に示されている。

いずれの投与群においても、尿中で微小結晶、膀胱で細胞毒性(上皮の隆起、クレーター状の変化、上皮細胞の剥離等)及び移行上皮細胞過形成が認められた。エネルギー分散型 X 線分光器による分析の結果、投与群における微小結晶中にはカルシウム、塩素及びナトリウムが認められたが、それら成分は、対照群における多角体結晶中には認められなかったことから、構成成分が異なると考えられた。本試験において、尿採取時間の経過に伴い微小結晶は減少傾向を示し、認められた所見は細胞毒性から上皮細胞過形成へ移行していることから、検体投与に起因して尿及び膀胱中に生じた微小結晶が細胞毒性を誘発した後、修復が行われていると考えられた。(参照 2、117)

2728

<sup>\*:</sup> p<0.05 (Duncan の多重比較検定)

#### 表 71 走査型電子顕微鏡による膀胱及び尿観察結果

剖検及び		剖検時		尿			膀胱	
尿採取 時期 <sup>a</sup>	群	の膀胱 所見	微小 結晶	多角体 結晶	その他	結晶	細胞 毒性	移行上 皮細胞 過形成
	投与群	無し	-~+++	-~++	_	-~+++	±~++	-~+
	対照群	無し		-~+	-~++	_	_	_
2	投与群	無し	-~++		-~+++		++	_
(2)	対照群	無し		-~++	+~+++			_
3	投与群	肥厚	-~++	_	-~+		-~+	-~+++
(3)	対照群	無し		_	-~+	_	_	_
4	投与群	無し	-~+	-~+	$-\sim$ $\pm$	_	$-\sim$ $\pm$	-~++
4)	対照群	無し		_	±~+++	_	_	_

注) ±:軽微、+:軽度、++:中等度、+++:重度

#### d. 膀胱内結晶の探索②

SD ラット(一群雄 6 匹)にピロキサスルホンを 7 日間混餌(原体:0 及び 20,000 ppm、平均検体摂取量:0 及び 1,620 mg/kg 体重/日) 投与して、走査型電子顕微鏡による膀胱及び尿中固形成分の確認が実施された。剖検及び尿採取は照明点灯3 時間前に実施された。また、Ki-67 標識率を指標とした細胞増殖活性の検討が実施された。

走査型電子顕微鏡による膀胱及び尿観察結果等は表 72 に示されている。

投与群において、尿中で微小結晶、膀胱で細胞毒性(上皮の隆起、クレーター状の変化、上皮細胞の剥離等)及び移行上皮細胞過形成が認められたが、膀胱内で結晶は認められなかった。エネルギー分散型 X 線分光器による分析の結果、投与群における微小結晶中にはカルシウムが認められたが、対照群における多角体結晶中には認められなかったことから、構成成分が異なると考えられた。

膀胱の病理組織学的検査の結果、HE 染色標本に検体投与の影響は認められなかった。Ki-67 抗体免疫染色の結果、Ki-67 標識率の増加が認められ、細胞増殖活性の亢進が確認された。(参照 2、118)

表 72 走査型電子顕微鏡による膀胱及び尿観察結果等

群	剖検 時の		尿			膀胱		膀胱の 病理 <mark>検査</mark>	
石 <del>羊</del>	膀胱 所見	微小 結晶	多角体 結晶	その他	結晶	細胞 毒性	上皮 過形成	HE	Ki-67 (%)
投与群	無し	-~+++	-~++	-~+++		-~++	-~+	_	0.117*
対照群	無し	_	-~+++	-~+++	_	— a		_	0.008

22 注) ±:軽微、+:軽度、++:中等度、+++:重度

23 a: 移行上皮細胞の小さな剥離が認められたが、ターンオーバーの痕跡と考えられた。

\*: p<0.05 (Aspin-Welch's t-test)

a:①照明点灯3時間前、②照明点灯時、③照明点灯3時間後、④照明点灯6時間後

#### e. 膀胱内結晶の探索③

SD ラット(一群雄各 10 匹)にピロキサスルホンを 7 日間混餌(原体:0 及び 20,000 ppm、平均検体摂取量:算出されず)投与して、走査型電子顕微鏡による膀胱及び尿中固形成分の確認が実施された。剖検及び尿採取時点として、投与 6 日の照明点灯時及び投与 7 日の照明点灯 6 時間前が設定された。

投与群において、光学顕微鏡による病理組織学的検査では膀胱移行上皮細胞肥 大又は過形成、走査型電子顕微鏡検査では膀胱移行上皮表面に細胞膨張及びクレ ーター状の凹みが、それぞれ認められた。

尿のpH 測定及び光学顕微鏡観察において、検体投与の影響は認められなかった。走査型電子顕微鏡/エネルギー分散型 X 線分光器による観察の結果、投与群の尿中にカルシウム及びリンを含む沈殿が認められ、赤外光分析の結果、有機物の存在が認められた。 (参照 2、119)

## 

 $\frac{23}{24}$ 

# ③ 膀胱を用いたコメット試験(ラット)本間専門委員、森田専門委員、林専門参考 人修文

#### a. 膀胱及び肝臓を用いた *in vivo* コメット試験①

SD ラット [投与群:一群雄6匹(2,000 mg/kg 体重/日投与群のみ9匹)、陽性対照群:5匹]にピロキサスルホンを21時間間隔で2回強制経口(原体:0、500、1,000及び2,000 mg/kg 体重/日)投与し、2回目投与3時間後に膀胱及び肝臓切片を採取して、コメット試験が実施された。また、同組織を用いて病理組織学的検査が実施された。陽性対照として、エチルメタンスルホネートが200mg/kg 体重の用量で単回経口投与された。

膀胱及び肝臓におけるコメット像並びに病理組織学的検査結果は表 73 に示されている。

膀胱では 1,000 mg/kg 体重以上投与群、肝臓では 2,000 mg/kg 体重投与群においてコメット 陽性反応像蛍光強度の増加が認められた。病理組織学的検査の結果、500 mg/kg 体重/日以上投与群で膀胱及び肝臓ともにアポトーシスが認められた。また、2,000 mg/kg 体重投与群において肝臓で有糸分裂像の増加傾向が認められた。(参照 2、99)

表 73 膀胱及び肝臓におけるコメット像及び病理組織学的検査結果

試験	組織	項目/所見	投	与群(mg	日)	陽性	背景	
1		垻口// 九	0	500	1,000	2,000	対照群	データ
— )		測定細胞数	900	900	900	900	750	26 試験
	膀胱	コメット像						10.5
コメット 試験		蛍光強度	4.31	5.65	32.5***	28.6***	$45.2^{***}$	$(2.15 \sim$
記場史		Tail intensity (%)						12.5)
	肝臓	測定細胞数	900	900	900	900	750	89 試験

試験	組織	項目/所見	投	与群(mg	/kg 体重/	目)	陽性	背景
武物央	<b>产上</b>	項目/別兄	0	500	1,000	2,000	対照群	データ
		コメット像 <del>蛍光強度</del> <u>Tail intensity</u> (%)	3.84	3.45	3.40	9.90***	38.8***	$3.46$ $(0.29 \sim$ $8.31)$
序细织绘	膀胱	アポトーシス	0	1	1	3		
病理組織 学的検査	肝臓	アポトーシス	0	2	1	3		
于印伊里	月 加戦	有糸分裂像の増加	3	3	3	6		

/:該当なし

\*\*\*: p<0.001 (Shirley 検定/Steel 検定)

 $\frac{1}{2}$ 

#### b. 2回経口投与後の走査電子顕微鏡による膀胱上皮検査

膀胱及び肝臓を用いた *in vivo* コメット試験① [14.(1)③a.] において、膀胱で<u>陽性反応 コメット像蛍光強度の増加</u>が認められているが、細胞毒性を原因とする<mark>擬偽</mark>陽性である可能性が考えられたことから、2回強制経口投与後の膀胱移行上皮について、走査型電子顕微鏡検査が実施された。

SD ラット (検体投与群及び陽性対照群:一群雄2匹、陰性対照群:雄2匹) にピロキサスルホンを21時間間隔で2回強制経口(原体:0及び2,000 mg/kg 体重/日)投与して、2回目投与3、6及び9時間後に走査型電子顕微鏡検査が実施された。陽性対照として、尿中結石により膀胱移行上皮細胞に障害を誘発するテレフタル酸が用いられた。

陽性対照群では投与6時間以降に膀胱内に結晶が認められたが、投与群では投与9時間後においても認められなかった。

走査型電子顕微鏡検査の結果、投与群では投与3時間以降に膀胱移行上皮細胞にクレーター状の凹み及び隆起が認められたことから、膀胱及び肝臓を用いた *in vivo* コメット試験① [14. (1)③a.] で認められた膀胱における<u>陽性反応コメット像蛍光強度の増加</u>は、検体投与による細胞毒性による<u>可能性がものと</u>考えられた。(参照2、100)

# 

#### c. Pig-a 試験

膀胱及び肝臓を用いた  $in\ vivo$  コメット試験① [14. (1)③a.] において、膀胱で<u>陽性反応 コメット像蛍光強度の増加</u>が認められているが、<mark>偽擬</mark>陽性である可能性が考えられたことから、初期 DNA 損傷を検出するコメット試験ではなく、固定した遺伝子突然変異を検出する Pig-a 試験が実施された。

SD ラット(<del>投与群:</del>一群雄 5 匹、<del>対照群:雄 5 匹、</del>陽性対照群:雄 3 匹)にピロキサスルホンを単回強制経口(原体:500、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重)投与し、投与 7、14 及び 28 日後に採血して、RBC Pig-a 試験及び PIGRET 試験が実施された。

本試験において、いずれの投与群においても、CD59 陰性赤血球及び CD59 陰性網状赤血球の出現頻度に検体投与の影響は認められなかった。(参照 2、101)

#### 【森田専門委員より】

この試験は農薬抄録には「GLP対応」とは記載されていませんが、非GLP試験ですか。

#### 【事務局より】

本試験は非 GLP 試験であることを確認しました。

#### d. 膀胱及び肝臓を用いた *in vivo*コメット試験②

膀胱及び肝臓を用いた *in vivo* コメット試験① [14. (1) ③a.] において、<u>陽性</u> <u>反応 コメット像蛍光強度の増加</u>が認められているが、<u>偽擬</u>陽性である可能性が考えられたことから、細胞の調製法が適切であったかどうか検討するため、複数の細胞調製法による *in vivo* コメット試験が実施された。

SD ラット(一群雄 5 匹)にピロキサスルホンを 21 時間間隔で 2 回強制経口 (原体:0及び 2,000 mg/kg 体重/日) 投与し、2 回目投与 3 時間後に膀胱及び肝臓切片がを採取して、コメット試験が実施された。膀胱細胞調製は、①マイクロチューブ内 buffer 中で解剖用ハサミにより細断(ミンス法)、②シャーレ上 buffer 中でカミソリ及びピンセットで一定回数細断 (膀胱及び肝臓を用いた *in vivo* コメット試験① [14. (1)③a.] で採用された方法)、③解剖用ハサミで切り開きシート状にした後、メスで上皮を数回掻き取りマイクロチューブに採取(スクレイプ法)及び④細断回数を増やした②の方法の計 4 通りにより実施された。肝臓細胞調整は、①に準拠した方法が用いられた。陽性対照として、エチルメタンスルホネートが 200 mg/kg 体重の用量で単回経口投与された。

各細胞調整法による膀胱のコメット試験結果は表74に示されている。

その結果、いずれの臓器及び調製法においても、<u>陽性反応コメット像蛍光強度</u> の増加は認められなかった。膀胱における細胞調製法間の比較では、蛍光強度の増加は④、②、①、③の順に高かった。

以上のことから、膀胱及び肝臓を用いた *in vivo* コメット試験① [14. (1) ③a.] における<u>陽性反応 コメット像蛍光強度の増加</u>は、初期 DNA 損傷に起因するものではなく、ピロキサスルホン投与による弱い細胞毒性及び細胞調製時の物理的ストレスによる相乗効果に起因する可能性がものと考えられた。(参照 2、102)

表 74 各細胞調製整法による膀胱のコメット試験結果 森田専門委員コメントに基づき事務局修正

細胞調整法	観察細胞数	対照群	投与群	陽性対照群
1	<del>100</del>	$9.34 \pm 2.59$ [500]	13.4±4.37 [500]	$30.1 \pm 3.47^{**}$ [500]
2	100	17.6±16.4 [500]	26.8±16.4 [500]	$47.2 \pm 11.5^{**} $ [400a]
3	100	$7.36 \pm 1.51$ <b>[500]</b>	$6.16 \pm 1.13 $ [450b]	$22.9 \pm 8.19^{##}$ [500]
4	<del>100</del>	$37.8 \pm 25.8 \ [450^{b}]$	$30.4 \pm 11.4$ [500]	$60.5\pm8.76$ [400a]

Tail intensity (%, 平均土標準偏差)

[]: 観察細胞数

\*\*: p<0.01 (Student's t 検定)、<sup>##</sup>: p<0.01 (Aspin-Welch's t 検定)

a:1匹について細胞観察は行われなかった。

#### b:1匹について細胞観察は50個で行われた。

#### 【森田専門委員より】

表 74 では、試験結果の数値に何の単位もなく、意味が分かりません。「Tail intensity (%、平均生標準偏差)」と記載しました。また、観察細胞数「100」とありますが、これは 1 個体あたりと思います。他のコメットの表に合わせ、5 例の合計値として 500 としました。OECD TG489では、観察細胞数は 1 個体 150 個を求めています。なお、この試験は農薬抄録には「GLP対応」とは記載されていませんが、非 GLP 試験ですか。

#### 【事務局より】

本試験は非GLP試験であることを確認しました。

細胞観察数について、1 匹当たり 100 個観察されていますが、一部で 100 個に満たない個体があったことから、各数値の後ろに観察細胞数を記載しました。

#### <膀胱移行上皮<mark>細胞</mark>乳頭腫の発生機序検討試験のまとめ>

ラットにおいて認められた膀胱移行上皮<u>細胞</u>乳頭腫の発生機序について、メカニズム試験等の結果、ピロキサスルホン投与により尿中に生じたカルシウム及びリンを含む微小結晶の機械的摩擦及び化学的毒性により、膀胱粘膜の部位特異的に細胞毒性の発現が誘導され、その後、移行上皮細胞壊死、再生性増殖及び過形成を経て乳頭腫が生じるものと考えられた。

膀胱及び肝臓を用いた in vivo コメット試験① [14. (1)③a.] において、膀胱について 1,000 mg/kg 以上体重/日投与群で陽性の結果が得られたが、2 年間発がん性試験 [11. (3)] における最高用量(雄:84.6 mg/kg 体重/日)を大幅に超えた投与量で認められた結果であり、初期 DNA 損傷に起因するものとは考え難くではなく、細胞毒性及び細胞調製時の物理的ストレスに起因した偽擬陽性である可能性が示唆されたと考えられた。 (二重下線部) 西川専門委員コメントに基づき事務局修文、(網掛け部)本間専門委員、森田専門委員、林専門参考人修文

#### (2) 腎臓腫瘍発生機序に関する試験(マウス)

78 週間発がん性試験(マウス) [11.(4)] において、試験実施時に腎尿細管 腺腫の発生頻度増加が認められたことから、検体投与の影響及び発生機序解明のため、以下の試験が実施された。

#### ① 腎臓における細胞増殖活性及び酸化ストレス検討試験

ICR マウス (一群雄 8 匹) を用いた 14 日間混餌 (原体: 0、2,000 及び 15,000 ppm、平均検体摂取量は表 75 参照) 投与による、腎臓における細胞増殖活性及び酸化ストレス検討試験が実施された。試験実施後に、腎臓について病理組織学的検査のピアレビューが実施された。

## 表 75 腎臓における細胞増殖活性及び酸化ストレス検討試験(マウス)の 平均検体摂取量

投与群		2,000 ppm	15,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	292	2,200

一般状態、体重、摂餌量及び血液生化学的検査項目について、検体投与の影響は認められなかった。

尿検査の結果、15,000 ppm 投与群でカルシウム濃度及び総排泄量増加が認められた。同投与群において肝絶対及び比重量、2,000 ppm 投与群で肝比重量増加が認められたが、病理組織学的検査の結果、検体投与による影響は認められなかった。

いずれの投与群においても、Ki-67 陽性細胞率増加は認められず、脂質酸化ストレスマーカーであるマロンジアルデヒド濃度に検体投与の影響は認められなかった。

ピアレビューにおいて、腎臓における尿細管変性/壊死及び尿細管細胞の再生を 示唆する有糸分裂像の増加は認められなかった。

本試験の結果、ピロキサスルホン投与により、腎臓における酸化ストレス及び 細胞増殖活性増加は認められなかった。 (参照 2、120)

#### ② 腎臓及び肝臓を用いた in vivoコメット試験

ICR マウス (一群雄 6 匹、陽性対照群 5 匹) にピロキサスルホンを 21 時間間隔で 2 回強制経口 (原体:0、500、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重/日) 投与し、2回目投与 3 時間後に腎臓及び肝臓切片を採取して、コメット試験が実施された。また、同組織を用いて病理組織学的検査が実施された。陽性対照として、エチルメタンスルホネートが 200 mg/kg 体重の用量で単回経口投与された。

腎臓及び肝臓におけるコメット像及び病理組織学的検査結果は表 76 に示されている。

腎臓では 1,000 mg/kg 体重以上投与群、肝臓では 500 mg/kg 体重以上投与群において<u>陽性反応コメット像蛍光強度の増加</u>が認められた。 2,000 mg/kg 体重投与群の腎臓においては、試験実施施設の背景データを超えて<mark>認められ</mark>いた。

腎臓の病理組織学的検査の結果、500 及び 2,000 mg/kg 体重投与群で軽微なアポトーシスがそれぞれ 1 例に認められた。また、有糸分裂像の増加傾向が認められた。 (参照 2、103)

表 76 膀胱及び肝臓におけるコメット像及び病理組織学的検査結果

試験組織		項目/所見	投	与群(mg	/kg 体重/	'目)	陽性	背景
1	垻日/別兄 	0	500	1,000	2,000	対照群	データ	
		測定細胞数	900	900	900	900	750	11 試験
コメット	腎臓	コメット像						5.21
試験	一月 加戦	育順 <u>蛍光強度</u>		4.66	$6.01^{*}$	11.0***	39.1***	$(2.37 \sim$
		Tail intensity (%)						6.83)

試験	組織	項目/所見	投	与群(mg	/kg 体重/	日)	陽性	背景
正人间央	<b></b>	項目/別兄	0	500	1,000	2,000	対照群	データ
		測定細胞数	900	900	900	900	750	33 試験
	肝臓	コメット像						3.72
	月   加較	蛍光強度	4.76	6.18**	6.21**	5.98**	33.3***	(1.18~
		Tail intensity (%)						6.46)
病理組織	腎臓	アポトーシス	0	1	0	1		
学的検査	一門	有糸分裂像の増加	1	2	3	3		

/:該当なし

\*: p<0.05、\*\*: p<0.01、\*\*\*: p<0.001 (Shirley 検定/Steel 検定)

### (3) 心臓への影響検討試験 (ラット)

ラットを用いた 90 日間亜急性毒性試験①及び② [10. (1) 及び(2)]、1 年間慢性毒性試験 [11. (1)] 並びに 2 年間発がん性試験 [11. (3)] において心筋変性/壊死等が認められたことから、Wistar Hannover ラット [主群:一群雌雄各 5 匹、衛星群:一群雌 2 匹(投与 8、15 及び 22 日にと殺)]を用いた 28 日間混餌 (原体:0、100、1,000、5,000 及び 20,000 ppm: 平均検体摂取量は表 77 参照) 投与による、心臓への影響検討試験が実施された。

表 77 心臓への影響検討試験(ラット)の平均検体摂取量

投与群		100 ppm	1,000 ppm	5,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量	雄	7.3	75.4	367	1,360
(mg/kg 体重/日)	雌	8.3	84.4	388	1,680

各投与群で認められた影響等は表 78、衛星群における心臓の病理組織学的所 見及び発生頻度は表 79 に示されている。

血液生化学的検査の結果、AST、LDH及びCK増加が認められ、CK-mbの増加傾向が認められたことから、検体投与による心筋への影響が示唆された。

病理組織学的検査の結果、肝臓に検体投与の影響は認められなかった。心臓で心筋変性/壊死、空胞化及び線維化が認められ、各所見の発生頻度は投与量及び投与期間に相関して増加したが、所見の程度は軽微~軽度の範囲であった。

本試験の結果、ピロキサスルホン投与による心臓への影響について、メカニズムは明らかとならなかった。 (参照 2、121)

表 78 心臓への影響検討試験(ラット)で認められた影響等

投与群	雄	雌							
20,000 ppm	·体重減少(投与 4 週)/増加抑制(投与 1	・体重減少(投与4週)/増加抑制(投与1							
	週以降)	週以降) <sup>§</sup> 1							
	・摂餌量減少(投与1週以降) <sup>§</sup> 1	<ul><li>肝補正重量増加</li></ul>							
	・CK-mb 増加傾向(投与 29 日)ª	・CK-mb 増加 <sup>§</sup> 1(投与 29 日)							
	• 心筋線維化 b	• 心筋線維化 b							

投与群	雄	雌
5,000 ppm	・AST 増加傾向(投与 29 日)a	・AST 増加(投与 15 及び 22 日)º
以上	・LDH <sup>§ 2</sup> 及び CK 増加 <sup>§ 1</sup> (投与 29 日)	・LDH <sup>§ 2</sup> 及び CK 増加 <sup>§ 1</sup> (投与 29 日)
	• 心筋空胞化	・心筋空胞化
1,000 ppm	・肝補正14重量増加	・心筋変性/壊死 d
以上	・心筋変性/壊死 d	
100 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

<sup>§1:</sup>統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

- a:対照群と比較して統計学的有意差はないが、用量相関性について統計学的有意差(p<0.01)が認められた。
- b: 少数の線維芽細胞及び極めて細かな膠原線維の集積を伴う。
- 。: 5,000 ppm 投与群については、衛星群でのみ認められた(統計検定は実施されていない。)。主群 の 20,000 ppm 投与群において、投与 22 日で統計学的有意差が認められ、投与 15 日では対照群と 比較して統計学的有意差はないが、用量相関性について統計学的有意差(p<0.01) が認められた。
- d: 衛星細胞及び炎症性細胞浸潤の増加を伴う。1,000 ppm 投与群については、主群でのみ認められた。

1011

1

2

3

5

8

9

#### 表 79 衛星群における心臓の病理組織学的所見及び発生頻度

投与日数	前目	所見の	投与量(ppm)					
(日)	所見	程度	0	100	1,000	5,000	20,000	
8	心筋変性/壊死	軽微	0	0	0	2	1	
1.5	心筋変性/壊死	軽微	0	0	0	1	2	
15	心筋空胞化	軽微	0	0	0	1	2	
	心筋変性/壊死	軽微	0	0	0	2	2	
99	心筋空胞化	軽微	0	0	0	1	2	
22	1 心肋空胞化	軽度	0	0	0	1	0	
	心筋線維化	軽微	0	0	0	0	1	

12

13

14

15

#### (4) 28 日間免疫毒性試験 (ラット)

SD ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いてピロキサスルホンを混餌 (0, 25, 250 及び 7,500 ppm: 平均検体摂取量は表 80 参照) 投与し、投与 22 日に SRBC を単回静脈内投与して、28 日間免疫毒性試験が実施された。

161718

表 80 28 日間免疫毒性試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群		25~ m ppm	$250~\mathrm{ppm}$	$7,500~\mathrm{ppm}$	
平均検体摂取量 雄		2	18	529	
(mg/kg 体重/日)	雌	2	19	570	

19 20

2122

23

7,500 ppm 投与群の雌雄で体重増加抑制(投与 0~7 日以降)、雄で摂餌量減少(投与 7 日以降)、雌で摂餌量減少傾向(投与 7 日以降)が認められた。

いずれの投与群においても、抗 SRBC-IgM 活性に検体投与による影響は認められなかった。本試験条件下において免疫毒性は認められなかった。(参照 2、122)

<sup>\$2:20,000</sup> ppm 投与群では統計学的有意差はないが、検体投与の影響と考えられた。

<sup>14</sup> 最終体重を共変数とした共分散分析値を補正重量という。

1

## 2

た。

123)

## 3 4

5

6

7 8

向(投与期間累積)が認められた。

(5) 28 日間免疫毒性試験(マウス)

表 81 28 日間免疫毒性試験 (マウス) の平均検体摂取量

投与群		40 ppm	400 ppm	4,000 ppm	
平均検体摂取量 雄		6	61	633	
(mg/kg 体重/日)	雌	8	77	791	

4,000 ppm 投与群の雄で体重増加抑制(投与0~7日)、雌で体重増加抑制傾

いずれの投与群においても、抗 SRBC-IgM 活性に検体投与による影響は認め

られなかった。本試験条件下において免疫毒性は認められなかった。(参照 2、

ICR マウス (一群雌雄各 10 匹) を用いてピロキサスルホンを混餌 (0、40、 400 及び 4,000 ppm: 平均検体摂取量は表 81 参照) 投与し、投与 23 日(雄) 又

は24日(雌)にSRBCを単回静脈内投与して、28日間免疫毒性試験が実施され

9

10

11

12

13

14

#### Ⅲ.食品健康影響評価

2 参照に挙げた資料を用いて、農薬「ピロキサスルホン」の食品健康影響評価を実 3 施した。

14C で標識したピロキサスルホンのラットを用いた動物体内運命試験の結果、単回経口投与後の吸収率は82.9%~96.8%と算出された。残留放射能濃度は、主に赤血球、肝臓、腎臓、肺、膀胱等で高く認められた。投与放射能は、主に低用量投与群では尿中、高用量投与群では糞中に排泄され、主要成分として尿中では代謝物M3、M7、M13、M16等、糞中では未変化のピロキサスルホンのほか代謝物M6、M13、M13Hy等、胆汁中では代謝物M26、M39等が認められた。

14C 及び 13C で標識したピロキサスルホンのマウス及びイヌを用いた動物体内運命試験の結果、投与放射能は主に尿中に排泄され、主要代謝経路にラットとの顕著な差は認められなかった。

14C で標識したピロキサスルホンの畜産動物(ヤギ及びニワトリ)を用いた体内 運命試験の結果、可食部における主要成分として、未変化のピロキサスルホンのほ か、代謝物 M12 及び M13 が 10%TRR を超えて認められた。

 $^{14}$ C で標識したピロキサスルホンを用いた植物体内運命試験の結果、主要成分として未変化のピロキサスルホンのほか、代謝物 M1、M3、M9(抱合体を含む)、M25、M28、M29、M42、M43(異性体を含む)及び M44 が 10%TRR を超えて認められた。

国内におけるピロキサスルホン並びに代謝物 M1、M3、M25 及び M28 を分析対象化合物とした作物残留試験の結果、いずれの試料においても定量限界未満であった。海外におけるピロキサスルホン並びに代謝物 M1、M3、M25 及び M28 を分析対象化合物とした作物残留試験の結果、可食部において、ピロキサスルホン及び代謝物 M1 の最大残留値はセロリの 0.056 及び 0.096 mg/kg、代謝物 M3 の最大残留値はえだまめ(さや無し豆)の 0.048 mg/kg、代謝物 M25 及び M28 の最大残留値はらっかせい(種子)の 0.030 及び 0.128 mg/kg であった。

ピロキサスルホン並びに代謝物 M1 及び M3 を分析対象化合物としたウシを用いた畜産物残留試験の結果、1.8 mg/kg 飼料投与群では、いずれの試料においてもピロキサスルホン並びに代謝物 M1 及び M3 は定量限界以下であった。

各種毒性試験結果から、ピロキサスルホン投与による影響は、主に中枢及び末梢神経(軸索/髄鞘変性等)、心臓(心筋変性/壊死等:ラット及びマウス)、骨格筋(炎症、変性/壊死等:ラット及びイヌ)、腎臓(重量減少、逆行性(上行性)腎症等:マウス)及び膀胱(粘膜上皮過形成等:ラット)に認められた。繁殖能に対する影響、催奇形性、発達神経毒性、生体において問題となる遺伝毒性及び免疫毒性は認められなかった。

ラットを用いた 2 年間発がん性試験において、雄で膀胱移行上皮<mark>細胞</mark>乳頭腫、雌で副腎褐色細胞腫が認められたが、腫瘍の発生機序は遺伝毒性メカニズムとは考え難く、評価に当たり閾値を設定することは可能であると考えられた。<br/>
西川専門委員

コメントに基づき事務局修文

植物体内運命試験及び畜産動物を用いた体内運命試験の結果、10%TRR を超え 1 2る代謝物として植物で M1、M3、M9(抱合体を含む)、M25、M28、M29、M42、 3 M43 (異性体を含む) 及び M44、畜産動物の可食部で M12 及び M13 が認められ た。代謝物 M1、M3、M9、M12、M13 及び M25 はラットでも認められ、代謝物 4 M28、M29、M42、M43 (異性体を含む) 及び M44 はラットで認められていない。 5 代謝物 M28 の急性経口毒性は弱く(LD50: 2,000 mg/kg 体重超)、復帰突然変異 6 7 試験及び in vitro 小核試験の結果は陰性であった。M29、M42、M43(異性体を含 8 む)及び M44 は高極性の物質であると考えられ、植物の可食部においては、代謝 物 M42 及び M43 (異性体を含む) がばれいしょの塊茎でのみ 10%TRR を超えて 9 10 認められているものの、残留放射能濃度は最大 0.019 mg/kg であった。以上のこと から、農産物及び畜産物中の暴露評価対象物質をピロキサスルホン (親化合物のみ) 11 12 と設定した。

#### 【清家専門委員より】

M42 及び M43 について、定量下限値ぎりぎりの濃度であると判断し、部会の判断に同意し ます。

13 14

15

16

17 18

19

20

各試験における無毒性量等は表 82 に示されている。

食品安全委員会農薬専門調査会は、各試験で得られた無毒性量又は最小毒性量の うち最小値は、イヌを用いた90日間亜急性毒性試験①及び②の総合評価並びに1 年間慢性毒性試験の 2 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全 係数 100 で除した 0.02 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

また、ピロキサスルホンの単回経口投与等により生ずる可能性のある毒性影響は 認められなかったことから、急性参照用量(ARfD)は設定する必要がないと判断 した。

21 22

ADI (ADI 設定根拠資料)

> (動物種) (期間) (投与方法)

(無毒性量) (安全係数)

0.02 mg/kg 体重/日

亜急性毒性試験①及び②の 総合評価並びに慢性毒性試験

イヌ

90日間及び1年間

カプセル経口

2 mg/kg 体重/日

100

23

ARfD

設定の必要なし

24

25 <参考>

<EPA (2013年) > 26

cRfD

0.02 mg/kg 体重/日

1	(cRfD 設定根拠資料) (動物種) (期間) (投与方法) (無毒性量) (安全係数)	慢性毒性試験 イヌ 1 年間 カプセル経口 2 mg/kg 体重/日 100
	aRfD	1 mg/kg 体重
	(aRfD 設定根拠資料) (動物種)	発達神経毒性試験 ラット
	(期間)	妊娠7日~哺育7日
	(投与方法)	強制経口
	(無毒性量)	100 mg/kg 体重/日
	(安全係数)	100
2		
3	<hc(2012 年)=""></hc(2012>	
	ADI	0.02 mg/kg 体重/日
	(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性試験
	(動物種)	イヌ
	(期間)	1年間
	(投与方法)	カプセル経口
	(無毒性量)	2 mg/kg 体重/日
	(安全係数)	100
4		
	ARfD	0.1 mg/kg 体重
	(ARfD 設定根拠資料)	発達神経毒性試験
	(動物種)	ラット
	(期間)	妊娠7日~哺育7日
	(投与方法)	強制経口
	(無毒性量)	100 mg/kg 体重/日
	(安全係数)	1,000
5		
6	<apvma(2017年)></apvma(2017年)>	
	ADI	0.02 mg/kg 体重/日
	(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性試験
	(動物種)	イヌ
	(期間)	1年間
	(投与方法)	カプセル経口

	(無毒性量)	2 mg/kg 体重/日	
	(安全係数)	100	
2	ARfD	設定の必要なし	
3 <環境	省(2014年)>		
	ADI	0.02 mg/kg 体重/日	
	(ADI 設定根拠資料)	亜急性及び慢性毒性試験	
	(動物種)	イヌ	
	(期間)	90 日間及び1年間	
	(投与方法)	カプセル経口	
	(無毒性量)	2 mg/kg 体重/日	
	(安全係数)	100	
4			
5		(参)	照 128~134)
6			

#### 1 表 82 各試験における無毒性量等 長野専門委員修正

1	工	02 合武殿にのけるポ	l	7年门安貝修正	
動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日)	最小毒性量 (mg/kg 体重/日)	備考1)
	90 日間 亜急性 毒性試験①	0、100、500、2,500、 5,000 ppm 雄:0、8.9、43.9、221、 451 雌:0、10.2、48.9、256、 514	雄: 43.9 雌: 48.9	雄: <del>451</del> 221 雌:256	雌雄:心筋変性/ 壊死等
	90 日間 亜急性 毒性試験②	が : 0、1.7、16.4、171 雌: 0、2.0、20.6、205	雌:20.6	雄:171 雌:205	雌雄:心筋変性/ 炎症等
	90 日間亜急性認総合評価	- 毒性試験①及び②の	雄:43.9 雌:48.9		
	90 日間 亜急性	0、25、250、2,500 ppm 雄:0、1.56、15.9、161	雄:161 雌:200	雄:- 雌:-	雌雄:毒性所見な し
	神経毒性試験	雌:0、1.92、19.6、200	<del>***</del>	t# . 40 0	(亜急性神経毒性 は認められない)
ラット	1 年間	0, 5, 50, 1,000, 2,000 ppm	雌: 2.22 雌: 3.12	雄: 46.2 雌: 60.8	雄:膀胱粘膜上皮 過形成(局所性/多 巣性及びび漫性) 等
796	慢性毒性試験	雄:0、0.22、2.22、46.2、 91.9 雌:0、0.30、3.12、60.8、 121			雌:心筋症(多巣性 心筋変性/炎症/線 維化)
	2 年間	0, 5, 50, 1,000, 2,000 ppm	雄:2.05 雌:2.69	雄: 42.6 雌: 54.3	雌雄:心筋症(心筋 変性/炎症/線維化) 等
	発がん性試験	雄:0、0.21、2.05、42.6、 84.6 雌:0、0.28、2.69、54.3、 107			(雄:膀胱移行上皮 乳頭腫、雌:副腎 褐色細胞腫)
	2 世代 繁殖試験	0、5、100、2,000 ppm P雄: 0、0.29、5.75、 114 P雌: 0、0.36、6.94、 135	P雄: 5.75 P雌: 6.94 F <sub>1</sub> 雄: 8.72 F <sub>1</sub> 雌: 9.93	親動物: P雄:114 P雌:135 F <sub>1</sub> 雄:173 F <sub>1</sub> 雌:195	親動物 雌雄:膀胱び漫性 粘膜上皮過形成等 児動物 雌雄:体重増加抑 制
		F <sub>1</sub> 雄: 0、0.43、8.72、 173 F <sub>1</sub> 雌: 0、0.48、9.93、 195	P雄:5.75	児動物 P雄:114 P雌:135 F <sub>1</sub> 雄:173 F <sub>1</sub> 雌:195	(繁殖能に対する 影響は認められな い)

毛山上在	<b>~</b> 34.€	投与量	無毒性量	最小毒性量	(共士, 1)
動物種	試験	(mg/kg 体重/日)	(mg/kg 体重/日)	(mg/kg 体重/日)	備考 1)
		0、100、500、1,000	母動物:500	母動物:1,000	母動物:体重増加
			胎児:1,000	胎児:-	抑制
					胎児:毒性所見な
	発生毒性試験				し
					(催奇形性は認め
			I.II.	1.0	られない)
		0、100、300、900	雄:900	雄:-	雌雄:毒性所見な
	発達神経毒性		雌:900	雌:-	L
	試験				  (発達神経毒性は
					認められない)
		0, 500, 1,000, 5,000,	雄:一	雄:103	雄:TG 減少
		10,000/7,500 ppm	雌:96	雌: 202	雌:肝グリコーゲ
	90 日間	10,000 1,000 ppm	74.00	74L · 202	ン空胞化等
	亜急性	雄:0、103、206、1,420、			
	毒性試験①	2490			
		雌:0、96、202、1,230、			
		1,940			
	90 日間	0, 25, 250, 2,500 ppm		雄:-	雌雄:毒性所見な
マウス	亜急性		雌:531	雌:一	L
	毒性試験②	雄: 0、4.0、39.8、394			
		雌: 0、5.4、51.2、531	L.U. 100	L.U. OFF	
		0, 5, 150, 2,000/1,000		雄: 255	雌雄:坐骨神経、
		(雄)、2,000/500 (雌)	雌:22.4	雌:76.5	脊髄(後索)及び三   叉神経(鼻部)軸索/
	78 週間	ppm			髄鞘変性等
	発がん性試験	雄:0、0.61、18.3、255			施刊(文)工行
		雌:0、0.71、22.4、76.5			(発がん性は認め
					られない)
		0、250、500、1,000	母動物:500	母動物:1000	母動物:流産及び
			胎児:500	胎児:1000	摂餌量減少
					胎児:早期吸収胚
ウサギ	発生毒性試験				増加及び低体重
					(周太武)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)
					(催奇形性は認め られない)
		0, 0.2, 2, 10	雄:2	雄:10	雄:骨格筋衛星細
		0, 0.4, 4, 10	雌:10	雌: 一	胞增生、横隔膜筋
	90 日間亜急性			· · · · ·	部筋線維変性及び
	毒性試験①				坐骨神経神経線維
イヌ					変性
					雌:毒性所見なし
	90 日間亜急性	0、15	雌雄:一	雌雄:15	雌雄:坐骨神経軸
	毒性試験②				索/髄鞘変性(空胞
	17 h 14/1/				化)等

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日)	最小毒性量 (mg/kg 体重/日)	備考 1)		
	90 日間亜急性磊	#性試験①及び②の	雄:2	(IIIg/Kg 件里/口)			
	総合評価		雌:10				
	1年間 慢性毒性試験	0, 0.2, 2, 10	雌雄:2	雌雄:10	雌雄:坐骨神経及 び骨髄(頚部、胸部 及び腰部)軸索/髄 鞘変性等		
			NOAEL: 2				
	AI	)I	SF: 100				
			ADI: 0.02				
	ADI 設定	根 <i>圳 </i>	イヌ 90 日間亜急性毒性試験①及び②の総合評価				
	ADI 以足	似观点 竹	イヌ1年間慢性調	<b>毒性試験</b>			

<sup>1</sup> 2 3 ADI:一日摂取許容量、NOAEL:無毒性量、SF:安全係数、/:該当なし

<sup>-:</sup>最小毒性量又は無毒性量は設定できなかった。

<sup>1):</sup> 備考欄には最小毒性量で認められた主な毒性所見等を記した。

#### 1 <別紙1:代謝物/分解物/原体混在物略称>

		<u> </u>
記号	略称	化学名
M1	M-1	(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-yl) methylsulfonic acid
М3	M-3	5-difluoromethoxy- $1$ -methyl- $3$ -trifluoromethyl- $1H$ -pyrazol- $4$ -carboxylic acid
M5	M-5	3-(5-difluoromethoxy-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-ylmethanesulfonyl)-4,5-dihydro-5,5-dimethyl-1,2-oxazole
M6	M-6	3-(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-ylmethanesulfonyl)-4,5-dihydro-5,5-dimethyl-1,2-oxazole-4-ol
M7	M-7	(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-yl) methylsulfinic acid
M8	M-8	(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-yl) methanol
M9	M-9	5-difluoromethoxy-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-carboxylic acid
M10	M-10	5-difluoromethoxy-1-methy-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-carboxylic acid
M11	M-11	[3-(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-ylmethanesulfonyl)-4,5-dihydro-5-methyl-1,2-oxazole-5-yl] methanol
M12	M-12	(5-difluoromethoxy-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-yl) methanol
M13	M-13	3-(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-ylmethanesulfonyl)-4,5-dihydro-5-methyl-1,2-oxazole-5-carboxylic acid
M13-Hy	水酸化 M-13 (M-13 Hy)	hydroxyl-[3-(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-ylmethanesulfonyl)-4,5-dihydro-5-methyl-1,2-oxazole-5-carboxylic acid]
M13-Gluc	M-13 グルク ロン酸抱合体 (M-13 Gluc)	[3-(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-ylmethanesulfonyl)-4,5-dihydro-5-methyl-1,2-oxazole-5-carboxylic acid], glucronide
M15	M-15	2-amino-5-[1-(carboxylmethylamino)-3-(5,5-dimethyl-4,5-dihydroisoxazol-3-ylthio)-1-oxopropan-2-ylamino]-5-oxopentanoic acid
M16	M-16	2-acethylamino-3-(5,5-dimethyl-4,5-dihydroisoxazol-3-ylthio) propanic acid
M24	M-24	3-hydroxy-3-methylbutyronitrile
M25	M-25	(5-difluoromethoxy-3-trifluoromethyl-1 <i>H</i> -pyrazol-4-yl) methansulfonic acid
M26	M-26	2-amino-3-(5,5-dimethyl-4,5-dihydroisoxazol-3-ylthio)propanoic acid
M28	M-28	3-[1-carboxy-2-(5,5-dimethyl-4,5-dihydroisoxazol-3-ylthio) ethylamino]-3-oxopropanoic acid
M29	M-29	3-(5,5-dimethyl-4,5-dihydroisoxazol-3-ylthio)-2- hydroxypropanoic acid
M30	M-30	3-cyano-2-hydroxy-2-methylpropanoic acid
M37	M-37	(Z)-2-(2-carboxyacetamido)-3-(5,5-dimethyl-4,5-dihydroisoxazol-3-ylthio) acrylic acid

記号	略称	化学名
M38	水酸化ピロキ サスルホン (HyPS)	$\label{lem:hydroxyl-[3-(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1$H-pyrazol-4-ylmethanesulfonyl)-4,5-dihydro-5,5-dimethyl-1,2-oxazole]}$
M39	水酸化ピロキ サスルホン硫 酸抱合体 (HyPSS)	hydroxyl-[3-(5-difluoromethoxy-1-methyl-3-trifluoromethyl-1 $H$ -pyrazol-4-ylmethanesulfonyl)-4,5-dihydro-5,5-dimethyl-1,2-oxazole] sulfate
M40	5-メチル-5- イソキサゾー ルカルボン酸 (MIC)	5-methyl-5-isoxazolecarboxylic acid
M41	イソキサゾー ル環システイ ングルタミン 酸抱合体 (CyGm)	2-amino-5-[1-carboxy-2-(5,5-dimethyl-4,5-dihydroisoxazol-3-ylthio) ethylamino]-5-oxopropanoic acid
M42	A	glicosyl S-(3-methylbutanoyl)cysteine
M43	B及び異性体	((3-methylbut-2-en-1-yl)sulfinyl)alanine
M44	D	S-(4-hydroxy-3-methylbut-2-enoyl)cysteine
原体混在物 I-3	_	
原体混在物 I-4	_	
原体混在物 I-5	_	

#### 1 <別紙2:検査値等略称>

略称	名称
ai	有効成分量(active ingredient)
ALP	アルカリフォスファターゼ
APVMA	オーストラリア農薬・動物用医薬品局
AST	アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ [=グルタミン酸オキサロ酢酸トランスアミナーゼ (GOT)]
AUC	薬物濃度曲線下面積
BBCH	<b>B</b> iologische <b>B</b> undesanstalt Bundessortenamt and <b>CH</b> emical industry 植物成長の段階を表す
$\operatorname{Brd} U$	5-ブロモ-2'-デオキシウリジン
CK	クレアチンキナーゼ
$C_{max}$	最高濃度
CMC	カルボキシメチルセルロース
EPA	米国環境保護庁
FOB	機能観察総合検査
Hb	ヘモグロビン(血色素量)
HC	カナダ保健省
HDW	ヘモグロビン濃度分布幅
HE	ヘマトキシリン・エオシン
HPLC	高速液体クロマトグラフ
Ig	免疫グロブリン
LDH	乳酸脱水素酵素
LLNA	局所リンパ節法(Local Lymph Node Assay)
LUC	大型非染色球数
Lym	リンパ球数
MC	メチルセルロース
Mon	単球数
MPV	平均血小板容積
Neu	好中球数
PCT	血小板濃度クリット松本専門委員修正
PDW	血小板分布幅
PHI	最終使用から収穫までの日数
PLT	血小板数
RBC	赤血球数
RDW	赤血球濃度分布幅
Ret	網状赤血球数
SDH	ソルビトール脱水素酵素
SRBC	ヒツジ赤血球
$T_{1/2}$	消失半減期
TAR	総投与(処理)放射能

略称	名称
T.Bil	総ビリルビン
T.Chol	総コレステロール
TG	トリグリセリド
$T_{max}$	最高濃度到達時間
TRR	総残留放射能

#### 1 <別紙 3:作物残留試験成績(国内)>

作物名	試験								残留值	(mg/kg)				
(栽培形態) (分析部位)	武装は場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (目)		キサ ホン	N	I1	N	I3	М	25	M	28
実施年度	奴				最高値	平均値	最高値	平均值	最高値	平均値	最高値	平均值	最高値	平均値
小麦(露地) (玄麦) 平成 25 年度	1	$200\mathrm{WDG}$	1	75	<0.01	<0.01	<0.02	< 0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
小麦(露地) (玄麦) 平成 24 年度	1	$200{}^{ m WDG}$	1	130	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
大豆(露地) (乾燥子実)	1	$400\mathrm{WDG}$	1	134	<0.01	<0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
平成 25 年度	1	$400\mathrm{WDG}$	1	119	<0.01	< 0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
飼料用とうもろこし(露地) (乾燥子実)	1	$400\mathrm{WDG}$	1	128	<0.01	<0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
平成 25 年度	1	$400\mathrm{^{WDG}}$	1	115	<0.01	< 0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
飼料用とうもろこし(露地) (青刈り)	1	$400\mathrm{WDG}$	1	119	<0.01	< 0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
平成 25 年度	1	$400\mathrm{WDG}$	1	99	<0.01	< 0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
未成熟とうもろこし(露地) (子実)	1	$400\mathrm{WDG}$	1	105	<0.01	< 0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
平成 25 年度	1	$400\mathrm{^{WDG}}$	1	73	<0.01	< 0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
えだまめ(露地) (さや)	1	$400\mathrm{WDG}$	1	63	<0.01	<0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	<0.02	< 0.02
平成 25 年度	1	$400\mathrm{^{WDG}}$	1	71	<0.01	< 0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	<0.02	< 0.02
たまねぎ(露地) (鱗茎)	1	$400\mathrm{WDG}$	1	105	<0.01	<0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02
平成 25 年度	1	$400\mathrm{WDG}$	1	209	<0.01	<0.01	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02

<sup>2</sup> WDG: 顆粒水和剤

<sup>・</sup>データが定量限界未満の場合は、定量限界値の平均に<を付して記載した。

<sup>・</sup>代謝物の値は、換算係数 (M1:1.26、M3:1.50、M25:1.32、M28:1.29) を用いたピロキサスルホン換算値。

#### 1 <別紙4:作物残留試験成績(海外)>

農産物		作物戏笛: 		兵 (1円	-/11/ /		残	留値(最大	·値、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1			1	7	2.33	0.138	< 0.01	0.040		2.51
	1			1	8	0.111	0.109	< 0.01	0.039		0.264
	1			1	7	0.144	0.113	< 0.01	0.035		0.297
	1			1	7	0.273	0.135	< 0.01	0.106		0.519
	1			1	7	1.98	0.232	< 0.01	0.054		2.27
	1	<b>少女知</b> 明		1	7	1.70	0.093	< 0.01	0.011		1.81
	1	生育初期 茎葉処理	150	1	7	1.63	0.081	< 0.01	< 0.01		1.72
	1	至未た在		1	7	0.236	0.118	< 0.01	0.059		0.418
	1			1	7	0.034	0.086	0.019	0.075		0.214
	1			1	7	3.24	0.106	< 0.01	0.030		3.38
	1			1	7	2.25	0.103	< 0.01	0.061		2.42
	1			1	7	2.31	0.402	0.012	0.127		2.85
	1			1	8	0.079	0.183	< 0.01	0.027		0.294
					0	4.67	0.017	< 0.01	< 0.01		
小麦					7	0.072	0.102	< 0.01	0.033		
(青刈茎葉)	1a			1	14	< 0.01	0.056	< 0.01	0.023		
(米国/					28	< 0.01	0.017	< 0.01	< 0.01		
カナダ)					42	< 0.01	0.014	< 0.01	0.012		
(2011)					0	19.8	0.016	< 0.01	< 0.01		
					7	0.105	0.103	< 0.01	0.032		
	1a			1	14	< 0.01	0.043	< 0.01	0.019		
					28	< 0.01	0.017	< 0.01	< 0.01		
		生育初期	150		42	< 0.01	0.012	< 0.01	< 0.01		
		茎葉処理	100		0	6.20	0.070	< 0.01	< 0.01		
					7	2.40	0.205	0.018	0.091		
	1 <sup>a</sup>			1	14	0.051	0.043	< 0.01	0.042		
					28	0.020	0.120	< 0.01	0.099		
					42	0.014	0.285	< 0.01	0.240		
					0	5.20	0.050	< 0.01	< 0.01		
					7	2.27	0.201	0.015	0.085		
	1 <sup>a</sup>			1	14	0.019	0.211	< 0.01	0.155		
					28	0.032	0.215	< 0.01	0.173		
					42	<0.01	0.175	< 0.01	0.165		
小麦		土壌処理			28	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(青刈茎葉)	1	直後播	125	1	35	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(豪州)		種・混和	120		42	<0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(2007)	1	(播種時土		1	29	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05

農産物	⇒ N#A		/n zm 🗎				残	留値(最大	值、mg/l	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
		壌混和)			35	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					42	< 0.01	0.02	0.02	< 0.01		0.05
					30	< 0.01	0.10	< 0.01	0.03		0.16
	1			1	37	< 0.01	0.05	< 0.01	0.02		0.08
					42	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					28	< 0.01	0.03	0.02	0.01		0.09
	1			1	34	< 0.01	0.02	0.02	< 0.01		0.07
					40	< 0.01	0.03	0.06	< 0.01		0.13
					28	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	35	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					42	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					29	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	35	< 0.01	0.02	0.02	0.01		0.06
			250		42	< 0.01	0.03	0.03	< 0.01		0.08
			250		30	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	37	< 0.01	0.06	< 0.01	0.02		0.11
					42	< 0.01	0.04	< 0.01	0.01		0.07
					28	< 0.01	0.05	0.04	0.02		0.14
	1			1	34	< 0.01	0.06	0.06	0.01		0.18
					40	< 0.01	0.04	0.11	0.01		0.24
					28	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	35	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					42	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					29	0.01	0.02	0.02	0.01		0.08
	1			1	35	0.03	0.02	0.02	0.01		0.10
			105		42	0.01	0.04	0.03	0.01		0.12
			125		30	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
小麦	1	15 47 1/2 N		1	37	< 0.01	0.11	< 0.01	0.04		0.19
(青刈茎葉)		播種後発			42	< 0.01	0.05	< 0.01	0.01		0.08
(豪州)		芽前土壌 処理*			28	< 0.01	0.04	0.07	0.01		0.17
(2007)	1			1	34	< 0.01	0.04	0.08	< 0.01		0.17
					40	< 0.01	0.03	0.10	< 0.01		0.20
					28	< 0.01	0.03	< 0.01	0.01		0.06
	1			1	35	0.02	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
			0.50		42	0.01	0.04	< 0.01	0.01		0.09
			250		29	0.03	0.03	0.03	0.02		0.13
	1			1	35	0.01	0.03	0.02	0.02		0.12
					42	0.01	0.07	0.04	0.02		0.19

農産物	3.L FΛ		4n +m 目				残	留値(最大	:値、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
					30	< 0.01	0.19	< 0.01	0.05		0.30
	1			1	37	< 0.01	0.22	0.02	0.08		0.40
					42	< 0.01	0.11	< 0.01	0.05		0.20
					28	< 0.01	0.06	0.12	0.02		0.28
	1			1	34	< 0.01	0.07	0.16	0.01		0.34
					40	< 0.01	0.08	0.29	0.02		0.56
					42	< 0.01	0.02	0.02	< 0.01		< 0.05
					56	< 0.01	0.02	0.02	< 0.01		0.05
	1			1	70	< 0.01	0.01	0.01	< 0.01		< 0.05
					83	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					98	< 0.01	0.01	0.01	< 0.01		< 0.05
小麦		土壌処理			41	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(青刈茎葉)	1	直後播 種・混和	105	1	57	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(豪州)		(播種時土	125		71	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(2008)		壌混和)			43	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1	24 = 11.7		1	58	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					71	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					43	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	55	< 0.01	0.04	0.01	0.02		0.10
					70	< 0.01	0.04	0.01	0.01		0.09
					42	< 0.01	0.02	0.02	< 0.01		0.07
					56	< 0.01	0.03	0.04	0.01		0.12
	1			1	70	< 0.01	0.02	0.02	< 0.01		0.06
					83	< 0.01	0.01	0.02	< 0.01		< 0.05
					98	< 0.01	0.02	0.02	< 0.01		0.05
小麦		15 47 1/2 TV			41	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(青刈茎葉)	1	播種後発芽前土壌	105	1	57	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(豪州)		型型* 型理*	125		71	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(2008)					43	< 0.01	0.04	< 0.01	0.01		0.07
	1			1	58	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					71	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					43	< 0.01	0.08	0.01	0.02		0.15
	1			1	55	< 0.01	0.09	0.02	0.04		0.19
	<u></u>				70	< 0.01	0.06	0.01	0.02		0.12
小麦	1	生育初期 茎葉処理		1	47	0.021	0.146	< 0.01	0.151		0.323
(干草)	1		150	1	52	< 0.01	0.126	0.012	0.051		0.194
(米国/	1		150	1	35	0.035	0.251	0.010	0.294		0.590
カナダ)	1			1	40	0.036	0.079	< 0.01	0.063		0.183

農産物	⇒ N#A		/n =m =					留値(最大		(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
(2011)	1			1	31	< 0.01	0.048	0.012	0.029		0.094
	1			1	44	< 0.01	0.084	< 0.01	0.024		0.118
	1			1	54	< 0.01	0.076	< 0.01	0.035		0.121
	1			1	35	< 0.01	0.082	< 0.01	0.031		0.123
	1			1	24	< 0.01	0.171	0.013	0.134		0.323
	1			1	47	< 0.01	0.040	< 0.01	0.039		0.089
	1			1	31	< 0.01	0.050	< 0.01	0.055		0.115
	1			1	41	< 0.01	0.069	< 0.01	0.042		0.121
	1			1	52	< 0.01	0.279	0.015	0.126		0.425
	1			1	42	< 0.01	0.018	< 0.01	0.013		0.041
					-10	< 0.01	0.094	< 0.01	0.050		
					-5	< 0.01	0.057	< 0.01	0.035		
	1.0			1	0	< 0.01	0.035	< 0.01	0.011		
	1 <sup>a</sup>			1	5	< 0.01	0.036	< 0.01	0.015		
					10	< 0.01	0.021	< 0.01	< 0.01		
					15	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
				1	-10	< 0.01	0.085	< 0.01	0.046		
					-5	< 0.01	0.051	< 0.01	0.031		
	1.0				0	< 0.01	0.068	< 0.01	0.021		
	1 <sup>a</sup>			1	5	< 0.01	0.047	< 0.01	0.017		
					10	< 0.01	0.021	< 0.01	< 0.01		
		生育初期	150		15	< 0.01	0.017	< 0.01	0.011		
		茎葉処理	150		-10	7.850	0.486	0.057	0.409		
					-5	0.160	0.357	0.029	0.432		
	1.0			1	0	0.496	0.364	0.054	0.432		
	1 <sup>a</sup>			1	5	0.086	0.277	0.015	0.306		
					10	0.053	0.224	< 0.01	0.277		
					15	0.031	0.203	< 0.01	0.197		
					-10	7.150	0.428	0.045	0.334		
					-5	0.156	0.314	0.031	0.318		
	1 9			1	0	0.123	0.385	0.029	0.464		
	1 <sup>a</sup>			1	5	0.091	0.324	0.013	0.344		
					10	0.045	0.238	< 0.01	0.307		
					15	0.026	0.248	< 0.01	0.182		
小麦	1			1	71	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
(穀粒)	1	生育初期	150	1	69	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
(米国/	1	茎葉処理	190	1	61	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
カナダ)	1			1	70	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01

農産物	試験		処理量				残	留値(最大	值、mg/l	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	は場数	使用方法	(g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサ スルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
(2011)	1			1	68	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	83	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	73	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	79	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	40	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	82	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	56	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	104	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	79	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	1			1	83	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
					-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	10			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1 <sup>a</sup>			1	5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1a			10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					15	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1a			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1"			1	5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		生育初期	150		15	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		茎葉処理	100		-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1a			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1"			1	5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					15	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	<b>1</b> a			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1 <sup>a</sup>		1	5	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01		
					10	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
					15	<0.01	<0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
小麦	1	土壌処理		1	176	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(穀粒)		直後播	125	1	176	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(豪州)	1	種・混和	120	1	183	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(2007)	_	(播種時土		_	183	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05

農産物	= b m4		/				残	留値(最大	:値、mg/l	(g)	
(分析部位)	試験ほ場	使用方法	処理量 (g	使用	PHI	ピロキサ					A =1 /
(国名) (実施年)	数		ai/ha)	回数	(日)	スルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1	壌混和)		1	167	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	167	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	171	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	171	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	176	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	176	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	183	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		250	1	183	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		250	1	167	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	167	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	171	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	171	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	176	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	176	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	183	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		105	1	183	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	-1		125	1	167	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	167	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
小麦	1	155 4°C 1/4 31/4		1	171	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(穀粒)	1	播種後発芽前土壌		1	171	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(豪州)	1	処理*		1	176	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(2007)	1			1	176	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	183	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		250	1	183	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		250	1	167	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	167	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	171	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	171	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	166	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		125	1	153	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
小麦	1	土壌処理	120	1	176	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01		< 0.05
(穀粒)	1	直後播 種・混和		1	168	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(豪州)	1	(播種時土		1	166	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(2008)	1	壌混和)	150	1	153	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01		< 0.05
	1		150	1	176	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	168	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01		< 0.05
小麦	1	播種後発	150	1	166	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01		< 0.05
(穀粒)	1	芽前土壌	190	1	166	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01		< 0.05

農産物	試験		加工田里				残	留値(最大	:値、mg/l	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	武装は場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
(豪州) (2008)	1	処理*		1	153	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
(2000)					153 176	<0.01 <0.01	<0.01	<0.01	<0.01 <0.01		<0.05 <0.05
	1			1	$\frac{176}{176}$	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
					168	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1			1	168	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1			1	71	<0.01	0.074	<0.01	0.023		0.107
	1			1	69	<0.01	0.230	<0.01	0.029		0.107
	1			1	61	<0.01	0.250	<0.01	0.104		0.364
	1			1	70	<0.01	0.017	<0.01	<0.01		0.032
	1			1	68	<0.01	0.015	<0.01	<0.01		0.030
	1			1	83	<0.01	0.075	< 0.01	0.016		0.101
	1	生育初期		1	73	< 0.01	0.062	< 0.01	0.021		0.093
	1	茎葉処理	150	1	79	< 0.01	0.085	< 0.01	0.030		0.125
	1			1	40	< 0.01	0.058	< 0.01	0.044		0.112
	1			1	82	< 0.01	0.087	< 0.01	0.031		0.128
	1			1	56	< 0.01	0.044	< 0.01	0.025		0.079
	1			1	104	< 0.01	0.028	< 0.01	0.015		0.053
	1			1	79	< 0.01	0.233	< 0.01	0.040		0.283
	1			1	83	< 0.01	0.023	< 0.01	< 0.01		0.038
小麦					-10	< 0.01	0.023	< 0.01	0.012		
(わら) (水戸)					-5	< 0.01	0.030	< 0.01	0.010		
(米国/ カナダ)	1.0			1	0	< 0.01	0.017	< 0.01	< 0.01		
(2011)	1 <sup>a</sup>			1	5	< 0.01	0.028	< 0.01	< 0.01		
,					10	< 0.01	0.047	< 0.01	< 0.01		
					15	< 0.01	0.010	< 0.01	< 0.01		
					-10	< 0.01	0.022	< 0.01	0.010		
					-5	< 0.01	0.033	< 0.01	0.010		
	10	生育初期	150	1	0	< 0.01	0.020	< 0.01	< 0.01		
	1 <sup>a</sup>	茎葉処理	150	1	5	< 0.01	0.031	< 0.01	< 0.01		
					10	< 0.01	0.046	< 0.01	< 0.01		
					15	< 0.01	0.016	< 0.01	< 0.01		
					-10	< 0.01	0.190	< 0.01	0.110		
					-5	< 0.01	0.276	< 0.01	0.129		
	10			1	0	0.011	0.578	< 0.01	0.246		
	1 <sup>a</sup>			1	5	0.011	0.402	< 0.01	0.221		
					10	0.011	0.654	< 0.01	0.360		
					15	0.013	0.512	< 0.01	0.248		

農産物	⇒ ▷ ⊯ △		/.n =m =				残	留値(最大	:値、mg/l	χg)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
					-10	< 0.01	0.309	< 0.01	0.221		
					-5	NA	NA	NA	NA		
	10			1	0	0.012	0.603	< 0.01	0.299		
	1 <sup>a</sup>			1	5	NA	NA	NA	NA		
					10	NA	NA	NA	NA		
					15	NA	NA	NA	NA		
	1			1	176	< 0.01	0.03	< 0.01	0.01		0.05
	1			1	176	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	183	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		125	1	183	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		120	1	167	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	167	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
小麦	1	土壌処理		1	171	< 0.01	0.09	< 0.01	0.02		0.15
(わら)	1	直後播 種・混和		1	171	< 0.01	0.09	< 0.01	0.03		0.14
(豪州)	1	(播種時土		1	176	< 0.01	0.05	< 0.01	0.02		0.09
(2007)	1	壌混和)		1	176	< 0.01	0.04	< 0.01	0.01		0.06
	_	24 = 1 7		1	183	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1		250	1	183	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	167	< 0.01	0.07	< 0.01	0.01		0.10
	1			1	167	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	171	< 0.01	0.21	< 0.01	0.06		0.35
	1			1	171	< 0.01	0.17	< 0.01	0.05		0.29
	1			1	176	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	176	< 0.01	0.03	< 0.01	0.01		0.05
	1			1	183	< 0.01	0.05	< 0.01	0.01		0.08
	1		105	1	183	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.06
	1		125	1	167	0.01	0.04	< 0.01	0.01		0.06
	1			1	167	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.07
小麦	1	acc イモノク・コペ		-1	171	0.01	0.07	< 0.01	0.02		0.11
(わら)	1	播種後発		1	171	< 0.01	0.09	< 0.01	0.02		0.14
(豪州)	1	芽前土壌 処理*		1	176	< 0.01	0.08	< 0.01	0.02		0.12
(2007)	1			1	176	<0.01	0.06	< 0.01	0.02		0.10
	1			1	183	<0.01	0.05	< 0.01	0.01		0.09
	1		250	1	183	<0.01	0.08	< 0.01	0.01		0.12
	1	-	<b>⊿</b> 50	1	167	<0.01	0.12	< 0.01	0.02		0.17
	1			1	167	<0.01	0.08	< 0.01	< 0.01		0.10
-	1			1	171	<0.01	0.14	< 0.01	0.04		0.23
	1			1	171	< 0.01	0.15	< 0.01	0.04		0.25

農產	至物	試験		処理量				残	留値(最大	:值、mg/l	χg)	
(分析· (国 (実施		は場数	使用方法	(g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサ スルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
小	丰	1	土壌処理		1	166	< 0.01	0.07	< 0.01	< 0.01		0.08
(わ		1	直後播	405	1	153	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		0.05
(豪		1	種・混和 (播種時土	125	1	176	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(20	08)	1	壌混和)		1	168	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		0.06
小	<del></del>	1			1	166	<0.01	0.06	< 0.01	< 0.01		0.07
	~ ら)	1	播種後発	150	1	153	< 0.01	0.06	< 0.01	< 0.01		0.07
(豪		1	芽前土壌 処理*	150	1	176	< 0.01	0.06	< 0.01	< 0.01		0.08
(20	08)	1			1	168	< 0.01	0.08	< 0.01	0.01		0.12
	穀粒 (加工 前)	1			1	68	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	ふす ま	1			1	68	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
小麦	小麦 粉	1			1	68	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
(米国)	加工品 ミド (米国) リン (2011) グ <sup>b</sup>	1	生育初期 茎葉処理	_	1	68	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	ショーツ。	1			1	68	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	胚芽	1			1	68	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	吸引 穀粒 画分 d	1			1	68	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
		1			1	28	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
				125		26	< 0.01	0.08	< 0.01	< 0.01		0.10
		1		120	1	34	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.06
			播種時土			40	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.01
		1	壤混和		1	28	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		0.06
大	丰			250		26	< 0.01	0.12	< 0.01	0.02		0.17
(青刈		1			1	34	<0.01	0.07	< 0.01	<0.01		0.09
	州)					40	<0.01	0.07	0.02	0.01		0.13
(20	07)	1			1	28	<0.01	0.06	<0.01	0.02		0.10
	(2007)	1	」ができない。また	125	1	26	<0.01	0.08	<0.01	<0.01		0.10
		1	播種後発 芽前土壌		1	34 40	<0.01 <0.01	0.04	<0.01	<0.01		<0.05
		1	処理*		1	28	<0.01	0.04	<0.01	0.01		0.07
		1		250		$\frac{26}{26}$	0.02	0.16	0.02	0.01		0.03
		1			1	34	0.01	0.07	0.01	0.01		0.13

農産物	⇒ V.E.V		/.n =m =				残	留値(最大	:値、mg/l	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
					40	<0.01	0.06	0.02	0.01		0.13
					40	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					56	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.07
	1			1	71	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
			125		89	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
			120		98	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.07
					38	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	54	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					68	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					40	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					56	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		0.05
	1			1	71	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		0.05
		播種時土	150		89	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
		壤混和	150		98	< 0.01	0.03	< 0.01	0.01		< 0.05
					38	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	54	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					68	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					40	0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
大麦					56	< 0.01	0.09	< 0.01	< 0.01		0.11
(青刈茎葉) (豪州)	1			1	71	< 0.01	0.10	< 0.01	0.01		0.14
(2008)			950		89	< 0.01	0.08	< 0.01	< 0.01		0.10
(= 0 0 0)			250		98	< 0.01	0.07	< 0.01	< 0.01		0.08
					38	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.06
	1			1	54	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					68	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					40	0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					56	< 0.01	0.07	< 0.01	< 0.01		0.09
	1			1	71	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.07
			105		89	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		0.06
			125		98	< 0.01	0.08	< 0.01	< 0.01		0.10
		播種後発			38	0.02	0.04	< 0.01	< 0.01		0.07
	1	芽前土壌		1	54	0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.01
		処理*			68	0.02	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.01
					40	0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					56	< 0.01	0.07	< 0.01	< 0.01		0.08
	1		150	1	71	< 0.01	0.06	< 0.01	< 0.01		0.07
					89	< 0.01	0.06	< 0.01	< 0.01		0.07
					98	<0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.06

農産物	= b m4		/ = = = = = = = = = = = = = = = = = = =				残	留値(最大	値、mg/l	(Zg)	
(分析部位) (国名)	試験ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
(実施年)	3/		αμπα		0.0		0.00	0.01	0.01		0.01
				1	38	<0.01	0.02	<0.01	<0.01		<0.01
	1			1	54	<0.01	0.01	<0.01	<0.01		<0.01
					68	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01
					40	0.02	0.04	<0.01	<0.01		0.06
				1	56	<0.01	0.07	<0.01	<0.01		0.09
	1			1	71	<0.01	0.11	<0.01	0.01		0.15
			250		89	<0.01	0.11	<0.01	0.01		0.15
					98	<0.01	0.07	<0.01	<0.01		0.09
				1	38	0.01	0.03	<0.01	<0.01		<0.01
	1			1	54	<0.01	0.01	<0.01	<0.01		<0.01
					68	<0.01	0.01	<0.01	<0.01		<0.01
	1			1	174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
			125		174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1	I A A B I I		1	171	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
		播種時土			171	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1	<b>壌混和</b>		1	174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
			250		174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
大麦	1			1	171	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
(穀粒) (豪州)					171	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
(2007)	1			1	174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
(2001)			125		174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1	播種後発		1	171	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
		芽前土壌			171	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1	処理*		1	174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
			250		174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1			1	171	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	-1			1	171	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1		125	1	168	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1	<b>松</b> 在叶!		1	149	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1	播種時土壌混和	150	1	168	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
大麦	1	*表化作		1	149	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
(穀粒)	1		250	1	168	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
(豪州)	1			1	149	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
(2008)	1		125	1	168	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1	播種後発		1	149	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1	芽前土壌   処理*	150	1	168	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1	人で4生	0.50	1	149	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1		250	1	168	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05

農産物	⇒ N m:A		/ n ->m =					留値(最大	.値、mg/l	(g)	
(分析部位) (国名)	試験ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
(実施年)	1			1	149	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1			1	$\frac{149}{174}$	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1			1	$\frac{174}{174}$	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
			125		$\frac{174}{171}$	<0.01	0.11	<0.01	0.01		0.03
	1	怪话吐上		1	$\frac{171}{171}$	<0.01	0.11	<0.01	0.02		0.17
		播種時土壌混和			$\frac{171}{174}$	<0.01	<0.09	<0.01	<0.01		< 0.05
	1	-3X1111/1F		1	$\frac{174}{174}$	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
I ++			250		$\frac{174}{171}$	<0.01	0.25	<0.01	0.04		0.37
大麦 (わら)	1			1	171	<0.01	0.23	<0.01	0.04		0.37
(豪州)					$\frac{171}{174}$	<0.01	<0.01	<0.01	<0.04		< 0.05
(2007)	1			1	174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
			125		171	<0.01	0.08	<0.01	<0.01		0.10
	1	播種後発		1	171	<0.01	0.06	<0.01	0.01		0.09
		芽前土壌			174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1	処理*		1	174	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
			250		171	<0.01	0.22	<0.01	0.04		0.32
	1			1	171	<0.01	0.21	<0.01	0.03		0.30
	1		125	1	168	< 0.01	0.13	< 0.01	0.01		0.18
	1			1	149	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1	播種時土		1	168	< 0.01	0.25	< 0.01	0.01		0.33
	1	壤混和	150	1	149	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
大麦	1		250	1	168	< 0.01	0.20	< 0.01	0.01		0.26
(わら)	1		250	1	149	< 0.01	0.02	< 0.01	0.01		< 0.05
(豪州)	1		105	1	168	< 0.01	0.11	< 0.01	< 0.01		0.14
(2008)	1	155 4T 1/1 31/4	125	1	149	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1	播種後発 芽前土壌	150	1	168	< 0.01	0.13	< 0.01	< 0.01		0.17
	1	処理*	150	1	149	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1	/C+ <u>1</u>	250	1	168	< 0.01	0.20	< 0.01	0.01		0.27
	1		200	1	149	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					27	0.04	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	36	0.02	0.04	< 0.01	< 0.01		0.07
- , , 19			125		41	0.01	0.05	0.02	0.01		0.12
ライコムギ (青刈茎葉)		播種時土	140		30	< 0.01	0.02	< 0.01	<0.01		< 0.05
(東州圣楽)	1	猫性吋工   壌混和		1	37	< 0.01	0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
(2007)		2X 14U (1 H			43	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					27	0.15	< 0.01	< 0.01	< 0.01		0.15
	1		250	1	36	0.02	0.10	0.01	0.02		0.19
					41	0.01	0.10	0.02	0.02		0.20

農産物	試験		加工田里			残留値(最大値、mg/kg)					
(分析部位) (国名) (実施年)	は場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
					30	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	37	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					43	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
		播種後発 芽前土壌 処理*	125 250	1	27	0.07	< 0.01	< 0.01	< 0.01		0.07
	1				36	0.03	0.03	<0.01	<0.01		0.07
					41	0.01	0.04	0.01	<0.01		0.08
	1				$\frac{30}{37}$	<0.01 <0.01	$0.05 \\ 0.05$	<0.01 <0.01	0.01		0.08
	1				43	<0.01	0.03	<0.01	<0.01		< 0.05
					27	0.16	< 0.01	<0.01	<0.01		0.16
				1	36	0.03	0.10	0.01	0.01		0.20
					41	0.03	0.12	0.02	0.02		0.24
	1			1	30	< 0.01	0.06	< 0.01	0.02		0.10
					37	< 0.01	0.07	< 0.01	0.02		0.12
					43	< 0.01	0.05	< 0.01	0.01		0.07
	1	播種時土壤混和	125	1	43	< 0.01	0.03	0.01	< 0.01		0.06
					56	< 0.01	0.05	0.02	< 0.01		0.09
					70	< 0.01	0.04	0.01	< 0.01		0.07
					84	< 0.01	0.02	0.01	< 0.01		0.05
					98	< 0.01	0.03	0.02	< 0.01		0.07
	1			1	41	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					55	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					70	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
			150	1	43	< 0.01	0.04	0.01	< 0.01		0.07
					56	< 0.01	0.06	0.02	< 0.01		0.10
ライコムギ (青刈茎葉) (豪州) (2008)	1				70	< 0.01	0.04	0.02	< 0.01		0.07
					84	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					98	< 0.01	0.03	0.02	0.01		0.06
	1			1	41	<0.01	0.04	<0.01	<0.01		< 0.05
					55	<0.01	0.04	< 0.01	<0.01		0.05
					70	<0.01	0.03	<0.01	<0.01		< 0.05
	1				43	0.01	0.07	0.03	<0.01		0.12
			250	1	56	<0.01	0.09	0.03	<0.01		0.12
					70	<0.01	0.03	0.03	<0.01		0.16
					84	<0.01	0.03	0.03	<0.01		0.15
					98	<0.01	0.03	0.01	<0.01		0.08
								<0.04	<0.01		
	1			1	41	<0.01	0.07				0.09
					55	<0.01	0.08	<0.01	<0.01		0.10
					70	< 0.01	0.09	< 0.01	< 0.01		0.11

農産物	⇒ N#A		/n =m =				残	留値(最大	:値、mg/l	kg)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
					43	0.01	0.04	0.01	< 0.01		0.08
			125	1	56	< 0.01	0.08	0.01	< 0.01		0.11
	1				70	< 0.01	0.05	0.02	< 0.01		0.09
					84	< 0.01	0.05	0.01	< 0.01		0.08
					98	< 0.01	0.02	0.01	< 0.01		0.05
	1			1	41	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		0.06
					55	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					70	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		< 0.05
			150	1	43	0.01	0.05	0.01	< 0.01		0.09
		播種後発芽前土壤 処理*			56	0.01	0.05	0.02	< 0.01		0.10
	1				70	< 0.01	0.07	0.02	< 0.01		0.11
					84	< 0.01	0.04	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					98	< 0.01	0.04	0.02	< 0.01		0.08
	1			1	41	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.07
					55	< 0.01	0.05	< 0.01	< 0.01		0.06
					70	< 0.01	0.05	0.01	< 0.01		0.08
	1		250	1	43	0.01	0.06	0.02	< 0.01		0.11
					56	0.01	0.10	0.03	< 0.01		0.17
					70	< 0.01	0.08	0.03	< 0.01		0.14
					84	< 0.01	0.06	0.02	< 0.01		0.10
					98	< 0.01	0.04	0.04	< 0.01		0.11
	1			1	41	< 0.01	0.14	< 0.01	0.02		0.20
					55	< 0.01	0.08	< 0.01	< 0.01		0.10
					70	< 0.01	0.09	0.01	< 0.01		0.14
ライコムギ (穀粒) (豪州) (2007)	1	播種時土 	125	1	175	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	175	<0.01	<0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1			1	167	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
			250		167	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
	1			1	$\frac{175}{175}$	<0.01 <0.01	<0.01	<0.01 <0.01	<0.01		<0.05 <0.05
					$\frac{175}{167}$	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1				167	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1	#前土壤 · 1	250	1 -	175	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1				175	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
	1				167	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05
					167	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		< 0.05
	1			1	175	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
					$\frac{175}{167}$	<0.01 <0.01	<0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01		<0.05 <0.05
	1				167	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		<0.05
					101	-0.UI	~U.UI	-0.01	-0.01		٠٥.٥٥

農産物	= b m4		/			残留値(最大値、mg/kg)						
(分析部位)	試験ほ場	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用	PHI	プロキサ ユニュー A コルト						
(国名)	数数			回数	(日)	スルホン	M1	М3	M25	M28	合計値	
(実施年)			αμπα									
ライコムギ	1		125	1	182	<0.01	< 0.01	<0.01	<0.01		< 0.05	
	1	播種時土壤混和	120	1	168	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1		150	1	182	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1		100	1	168	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1		250	1	182	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
(穀粒)	1			1	168	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
(豪州)	1	播種後発芽前土壌	125	1	182	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
(2008)	1			1	168	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1		150	1	182	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1			1	168	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1		250	1	182	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1			1	168	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
		播種時土壤混和	125		175	< 0.01	0.06	< 0.01	< 0.01		0.08	
ライコムギ (わら)	1			1	175	< 0.01	0.06	< 0.01	< 0.01		0.07	
	1			1	167	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1			1	167	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1		250	1	175	< 0.01	0.13	< 0.01	0.02		0.19	
	1				175	< 0.01	0.12	< 0.01	0.01		0.17	
	1				167	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
					167	<0.01	0.08	<0.01	<0.01		0.10	
(豪州)	1	_	125	1	175	<0.01	0.04	<0.01	<0.01		0.05	
(2007)					175	<0.01	0.07	<0.01	<0.01		0.08	
	1	播種後発		1	$\frac{167}{167}$	<0.01 <0.01	$\frac{0.05}{0.04}$	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01		$0.06 \\ 0.05$	
		· 芽前土壌 処理* ·	250		175	<0.01	$\frac{0.04}{0.10}$	<0.01	0.02		0.05 $0.15$	
	1			1	175	<0.01	0.10	<0.01	0.01		0.14	
					167	<0.01	0.07	<0.01	<0.01		0.09	
	1			1	167	< 0.01	0.07	< 0.01	< 0.01		0.08	
ライコムギ (わら) (豪州) (2008)	1	播種時土壤混和	125	1	182	< 0.01	0.12	< 0.01	0.02		0.18	
	1			1	168	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01		< 0.05	
	1		150	1	182	< 0.01	0.42	0.01	0.01		0.57	
	1			1	168	< 0.01	0.09	< 0.01	<0.01		0.11	
	1		250	1	182	<0.01	0.37	<0.01	0.05		0.52	
	1			1	168	<0.01	0.10	<0.01	0.01		0.14	
	1	播種後発芽前土壌処理*	125	1	182	<0.01	0.30	<0.01	<0.01		0.38	
	1			1	168	<0.01	0.04	<0.01	<0.01		0.05	
	1		150	1	182	<0.01	0.04	<0.01	0.02		0.03	
	1			1	168	<0.01	0.17	<0.01	<0.02		0.23	
	1		250									
				1	182	<0.01	0.39	0.01	0.10		0.63	
	1			1	168	< 0.01	0.16	< 0.01	0.03		0.24	

農産物	<b>234</b> €		<i>5</i> π 元田 目。				残	留値(最大	:値、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1			1	97	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.007		0.015
	1			1	95	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	82	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	72	< 0.005	0.007	< 0.005	< 0.005		0.015
	1			1	77	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	84	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	61	0.012	0.013	< 0.005	0.008		0.036
	1			1	74	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
フィールド	1		000	1	73	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
コーン (主刈芸芸)	1	生育初期	300	1	50	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
(青刈茎葉) (米国)	1	茎葉処理		1	77	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
(2006)	1			1	71	< 0.005	0.014	< 0.005	0.021		0.040
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1			1	50	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	71	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	85	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	84	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1	- - -	-	1	83	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	73	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.008		0.016
	1		1.00	1	37	< 0.005	0.007	< 0.005	0.006		0.018
	1		166	1	78	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.011		0.019
					0	48.90	0.032	< 0.005	< 0.005		
					3	15.40	0.160	< 0.005	0.008		
					7	0.785	0.100	< 0.005	0.017		
					16	0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1 <sup>a</sup>			1	21	0.007	0.010	< 0.005	< 0.005		
					30	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
					40	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
フィールド					60	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
コーン		生育初期	0.00		0	11.01	0.059	< 0.005	< 0.005		
(青刈茎葉) (米国)		茎葉処理	300		3	0.646	0.082	< 0.005	0.010		
(2006)					7	0.249	0.086	< 0.005	0.012		
(=000)	_			_	16	0.013	0.018	< 0.005	< 0.005		
	1a			1	21	< 0.005	0.007	< 0.005	< 0.005		
					30	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
					40	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
					60	< 0.005	0.007	< 0.005	< 0.005		
	_			_	0	16.95	0.012	< 0.005	< 0.005		
	1 <sup>a</sup>			1	3	7.275	0.065	< 0.005	0.006		

農産物	試験		An rm ⊟.				残	留値(最大	値、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	は場数		処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサ スルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
					7	4.600	0.095	< 0.005	0.007		
					16	0.142	0.085	< 0.005	< 0.005		
					21	0.036	0.056	< 0.005	< 0.005		
					30	0.010	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
					40	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
					60	< 0.005	< 0.005	0.009	< 0.005		
	1	播種前土	300	1	99	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	壤処理(播	209	1	86	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	種 60 日前)	166	1	75	0.033	0.054	< 0.005	0.029		
	1	1224.77-1	300	1	99	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	播種前土壤混和	209	1	85	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	接化作	166	1	75	< 0.005	0.033	< 0.005	0.024		
	1	播種後、	300	1	99	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
フィールド	1	雑草・作物	209	1	85	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
コーン (青刈茎葉)	1	発芽前	166	1	75	< 0.005	0.028	< 0.005	0.021		
(米国)	1	作物生育	300	1	76	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(2006)	1	初期、茎葉処理	209	1	62	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1		166	1	61	< 0.005	0.061	0.006	0.040		
	1		200+ 100	2	76/99	< 0.005	< 0.005	<0.005	< 0.005		
	1	発芽前及 び発芽後	140+ 69	2	62/85	<0.005	<0.005	<0.005	< 0.005		
	1		110+ 56	2	61/75	< 0.005	0.064	0.006	0.040		
	1e			1	66	0.005	0.011	0.005	0.025		
	1 <sup>f</sup>		166	1	66	0.005	0.010	0.005	0.021		
	1g			1	66	0.005	0.014	0.006	0.041		
<b></b>	1e			1	68	0.005	0.005	0.005	0.005		
フィールドコーン	$1^{\rm f}$		300	1	68	0.005	0.005	0.005	0.008		
(青刈茎葉)	1g	生育期茎		1	68	0.005	0.006	0.005	0.012		
(米国)	1e	葉処理		1	66	0.005	0.005	0.005	0.007		
(2011)	1 <sup>f</sup>		300	1	66	0.005	0.005	0.005	0.007		
	1g			1	66	0.005	0.005	0.005	0.009		
	1e			1	59	0.005	0.006	0.005	0.007		
	$1^{\rm f}$		300	1	59	0.005	0.007	0.005	0.009		
	1g			1	59	0.005	0.009	0.005	0.010		
フィールド	1	生育初期	300	1	132	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
コーン	1	茎葉処理	300	1	123	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010

農産物	⇒ N #FA		/ p ===================================				残	留値(最大	:値、mg/k	(g)	
(分析部位)	試験ほ場	使用方法	処理量	使用	PHI	ピロキサ			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
(国名)	は場数	使用力法	(g ai/ha)	回数	(日)	スルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
(実施年)	双		ai/iia/			>170 A10					
(穀粒)	_ 1			1	133	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
(米国) (2006)	1			1	110	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
(2006)	1			1	111	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	109	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	109	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.018
	1			1	116	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	82	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1		166	1	127	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.005		0.010
	1			1	133	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	97	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	127	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1		300	1	146	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	112	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	138	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	112	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	96	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1		166	1	122	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.005		0.010
					0	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1a			1	+15	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
フィールド					+30	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
コーン		<b>化去加州</b>			0	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(穀粒)	1a	生育初期 茎葉処理	300	1	+15	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(米国)		主木之生			+30	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(2006)					0	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1a			1	+15	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
					+30	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	播種前土	300	1	155	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	壌処理(播	209	1	129	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	種 60 日前)	166	1	128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
フィールド	1	極後共 [	300	1	155	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
コーン	1	播種前土	209	1	128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(穀粒)	1	'AX115L/TH	166	1	128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(米国)	1	播種後、	300	1	155	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(2006)	1	雑草・作物	209	1	128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	発芽前	166	1	128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	作物生育	300	1	132	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	初期、茎葉	209	1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		

農産物	試験		加工田里		PHI (日)     残留値(最大値、mg/kg)       PHI (日)     ピロキサ (日)     M1     M3     M25     M28     合計値						
(分析部位) (国名) (実施年)	は場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数		ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1	処理	166	1	114	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1		200+	2	132/ 155	<0.005	< 0.005	< 0.005	<0.005		
	1	発芽前及 び発芽後	140+ 69	2	105/ 128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1		110+ 56	2	114/ 128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1e		30	1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1 <sup>f</sup>		166	1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1g			1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1e			1	107	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
フィールド	$1^{\mathrm{f}}$		300	1	107	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
コーン	1g	生育期茎		1	107	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(穀粒) (米国)	1e	葉処理		1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(2011)	$1^{\mathrm{f}}$		300	1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(2011)	1g			1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1e			1	113	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	$1^{\mathrm{f}}$		300	1	113	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1g			1	113	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1			1	132	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	123	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	133	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	110	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	111	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	109	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	109	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.018
フィールド	1			1	116	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
コーン	1	上 子 加 中		1	143	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
(茎葉)	1	生育初期 茎葉処理	300	1	127	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
(米国)	1	エネベイ		1	133	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
(2006)	1			1	97	< 0.005	0.060	0.015	0.029		0.107
	1			1	127	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	146	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	116	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	138	< 0.005	0.008	< 0.005	< 0.005		0.016
	1			1	112	< 0.005	0.006	< 0.005	0.008		0.019
	1			1	117	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010

農産物	試験		処理量				残	留値(最大	值、mg/l	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	は場数	使用方法	(g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
	1		166	1	122	< 0.005	0.016	< 0.005	< 0.005		0.024
					0	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1a			1	+15	< 0.005	< 0.005	0.007	< 0.005		
フィールド					+30	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
コーン		4. <del>** ***</del> ***			0	< 0.005	0.010	< 0.005	< 0.005		
(茎葉)	1a	生育初期 茎葉処理	300	1	+15	< 0.005	0.009	< 0.005	< 0.005		
(米国)		全未处理			+30	< 0.005	0.006	< 0.005	< 0.005		
(2006)					0	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1a			1	+15	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
					+30	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	播種前土	300	1	155	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	壤処理(播	209	1	129	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	種 60 日前)	166	1	128	< 0.005	0.049	0.009	0.022		
	1	極在公口	300	1	155	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	播種前土壤混和	209	1	128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	读化和	166	1	128	< 0.005	0.042	0.015	0.015		
	1	播種後、	300	1	155	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
フィールド	1	雑草・作物	209	1	128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
コーン (茎葉)	1	発芽前	166	1	128	< 0.005	0.020	0.018	0.008		
(米国)	1	作物生育	300	1	132	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
(2006)	1	初期、茎葉	209	1	105	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	処理	166	1	114	< 0.005	0.045	0.012	0.022		
	1		200+ 100	2	132/ 155	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1	発芽前及 び発芽後	140+ 69	2	105/ 128	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	1		110+	2	114/	<0.005	0.039	0.008	0.014		
	1.0		56	1	128	0.005	0.000	0.000	0.011		
	1e		100	1	105	0.005	0.006	0.006	0.011		
	1f		166	1	105	0.005	0.006	0.005	0.010		
フィールド	1g			1	105	0.005	0.008	0.010	0.013		
コーン	1e	4.女++++	200	1	107	0.005	0.005	0.005	0.006		
(茎葉)	1 <sup>f</sup>	生育期茎	300	1	107	0.005	0.005	0.005	0.006		
(米国)	1g	<b>米</b> /华		1	107	0.005	0.005	0.005	0.005		
(2011)	1e		900	1	105	0.005	0.005	0.005	0.010		
	1f		300	1	105	0.005	0.005	0.005	0.015		
	1g		000	1	105	0.005	0.005	0.005	0.012		
	$1^{e}$		300	1	113	0.005	0.005	0.005	0.005		

農産	<u></u> 室物	⇒ V.E.V		/.n =m =					留値(最大	.値、mg/l	(g)	
(分析) (国: (実施	名)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
		$1^{\mathrm{f}}$			1	113	0.005	0.005	0.005	0.005		
		1 <sup>g</sup>			1	113	0.005	0.005	0.005	0.005		
	穀粒	1			1	133	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
	粗挽 きコ ーン	1			1	133	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005		
	あら 粉	1			1	133	< 0.005	< 0.005	<0.01	< 0.005		
フィー	微粉 末	1			1	133	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		
ルドコ ーン加 工品 (米国)	ターチ	1	生育初期 茎葉処理	1,500	1	133	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005		
(2006)	乾式 粉砕 オル ル	1			1	133	<0.005	<0.01	<0.005	<0.01		
	湿粉オイル	1			1	133	<0.005	<0.01	<0.005	<0.01		
		1			1	74	< 0.005	0.009	< 0.005	0.012		0.029
		1			1	69	< 0.005	0.018	< 0.005	0.024		0.047
		1			1	47	< 0.005	0.018	< 0.005	0.011		0.034
スイ	— <b>Ъ</b>	1			1	43	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
コー		1	ᄮᆇᇄᄱ	300	1	<b>5</b> 3	0.007	0.008	< 0.005	0.009		0.027
(青刈	茎葉)	1	生育初期 茎葉処理		1	49	0.006	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.014
(米)		1	上木だ在		1	49	< 0.005	0.016	0.006	0.006		0.031
(200	J6)	1			1	60	< 0.005	0.005	< 0.005	0.008		0.018
		1			1	77	< 0.005	0.012	< 0.005	< 0.005		0.020
		1		166	1	50	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.005		0.013
		1		100	1	66	< 0.005	0.007	< 0.005	0.006		0.018
		1			1	74	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
スイ		1			1	69	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
コー(赤松)		1	<b>小女知</b> 即		1	47	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
(穀粒/ภ 穂輔		1	生育初期 茎葉処理	300	1	43	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
		1	上木だ在		1	53	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	(米国)(2006)	1		-	1	49	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
		1			1	49	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.015

農産物	⇒ N mA		/ n -rm =				残	留値(最大	.値、mg/l	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
	1			1	60	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	77	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1		100	1	50	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1		166	1	66	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	90	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	85	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	70	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.020		0.064
スィート	1			1	80	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
コーン	1	// <sub>2</sub> → → → → + + 1	300	1	115	0.015	0.030	0.005	0.044		0.094
(茎葉)	1	生育初期 茎葉処理		1	78	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.005		0.013
(米国)	1	全条处理		1	98	< 0.005	< 0.005	0.006	< 0.005		0.010
(2006)	1			1	97	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.010		0.018
	1			1	81	< 0.005	0.019	0.010	0.008		0.040
	1		100	1	87	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005		0.010
	1		166	1	86	< 0.005	0.015	< 0.005	0.010		0.030
	1			1	37	< 0.005	0.015	< 0.005	0.019		0.039
	1			1	15	0.156	0.196	0.011	0.029		0.392
	1			1	24	0.519	0.179	0.008	0.029		0.735
	1			1	34	< 0.005	0.046	0.010	0.020		0.079
	1			1	32	0.043	0.045	< 0.005	0.009		0.100
	1			1	18	0.690	0.038	0.008	0.010		0.746
	1			1	18	0.096	0.095	< 0.005	0.009		0.203
	1			1	23	0.141	0.060	< 0.005	0.005		0.209
大豆	1		900	1	20	0.007	0.071	0.007	0.010		0.095
(青刈茎葉)	1	生育初期	209	1	38	< 0.005	0.081	< 0.005	0.027		0.113
(米国)	1	茎葉処理		1	36	< 0.005	0.011	< 0.005	0.006		0.022
(2006)	1			1	44	0.009	0.016	< 0.005	< 0.005		0.030
	1			1	27	0.081	0.142	0.006	0.014		0.243
	1			1	24	0.007	0.019	< 0.005	< 0.005		0.031
	1			1	18	0.512	0.086	< 0.005	0.017		0.618
	1			1	40	< 0.005	0.070	< 0.005	0.010		0.085
	1			1	31	0.010	0.036	< 0.005	0.010		0.059
	1			1	25	0.017	0.162	0.008	0.029		0.216
	1		125	1	37	< 0.005	0.061	< 0.005	0.029		0.095
	1		140	1	25	0.011	0.038	0.007	0.019		0.075
大豆		4- <del>*</del> +2+0		0	24.050	0.012	< 0.005	< 0.005			
(青刈茎葉)	1ª	生育初期 芝葉処理	209	1	3	1.850	0.182	0.005	0.011		
(米国)	□ I <sup>a</sup>   茎葉処理			7	0.355	0.172	< 0.005	0.014			

農産物								留値(最大		(g)	
(分析部位)	試験ほ場	使用方法	処理量 (g	使用	PHI	ピロキサ					A -1.11
(国名) (実施年)	数	12071070 1121	ai/ha)	回数	(目)	スルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
(2006)					16	0.076	0.161	< 0.005	0.018		
					21	0.037	0.073	< 0.005	0.016		
					30	< 0.005	0.062	0.008	0.010		
					50	< 0.005	0.020	< 0.005	0.009		
					0	13.850	0.036	< 0.005	< 0.005		
					3	3.335	0.202	0.007	0.009		
					7	0.736	0.346	< 0.005	0.054		
	1ª			1	16	0.172	0.212	< 0.005	0.018		
					21	0.043	0.124	< 0.005	0.015		
					30	0.017	0.041	< 0.005	0.011		
					50	< 0.005	0.026	< 0.005	0.008		
	1	播種前土	300	1	43	0.010	0.038	0.006	0.007		
	1	壌処理(播	209	1	55	< 0.005	0.011	< 0.005	< 0.005		
	1	種 60 日前)	166	1	58	< 0.005	0.199	0.026	0.050		
	1	<b>極種</b> 並上	300	1	43	< 0.005	0.028	< 0.005	< 0.005		
	1	播種前土壤混和	209	1	54	0.005	0.008	< 0.005	< 0.005		
	1	<b>松</b> 瓜和	166	1	58	< 0.005	0.348	0.023	0.070		
	1	播種後、	300	1	41	< 0.005	0.030	0.006	0.006		
大豆	1	雑草・作物	209	1	54	< 0.005	0.016	< 0.005	< 0.005		
(青刈茎葉)	1	発芽前	166	1	58	< 0.005	0.339	0.023	0.123		
(米国)	1	作物生育	300	1	15	0.327	0.160	0.011	0.017		
(2006)	1	初期、茎葉	209	1	31	0.007	0.043	< 0.005	0.011		
	1	処理	166	1	32	0.009	0.193	0.030	0.175		
	1		200+ 100	2	15/41	0.057	0.118	0.006	0.019		
	1	発芽前及 び発芽後	140+ 69	2	31/54	0.008	0.061	<0.005	0.017		
	1		110+ 56	2	32/58	<0.005	0.140	0.030	0.143		
	1 <sup>e</sup>			1	39	<0.005	0.044 <sup>-</sup> 0.056	<0.005	0.022 <sup>-</sup> 0.028		
大豆 (青刈茎葉)	$1^{ m f}$	生育期茎 葉処理		1	39	<0.005	0.060- 0.074	<0.005	0.027- 0.030		
(米国) (2011)	1 <sup>g</sup>			1	39	<0.005	0.059- 0.065	<0.005	0.023 <sup>-</sup> 0.029		
	1e		209	1	35	< 0.005	0.050- 0.079	0.008- 0.012	0.024- 0.040		

農産物	試験		処理量		残留値(最大値、mg/kg) PHI 。 、 、 、 、						
(分析部位) (国名) (実施年)	武場  は場  数	使用方法	(g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	$1^{\mathrm{f}}$			1	35	< 0.005	0.052- 0.065	0.009- 0.013	0.028- 0.041		
	1g			1	35	<0.005	0.033- 0.042	0.005- 0.014	0.017- 0.024		
	1e			1	40	<0.005	0.006- 0.011	<0.005- 0.005	<0.005 -0.006		
	$1^{\mathrm{f}}$		209	1	40	<0.005	0.011- 0.017	0.005- 0.006	0.007- 0.011		
	1g			1	40	<0.005	0.012- 0.015	0.005- 0.006	0.006 - 0.008		
	1			1	63	< 0.005	0.087	0.012	0.021		0.123
	1			1	39	0.025	0.035	< 0.005	0.013		0.076
	1			1	54	0.093	0.025	< 0.005	0.011		0.132
	1			1	49	< 0.005	0.078	0.009	0.030		0.120
	1			1	42	0.012	0.051	0.005	0.009		0.075
	1		200	1	43	0.132	0.027	< 0.005	0.008		0.170
	1			1	21	0.360	0.647	< 0.005	0.018		1.028
	1			1	53	< 0.005	0.012	< 0.005	< 0.005		0.020
大豆	1			1	23	0.015	0.200	0.009	0.027		0.239
(干草)	1	生育初期	209	1	40	< 0.005	0.196	0.005	0.057		0.258
(米国)	1	茎葉処理		1	57	< 0.005	0.021	< 0.005	0.014		0.040
(2006)	1			1	58	< 0.005	0.013	< 0.005	0.007		0.025
	1			1	43	0.006	0.076	< 0.005	0.010		0.095
	1			1	36	< 0.005	0.025	< 0.005	0.007		0.037
	1			1	21	1.168	0.530	0.011	0.036		1.745
	1			1	54	< 0.005	0.077	< 0.005	0.016		0.098
	1			1	34	0.006	0.059	< 0.005	0.018		0.082
	1			1	27	0.043	0.230	0.028	0.063		0.364
	1		105	1	50	< 0.005	0.092	< 0.005	0.036		0.133
	1		125	1	43	< 0.005	0.351	0.008	0.048		0.410
					0	0.013	0.107	0.009	0.040		
	10			1	7	< 0.005	0.078	0.008	0.027		
大豆.	1a			1	14	< 0.005	0.034	< 0.005	0.016		
(干草)		生育初期	900		30	< 0.005	0.041	< 0.005	0.031		
(米国)		茎葉処理	209		0	< 0.005	0.051	0.009	0.023		
(2006)	1.0			-1	7	< 0.005	0.033	< 0.005	0.015		
(米国) (2006) 大豆 (干草) (米国)	1 <sup>a</sup>			1	14	< 0.005	0.027	< 0.005	0.021		
					30	< 0.005	0.015	< 0.005	0.013		

農産物	試験		処理量				残	留値(最大	値、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	は場数	使用方法	(g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
	1	播種前土	300	1	67	< 0.005	0.023	< 0.005	0.006		
	1	壤処理(播	209	1	57	< 0.005	0.017	< 0.005	0.009		
	1	種 60 日前)	166	1	76	< 0.005	0.550	0.082	0.099		
	1	播種前土	300	1	67	< 0.005	0.023	< 0.005	0.008		
	1	猫性則上   壊混和	209	1	56	< 0.005	0.015	< 0.005	0.010		
	1	XIII/H	166	1	76	< 0.005	0.422	0.049	0.071		
	1	播種後、	300	1	65	< 0.005	0.027	< 0.005	0.007		
大豆	1	雑草・作物	209	1	56	< 0.005	0.023	< 0.005	0.010		
(干草)	1	発芽前	166	1	76	< 0.005	0.298	0.046	0.057		
(米国)	1	作物生育	300	1	39	0.012	0.065	< 0.005	0.017		
(2006)	1	初期、茎葉	209	1	33	0.005	0.071	< 0.005	0.018		
	1	処理	166	1	50	0.006	0.779	0.021	0.194		
	1		200+ 100	2	39/65	<0.005	0.037	<0.005	0.011		
	1	発芽前及 び発芽後	140+ 69	2	33/56	<0.005	0.105	<0.005	0.033		
	1	0%为极	110+ 56	2	50/76	<0.005	0.505	0.028	0.108		
	1e			1	63	<0.005	0.066- 0.074	0.005- 0.008	0.034 <sup>-</sup> 0.043		
	$1^{\mathrm{f}}$		125	1	63	<0.005	0.093- 0.128	0.005- 0.009	0.043- 0.058		
	1g			1	63	<0.005	0.102- 0.179	0.007- 0.009	0.047- 0.061		
大豆	1e			1	50	<0.005	0.066- 0.097	<0.005	0.030- 0.047		
(干草) (米国)	$1^{\mathrm{f}}$	生育期茎 葉処理	209	1	50	<0.005	0.058- 0.079	<0.005	0.030-		
(2011)	1g			1	50	<0.005	0.034- 0.050	< 0.005	0.022- 0.032		
	1e			1	61	<0.005	0.019- 0.031	<0.005- 0.007	0.013- 0.020		
	$1^{\mathrm{f}}$		209	1	61	<0.005	0.030-	0.005- 0.006	0.022- 0.031		
_	1g			1	61	<0.005	0.024 <sup>-</sup> 0.036	0.006- 0.008	0.017- 0.023		
大豆	1	生育初期	000	1	118	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
(乾燥子実)	1	茎葉処理	209	1	96	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01

農産物	= b m4		/ == == == == == == == == == == == == ==					留値(最大	值、mg/k	(g)	
(分析部位)	試験ほ場	法田士洪	処理量	使用	PHI	ピロキサ	///	H ID (V)	,g	-8/	
(国名)	ば場数	使用方法	(g ai/ha)	回数	(日)	スルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
(実施年)	双		ai/iia/								
(米国)	1			1	110	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
(2006)	1			1	137	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1			1	104	< 0.005	< 0.01	0.017	< 0.005		< 0.01
	1			1	85	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		0.026
	1			1	88	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		0.010
	1			1	102	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1			1	113	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1			1	94	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1			1	102	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1			1	112	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1			1	97	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1			1	112	< 0.005	< 0.01	< 0.005	0.006		0.024
	1			1	92	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1			1	104	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		0.022
	1			1	105	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		0.014
	1			1	102	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		< 0.01
	1		105	1	103	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		0.010
	1		125	1	113	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		0.010
					0	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
	1a			1	7	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
大豆	1"			1	14	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
(乾燥子実)		生育初期	209		30	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
(米国)		茎葉処理	209		0	< 0.005	< 0.01	0.005	< 0.005		
(2006)	1a			1	7	< 0.005	< 0.01	0.005	< 0.005		
	1"			1	14	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
					30	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
	1	播種前土	300	1	124	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
	1	壤処理(播	209	1	129	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
	1	種 60 日前)	166	1	161	< 0.005	< 0.01	< 0.005	0.008		
	1	~ 在 4 1	300	1	124	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
大豆	1	播種前土 壌混和	209	1	128	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
(乾燥子実)	1	**************************************	166	1	161	< 0.005	< 0.01	< 0.005	0.006		
(米国)	1	播種後、	300	1	122	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
(2006)	1	雑草・作物	209	1	128	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
	1	発芽前	166	1	161	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
	1	作物生育	300	1	96	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
	1	初期、茎葉	209	1	105	< 0.005	< 0.01	< 0.005	< 0.005		
	1	処理	166	1	135	< 0.005	< 0.01	< 0.005	0.005		

農産物							残	留値(最大	·値. mg/k	(g)	
(分析部位) (国名)	試験 ほ場	使用方法	処理量 (g	使用 回数	PHI (日)	ピロキサ	M1	M3	M25	M28	合計値
(実施年)	数		ai/ha)	凹奴	(ц)	スルホン	1/11	M19	W129	W120	山山山
	1		200+	2	96/ 122	<0.005	< 0.01	<0.005	<0.005		
		発芽前及	140+	0	105/	10.00	10.01	*O OOF	*O OOF		
	1	び発芽後	69	2	128	<0.005	<0.01	<0.005	<0.005		
	1		110+ 56	2	135/ 161	<0.005	< 0.01	<0.005	<0.005		
	1e		50	1	131	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.005	<0.01	
	$1^{\mathrm{f}}$		125	1	131	< 0.005	<0.01	<0.005	<0.005	<0.01	
	1g		120	1	131	<0.005	<0.01	<0.005	<0.005	<0.01	
大豆	1e			1	106	< 0.005	<0.01	< 0.005	< 0.005	<0.01	
(乾燥子実) (米国)	1 <sup>f</sup>	生育期茎 葉処理	209	1	106	<0.005	<0.01	<0.005	<0.005	0.010-	
(2011)	1g	未处理		1	106	<0.005	<0.01	< 0.005	<0.005	0.012 <0.01	
	1e			1	114	<0.005	<0.01	<0.005	<0.005	<0.01	
	$\frac{1}{1^{\mathrm{f}}}$		209	1	114	<0.005	<0.01	<0.005	<0.005	<0.01	
	1g		200	1	114	<0.005	<0.01	<0.005	<0.005	<0.01	
乾燥	乾燥 1										
十三 子実	1	生育初期		1	113	<0.005	<0.01	<0.005	<0.005	0.016	
加工品 粉	1		1 900	1	113	<0.005	< 0.01	0.013	< 0.005	0.023	
(米国) さや (2006) さや	1	圣枭処理		1	113	< 0.005	< 0.005	0.007	< 0.005	< 0.01	
精製油	1	圣栗処埋		1	113	< 0.005	< 0.005	< 0.005	< 0.005	<0.01	
	1			2	70	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	73	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	00	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.002	0.002
	1			2	89	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.002	0.002
	1	11#41		2	75	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
いんげん	1	出芽前土	200	2	79	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
まめ	1	<b>壌処理</b>	200	2	100	< 0.002	< 0.002	0.005	< 0.002	0.026	0.031
(種子)	1	+ 3 葉期茎葉	+ 100	2	102	< 0.002	< 0.002	0.005	< 0.002	0.021	0.026
(米国/	1	3 <del>果</del> 州 圣 果	100	2	65	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.002
カナダ)	1	~= <del>/=</del>		2	บอ	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
(2013)	1			2	78	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.011	0.011
	1	<u> </u>		2	10	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.011	0.011
	1			2	74	0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.005	0.007
	1			2	14	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.005	0.005
	1	出芽前土	200	1	105	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.004	0.004
	1	壌処理	200	1	100	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.002	0.002

農産物	<b>234</b> €		An →□ 目				残	留値(最大	値、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1			1	111	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			1	111	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	90	< 0.002	< 0.002	0.011	< 0.002	< 0.002	0.011
	1			2	90	< 0.002	< 0.002	0.012	< 0.002	< 0.002	0.012
	1	山 井		2	89	< 0.002	< 0.002	0.003	< 0.002	< 0.002	0.003
	1	出芽前土 壌処理	200	2	09	< 0.002	< 0.002	0.003	< 0.002	< 0.002	0.003
	1	*************************************	200 +	2	75	0.003	< 0.002	0.006	< 0.002	< 0.002	0.009
	1	3 葉期茎葉	100	2	70	< 0.002	< 0.002	0.003	< 0.002	< 0.002	0.003
	1	り <del>架別 室来</del> 処理	100	2	74	< 0.002	< 0.002	0.021	< 0.002	< 0.002	0.021
えんどう	1	足生		2	74	< 0.002	< 0.002	0.032	< 0.002	< 0.002	0.032
まめ	1			2	74	< 0.002	< 0.002	0.024	< 0.002	< 0.002	0.024
(種子)	1			2	74	< 0.002	< 0.002	0.023	< 0.002	< 0.002	0.023
(米国/	1			1	107	< 0.002	< 0.002	0.008	< 0.002	< 0.002	0.008
カナダ)	1			1	107	< 0.002	< 0.002	0.016	< 0.002	< 0.002	0.016
(2013)	1			1	100	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			1	100	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1	出芽前土	900	1	101	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1	壌処理	200	1	101	< 0.002	< 0.002	0.005	< 0.002	< 0.002	0.005
	1	3K/C+1		1	00	< 0.002	< 0.002	0.029	< 0.002	0.002	0.029
	1			1	92	< 0.002	< 0.002	0.026	< 0.002	0.002	0.026
	1			1	92	< 0.002	< 0.002	0.030	< 0.002	< 0.002	0.030
	1			1	92	< 0.002	< 0.002	0.031	< 0.002	< 0.002	0.031
えんどう	1	出芽前土		2	159	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	<0.002
まめ <b>(種子)</b>	1	<b>壌処理</b> +	$\frac{200}{+}$	2	109	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	<0.002
(米国)	1	ュース 3 葉期茎葉	100	2	1.00	< 0.002	< 0.002	0.009	< 0.002	< 0.002	0.009
(2014)	1	処理	100	2	163	< 0.002	< 0.002	0.011	< 0.002	< 0.002	0.011
	1			2	0.5	< 0.002	0.007	0.003	< 0.002	< 0.002	0.010
> ) 10 >	1			2	65	< 0.002	0.006	0.003	< 0.002	< 0.002	0.009
えんどう	1			2	0.5	< 0.002	0.012	0.005	< 0.002	< 0.002	0.017
まめ	1	出芽前土		2	65	< 0.002	0.011	0.004	< 0.002	< 0.002	0.015
(つる)	1	校加州 200		2	90	0.004	0.036	0.012	< 0.002	< 0.002	0.052
(米国)			2	20	0.004	0.038	0.008	< 0.002	< 0.002	0.050	
(2013)	1		100	2	0.0	0.006	0.048	0.009	0.004	< 0.002	0.067
	1			$\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}$	20	0.004	0.035	0.010	< 0.002	< 0.002	0.049
えんどう	1			2	110	< 0.002	0.005	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.005
まめ	1			2	118	< 0.002	0.007	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.007

農産物	試験		処理量				残	留値(最大	:値、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	は場数	使用方法	(g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサ スルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
(つる)	1			2		0.003	0.014	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.014
(米国) (2014)	1			2	135	<0.002	0.012	<0.002	< 0.002	<0.002	0.012
	1			2	90	0.006	0.003	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.009
\$ 18.5	1			2	89	0.004	0.006	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.010
えんどう	1			2		0.059	0.071	0.011	< 0.002	< 0.002	0.141
まめ (エガ)	1			2	75	0.054	0.073	0.005	< 0.002	< 0.002	0.132
(干草) (米国)	1	出芽前土		2	7.4	0.005	0.072	0.010	< 0.002	< 0.002	0.087
(2013)	1	壌処理	200	2	74	0.005	0.095	0.012	0.037	< 0.002	0.149
(2013)	1	+	+	2	7.4	0.005	0.017	0.006	0.010	< 0.002	0.038
	1	3 葉期茎葉	100	2	74	0.005	0.018	0.011	0.013	< 0.002	0.047
えんどう	1	処理		2	100	< 0.002	0.015	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.015
まめ	1			2	126	< 0.002	0.015	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.015
(干草) (米国)	1			2	1.10	< 0.002	0.028	0.009	< 0.002	< 0.002	0.037
(2014)	1			2	146	0.002	0.031	0.007	< 0.002	< 0.002	0.040
	1			2	405	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	105	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	0.0	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	89	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
ささげ	1	出芽前土	200	2	0.7	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
(種子)	1	<b>壌処理</b>	200	2	97	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
(米国)	1	+ 3 葉期茎葉	+	2	00	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
(2013)	1	5	100	2	80	< 0.002	< 0.002	0.002	< 0.002	< 0.002	0.002
	1	大型生		2	80	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	00	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	97	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1			2	91	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
	1	山井光上		2	6	0.006	0.040	0.002	< 0.002	0.009	0.057
ささげ	1	出芽前土 壌処理	200	2	0	0.009	0.031	< 0.002	< 0.002	0.006	0.046
(青刈茎葉)	1		+	2	30	0.071	0.034	< 0.002	< 0.002	0.002	0.107
(米国)	1		100	2	50	0.012	0.013	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.025
(2013)	1		100	2	7	0.610	0.127	0.005	0.002	0.033	0.777
	1	, , , , ,		2		1.06	0.138	0.005	0.004	0.049	1.26
ささげ	1	出芽前土 壤処理 +	200	2	105	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
(干草)	1		200 + 100 -	2	100	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002
(米国)	1			2	89	0.002	0.005	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.007
(2013)	1	3 葉期茎葉	200	2	50	0.004	0.007	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.011

農産物	<b>234</b> €		Ьп т⊞ <b>≡</b> .			残留値(最大値、mg/kg)					
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1	処理		2	0.7	< 0.002	0.011	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.011
	1			2	97	< 0.002	0.011	< 0.002	< 0.002	< 0.002	0.011
	1			1	148	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	154	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	139	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	141	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	148	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1	111++24-1		1	143	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1	出芽前土	300	1	150	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1	壌処理		1	150	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	146	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	150	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	161	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
らっかせい	1			1	158	< 0.01	0.032	< 0.01	0.028	0.019	
(種子)	1			1	140	< 0.01	0.020	< 0.01	0.030	< 0.01	
(米国)	1			1	91	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(2013)	1			1	90	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.016	
	1			1	78	< 0.01	0.012	< 0.01	< 0.01	0.015	
	1			1	80	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	99	< 0.01	< 0.01	0.013	< 0.01	< 0.01	
	1			1	92	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.013	
	1	茎葉処理	300	1	98	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.013	
	1			1	107	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	95	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	111	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.013	
	1			1	107	< 0.01	0.011	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	98	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.023	
	1			1	72	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.128	
					-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-5	< 0.01	< 0.01	0.013	< 0.01	< 0.01	
	1a			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
らっかせい					5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(種子)		出芽前土	900		10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(米国)		壌処理	300		-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(2013)					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(2013)	1a	1ª		1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1 <sup>a</sup>			5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
					10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	

農産物	⇒ № ₩ ∧		/.n =m =				残	留値(最大	.値、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
					-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1a			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-10	< 0.01	< 0.01	0.018	< 0.01	0.017	
					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.015	
	1a			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.015	
					5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.015	
					10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.011	
					-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.012	
					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.010	
	1a	茎葉処理	300	1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.013	
					5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.013	
					10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.016	
	1a			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.013	
					5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.016	
					10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.015	
	1			1	148	< 0.01	0.020	0.027	< 0.01	< 0.01	
	1			1	154	< 0.01	0.123	0.039	< 0.01	0.016	
	1			1	139	< 0.01	0.050	0.010	< 0.01	< 0.01	
	1			1	141	< 0.01	0.191	0.118	0.015	0.015	
	1			1	148	< 0.01	0.320	0.050	0.021	0.153	
	1	山井光工		1	143	< 0.01	0.062	0.025	< 0.01	0.015	
	1	出芽前土 壌処理	300	1	150	< 0.01	0.107	0.076	0.020	0.030	
らっかせい	1	<b>表处理</b>		1	150	< 0.01	0.012	0.023	< 0.01	0.013	
(干草)	1			1	146	< 0.01	< 0.01	0.026	< 0.01	< 0.01	
(米国)	1			1	150	< 0.01	0.045	0.021	< 0.01	0.028	
(2013)	1			1	161	< 0.01	0.037	0.037	0.012	0.013	
	1			1	145	< 0.01	0.224	0.014	0.011	0.016	
	1			1	140	< 0.01	0.116	0.030	< 0.01	0.076	
-	1			1	91	< 0.01	0.282	0.094	< 0.01	< 0.01	
	1			1	90	< 0.01	0.902	0.186	0.045	0.158	
	1	茎葉処理	300	1	78	< 0.01	0.699	0.103	0.025	0.220	
	1	」 茎葉処理		1	80	< 0.01	0.779	0.198	0.045	0.098	
	1			1	99	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	

農産物	<b>234€</b>		6n T田 目.	養留値(最大値、mg/kg)							
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
	1			1	92	< 0.01	0.769	0.066	0.043	0.152	
	1			1	98	<0.01	0.491	0.063	0.027	0.160	
	1			1	107	<0.01	0.259	0.062	0.026	0.356	
	1			1	95	< 0.01	0.144	0.028	<0.01	0.067	
	1			1	111	< 0.01	0.109	0.033	0.010	0.268	
	1			1	107	< 0.01	1.020	0.081	0.087	0.237	
	1			1	85	< 0.01	0.517	0.017	0.031	0.144	
	1			1	72	<0.01	0.866	0.035	0.026	0.664	
					-10	< 0.01	0.151	0.033	0.011	< 0.01	
					-5	< 0.01	0.185	0.033	< 0.01	0.025	
	1a			1	0	< 0.01	0.110	0.032	< 0.01	0.014	
					5	< 0.01	0.047	0.019	< 0.01	0.012	
					10	< 0.01	0.051	0.013	< 0.01	0.014	
					-10	< 0.01	0.027	0.017	< 0.01	< 0.01	
					-5	< 0.01	0.081	0.020	< 0.01	0.021	
	1a	出芽前土	300	1	0	< 0.01	0.102	0.051	0.020	0.028	
		壌処理			5	< 0.01	0.048	0.014	< 0.01	0.020	
					10	< 0.01	0.035	0.014	< 0.01	0.015	
					-10	< 0.01	0.133	0.024	0.026	0.028	
					-5	< 0.01	0.057	0.045	< 0.01	0.047	
	1a			1	0	< 0.01	0.045	0.021	< 0.01	0.027	
らっかせい					5	< 0.01	0.118	0.016	0.019	0.027	
(干草)					10	< 0.01	0.060	0.010	0.022	0.030	
(米国)					-10	< 0.01	0.838	0.216	0.029	0.198	
(2013)					-5	< 0.01	0.687	0.131	0.039	0.282	
	1a			1	0	< 0.01	0.716	0.135	0.033	0.141	
					5	< 0.01	0.191	0.041	< 0.01	0.095	
					10	< 0.01	0.319	0.034	< 0.01	0.182	
					-10	< 0.01	0.376	0.092	0.024	0.087	
					-5	< 0.01	1.03	0.023	0.026	0.254	
	1a	茎葉処理	300	1	0	< 0.01	0.486	0.060	0.026	0.159	
					5	< 0.01	0.439	0.125	< 0.01	0.135	
					10	< 0.01	0.385	0.128	0.011	0.190	
					-10	< 0.01	0.338	0.027	0.044	0.249	
					-5	< 0.01	0.140	0.065	< 0.01	0.279	
	1a			1	0	< 0.01	0.104	0.032	< 0.01	0.224	
					5	< 0.01	0.243	0.014	0.028	0.243	
					10	< 0.01	0.158	0.018	0.022	0.227	

農産	<b>E物</b>	試験		処理量			残留値(最大値、mg/l			(g)		
(分析 (国 (実施	名)	は場数	使用方法	(g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
	加工	1			1	107	< 0.01	0.018	< 0.01	0.014	0.011	0.048
	前	1			1	98	< 0.01	0.057	< 0.01	0.028	0.096	0.186
	油か	1			1	107	< 0.01	0.027	< 0.01	0.020	0.024	0.076
	す	1			1	98	< 0.01	0.045	0.015	0.025	0.131	0.216
らっか	素焼きナ	1			1	107	<0.01	0.012	0.013	0.013	< 0.01	0.043
せい加	/	1			1	98	< 0.01	0.035	0.017	0.020	0.053	0.125
工品 (米国)	ピーナッ	1	茎葉処理	900	1	107	<0.01	0.016	0.015	0.016	0.011	0.058
(2013)	ツバ ター	1			1	98	<0.01	0.042	0.028	0.021	0.059	0.150
	未精	1			1	107	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	製油	1			1	98	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	精製	1			1	107	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
	油	1			1	98	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
		1			1	81	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	77	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	81	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	66	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	89	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	105	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	107	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	101	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	
		1	出芽前土	250	1	98	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
じゃか	さいも	1	壌処理	200	1	98	< 0.01	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(塊)		1			1	89	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(米		1			1	127	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
カナ (20		1			1	106	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
(20	14)	1			1	66	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
		1			1	81	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
		1			1	74	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	
		1			1	63	<0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	
		1			1	59	<0.01	<0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	
		1	出芽前土		2	46	<0.01	<0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	
		1	壤処理	150	2	43	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
		1	+	+	2	21	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
		1	茎葉散布	150	2	41	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
		1	処理		2	39	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	

農産物	-4-EA		4n <b>⊤</b> ⊞ 目				残	留値(最大	:値、mg/l	(g)	
(分析部位)	試験ほ場	使用方法	処理量 (g	使用	PHI	ピロキサ					
(国名)	数	区川万仏	ai/ha)	回数	(日)	スルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
(実施年)			·	0	<b>F</b> 0	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1			2	58 53	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		
	1			$\frac{2}{2}$	73	<0.01 <0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1				65	<0.01	0.013	<0.01	<0.01	<0.01	
	$\frac{1}{1}$			$\frac{2}{2}$	56	<0.01	<0.013	<0.01	<0.01	<0.01	
				$\frac{2}{2}$	48	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1			2	87	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		
	1				78		<0.01			<0.01	
	1			2		<0.01		<0.01	<0.01	<0.01	
	$\frac{1}{1}$			$\frac{2}{2}$	36 43	<0.01 <0.01	<0.01	<0.01	<0.01 <0.01	<0.01 <0.01	
	1			$\frac{2}{2}$	48	<0.01	<0.01	0.016	<0.01	<0.01	
	1			$\frac{2}{2}$	35 38	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1		450	$\frac{2}{2}$	58 53	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1		450			<0.01			<0.01		
	1		+450	2	78	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1		400	2	48 94	<0.01 <0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1	出芽前土	250	1 1	87	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1	壌処理	250	1	101	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
じゃがいも	1		150	$\frac{1}{2}$	57	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
(塊茎)	1	出芽前土	+	2	58	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
(カナダ)	1	壌処理	150	2	63	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
(2015)	1	+	450		0.0	<b>\0.01</b>	<b>\0.01</b>	<b>\0.01</b>	<0.01	<b>\0.01</b>	
	1	茎葉散布	+	2	57	<0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	
	1	処理	450		01	10.01	٧٥.01	١٥.01	10.01	10.01	
			100	1	-10	<0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	
				1	-5	< 0.01	<0.01	0.013	< 0.01	< 0.01	
	1ª			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
				1	5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
20 . 20 2		出芽前土	0 <b>=</b> 0	1	10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
じゃがいも		壌処理	250	1	-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(塊茎)				1	-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(米国) (2014)	1ª			1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
				1	5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
				1	10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		出芽前土	150	2	-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1a	壌処理	+	2	-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		+	150	2	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	

農産	<u></u> 物	⇒ NmA		/ n -rm =					留値(最大	.値、mg/l	(g)	
(分析: (国: (実施	部位) 名)	試験は場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
			茎葉散布		2	5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.012	
			処理		2	10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					2	-10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					2	-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1a			2	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					2	5	< 0.01	0.012	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					2	10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	加工	1			2	53	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	前	1			2	78	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	נידו	1			2	48	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	顆粒/	1			2	53	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
	フレ	1			2	78	< 0.01	0.011	0.017	< 0.01	0.021	
じゃが	ーク	1	出芽前土		2	48	< 0.01	0.017	0.044	< 0.01	0.014	
いも加	ノフ	1	<b>壌処理</b>	450	2	53	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
工品 (米国) イト チッ	1	+	+	2	78	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1	茎葉散布	450	2	48	< 0.01	< 0.01	0.019	< 0.01	< 0.01		
(2014)	(2014)	1	処理		2	53	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
	湿潤	1			2	78	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
	皮	1			2	48	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	加工	1			2	53	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	廃棄	1			2	78	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	物	1			2	48	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	75	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	118	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1		45	1	110	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	85	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1			1	89	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
* T	h +:	1		60	1	72	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
たま? (鱗)		1	<b>サ本サ</b> ナ		1	75	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
		1	茎葉散布 処理		1	118	< 0.01	0.014	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	(米国)	1		90	1	110	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
(2015)	1			1	85	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01		
	1			1	89	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
		1			1	72	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
		1		101	1	75	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	
	1		121	1	118	< 0.01	0.034	< 0.01	< 0.01	<0.01		
		1			1	110	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	

農産物	⇒ N # \		/.n =m =				残	留値(最大	.値、mg/l	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1			1	85	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1			1	89	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
					-10	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
					-5	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
	1a		90	1	0	<0.01	<0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	
たまねぎ					5	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
(鱗茎)		茎葉散布			10	< 0.01	<0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	
(米国)		処理			-10	< 0.01	<0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	
(2015)					-5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1a		121	1	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
					5	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	
					10	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1			1	29	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
葉たまねぎ	1		30	1	59	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(葉及び鱗茎)	1	茎葉散布	45	1	26	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(米国)	1	処理		1	29	< 0.01	0.011	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(2015)	1		60	1	59	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
(2015)	1		90	1	26	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
	1		212	1	0.2	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		312	1	85	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		0.01	-	70	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		301	1	78	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		205	1	70	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		297	1	70	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		200	1	90	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
1 - 1 - 11	1		288	1	89	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
セロリ	1		200	1	90	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
(茎葉)	1	定植後散	290	1	89	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
(米国/	1	布処理	207	1	90	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
カナダ) (2015)	1		307	1	89	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
(2010)	1		1 47	1	89	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	0.064
	1		147	1	09	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	0.064
	1		293	1	112	<0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	0.064
	1		<i>∠</i> ყა	1	114	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	0.064
	1		161	1	111	<0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	0.064
	1	-	161	1	111	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	< 0.01	0.064
-	1		205	1	85	< 0.01	0.015	< 0.01	<0.01	< 0.01	0.066
	1		305	1	ဝပ	< 0.01	0.013	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064

農産物	試験		処理量				残	留値(最大	:值、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	は場数	使用方法	(g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1		1.40	1	٥٢	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		148	1	85	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
					43	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
					40	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
					51	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	0.064
	1 <sup>a</sup>		319	1	01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	0.064
	1		010	1	58	< 0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.064
					- 00	< 0.01	<0.01	< 0.01	< 0.01	<0.01	0.064
					65	< 0.01	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
					- 00	< 0.01	<0.01	< 0.01	<0.01	<0.01	0.064
	1		317	1	57	< 0.01	0.014	<0.01	<0.01	<0.01	0.065
	1					< 0.01	0.016	<0.01	<0.01	<0.01	0.067
	1		291	1	62	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1					<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.064
	1		304	1	59	<0.01	0.023	<0.01	<0.01	<0.01	0.074
	1					<0.01	0.023	<0.01	<0.01	<0.01	0.074
	1		287	1	60	<0.01	0.043	<0.01	<0.01	<0.01	0.094
	1					0.012	0.058	<0.01	<0.01	<0.01	0.110
	1	<del>*** ***</del> **/. <del>/ ^</del>	286	1	60	<0.01	0.038	<0.01	<0.01	<0.01	0.089
	1	茎葉散布   処理				<0.01	0.034	<0.01	<0.01	<0.01	0.085
	1	处理	301	1	57	0.015	0.058	<0.01	<0.01	<0.01	0.110
	1					0.019	0.067	<0.01	<0.01	<0.01	0.130
	1		149	1	57	0.013	0.062	<0.01	<0.01	<0.01	0.12
	1					< 0.01	0.040	<0.01	<0.01	<0.01	0.091
	1		297	1	58	0.056	0.068	< 0.01	< 0.01	<0.01	0.17
	1		201	1	30	0.048	0.059	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.15
	1		150	1	<b>F</b> 0	0.020	0.040	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.10
	1		150	1	58	0.022	0.040	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.10
	1		200	_	0.1	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		300	1	61	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1	<u>-</u>	1 1 7 1	1	01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		151	1	61	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		200	1	61	<0.01	0.021	< 0.01	< 0.01	<0.01	0.072
	1		328	1	61	<0.01	0.020	< 0.01	< 0.01	<0.01	0.071
	1			1	61	<0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		148	1	01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.064
	1		302	1	61	0.021	0.032	<0.01	<0.01	<0.01	0.094

農産物	<b>234€</b>		6n T田 目.			残留值(最大值、mg/kg)					
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値
	1					0.027	0.043	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.11
	1		1 7 1	1	00	0.014	0.028	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.083
	1		151	1	60	0.013	0.025	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.079
	1		200	1	= 7	0.025	0.096	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.16
	1		306	1	57	0.016	0.083	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.14
	1		1 2 1	1	= 7	< 0.01	0.028	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.079
	1		151	1	57	< 0.01	0.040	< 0.01	< 0.01	< 0.01	0.091
	1		0.4.4	1	110	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.017	0.068
	1		244	1	110	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.017	0.068
	1		051	1	104	< 0.010	< 0.010	0.038	< 0.010	< 0.010	0.087
> .L».L 11	1		251	1	104	< 0.010	< 0.010	0.047	< 0.010	< 0.010	0.096
えだまめ	1		0.40	1	0.0	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
(さや無し豆)	1	出芽前土	248	1	88	< 0.010	< 0.010	0.020	< 0.010	< 0.010	0.069
(米国/	1	壌処理	0.4.4	1	0.4	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
カナダ)	1		244	1	84	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
(2014)	1		050	1	00	< 0.010	< 0.010	0.048	< 0.010	< 0.010	0.097
	1		278	1	92	< 0.010	< 0.010	0.042	< 0.010	< 0.010	0.091
	1		051	1	0.5	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
	1		251	1	65	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
	1		9.40	1	00	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.021	0.072
	1		240	1	90	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.018	0.069
	1		050	1	70	< 0.010	< 0.010	0.024	< 0.010	< 0.010	0.073
<b>ミナッチ ル</b>	1		253	1	79	< 0.010	< 0.010	0.021	< 0.010	< 0.010	0.070
えだまめ	1		946	1	CO.	< 0.010	< 0.010	0.029	< 0.010	0.032	0.097
(さや無し豆) (米国/	1	茎葉処理	246	1	63	< 0.010	< 0.010	0.026	< 0.010	0.026	0.088
カナダ)	1	全条处理	940	1	0.4	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
(2014)	1		249	1	84	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
(2014)	1		250	1	75	< 0.010	< 0.010	0.035	< 0.010	< 0.010	0.084
	1		259	1	75	< 0.010	< 0.010	0.036	< 0.010	< 0.010	0.085
	1		250	1	4 =	< 0.010	< 0.010	0.021	< 0.010	< 0.010	0.070
	1		250	1	45	< 0.010	< 0.010	0.015	< 0.010	< 0.010	0.064
	1		944	1	110	<0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.010	0.064
えだまめ	1		244	1	110	<0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.010	0.064
(さや付き豆)	1	山井光工	9E1	1	104	<0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.010	0.064
(米国/	1	出芽前土	251	1	104	<0.010	< 0.010	0.017	< 0.010	<0.010	0.066
カナダ)	1	操处理	<b>愛</b> 処理	1	00	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.010	0.064
(2014)	1		248	1	88	<0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.010	0.064
(2014)	1		278	1	92	< 0.010	< 0.010	0.030	< 0.010	<0.010	0.079

農産物	⇒ NπA		/ n -rm =				残	留値(最大	值、mg/k	(g)	
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (目)	ピロキサスルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
	1					< 0.010	< 0.010	0.026	< 0.010	< 0.010	0.075
	1		0.51	1	25	< 0.010	< 0.010	0.015	< 0.010	< 0.010	0.064
	1		251	1	65	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
	1		9.40	1	00	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
	1		240	1	90	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
221212	1		0.50	1	70	<0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.010	0.064
えだまめ	1		253	1	79	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.066
(さや付き豆) (米国/	1	<b>艾莱加</b> 亚	946	1	CO.	< 0.010	< 0.010	0.017	< 0.010	< 0.010	0.066
カナダ)	1	茎葉処理	246	1	63	< 0.010	< 0.010	0.035	< 0.010	< 0.010	0.084
(2014)	1		250	1	75	< 0.010	< 0.010	0.029	< 0.010	< 0.010	0.078
(2014)	1		259	1	79	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.010	0.064
	1		250	1	4 =	< 0.010	< 0.010	0.015	< 0.010	<0.010	0.064
	1		250	1	45	< 0.010	< 0.010	0.015	< 0.010	<0.010	0.064
					66	< 0.010	< 0.010	0.023	< 0.010	< 0.010	0.072
					00	< 0.010	< 0.010	0.021	< 0.010	< 0.010	0.070
えだまめ					70	< 0.010	< 0.010	0.017	< 0.010	< 0.010	0.066
(さや付き豆)	10	茎葉処理	250	1	70	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
(米国)	1 <sup>a</sup>	全条处理	250	1	74	< 0.010	< 0.010	0.020	< 0.010	<0.010	0.069
(2014)					74	< 0.010	< 0.010	0.020	< 0.010	< 0.010	0.069
					79	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064
				19	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064	
	1			1	128	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	120	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	135	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	100	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	113	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	110	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
ひまわり	1			1	113	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
(種子)	1	出芽前土		1	110	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
(米国/	1	<b>壌処理</b>	300	1	127	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
カナダ)	1	表だ生		1	141	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
(2013)	1			1	133	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	100	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1	<u> </u>		1	111	<0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	<0.090
	1			1	111	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	112	<0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	<0.090
	1	_		1	112	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	148	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090

農産物	b == 6		/ s4FI II			残留值(最大值、mg/kg)					
(分析部位)	試験ほ場	使用方法	処理量	使用 I		ピロキサ			,	<i>G</i> ′	
(国名) (実施年)	は場数	使用方法	(g ai/ha)	回数		スルホン	M1	М3	M25	M28	合計値
, , , ,	1			1		< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	1.01	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	161	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	105	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	125	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	<0.090
	1			1	100	< 0.010	< 0.010	<0.010	< 0.010	< 0.050	<0.090
	1			1	126	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	C 1	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	64	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	60	<0.010	<0.010	<0.010	< 0.010	< 0.050	<0.090
	1			1	60	< 0.010	< 0.010	<0.010	< 0.010	< 0.050	<0.090
	1			1	<b>F</b> 0	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	<0.090
	1			1	58	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	58 57	< 0.010	0.015	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.095
	1			1		< 0.010	0.014	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.094
	1			1		< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1		< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
ひまわり (種子)	1			1	58	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
(米国/	1	茎葉処理	300	1		<0.010	< 0.010	<0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
カナダ)	1	全条处理	500	1	57	< 0.010	0.013	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.093
(2013)	1			1		< 0.010	0.018	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.098
(2010)	1			1		< 0.010	0.054	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.13
	1			1	97	< 0.010	0.053	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.13
	1			1 00	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090	
	1			1	60	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	58	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	90	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.050	< 0.090
	1			1	61	< 0.010	0.038	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.12
	1			1	01	< 0.010	0.028	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.11
	1			1	60	0.015	0.034	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.12
	1			1	00	0.014	0.039	< 0.010	< 0.010	< 0.050	0.12
加工 ひまわ 前	1	出芽前土 壌処理		1	128	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	<0.050	<0.090
り種子 油か加工品 す	1		900	1	128	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	<0.050	<0.090
(米国) (2013) わり 油	1			1	128	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	<0.050	<0.090

農産物	<b>∆</b> 34 <i>⊱</i>		An ⊤⊞ 目			残留値(最大値、mg/kg)						
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値	
	1				59	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1				60	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1				60	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1				64	< 0.01	< 0.01	0.012	< 0.01	< 0.01		
綿	1	出芽前土	105		59	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
(種子)	1	壤処理	125	0	61	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
(米国)	1	+	+	2	67	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
(2011)	1	茎葉処理	125		61	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1				59	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1				61	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1				60	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1				59	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
					-14	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
綿		出芽前土	405		-7	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
(種子)		壌処理	125	2	0	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
(米国)	1 <sup>a</sup>	+ 茎葉処理	+ $125$		7	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
(2011)					14	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
					28	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	1		125	2	61	0.021	0.047	<0.01	<0.01	<0.01		
	1				67	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01		
綿 (副産物:gin	1	出芽前土 壌処理 + 茎葉処理			61	0.024	0.020	<0.01	<0.01	<0.01		
trash)			+		-14	0.012	0.032	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
(米国)			125		-7	0.010	0.024	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
(2011)	1a				0	0.024	0.020	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
	I <sup>a</sup>			2	7	0.047	0.019	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
					14	0.037	0.020	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
					28	0.024	0.013	< 0.01	< 0.01	< 0.01		
加工前	1	山井光工			60					<0.01		
綿種子油か	1	出芽前土 壌処理	375 +	2	60					<0.01		
(米国) (2011) 精製 油	1	+	375	_	60					< 0.01		
	1	茎葉処理			60					<0.01		
アマ	1	出芽前土	200	2	139	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002		
(種子)	1	壌処理	+	2	107	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002		
(米国/	1	+	100	2	74	< 0.002	< 0.002	0.003	< 0.002	< 0.002		

農産物	⇒ V.E.V		/.n zm 🗎		残留値(最大値、mg/kg)									
(分析部位) (国名) (実施年)	試験 ほ場 数	使用方法	処理量 (g ai/ha)	使用 回数	PHI (日)	ピロキサスルホン	M1	M3	M25	M28	合計値			
カナダ)	1	茎葉処理		2	111	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002				
(2013)	1			2	111	< 0.002	0.004	0.005	0.002	< 0.002				
	1			2	117	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002				
	1	出芽前土		1	117	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002				
	1	増加工   接処理   <b>壊処理</b>	200	1	131	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002				
	1	· 农风· 生		1	118	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002	< 0.002				
	1	出芽前土 壌処理	200 +	2	101	0.005	0.008	<0.002	0.005	<0.002	0.018			
アマ (種子)	1	+ 植物丈 3	100	2	101	0.006	0.008	< 0.002	< 0.002	<0.002	0.014			
(米国) (2014)	1	~4 インチ	600 +	2	2 101	0.003	0.006	0.005	<0.002	<0.002	0.014			
	1	期茎葉処理	300	2	101	0.004	0.007	0.005	< 0.002	<0.002	0.016			
アマ種前	2	出芽前土 壌処理 +	壌処理   200 + 100	2	111/ 139	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002				
子加工油か品がす	2			2	111/ 139	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002				
(米国) (2013) アマ ニ油	2	茎葉処理		2	111/ 139	<0.002	0.005	<0.002	<0.002	<0.002				
	1		315	1	1 477	<0.010	0.035	<0.010	<0.010	<0.010	0.086			
	1			1	147	<0.010	0.037	<0.010	<0.010	<0.010	0.088			
	1			1	118	< 0.010	< 0.010	<0.010	<0.010	<0.010	0.064			
ミント	1		290	1	110	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064			
(地上部)	1	休眠期	289	1	133	< 0.010	0.015	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.066			
(米国)	1	処理	200	1	100	<0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064			
(2014)	1		305	1	84	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064			
	1		303	1	04	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.064			
	1		303	1	84	<0.010	< 0.010	<0.010	<0.010	<0.010	0.064			
1.	1		505	1	J F	<0.010	< 0.010	<0.010	<0.010	<0.010	0.064			
ミント 前加工品 元	1	休眠期		1	133	<0.010	0.019	<0.010	<0.010	<0.010	0.070			
(米国) (2014) トオ イル	1	型		1	如理	930	1	133	0.12	<0.010	<0.010	<0.010	<0.050	0.225

<sup>1</sup> 注) ・いずれの試験についても、顆粒水和剤が用いられた。 與語専門委員コメントに基づき事務局追 2 記 ・各代謝物の残留値は、分析対象化合物相当量。 (ただし、セロリ、ひまわり、えだまめ (代謝

 $\begin{array}{c} 4 \\ 5 \\ 6 \end{array}$ 

<sup>・</sup>各代謝物の残留値は、分析対象化合物相当量。(ただし、セロリ、ひまわり、えだまめ(代謝物 M3 及び M28 のみ)、ミント(代謝物 M1 のみ)においては、残留値が 0.010 mg/kg 以上の場合は親化合物換算値。)

<sup>・</sup>合計値について、小麦、大麦及びライコムギ(いずれも豪州)、セロリ、えだまめ及びミント

6

7

8

は、親化合物換算値(換算係数;代謝物 M1、M25 及び M28:1.3、代謝物 M3:1.5)

- ・一部に定量限界又は検出限界未満を含むデータを計算する場合は、小麦(米国及びカナダ)、とうろもこし、だいずにおいては定量限界の半値、セロリ、えだまめ及びミントにおいては、ピロキサスルホン: 0.010~mg/kg、代謝物 M1、M25 及び M28:0.013~mg/kg、代謝物 M3:0.015~mg/kg、その他の品目については 0 として、それぞれ計算した。
- \*:農薬の使用方法が登録された使用方法から逸脱している場合は、使用方法に\*を付した。
- a:減衰試験。「PHI(日)|欄の数字は、慣行収穫日を基準とした日数を示す。
  - b: ふすまが混ざった粗挽き小麦粉
- 9 : 少量のふすまが混ざった低品質の製粉製品
- 10 d:製粉加工過程で生じる副産物
- 11 e: ピロキサスルホン処理
- 12 f: ピロキサスルホン及び補助剤 (adjuvant) 処理
  - g: ピロキサスルホン、補助剤及び肥料処理

1314

#### 【與語専門委員より】

- ①何か所か文字の重複や見えにくい部分がありましたが、小生の PC の問題かもしれません。
- ② (網掛け部:124頁) これはどのように解釈したらよいでしょうか。収穫10日後に干し草として利用する落花生に処理したのでしょうか。同様のものが茎葉処理にあります。枯凋剤として使うのでしょうか。
- ③ (二重下線部) ここに大まかに記載があるものの、剤型はなんでしょうか。また、「g」は 除草剤に肥料を混ぜて処理したということでしょうか。

#### 【事務局より】

- ①表中の記載について確認しました。
- ②減衰試験に関して、「PHI(日)」欄の数字は、処理後日数ではなく、慣行収穫日を基準 とした日数を示しています。
- ③海外で行われたいずれの作物残留試験についても、顆粒水和剤が用いられていることを確認し、表注釈に追記しました。また、「e、f、g」を付した試験では、散布液への補助剤及び肥料の添加の有無による残留量の比較を目的として、ピロキサスルホンのみ、ピロキサスルホン及び補助剤混合液、並びにピロキサスルホン、補助剤及び肥料混合液について、ぞれぞれ散布する試験が実施されています。

- <別紙5:畜産物残留試験成績> 1
- ①ウシ(原体) 2
- 乳汁、クリーム及びスキムミルク 3

		机片然口粉	残留值(μg/g)				
投与群	試料	投与後日数 (日)	ピロキサ スルホン	M1	M3		
	乳汁	7	<0.001 (0.001)	<0.001	<0.001		
   1.8 mg/kg 飼料相当	クリーム	13	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
1.6 回复/ Kg 民用个平介目 🗎	2 9 × A	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	スキムミルク	13	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	ハイム、ルグ	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
5.4 mg/kg 飼料相当	乳汁	7	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		1	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		2	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		3	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		4	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		5	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	乳汁	6	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		7	0.003	< 0.001	< 0.001		
		1	(0.004)	<0.001	<0.001		
		10	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		13	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		16	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		19	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
18 mg/kg 飼料相当		22	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		25	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
			< 0.001	< 0.001	<0.001		
		(休薬 3 日) 35 (休薬 7 日)	<0.001	<0.001	<0.001		
		42 (休薬 14 日)	<0.001	<0.001	<0.001		
	クリーム	13	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	7 y — A	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	スキムミルク	13	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	ハイムミルグ	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		

上段:群平均値、下段():個体別最大値 ・表中の値は分析対象化合物相当量。

 $\begin{array}{c} 4 \\ 5 \\ 6 \end{array}$ 7

#### ・臓器及び組織 1

	試料		投与後日数		残留值(μg/g)			
投与群			(日)	ピロキサ スルホン	M1	М3		
	肝臓		28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
			31 (休薬 3 日)	<0.001	<0.001	<0.001		
			28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	腎臓		31 (休薬 3 日)	<0.001	< 0.001	<0.001		
		腰部脚部	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	筋肉		31 (休薬 3 日)	<0.001	<0.001	<0.001		
	加约		28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
18 mg/kg 飼料相当			31 (休薬 3 日)	<0.001	<0.001	<0.001		
		腹部	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
			31 (休薬 3 日)	<0.001	<0.001	<0.001		
			28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	脂肪	皮下	31 (休薬 3 日)	<0.001	<0.001	<0.001		
			28	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		腎周囲	31 (休薬 3 日)	<0.001	< 0.001	<0.001		

上段:群平均値、下段():個体別最大値 ・表中の値は分析対象化合物相当量。

2 3

4

# 1 ②ウシ (代謝物 M1 及び M3)

# 2 ・乳汁、クリーム及びスキムミルク

+\\\ \= +\\\	<u>⇒</u> 4-∞1	投与後日数		残留值(μg/g)				
投与群	試料	(日)	M1	M3	M9	M25		
		2	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	乳汁	3	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		7	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
0.6 mg/kg 飼料相当	11 )	13	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	クリーム	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	コナノニュカ	13	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	スキムミルク	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		2	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
1.8 mg/kg 飼料相当	乳汁	3	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		7	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		1	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		9	< 0.001	< 0.001	<b>*</b> 0.001	<b>*</b> 0.001		
		2	(0.001)	(0.001)	<0.001	< 0.001		
		3	< 0.001	< 0.001	<0.001	<0.001		
			(0.001)	(0.001)		< 0.001		
		4	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		=	<0.001	< 0.001	<0.001	<0.001		
		5		(0.001)		< 0.001		
		6	< 0.001	< 0.001	<0.001	<0.001		
			(0.001)	(0.001)	< 0.001	<0.001		
		7	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		10	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		13	<0.001	< 0.001	<0.001	<0.001		
	乳汁		< 0.001	(0.001)	<0.001	< 0.001		
		16	<0.001	< 0.001	<0.001	< 0.001		
5.8 mg/kg 飼料相当		16		(0.001)		<0.001		
		19	<0.001	< 0.001	<0.001	<0.001		
		19		(0.001)		< 0.001		
		22	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		25	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		28	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
		31	<b>~</b> 0.001	<0.001	<0.001	<0.001		
		(休薬3日)	< 0.001	<0.001	< 0.001	< 0.001		
		35	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001		
		(休薬7日)	< 0.001	<0.001	< 0.001	< 0.001		
		42	<u></u>	<0.001	<0.001	<0.001		
		(休薬14日)	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001		
	クリーム	13	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	2 y - A	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	<b>コナノ</b> ココカ	13	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		
	スキムミルク     段() ・個体別長	28	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001		

<sup>3</sup> 上段:群平均值、下段():個体別最大值

<sup>・</sup>表中の値は分析対象化合物相当量(平均値)

# 1 ・臓器及び組織

投与群	試料	残留値(μg/g)						
欠 <i>争</i> 群 	<b></b>	M1	М3	M9	M25			
0.6	腎臓	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01			
0.6 mg/kg 飼料相当	皮下脂肪	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01			
10 如	腎臓	<0.01	<0.01 (0.01)	<0.01	<0.01			
1.8 mg/kg 飼料相当	皮下脂肪	<0.01	0.03 (0.08)	<0.01	<0.01			
	腰部筋肉	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01			
	脚部筋肉	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01			
	肝臓	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01			
5.8 mg/kg 飼料相当	腎臓	<0.01	0.03 (0.04)	<0.01	<0.01			
	皮下脂肪	0.01 (0.03)	0.05 (0.15)	<0.01	<0.01			
	腹部脂肪	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01			
	腎周囲脂肪	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01			

上段:群平均值、下段():個体別最大値

- ・表中の値は分析対象化合物相当量。
- ・1.8 及び 5.8 mg/kg 飼料相当投与群における皮下脂肪については血液が、5.8 mg/kg 飼料相当投与群における腎臓については尿が、それぞれ混入した可能性が考えられた。

6

- 1 <参照>
- 2 1. 食品健康影響評価について(平成31年1月23日付け厚生労働省発生食0123第73 号)
- 4 2. 農薬抄録ピロキサスルホン (除草剤) (平成30年9月10日改訂):クミアイ化
- 5 学工業株式会社、未公表
- 6 3. [14C]-KIH-485: Absorption, distribution, metabolism and excretion following
- 7 oral administration to the rat (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2008年、未
- 8 公表
- 9 4. Metabolite profile in rat and goat faeces following administration of
- 10 [pyrazole-14C]-KIH-485(GLP): Covance Laboratories Ltd.、2009 年、未公表
- 11 5. [14C]-KIH-485: Absorption, metabolism, distribution and excretion following
- repeat administration to the rat (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2008年、
- 13 未公表
- 14 6. KIH-485 Metabolism in mice (非 GLP): Huntingdon Life Sciences Ltd.、2011
- 15 年、未公表
- 16 7. [14C]-KIH-485: Preliminary study of absorption, distribution, metabolism and
- 17 excretion in a female dog (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2005 年、未公表
- 18 8. [14C]-KIH-485: Absorption, distribution, metabolism and excretion following
- repeated oral administration to the lactating ruminant (GLP): Covance
- 20 Laboratories Ltd.、2007 年、未公表
- 21 9. Metabolite profile in goat urine following administration of
- 22 [pyrazole-14C]-KIH-485(GLP): Covance Laboratories Ltd.、2009 年、未公表
- 23 10. [Isoxazoline-3-14C]-KIH-485 Absorption, distribution, metabolism and
- 24 excretion following repeated oral administration to the lactating ruminant
- 25 (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2008 年、未公表
- 26 11. [14C]-KIH-485: Absorption, distribution, metabolism and excretion following
- 27 repeated oral administration to the laying hen (GLP): Covance Laboratories
- 28 Ltd.、2007年、未公表
- 29 12. [Isoxazoline-3-14C]-KIH-485 Absorption, distribution, metabolism and
- excretion following repeated oral administration to the laying hen (GLP):
- 31 Covance Laboratories Ltd.、2008 年、未公表
- 32 13. [14C]-KIH-485: Metabolism in Field Corn (GLP): Covance Laboratories Ltd.
- 33 2008年、未公表
- 34 14. A Metabolism and Radiovalidation Study with [pyrazole-5-14C]KlH-485 in
- 35 Sweet Com (GLP): PTRL West, Inc.、2010年、未公表
- 36 15. [14C]-KIH-485: Metabolism in Soybean (GLP): Covance Laboratories Ltd., 2009
- 37 年、未公表
- 38 16. [14C]-KIH-485: Metabolism in Soybean (GLP): Covance Laboratories Ltd., 2008

- 1 年、未公表
- 2 17. A Metabolism Study with [14C]Pyroxasulfone (2 Radiolabels) in Potato
- 3 (Solanum tuberosum) (GLP): PTRL West, Inc.、2014年、未公表
- 4 18. [14C]-KIH-485: Aerobic Soil Metabolism and Degradation (GLP): Covance
- 5 Laboratories Ltd.、2008 年、未公表
- 6 19. Aerobic Soil Metabolism of [14C]KIH-485 (Pyroxasulfone) (GLP): PTRL West,
- 7 Inc.、2008 年、未公表
- 8 20. [14C]-KIH-485: Anaerobic Soil Metabolism and Degradation (GLP): Covance
- 9 Laboratories Ltd.、2008 年、未公表
- 10 21. Aerobic Soil Metabolism of [14C]KIH-485 M-1 (Major Metabolite of KIH-485)
- 11 (GLP): PTRL West, Inc.、2008 年、未公表
- 12 22. [14C]-KIH-485: Photodegradation on a Soil Surface (GLP) : Covance
- 13 Laboratories Ltd.、2007年、未公表
- 14 23. Soil Adsorption/Desorption of [Pyrazole-5-14C]KIH-485 by the Batch
- 15 Equilibrium Method (GLP): PTRL West, Inc.、2004年、未公表
- 16 24. KIH-485 TGAI の土壌吸着係数試験 (GLP): 一般財団法人 化学物質評価研究機
- 17 構、2012年、未公表
- 18 25. (14C)-KIH-485: Hydrolytic Stability (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2003年、
- 19 未公表
- 20 26. (14C)-KIH-485: Photodegradation in Sterile, Aqueous Solution (GLP): Covance
- 21 Laboratories Ltd.、2004 年、未公表
- 22 27. ピロキサスルホンの水中光分解動態試験 (GLP): クミアイ化学工業株式会社、2011
- 23 年、未公表
- 24 28. 土壌残留分析結果報告書-1 (85.0%顆粒水和剤): クミアイ化学工業株式会社、2011
- 25 年、未公表
- 26 29. 土壌残留分析結果報告書-2 (50.0%顆粒水和剤): クミアイ化学工業株式会社、2011
- 27 年、未公表
- 28 30. ピロキサスルホンの小麦への作物残留試験 (GLP): 公益財団法人 日本植物調節
- 30 31. ピロキサスルホンのだいずへの作物残留試験 (GLP): 公益財団法人 日本植物調
- 31 節剤研究協会、2017年、未公表
- 32 32. ピロキサスルホン 飼料用とうもろこし(乾燥種実)作物残留試験:株式会社エコ
- 33 プロ・リサーチ、2016年、未公表
- 34 33. ピロキサスルホン 飼料用とうもろこし(青刈り)作物残留試験:株式会社エコプ
- 35 ロ・リサーチ、2016年、未公表
- 36 34. ピロキサスルホンの未成熟とうもろこしへの作物残留試験 (GLP): 公益財団法人
- 37 日本植物調節剤研究協会、2016年、未公表
- 38 35. ピロキサスルホンのえだまめへの作物残留試験 (GLP): 公益財団法人 日本植物

- 1 調節剤研究協会、2017年、未公表
- 2 36. ピロキサスルホンのたまねぎへの作物残留試験 (GLP): 公益財団法人 日本植物
- 3 調節剤研究協会、2016年、未公表
- 4 37. Magnitude of the Residue of Pyroxasulfone 85 WG Herbicide in Wheat Raw
- 5 Agricultural and Processed Commodities (GLP): PTRL West, Inc.、2012年、未
- 6 公表
- 7 38. Magnitude of the Residue of Pyroxasulfone 85 WG Herbicide in Wheat
- 8 Processed Commodities (GLP): PTRL West, Inc.、2012年、未公表
- 9 39. Determination of Redidues of AE 2196191 (Pyroxasulfone) in Wheat (Forage,
- Grain and Straw) Following an Application of AE 2196191 850 WG at Either
- 11 125 or 250 g a.i./ha (GLP): Bayer CropScience Laboratory AUSTRALIA, 2011
- 12 年、未公表
- 13 40. Determination of Redidues of AE 2196191 (Pyroxasulfone) in Wheat (Forage,
- Grain and Straw) Following an Application of AE 2196191 850 WG at Either
- 15 125 or 150 g a.i./ha, Applied IBS or PSPE (GLP): Bayer CropScience Laboratory
- 16 AUSTRALIA、2011 年、未公表
- 17 41. Determination of Residues of AE 2196191 (Pyroxasulfone) in Barley and
- 18 Triticale (Forage, Grain and Straw) Following an Application of AE 2196191
- 19 850 WG at Either 125 or 250 g a.i./ha (GLP): Bayer CropScience Laboratory
- 20 AUSTRALIA、2009年、未公表
- 21 42. Determination of Residues of AE 2196191 (Pyroxasulfone) in Barley and
- 22 Triticale (Forage, Grain and Straw) Following an Application of AE 2196191
- 23 850 WG at Either 125, 150 or 250 g a.i./ha Applied IBS or PSPE (GLP): Bayer
- 24 CropScience Laboratory AUSTRALIA、2009 年、未公表
- 25 43. Magnitude of the Residue of KIH-485 WG 85 Herbicide in Corn (field corn and
- sweet corn) Raw Agricultural Commodities (GLP): PTRL West, Inc.、2009年、
- 27 未公表
- 28 44. Raw Agricultural Commodity (RAC) Residue Evaluation of Pyroxasulfone 85
- 29 WG Applied to Corn With and Without Adjuvant and Fertilizer (Bridging)
- 30 (GLP): PTRL West, Inc.、2012年、未公表
- 31 45. Magnitude of the Residue of KIH-485 WG 85 Herbicide in Soybean Raw
- 32 Agricultural Commodities (GLP): PTRL West, Inc.、2009 年、未公表
- 33 46. Raw Agricultural Commodity (RAC) Residue Evaluation of Pyroxasulfone 85
- WG Applied to Soybean With and Without Adjuvant and Fertilizer (Bridging)
- 35 (GLP): PTRL West, Inc.、2012 年、未公表
- 36 47. Magnitude of the Residues of Pyroxasulfone in/on Dry Edible Beans and Peas
- 37 (GLP): PTRL West, Inc.、2014 年、未公表
- 38 48. Magnitude of the Residue of Pyroxasulfone 85 WG in Peanut Nutmeat and

- 1 Processed Commodities (GLP): PTRL West, Inc.、2015 年、未公表
- 2 49. Magnitude of the Residue of Pyroxasulfone and Its Metabolites in Potato Raw
- 3 Agricultural and Processed Commodities (GLP): PTRL West, Inc.、2016年、未
- 4 公表
- 5 50. Magnitude of the Residue of Pyroxasulfone and Its Metabolites in Onion (Bulb
- 6 and Green) Raw Agricultural Commodities (GLP): PTRL West, Inc.、2016年、
- 7 未公表
- 8 51. Pyroxasulfone: Magnitude of the Residue on Sunflower (GLP): IR-4 Western
- 9 Region Laboratory, University of California、2015 年、未公表
- 10 52. Magnitude of the Residue of Pyroxasulfone 85 WG Herbicide in Cotton Raw
- 11 Agricultural and Processed Commodities (GLP): PTRL West, Inc.、2013 年、未
- 12 公表
- 13 53. Magnitude of the Residues of Pyroxasulfone in/on Flax and its Processed
- 14 Commodities (GLP): SGS North America Inc.、2014年、未公表
- 15 54. Magnitude of the Residues of Pyroxasulfone in/on Flax (GLP): SGS North
- 16 America Inc.、2015 年、未公表
- 17 55. Magnitude of KIH-485 Residues in Bovine Tissues and Milk from a 28-Day
- 18 Feeding Study (GLP): PTRL West, Inc.、2008年、未公表
- 19 56. Magnitude of Pyroxasulfone Metabolites M-1 and M-3 Residues in Bovine
- Tissues and Milk from a 28-Day Feeding Study (GLP): PTRL West, Inc., 2011
- 21 年、未公表
- 22 57. KIH-485 TGAI の生体機能への影響に関する試験 (GLP): 公益財団法人 食品農
- 23 医薬品安全性評価センター、2012年、未公表
- 24 58. KIH-485: Acute Oral Toxicity Study in the Female Rat (Acute Toxic Class)
- 25 (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2003 年、未公表
- 26 59. KIH-485: Acute Dermal Toxicity Study in the Rat (GLP): Covance Laboratories
- 27 Ltd.、2003 年、未公表
- 28 60. KIH-485: Single Exposure (Nose-Only) Toxicity Study in the Rat (GLP):
- 29 Covance Laboratories Ltd.、2004 年、未公表
- 30 61. KIH-485 M-1: Acute Oral Toxicity in the Rat Acute Toxic Class Method
- 31 (GLP): Safepharm Laboratories Limited、2005 年、未公表
- 32 62. KIH-485 M-3: Acute Oral Toxicity in the Rat Acute Toxic Class Method
- 33 (GLP): Safepharm Laboratories Limited、2004 年、未公表
- 34 63. KIH-485 M-25: Acute Oral Toxicity Study in Rats (GLP): RCC Ltd.、2008 年、
- 35 未公表
- 36 64. KIH-485 M-28: Acute Oral Toxicity to the Rat (Acute Toxic Class Method)
- 37 (GLP): Huntingdon Life Sciences Ltd.、2009 年、未公表
- 38 65. KIH-485-I-3: Acute Oral Toxicity in the Rat Fixed Dose Method (GLP):

- 1 Safepharm Laboratories Limited、2007 年、未公表
- 2 66. KIH-485-I-4: Acute Oral Toxicity in the Rat Fixed Dose Method (GLP):
- 3 Safepharm Laboratories Limited、2007年、未公表
- 4 67. KIH-485-I-5: Acute Oral Toxicity in the Rat Fixed Dose Method (GLP):
- 5 Safepharm Laboratories Limited、2007年、未公表
- 6 68. KIH-485TGAI: Acute Oral Neurotoxicity Study in Rats (GLP): E.I. du Pont de
- 7 Nemours and Company、2007年、未公表
- 8 69. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Acute Eye Irritation
- 9 Study in Rabbits (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company、2007年、未
- 10 公表
- 11 70. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Acute Dermal
- 12 Irritation Study in Rabbits (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company, 2007
- 13 年、未公表
- 14 71. KIH-485TGAI (Also Known as Pyroxasulfone, a Provisionally Approved Name):
- Local Lymph Node Assay (LLNA) in Mice (GLP): E.I. du Pont de Nemours and
- 16 Company、2007 年、未公表
- 17 72. KIH-485: 13 Week Oral (Dietary) Administration Toxicity Study in the Rat
- with a 4 Week Treatment-free Period (GLP): Covance Laboratories Ltd., 2005
- 19 年、未公表
- 20 73. KIH-485TGAI: Subchronic Toxicity 90-Day Feeding Study in Rats (GLP): E.I.
- 21 du Pont de Nemours and Company、2005 年、未公表
- 22 74. KIH-485: 13 Week (Dietary) Administration Toxicity Study in the Mouse
- 23 (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2005 年、未公表
- 24 75. KIH-485TGAI: Subchronic Toxicity 90-Day Feeding Study in Mice (GLP): E.I.
- 25 du Pont de Nemours and Company、2005 年、未公表
- 26 76. Expert Report on Kidney Histopathology in Toxicology/Carcinogenicity Studies
- With KIH-485 TGAI (Pyroxasulfone) Administered in the Feed to CD-1
- 28 Mice: Kumiai Chemical Industry Co., LTD.、2010年、未公表
- 29 77. Pathology Working Group to Examine Histopathologic Changes Reported in
- 30 the Kidneys of Mice in Toxicology and Carcinogenicity Studies with
- 31 Pyroxasulfone (KIH-485 TGAI): Experimental Pathology Laboratories, Inc.,
- 32 2011年、未公表
- 33 78. KIH-485 のビーグル犬を用いる 90 日間反復経口投与毒性試験 (GLP): 財団法人
- 34 食品農医薬品安全性評価センター、2004年、未公表
- 35 79. KIH-485TGAI: 90-Day Oral Capsule Toxicity Study in Dogs (GLP): MPI
- 36 Research, Inc.、2006年、未公表
- 37 80. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Subchronic Oral
- Neurotoxicity Study in Rats (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company,

- 1 2007年、未公表
- 2 81. KIH-485TGAI: Repeated-Dose Dermal Toxicity 28-Day Study in Male and
- 3 Female Rats (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company、2005年、未公表
- 4 82. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Four-Week
- 5 Inhalation Toxicity Study in Rats (GLP): E.I. du Pont de Nemours and
- 6 Company、2008年、未公表
- 7 83. KIH-485 M-1: Fourteen Day Repeated Dose Oral (Gavage) Toxicity Screening
- 8 Study in the Rat (GLP): Safepharm Laboratories Limited、2005年、未公表
- 9 84. KIH-485 M-3: Fourteen Day Repeated Dose Oral (Gavage) Toxicity Screening
- 10 Study in the Rat (GLP): Safepharm Laboratories Limited、2004年、未公表
- 11 85. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): One-Year Chronic
- 12 Toxicity Feeding Study in Rats (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company,
- 13 2008年、未公表
- 14 86. KIH-485 (Pyroxasulfone, as Provisionally Approved) TGAI: 1-Year Oral
- 15 Capsule Toxicity Study in Beagle Dogs (GLP): MPI Research, Inc.、2008年、
- 16 未公表
- 17 87. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Two-Year
- 18 Carcinogenicity Feeding Study in Rats (GLP): E.I. du Pont de Nemours and
- 19 Company、2009 年、未公表
- 20 88. Review of Selected Slides from the Bladders of Male Rats from the Two-Year
- 21 Carcinogenicity Bioassay on Pyroxasulfone: Samuel M. Cohen, University of
- 22 Nebraska、2011 年、未公表
- 23 89. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Oncogenicity
- Eighteen-Month Feeding Study in Mice (GLP): E.I. du Pont de Nemours and
- 25 Company、2009 年、未公表
- 26 90. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Multigeneration
- Reproduction Study in Rats (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company,
- 28 2008年、未公表
- 29 91. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Developmental
- Toxicity Study in Rats (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company、2007年、
- 31 未公表
- 32 92. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Developmental
- Toxicity Study in Rabbits (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company, 2007
- 34 年、未公表
- 35 93. KIH-485: Developmental Neurotoxicity Study in the SD Rat by Oral (Gavage)
- 36 Administration (GLP): Huntingdon Life Sciences Ltd.、2008年、未公表
- 37 94. Kumiai Response to: The Office of Chemical Safety Health Risk Assessment
- Technical Report for Pyroxasulfone/Sakura 850 WG Herbicide, September 23,

- 1 2011 Developmental Neurotoxicity Study Response : Kumiai Chemical
- 2 Industry Co., LTD.、2011 年、未公表
- 3 95. KIH-485 TGAI: Reverse mutation in four histidine-requiring strains of
- 4 Salmonella typhimurium and one tryptophan-requiring strain of Escherichia
- 5 coli (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2003 年、未公表
- 6 96. Pyroxasulfone TGAI In Vitro Mutation Test Using Mouse Lymphoma L5178Y
- 7 Cells (GLP): Huntingdon Life Sciences Ltd.、2009 年、未公表
- 8 97. KIH-485 TGAI: Induction of chromosome aberrations in cultured Chinese
- 9 hamster ovary (CHO) cells (GLP): Covance Laboratories Ltd.、2003 年、未公表
- 10 98. KIH-485TGAI (Pyroxasulfone as provisionally approved): Mouse Bone Marrow
- 11 Micronucleus Test (GLP): E.I. du Pont de Nemours and Company、2007年、
- 12 未公表
- 13 99. Pyroxasulfone (KIH-485) TGAI: Rat In Vivo Comet Test (GLP): Huntingdon
- 14 Life Sciences Ltd.、2010 年、未公表
- 15 100. Pyroxasulfone (KIH-485) Scanning electron microscope analysis of the
- bladder epithelium in rats [1] Cytotoxicity to the bladder epithelium under
- 17 Comet assay dosing conditions: Kumiai Chemical Industry Co., LTD., 2016 年、
- 18 未公表
- 19 101. Pyroxasulfone (KIH-485) Pig-a assay Evaluation of the Mutagenicity of
- 20 KIH-485: Kumiai Chemical Industry Co., LTD.、2016年、未公表
- 21 102. Pyroxasulfone (KIH-485) Effect of the single-cell preparation on the result of
- the bladder Comet assay Verification of the method of previous study conducted
- by Huntington Life Sciences: Kumiai Chemical Industry Co., LTD.、2016年、
- 24 未公表
- 25 103. Pyroxasulfone (KIH-485) TGAI: Mouse In Vivo Comet Test (GLP): Huntingdon
- 26 Life Sciences Ltd.、2010 年、未公表
- 27 104. KIH-485 M-1: Reverse Mutation Assay "Ames Test" Using Salmonella
- 28 typhimurium and Escherichia coli (GLP): Safepharm Laboratories Limited,
- 29 2005年、未公表
- 30 105. In vitro Micronucleus (MNvit) Test of KIH-485 M-1 in Human Lymphoblast
- 31 Cell Line (TK6) (GLP): Public Interest Incorporated Foundation, Biosafety
- 32 Research Center、2016年、未公表
- 33 106. KIH-485 M-3: Reverse Mutation Assay "Ames Test" Using Salmonella
- typhimurium and Escherichia coli (GLP): Safepharm Laboratories Limited,
- 35 2004年、未公表
- 36 107. Salmonella typhimurium and Escherichia coli Reverse Mutation Assay with
- 37 KIH-485 M-25 (GLP): RCC Cytotest Cell Research GmbH、2008 年、未公表
- 38 108. In vitro Micronucleus (MNvit) Test of KIH-485 M-25 in Human Lymphoblast

- 1 Cell Line (TK6) (GLP): Public Interest Incorporated Foundation, Biosafety
- 2 Research Center、2016年、未公表
- 3 109. KIH-485 M-28 Bacterial Reverse Mutation Test (GLP): Huntingdon Life
- 4 Sciences Ltd.、2009 年、未公表
- 5 110. In vitro Micronucleus (MNvit) Test of KIH-485 M-28 in Human Lymphoblast
- 6 Cell Line (TK6) (GLP): Public Interest Incorporated Foundation, Biosafety
- 7 Research Center、2016年、未公表
- 8 111. KIH-485-I-3: Reverse Mutation Assay "Ames Test" Using Salmonella
- 9 typhimurium and Escherichia coli (GLP): Safepharm Laboratories Limited,
- 10 2007年、未公表
- 11 112. KIH-485-I-4: Reverse Mutation Assay "Ames Test" Using Salmonella
- typhimurium and Escherichia coli (GLP): Safepharm Laboratories Limited,
- 13 2007年、未公表
- 14 113. KIH-485-I-5: Reverse Mutation Assay "Ames Test" Using Salmonella
- typhimurium and Escherichia coli (GLP): Safepharm Laboratories Limited,
- 16 2007年、未公表
- 17 114. ラット膀胱に対する細胞増殖活性および酸化ストレスのメカニズム試験:財団法人
- 18 食品農医薬品安全性評価センター、2009年、未公表
- 19 115. Electron Microscopic Examination of rat Urinary Bladder Treated With
- 20 Pyroxasulfone (Klli-485) for 14 Days : Biosafety Research Center, Foods, Drugs
- 21 and Pesticides (BSRC)、2010 年、未公表
- 22 116. The Effects of Dietary Administration of Pyroxasulfone on the Urinary Bladder
- 23 of Male Rats: University of Nebraska Medical Center、2010年、未公表
- 24 117. Pyroxasulfone (KIH-485) Scanning electron microscope analysis of the bladder
- epithelium in rats [3] Searching for crystals in the rat urine and urinary
- 26 bladder: Kumiai Chemical Industry Co., LTD.、2016年、未公表
- 27 118. Pyroxasulfone (KIH-485) Scanning electron microscope analysis of the bladder
- epithelium in rats [4] Searching for crystals in the rat urine and urinary
- 29 bladder [2]: Kumiai Chemical Industry Co., LTD.、2016 年、未公表
- 30 119. The Effects of Short Term Dietary Administration of Pyroxasulfone on the
- 31 Urine and Urinary Bladder of Male Rats: University of Nebraska Medical
- 32 Center、2016 年、未公表
- 33 120. マウス腎臓に対する細胞増殖活性および酸化ストレスのメカニズム試験:財団法人
- 34 食品農医薬品安全性評価センター、2009年、未公表
- 35 121. KIH-485: 28 Day Oral (Dietary) Administration Study to Investigate CPK and
- Heart Toxicity in the Han Wistar Rat (GLP): Covance Laboratories Ltd., 2004
- 37 年、未公表
- 38 122. KIH-485TGAI: 28-Day Immunotoxicity Feeding Study in Rats (GLP): E.I. du

- 1 Pont de Nemours and Company、2006 年、未公表
- 2 123. KIH-485TGAI: 28-Day Immunotoxicity Feeding Study in Mice (GLP): E.I. du
- 3 Pont de Nemours and Company、2008年、未公表
- 4 124. 農薬抄録ピロキサスルホン (除草剤) (平成 31 年 2 月 19 日改訂): クミアイ化
- 5 学工業株式会社、一部公表予定
- 6 125. Pyroxasulfone: Magnitude of the Residue on Celery (GLP): IR-4 Western
- 7 Region Laboratory, University of California、2018 年、未公表
- 8 126. Pyroxasulfone: Magnitude of the Residue on Edamame (GLP): IR-4 Western
- 9 Region Laboratory, University of California、2018年、未公表
- 10 127. Pyroxasulfone: Magnitude of the Residue on Mint (GLP): IR-4 Western Region
- 11 Laboratory, University of California、2018年、未公表
- 12 128. EPA①: Memorandum Pyroxasulfone Human Health Risk Assessment for the
- 13 Section 3 New Uses of Pyroxasulfone on Crop Subgroup 6C, Sunflower
- 14 Subgroup 20B, Flax, and Peanut.(2017)
- 15 129. EPA②: Federal Register: "Pyroxasulfone"; Vol.82, No.73: 18230~18235(2017)
- 16 130. Health Canada/PMRA: Proposed Registration Decision "Pyroxasulfone" (2012)
- 17 131. APVMA①: Public Release Summary on the Evaluation of the New Active
- 18 PYROXASULFONE in the Product SAKURA® 850 WG HERBICIDE (2011)
- 19 132. APVMA②: Acceptable Daily Intakes (ADI) for Agricultural and Vererinary
- 20 Chemicals Used in Food Producing Crops or Animals (2018)
- 21 133. APVMA③: Acute Reference Doses (ARfD) for Agricultural and Veterinary
- 22 Chemicals Used in Food Producing Crops or Animals. (2018)
- 23 134. 安全性評価資料 ピロキサスルホン (2014年2月 非食用農作物専用農薬安全性
- 24 評価検討会:平成26年3月18日中央環境審議会土壌農薬部会農薬小委員会(第
- 25 39回)資料)