

鹿慢性消耗性疾患（CWD）（概要）（案）

1. 鹿慢性消耗性疾患（CWD）とは

鹿慢性消耗性疾患（Chronic Wasting Disease: CWD）は、シカ科の動物が罹患する伝達性海綿状脳症（Transmissible Spongiform Encephalopathy: TSE）であり、アメリカアカシカ（*Cervus canadensis*）、アカシカ（*Cervus elaphus*）、ミュールジカ（*Odocoileus hemionus*）、オグロジカ（*Odocoileus hemionus*）、オジロジカ（*Odocoileus virginianus*）、ニホンジカ（*Cervus nippon*）、ヘラジカ（*Alces alces*）及びトナカイ（*Rangifer tarandus*）が感受性動物であることが知られている^{1,2)}。これまでに日本における発生は確認されていない（2017年9月末現在）。また、食品を介した経路も含めて、病原体であるCWDプリオンが、人へ感染することを示す証拠はこれまでに確認されていない。一方、近年、諸外国ではCWDのシカ科動物間における感染拡大が報告されている。これらのことを踏まえ、査読を受けた科学論文として報告されている知見を整理し、本ファクトシートとして取りまとめた。

2. 発生状況

CWDは、米国、カナダ、韓国及びノルウェーにおいて発生が確認されている。

1967年、米国コロラド州の野生動物研究施設で捕獲・飼養されていたミュールジカで、原因不明の消耗性疾患として初めて報告され、1978年にTSEであることが明らかにされた。米国では、1997年に野生動物のサーベイランスを開始し、これまでに、野生・飼育下合わせて24州*において発生が確認されている（図1）^{1,3,4,5)}。

カナダでは、1996年にサスカチュワン州の農場において初めて報告され、以降、アルバータ州及びサスカチュワン州で発生が確認されている（図1）^{3,6)}。カナダへは、米国サウスダコタ州から輸入された個体から侵入したと考えられている⁷⁾。

韓国では、2001年に忠清北道の農場において、1997年にカナダサシュカチュワン州から輸入されたアメリカアカシカで初めて報告され、以降、6道において計86例の発生が確認されている（図2）^{8,9,10)}。

ノルウェーでは、2016年に野生のトナカイで初めて報告され、以降、2地域において8例の発生が確認されている（図3）^{2,11)}。

日本では、家畜伝染病予防法（昭和26年5月31日法律第166号）により、伝達性海綿状脳症（TSE）として家畜伝染病に指定されている。2003年6月から、「伝達性海綿状脳症（TSE）検査対応マニュアル」に基づき、サーベイランスの対象とされているが、2017年6月末現在、発生は確認されていない¹²⁾。さらに、国立研究開発法人農業・食料産業技術総合研究機構 動物衛生研究所（現 動物衛生研究部門）が、2003年から2010年にかけて行ったサーベイランスでも、発生は確認されていない^{13,14)}。

* アーカンソー州、コロラド州、イリノイ州、アイオワ州、カンザス州、メリーランド州、ミシガン州、ミネソタ州、ミズーリ州、モンタナ州、ネブラスカ州、ニューメキシコ州、ニューヨーク州、ノースダコタ州、オハイオ州、オクラホマ州、ペンシルバニア州、サウスダコタ州、テキサス州、ユタ州、バージニア州、ウェストバージニア州、ウィスコンシン州、ワイオミング州

3. CWDの病態、診断及び感染経路

感染動物は、数年の潜伏期間の後、進行性に消瘦、衰弱、流延等の症状を呈し、3～4か月で死に至る。病理学的検査による空胞変性の確認、免疫組織化学検査、酵素免疫測定法(ELISA)、ウエスタンブロット法による脳内又はリンパ節に蓄積した異常プリオンたん白質(PrP^{Sc})の検出による診断が可能であり、また、現行のBSE検査がCWDの診断・サーベイランスにも応用可能とされている^{13,14)}。

PrP^{Sc}は、主に脳、脊髄、扁桃、リンパ節、脾臓等に蓄積するが、心筋や骨格筋に蓄積が認められたとの報告もある^{15,16,17)}。また、牛海綿状脳症(BSE)とは異なり、血液、唾液、尿及び糞中からも感染性が確認されており、直接又は間接接触によるシカからシカへの水平感染が生じることが示唆されている^{16,18,19)}。

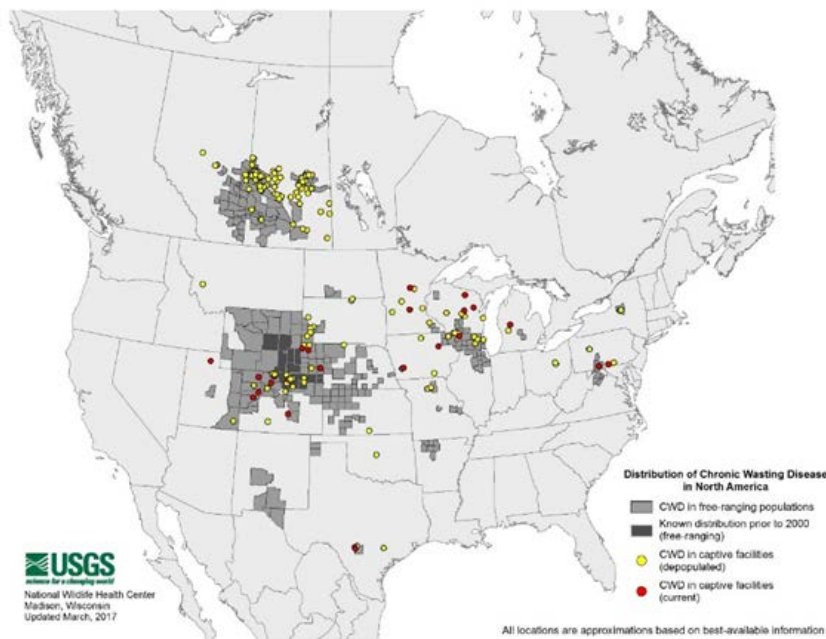


図1 米国・カナダにおける発生状況⁴⁾

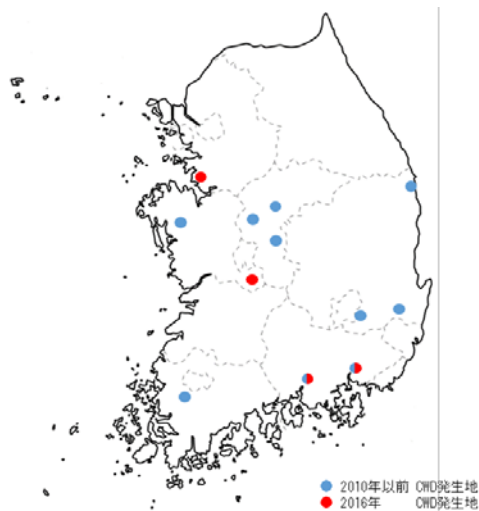


図2 韓国における発生状況

(韓国動物防疫統合システム HP¹⁰⁾のデータに基づき作成)



図3 ノルウェーにおける発生状況²⁾

4. 人に対する影響

査読を受けた科学論文として報告されている CWD プリオンの人に対する影響に関する研究結果の概要を以下にまとめた。

- ・ CWD プリオンが人のプリオン病の原因となったことを示す疫学的な知見はない。
- ・ サルへの投与実験では、リスザル (*Saimiri sciureus*) が CWD プリオンに対して高い感受性を示す一方、カニクイザル (*Macaca fascicularis*) に対しては、高い種間バリアの存在が示唆されている。また、人のプリオンたん白質 (PrP) を発現するトランスジェニックマウスへの投与実験においても、高い種間バリアの存在が示唆されている。
- ・ CWD プリオンが経口で牛に感染したことを示す疫学的又は実験的な知見はなく、脳内接種により CWD に感染した牛の脳をサルに経口投与した結果、現時点で感染は確認されていない。

詳細は以下のとおりである。

(1) 疫学的知見

米国疾病予防管理センター (CDC)、Belays ら及び Anderson らは、CWD との関連が疑われた米国のクロイツフェルト・ヤコブ病 (Creutzfeldt-Jakob disease: CJD) 患者 12 症例について、CWD 流行地域の鹿肉へのばく露状況等を調査したが、CWD プリオンが人間に伝達したことを強く示す証拠は得られなかった^{20,21,22,23})。1979 年から 2000 年の間のデータに基づく、米国の CWD 流行地域であるコロラド州及びワイオミング州における CJD の年齢調整死亡率[†]は、それぞれ 1.2/100 万人及び 0.8/100 万人と、米国内のその他の地域と同様であった。また、55 歳未満で死亡した CJD 患者の割合は、コロラド州で全体の 13.4%であり、国全体の 10.2%と大きく変わらず、ワイオミング州では 22 年間のサーベイランスで CJD 患者は 1 例も確認されなかった。著者は、これらのことは、CWD プリオンのヒトへの伝達のリスクが、あったとしても低いことを示唆するとしている²²)。

Anderson らは、CWD に感染したシカやアメリカアカシカの組織検体を扱う研究所に勤務していた女性が記憶障害等を示したことから、診断を行った結果、CJD ではなくアルツハイマー病であったと報告している²³)。

MaWhinney らは、米国コロラド州内の CWD 流行郡と非流行郡における CJD 又は神経変性疾患 (55 歳より高齢のアルツハイマーを除く) で死亡する相対リスク及び州内の 1979-1998 年と 1999-2001 年における当該相対リスクを調べた結果、両郡で統計学的に有意な差はなかったとしている²⁴)。

Garruto ら及び Olszowy らは、2005 年にニューヨーク州で開催されたイベントで、CWD 感染鹿の肉を食した人々 81 名を対象に毎年アンケート調査を行った結果、2005 年から 2011 年にかけて、健康状態の有意な変化はなかったとしている^{25,26})。

[†] 観察集団と基準集団の年齢構成の違いを考慮して補正した死亡率

1 (2) ヒトモデル動物への投与実験

2 ①サルへの投与実験

3 Marsh らは、CWD 感染ミュールジカの脳組織 40 mg 相当を 2 頭のリスザルへ脳内
4 接種する実験を行った。その結果、2 頭中 2 頭に感染が認められた²⁷⁾。

5 Race らは、CWD 感染ミュールジカ、アメリカアカシカ又はオジロジカの脳組織 2
6 mg 又は 20 mg 相当を 13 頭のリスザルへ脳内接種、及び脳組織 600 mg 相当を 12 頭
7 のリスザルへ経口投与する実験を行った。その結果、それぞれ 13 頭中 13 頭及び 12
8 頭中 11 頭に感染が認められた。さらに、Race らは、同脳組織 5 mg 相当を 6 頭のカ
9 ニクイザルへ脳内接種、及び脳組織 800 mg 相当を 8 頭のカニクイザルへ経口投与す
10 る実験を行った。その結果、いずれのカニクイザルにも感染は認められなかった。リ
11 スザルとカニクイザルとの、CWD プリオンに対する感受性の違いについて著者は、
12 「進化学的にはカニクイザルは人により近縁であり、人も CWD に対して耐性をもつ
13 だろう」と考察している^{28,29)}。

14 Comoy らは、1 頭のカニクイザルに対し、CWD 感染オジロジカの脳組織 40 mg 相
15 当を脳内に、脳組織 8 mg 相当を扁桃内に接種する実験を行った。その結果、当該サ
16 ルは、接種後 87 か月時点で症状を示さず生存中とされている。また、2 頭のカニクイ
17 ザルに対し、CWD 感染牛の脳組織 40 mg 相当を脳内に、脳組織 8 mg 相当を扁桃内
18 に接種する実験を行った。その結果、2 頭のサルは、接種後 87 か月時点で症状を示さ
19 ず生存中とされている（CWD の牛への感染性については、「5. ②牛への感染に関する
20 知見」を参照）³⁰⁾。

21 ②ヒト PrP 発現トランスジェニックマウスへの投与実験

22 Kong らは、CWD 感染アメリカアカシカの脳組織 0.3 mg 相当を、ヒト PrP（コド
23 ン 129M 型）を生理的な発現量と同程度発現する 29 匹のトランスジェニックマウス
24 （Tg40）又はヒト PrP（コドン 129M 型）を生理的な発現量の約 2 倍発現する 22 匹
25 のトランスジェニックマウス（Tg1）に脳内接種する実験を行った。その結果、いず
26 れのマウスにも感染は認められなかった³¹⁾。

27 Tamgüney らは、CWD 感染アメリカアカシカ、ミュールジカ又はオジロジカの脳
28 組織 0.3 mg 相当を、ヒト PrP（コドン 129M 型）を生理的な発現量の約 2 倍発現す
29 るそれぞれ 39 匹、15 匹又は 13 匹のトランスジェニックマウス（Tg(HuPrP)440）に
30 脳内接種する実験を行った。その結果、いずれのマウスにも感染は認められなかった
31 ³²⁾。

32 Sandberg らは、CWD 感染ミュールジカの脳組織 0.3 mg 相当を、ヒト PrP（コド
33 ン 129V 型）を生理的な発現量の約 6 倍発現する 14 匹のトランスジェニックマウス
34 （Tg152）、ヒト PrP（コドン 129M 型）を生理的な発現量の約 4 倍発現する 13 匹の
35 トランスジェニックマウス（Tg45）又はヒト PrP（コドン 129M 型）を生理的な発現
36 量の約 2 倍発現する 14 匹のトランスジェニックマウス（Tg35）に脳内接種する実験
37 を行った。その結果、いずれのマウスにも感染は認められなかった³³⁾。

38 Wilson らは、CWD 感染オジロジカの脳組織 2 mg 相当を、ヒト PrP（コドン 129M

1 型)を生理的な発現量と同程度発現する 24 匹のトランスジェニックマウス (HuMM)、
2 ヒト PrP (コドン 129M/V 型) を生理的な発現量と同程度発現する 24 匹のトランス
3 ジェニックマウス (HuMV) 又はヒト PrP (コドン 129V 型) を生理的な発現量と同
4 程度発現する 24 匹のトランスジェニックマウス (HuVV) に脳内接種する実験を行っ
5 た。その結果、いずれのマウスにも感染は認められなかった³⁴⁾。

6 Kurt らは、CWD 感染アメリカアカシカの脳組織に由来する 1-5%脳乳剤 20-30 μ L
7 を、ヒト PrP (コドン 129M 型) を生理的な発現量と同程度発現する 12 匹のトラン
8 スジェニックマウス (Tg40) に脳内接種する実験を行った。その結果、いずれのマウ
9 スにも感染は認められなかった³⁵⁾。

11 5. その他の関連知見

12 ① in vitro でのヒト PrP の変換

13 プリオンの感染性を検討するに当たり、in vitro での知見は、生体内でのより複雑
14 な感染機序を省略化したものであり、実際の感染性を必ずしも反映するものではない
15 が、PMCA (Protein Misfolding Cyclic Amplification) 法や RT-QuIC (Real-time
16 Quaking-induced Conversion) 法を用いた in vitro の反応系で、ヒト PrP が CWD
17 プリオンによって変換されるといった現象が報告されている^{36,37)}。

18 ② 牛への感染に関する知見

19 Gould らは、米国コロラド州の CWD 流行地域における成牛 262 頭(22 群から抽出)
20 について、TSE への感染の有無を調査した。脳組織の病理所見及び IHC による確認
21 の結果、TSE である証拠は確認できなかった。著者は、「統計学的な解析の結果、当
22 該 22 群には TSE の感染牛はいない可能性が高いと結論できる」としている³⁸⁾。

23 Hamir ら及び Greenlee らは、CWD 感染ミュールジカ、オジロジカ又はアメリカ
24 アカシカの脳組織 100 mg 相当を、牛に脳内接種する実験を行った。その結果、それ
25 ぞれ 13 頭中 3 頭、14 頭中 12 頭又は 14 頭中 2 頭に感染が認められた^{39,40,41,42)}。

26 Hamir らは、2011 年に発表した総説において、CWD 感染シカ(種類不明)由来の
27 脳組織 50 g 相当を経口投与した牛が、投与後 9 年経過時点で症状を示していないとし
28 ている⁴³⁾。

1 **参考. 各国機関による対応等**

2 これまでに CWD の発生が確認されている国及びその周辺国における CWD プリオンの
3 人へのリスクに関する対応等を以下にまとめた。

4 各国機関は、「疫学的には CWD が人で伝達した証拠はない」又は「人への伝達のリスク
5 が低い」との趣旨の見解を示している。ただし、米国疾病予防管理センター（CDC）は、
6 近年学会で発表された研究結果を基に、「CWD がヒトに対するリスクとなる可能性がある
7 という懸念を生じさせ、ヒトの CWD へのばく露を防止することの重要性を示唆してい
8 る。」としている。また、欧州食品安全機関（EFSA）は、in vitro での実験結果に基づき、
9 「CWD 感染シカ科動物と人の間における絶対的な種間バリアを示す証拠はない。」として
10 いる。

11 この他、病原体株の可塑性やデータの不足による不確定性についても言及されており、
12 ノルウェー食品安全科学委員会（VKM）は、ノルウェーのヘラジカで確認された従来型と
13 は異なる CWD のリスクについて、「現段階の知見からは、食品安全に関して確固たる結論
14 に至ることはできない。」としている。

15 詳細は以下のとおりである。

16 なお、日本においては、現時点では CWD の発生は確認されていない。農林水産省は、
17 家畜防疫の観点から、CWD 発生国からのシカ科動物及びシカ科動物由来畜産物の輸入停
18 止措置を講じている^{44,45,46)}。また、厚生労働省は、関係事業者に対し、これらの国から輸
19 入を行わないよう指導している^{47,48)}。

20
21 **1. 米国⁵⁾**

22 米国疾病予防管理センター（CDC）は、2017 年 8 月に更新したホームページ上で、
23 人への影響に関して、以下の見解を示している。

24 CWD は、実験的にリスザルやヒトの遺伝子を持ったマウスへ感染することが示され
25 ている[‡]。加えて、2009 年から始まったカナダとドイツの科学者による研究は、これま
26 で CWD に感染することが示されている他のどの動物よりも遺伝的にヒトに近縁なサル
27 である、マカク属のサルへの CWD の伝達の有無を評価している。2017 年 7 月 10 日、
28 彼らは、研究経過の要約を報告した。そのなかで、彼らは、CWD に感染したシカ及び
29 アメリカアカシカの肉（筋組織）又は脳組織を給餌されたマカク属のサルに CWD が伝
30 達することを示した。給餌した肉のなかには、無症状の CWD 感染シカ（健康に見え、
31 症状を発現する前のシカなど）に由来するものもあった。これらの無症状のシカに由来
32 する肉から、マカク属のサルの CWD への感染は可能であった。また、病原体を脳に直
33 接接種されたマカク属のサルに対しても、CWD が感染可能であった。

34 この研究は、CWD がマカク属のサルへ伝達は成立しないとされたこれまでの研究とは、
35 異なる結果を示した。異なる実験結果が生じた原因は不明である。これまで、ヒトでの
36 CWD の症例は確認されておらず、ヒトが CWD に感染することを示す直接的な証拠は
37 ない。一方、この研究は、CWD がヒトに対するリスクとなる可能性があるという懸念

[‡] 食品安全委員会注) 2017 年 9 月末現在、ヒトの遺伝子を持ったマウスへの感染の成立は、査読を受けた科学論文としては報告されていない。ただし、学会 PRION2016 TOKYO で、Kong らが報告している。

1 を生じさせ、ヒトの CWD へのばく露を防止することの重要性を示唆している。

2 CWD に感染している可能性のあるシカやアメリカアカシカと接触するリスクが大き
3 い人々について、何らかのプリオン病が高率に発生しているか否かを調査するための追
4 加研究が進行中である。何らかの症状が現れるまでには長期間を要するため、仮にあっ
5 たとして CWD の人へのリスクがどういったものかを解明するには、長年の研究を要す
6 ると、科学者らは予想している。

7
8 CWD がヒトにまん延しうるとすれば、シカやアメリカアカシカの喫食に由来すると
9 思われる。2006-2007 年に米国の居住者を対象に行われた CDC の調査によると、調査
10 を受けた 20% 近くのヒトがシカやアメリカアカシカを狩猟したことがあり、3 分の 2 以
11 上のヒトがそれらの肉を食した経験があると答えた。しかし、これまでヒトでは CWD
12 への感染は報告されていない。

13 狩猟者は、CWD 発生地域で捕獲されたシカ及びアメリカアカシカの肉を食すかどう
14 かを決めるに当たって、受け入れることができるリスクの程度を含めて、多くのことを
15 検討する必要がある。CWD 発生地域でシカ及びアメリカアカシカを捕獲した狩猟者は、
16 州の野生動物及び公衆衛生に関するに関するガイダンスをチェックし、動物の検査が推
17 奨又は義務付けられているかどうかを確認するべきである。CDC は、CWD の存在が確
18 認されている地域においては、肉を食す前にこれらの動物の検査を検討することを推奨
19 する。

20 CWD の検査は、いくつかの州の野生当局が、動物群における CWD の有病率を調べ
21 る目的で行うモニタリングツールである。検査は全ての州で実施されているものではな
22 く、州ごとにこれらの検査の実施方法も異なる。検査結果が陰性であることは、その動
23 物個体が CWD に感染していないことを保証するものではないが、CWD へのばく露リ
24 スクを大きく減少させる。

25 可能な限りの安全のために、そして潜在的な CWD へのばく露リスクを減少させるた
26 めに、CWD 発生地域で狩猟を行う際には、狩猟者は以下のことを注意するべきである。

27
28 ○病気が疑われる、異常行動を示している、あるいは死亡している（轢死した）シカ
29 及びアメリカアカシカは、狩猟の対象としない、取り扱わない、肉を食さないこと。

30 ○シカを解体する際は、

- 31 ・ラテックス製又はゴム製の手袋を着用すること。
- 32 ・動物の内臓（特に脳又は脊髄）の取扱いを最小限にすること。
- 33 ・家庭用ナイフやキッチン用品を使用しないこと。

34 ○州の野生動物及び公衆衛生に関するに関するガイダンスをチェックし、動物の検査
35 が推奨又は義務付けられているかどうかを確認すること。推奨事項は州ごとに異な
36 るが、検査に関する情報は多くの州の野生局で得られる。

37 ○シカやアメリカアカシカの肉を食す前に、CWD の検査をよく検討すること。

38 ○シカやアメリカアカシカを商業的に加工する際には、多数の動物に由来する肉の交
39 差を避けるため、個体ごとの加工の依頼を検討すること。

1 ○CWD 検査陽性の動物に由来する肉は食しないこと。

2
3 米国農務省動植物検疫所は、商業的に飼養されているシカ及びアメリカアカシカにつ
4 いて規制を設けている。当局は、国家 CWD 群認定プログラムを実施している。自主的
5 なプログラムとして、州及び飼養者は、群における CWD のリスクを減少させるための
6 要件を満たしていることを確認している。群認定プログラムに参加していない群は、
7 CWD のリスクが高い可能性がある。

8 9 **2. カナダ**⁶⁾

10 カナダ食品検査庁（CFIA）は、2007年に公表し、2017年7月に更新されたファクト
11 シートで、人への影響に関して、以下の見解を示している。

12 現在のところ、シカやアメリカアカシカでの CWD の人への伝達を示す直接的な科学的
13 的証拠はない。しかしながら、CWD に感染したことがわかっている動物由来の組織は
14 人の利用や消費に供しないことを推奨する。

15 人の CWD に汚染された可能性のある製品へのばく露を低減するため、国家又は州レ
16 ベルで、感染動物のフードチェーンへの混入防止、野生のシカ科動物での CWD 発生地
17 域における狩猟者への警告などの措置が講じられている。

18 19 **3. ノルウェー**

20 **(1) ノルウェー食品安全科学委員会（VKM）**^{49,50)}

21 VKM は、2016年6月及び2017年3月に公表した報告書（Phase I 及びII）で、
22 人への影響に関して、以下の見解を示している。

23 Phase I の結論は以下のとおりである。

- 24 1. CWD の病原体の可塑性に関する不確定性及びノルウェーで分離された株の伝
25 達性に関するデータの欠如を考慮しても、本科学的意見書は、CWD による人獣
26 共通感染症のリスクは極めて低いと考える。
- 27 2. 人の健康への影響は、サーベイランスの結果やプリオン株の特徴の同定を踏ま
28 えて継続的に評価される必要がある。人獣共通感染症の可能性について示すあら
29 ゆる研究を検討する必要がある。
- 30 3. 死亡したシカ科動物又は CWD の症状を示す動物は、所管当局及び訓練を受け
31 た職員によって取り扱われることから、狩猟者や獣肉処理施設の職員へのリスク
32 は無視できる。しかしながら、情報は適切な言語によって周知される必要がある。
- 33 4. 健康な動物の肉のみが、人の消費に適すとされていることから、CWD 感染動
34 物の消費に関連したリスクは極めて低い。本件は、2016年以前の猟期に収穫され
35 た肉についても適用される。
- 36 5. ベリー類、その他の植物又は土壌を介した人の健康へのリスクは無視できると
37 考えられる。

38
39 上記 Phase I の結論に関し、Phase II では、以下のとおり見直しを行っている。

1 ○トナカイについては、人獣共通感染症の可能性や食品安全の問題に関する評価に
2 関連した新たな情報はない。したがって、上記の1、2及び5は依然として妥当
3 である。

4 ○シカ科動物は、症状を示す数か月前から CWD の病原体を保有・排出しているこ
5 とから、上記の3及び4について、無症状であるからといって人へのばく露を排
6 除できるわけではないことを強調する。

7 ○ヘラジカについては、ヘラジカ症例及びその病原体の特徴の同定に関する予備試
8 験の結果から、トナカイや北米のシカ科動物で確認されたものと有意に異なる
9 という重要な特徴が明らかとなった。このことは、人獣共通感染症の可能性につ
10 いて、従来型の CWD とは異なる可能性があるという不確定性を生じる。現段階の
11 知見からは、食品安全に関する確固たる結論に至ることはできない。予防原理に
12 よって潜在的なリスクが減少される。

13 結論は以下のとおりである。

14 ○現段階の証拠及び人獣共通感染症の可能性に関する不確定性の程度を踏まえると、
15 フードチェーンのみならず、その他の直接又は間接的なばく露源を介したのもの
16 含め、人へのばく露リスクを最小化するための、積極的かつ予防的な措置が重要
17 である。

18 ○人へのばく露を防止するための最も重要な措置は、シカ科動物における CWD の
19 有病率を減少させること、望ましくは、風土病となる前に疾病を根絶すること
20 である。

21 (2) ノルウェー食品安全庁 (NFSA) ⁵¹⁾

22 NFSA は、2016 年 9 月に公表した「CWD に関する狩猟者への情報」で、人への影
23 響に関して、以下の見解を示している。

24 CWD は人への感染リスクが極めて低い動物の疾病である。最近の国立獣医研究所
25 の分析によると、ノルウェーにおける CWD は 2 タイプある可能性がある。ノルウェ
26 ー公衆衛生研究所及び国立獣医研究所の助言を受けて、我々は現在、検査陽性動物へ
27 の予防的アプローチを採用している。本病が人へ感染するリスクは極めて低い
28 が、安全側に立ち、検査陽性動物の肉はフードチェーンに入っていない。

29 検査陽性動物を所有する狩猟者は、その肉や残さを処分するため、NFSA から連絡
30 を受けることになっている。したがって、該当者は検査結果が出るまで肉を保管し、
31 配布しないようにされたい。

32 4. 欧州連合 (EU) ^{52,53)}

33 欧州食品安全機関 (EFSA) は、2011 年 1 月及び 2017 年 1 月に公表した科学的意見
34 書で、人への影響に関して、以下の見解を示している。2017 年の科学的意見書は、2011
35 年の見解を更新したものである。内容は以下のとおりである。

36 ○感染が種間バリアを超えて起こるか否かに関わらず、TSE の病原体の宿主への感染
37 性には、多くの因子が影響する。現時点では、CWD を含むあらゆる動物のプリオ
38 39

- 1 ン病について、人獣共通感染症である可能性を直接的に評価するための、全ての宿
2 主及び病原体の可変性を網羅した実験系はない。
- 3 ○CWD はリスザルには伝達するが、カニクイザルやヒト PrP 発現マウスを含む他の
4 動物モデルへの *in vivo* における伝達は現時点では報告されていない。
- 5 ○*in vitro* で増幅された CWD によって、ヒト PrP が PMCA で変換されるという新た
6 な知見が得られた。また、RT-QuIC を用いた実験は、タンパク間相互作用のレベル
7 で、CWD の人への伝達を阻害する分子バリアは、従前考えられていたよりも脆弱
8 である可能性を示唆している。
- 9 ○上記の2点を踏まえると、CWD 感染シカ科動物と人の間における絶対的な種間バ
10 リアを示す証拠はない。
- 11 ○CWD の株、有病率、宿主の範囲及び人獣共通感染症である可能性については、完
12 全には解明されていない。現時点で得られている宿主の範囲や人へのリスクに関す
13 る全てのデータは、北米のシカ科動物で確認された CWD 症例によるものである。
14 ノルウェーの CWD 症例に関する予備試験による知見は、欧州と北米の株が異なる
15 可能性を示唆している。
- 16 ○CWD プリオンは、骨格筋やその他の可食部位にも存在し、このことは、人が流行
17 地域において感染物を消費する可能性を示す。
- 18 ○CWD の人への感染が成立するためのばく露量や、それが株や宿主でどう変わるの
19 かについては、データがない。経口ばく露のレベルは、動物での TSE の有病率及び
20 フードチェーンに入る動物組織に分布する感染性に大きく影響される。後者につい
21 ては、BSE やスクレイピーでは、SRM 除去で減じられているが、北米で消費され
22 ているシカ科動物では、当該措置は義務付けられていない。
- 23 ○これまでに実施された疫学調査によれば、ヒトの sCJD の発生と CWD へのばく露
24 には、関係性は示されていない。sCJD のサーベイランスは、欧州及び北米におけ
25 る年間平均致死率が、100 万人当たり 1-1.5 症例と、比較的一致していることを示
26 している。

1 <参考文献>

- 2 1. 米国農務省 (USDA)
- 3 [https://www.aphis.usda.gov/aphis/ourfocus/animalhealth/animal-disease-information/sa_](https://www.aphis.usda.gov/aphis/ourfocus/animalhealth/animal-disease-information/sa_alternate_livestock/sa_cervid_health/sa_cwd/ct_cwd_index)
- 4 [alternate_livestock/sa_cervid_health/sa_cwd/ct_cwd_index](https://www.aphis.usda.gov/aphis/ourfocus/animalhealth/animal-disease-information/sa_alternate_livestock/sa_cervid_health/sa_cwd/ct_cwd_index)
- 5 2. Stokstad E, Norway seeks to stamp out prion disease, *Science* 356(6333), 2017, 12-13
- 6 3. Chronic Wasting Disease Alliance
- 7 <http://cwg-info.org/>
- 8 4. 米国地質研究所 (USGS)
- 9 https://www.nwhc.usgs.gov/disease_information/chronic_wasting_disease/
- 10 5. 米国疾病管理予防センター (CDC)
- 11 <https://www.cdc.gov/prions/cwd/index.html>
- 12 6. カナダ食品検査庁 (CFIA)
- 13 [http://www.inspection.gc.ca/animals/terrestrial-animals/diseases/reportable/cwd/eng/13301](http://www.inspection.gc.ca/animals/terrestrial-animals/diseases/reportable/cwd/eng/1330143462380/1330143991594)
- 14 [43462380/1330143991594](http://www.inspection.gc.ca/animals/terrestrial-animals/diseases/reportable/cwd/eng/1330143462380/1330143991594)
- 15 7. Kahn S, Dubé C, Bates L, Balachandran A, Chronic wasting disease in Canada: Part 1,
- 16 *Can Vet J* 45(5), 2004, 397-404.
- 17 8. Green KM, Castilla J, Seward TS, Napier DL, Jewell JE, Soto C, Telling GC, *Plos Pathog*
- 18 4(8), 2008, e1000139
- 19 9. Kim TY, Shon HJ, Joo YS, Mun UK, Kang KS, Lee YS, Additional Cases of Chronic
- 20 Wasting Disease in Imported Deer in Korea(Public Health), *J Vet Med Sci* 67(8), 2005,
- 21 753-759
- 22 10. 韓国農村畜産部動物貿易統合システム (KAHIS)
- 23 <http://www.kahis.go.kr/home/lkntscrinfo/selectLkntsOccrrncList.do?openFlag=Y>
- 24 11. ノルウェー国立獣医学研究所 (NVI)
- 25 <https://www.vetinst.no/sykdom-og-agens/chronic-wasting-disease>
- 26 12. 農林水産省、伝達性海綿状脳症(TSE)検査対応マニュアル、平成 15 年 6 月 17 日付 15 生畜第
- 27 1337 号、農林水産省生産局畜産部長通知、2003
- 28 13. Masujin K, Shimada K, Kimura KM, Imamura M, Yoshida A, Iwamaru Y, Mohri S,
- 29 Yokoyama T, Applicability of current bovine spongiform encephalopathy (BSE) diagnostic
- 30 procedures for chronic wasting disease (CWD), *Microbiol Immunol* 51, 2007, 1039-1043
- 31 14. 横山隆、辻知香、横山真弓、ニホンジカのプリオン病 (CWD) サーベイランス、*JVM* 65(6), 2012,
- 32 479-481
- 33 15. Jewell JE, Brown J, Kreeger T, Williams ES, Prion protein in cardiac muscle of elk
- 34 (*Cervus elaphus nelsoni*) and white-tailed deer (*Odocoileus virginianus*) infected with
- 35 chronic wasting disease, *J. Gen. Virol* 87, 2006, 3443-3450
- 36 16. Angers RC, Browning SR, Seward TS, Sigurdson CJ, Miller MW, Hoover EA, Telling GC,
- 37 Prions in skeletal muscles of deer with chronic wasting disease, *Science* 311(5764), 2006,
- 38 1117
- 39 17. Daus ML, Breyer J, Wagenfuehr K, Wemheuer WM, Thomzig A, Schulz-Schaeffer WJ,
- 40 Beekes M, Presence and seeding activity of pathological prion protein (PrP(TSE)) in
- 41 skeletal muscles of white-tailed deer infected with chronic wasting disease, *PLoS One*
- 42 10(1), 2011, e0116094
- 43 18. Mathiason CK, Powers JG, Dahmes SJ, Osborn DA, Miller KV, Warren RJ, Mason GL,
- 44 Hays SA, Hayes-Klug J, Seelig DM, Wild MA, Wolfe LL, Spraker TR, Miller MW, Sigurdson
- 45 CJ, Telling GC, Hoover EA, Infectious prions in the saliva and blood of deer with chronic
- 46 wasting disease, *Science* 314(5796), 2006, 133-6
- 47 19. Sigurdson CJ, Spraker TR, Miller MW, Oesch B, Hoover EA, PrP(CWD) in the myenteric
- 48 plexus, vagosympathetic trunk and endocrine glands of deer with chronic wasting disease,
- 49 *J Gen Virol* 82(10), 2001, 2327-34
- 50 20. Belay ED, Gambetti P, Schonberger LB, Parchi P, Lyon DR, Capellari S, McQuiston JH,
- 51 Bradley K, Dowdle G, Crutcher JM, Nichols CR, Creutzfeldt-Jakob disease in unusually
- 52 young patients who consumed venison, *Arch Neurol* 58(10), 2001, 1673-8
- 53 21. Centers for Disease Control and Prevention, Fatal Degenerative Neurologic Illnesses in

- 1 Men Who Participated in Wild Game Feasts—Wisconsin, 2002, *MMWR* 52, 2003, 125-7
- 2 22. Belay ED, Maddox RA, Williams ES, Miller MW, Gambetti P, Schonberger LB, Chronic
3 Wasting Disease and Potential Transmission to Humans, *Emerg Infect Dis* 10, 2004,
4 977-84
- 5 23. Anderson CA, Bosque P, Filley CM, Arciniegas DB, Kleinschmidt-Demasters BK, Pape WJ,
6 Tyler KL, Colorado surveillance program for chronic wasting disease transmission to
7 humans: lessons from 2 highly suspicious but negative cases, *Arch Neurol* 64(3), 2007,
8 439-441
- 9 24. Samantha MaWhinney, W. John Pape, Jeri E. Forster, C. Alan Anderson, Patrick Bosque,
10 and Michael W. Miller, Human Prion Disease and Relative Risk Associated with Chronic
11 Wasting Disease, *Emerg Infect Dis* 12(10), 2006, 1527-1535
- 12 25. Ralph M Garruto, Chris Reiber, Marta P Alfonso, Heidi Gastrich, Kelsey Needham, Risk
13 behaviors in a rural community with a known point-source exposure to chronic wasting
14 disease, *Environmental Health* 7, 2008, 31
- 15 26. Olszowy KM, Lavelle J, Rachfal K, Hempstead S, Drouin K, Darcy JM, Reiber C, Garruto
16 RM, Six-year follow-up of a point-source exposure to CWD contaminated venison in an
17 Upstate New York community: risk behaviours and health outcomes 2005-2011, *Public*
18 *Health* 128(9), 2014, 860-8
- 19 27. Marsh RF, Kincaid AE, Bessen RA, Bartz JC, Interspecies transmission of chronic wasting
20 disease prions to squirrel monkeys (*Saimiri sciureus*), *J Virol* 79(21), 2005, 13794-6
- 21 28. Race B, Meade-White KD, Miller MW, Barbian KD, Rubenstein R, LaFauci G, Cervenakova
22 L, Favara C, Gardner D, Long D, Parnell M, Striebel J, Priola SA, Ward A, Williams ES,
23 Race R, Chesebro B, Susceptibilities of Nonhuman Primates to Chronic Wasting Disease,
24 *Emerg Infect Dis* 15(9), 2009, 1366-76
- 25 29. Race B, Meade-White KD, Phillips K, Striebel J, Race R, Chesebro B, Chronic wasting
26 disease agents in nonhuman primates, *Emerg Infect Dis* 20(5), 2014, 833-7
- 27 30. Comoy EE, Mikol J, Luccantoni-Freire S, Correia E, Lescoutra-Etcheagaray N, Durand V,
28 Dehen C, Andreoletti O, Casalone C, Richt JA, Greenlee JJ, Baron T, Benestad SL, Brown P,
29 Deslys JP, Transmission of scrapie prions to primate after an extended silent incubation
30 period, *Sci Rep* 5, 2015, 11573-
- 31 31. Kong Q, Huang S, Zou W, Vanegas D, Wang M, Wu D, Yuan J, Zheng M, Bai H, Deng H,
32 Chen K, Jenny AL, O'Rourke K, Belay ED, Schonberger LB, Petersen RB, Sy MS, Chen SG,
33 Gambetti P, Chronic wasting disease of elk: transmissibility to humans examined by
34 transgenic mouse models, *J Neurosci* 25(35), 2005, 7944-9
- 35 32. Tamguney G, Giles K, Bouzamondo-Bernstein E, Bosque PJ, Miller MW, Safar J,
36 DeArmond SJ, Prusiner SB, Transmission of elk and deer prions to transgenic mice, *J*
37 *Virol* 80(18), 2006, 9104-14
- 38 33. Sandberg MK, Huda Al-Doujaily, Christina J. Sigurdson, Markus Glatzel, Catherine
39 O'Malley, Caroline Powell, Emmanuel A. Asante, Jacqueline M. Linehan, Sebastian
40 Brandner, Jonathan D. F. Wadsworth, John Collinge, Chronic wasting disease prions are
41 not transmissible to transgenic mice overexpressing human prion protein, *J Gen Virol*
42 91(10), 2010, 2651-2657
- 43 34. Chris Plinston, Nora Hunter, Cristina Casalone, Cristiano Corona, Fabrizio Tagliavini, Silvia
44 Suardi, Margherita Ruggerone, Fabio Moda, Silvia Graziano, Marco Sbriccoli, Franco
45 Cardone, Maurizio Pocchiari, Loredana Ingrosso, Thierry Baron, Juergen Richt, Olivier
46 Andreoletti, Marion Simmons, Richard Lockey, Jean C. Manson, Rona M. Barron, Chronic
47 Wasting Disease and Atypical forms of BSE and scrapie are not transmissible to mice
48 expressing wild-type levels of human PrP, *J Gen Virol* 93, 2012, 1624-29
- 49 35. Kurt TD, Jiang L, Fernández-Borges N, Bett C, Liu J, Yang T, Spraker TR, Castilla J,
50 Eisenberg D, Kong Q, Sigurdson CJ, Human prion protein sequence elements impede
51 cross-species chronic wasting disease transmission, *J Clin Invest* 125(4), 2015, 1485-96
- 52 36. Nicholas J Haley, Jürgen A Richt, Evolution of Diagnostic Tests for Chronic Wasting
53 Disease, a Naturally Occurring Prion Disease of Cervids, *Pathogens* 6, 2017, 35-
- 54 37. Kurt TD, Sigurdson CJ, Cross-species transmission of CWD prions, *Prion* 10(1), 2016,

- 1 83-91
- 2 38. Gould DH, Voss JL, Miller MW, Bachand AM, Cummings BA, Frank AA, Survey of cattle
3 in northeast Colorado for evidence of chronic wasting disease: geographical and high-risk
4 targeted sample, *J Vet Diagn Invest* 15(3), 2003, 274-7
- 5 39. Hamir AN1, Cutlip RC, Miller JM, Williams ES, Stack MJ, Miller MW, O'Rourke KI,
6 Chaplin MJ, Preliminary findings on the experimental transmission of chronic wasting
7 disease agent of mule deer to cattle, *J Vet Diagn Invest* 13(1), 2001, 91-6
- 8 40. Hamir AN, Kunkle RA, Cutlip RC, Miller JM, O'Rourke KI, Williams ES, Miller MW, Stack
9 MJ, Chaplin MJ, Richt JA, Experimental transmission of chronic wasting disease agent
10 from mule deer to cattle by the intracerebral route, *J Vet Diagn Invest* 17(3), 2005, 276-81
- 11 41. Hamir AN, Miller JM, Kunkle RA, Hall SM, Richt JA, Susceptibility of cattle to
12 first-passage intracerebral inoculation with chronic wasting disease agent from white-tailed
13 deer, *Vet Pathol* 44(4), 2007, 487-93
- 14 42. Justin J. Greenlee, Eric M. Nicholson, Jodi D. Smith, Robert A. Kunkle, Amir N. Hamir,
15 Susceptibility of cattle to the agent of chronic wasting disease from elk after intracranial
16 inoculation, *J Vet Diagn Invest* 24(6), 2012, 1087-1093
- 17 43. Amir N. Hamir, Marcus E. Kehrli Jr, Randall C. Cutlip, Experimental interspecies
18 transmission studies of the transmissible spongiform encephalopathies to cattle:
19 comparison to bovine spongiform encephalopathy in cattle, *J Vet Diagn Invest* 23(3), 2011,
20 407-20
- 21 44. 農林水産省、米国及びカナダから日本向けに輸出される鹿等の家畜衛生条件の停止について、
22 平成 13 年 10 月 26 日付 13 生畜第 3957 号、農林水産省生産局畜産部衛生課長通知、2001
- 23 45. 農林水産省、韓国から日本向けに輸出されるシカ科動物及び同科動物由来の畜産物等の取扱い
24 について、平成 14 年 10 月 2 日付 14 生畜第 4588 号、農林水産省生産局畜産部衛生課長通知、
25 2002
- 26 46. 農林水産省、ノルウェーにおける鹿慢性消耗病(CWD)発生に伴う検疫対応について、平成 28
27 年 4 月 8 日付 28 消安第 149 号、農林水産省消費・安全局長通知、2017
- 28 47. 厚生労働省、輸入鹿肉等の取扱いについて、平成 14 年 10 月 2 日付食監発第 1002002 号、厚生
29 労働省医薬局食品保健監視安全課長通知、2002
- 30 48. 厚生労働省、輸入鹿肉等の取扱いについて、平成 28 年 4 月 8 日付生食輸発 0408 第 1 号、厚生
31 労働省医薬・生活衛生局生活衛生・食品安全部監視安全課輸入食品安全対策室長通知
- 32 49. ノルウェー食品安全科学委員会(VKM), CWD in Norway, Opinion of the Panel on
33 Biological Hazards of the Norwegian Scientific Committee for Food Safety, VKM Report
34 2016: 26, 978-82-8259-216-1
- 35 50. ノルウェー食品安全科学委員会(VKM), CWD in Norway – a state of emergency for the
36 future of cervids (Phase II), Opinion of the Panel on Biological Hazards of the Norwegian
37 Scientific Committee for Food Safety, VKM Report 2017: 9, 978-82-8259-266-6
- 38 51. ノルウェー食品安全庁(NFSA)
39 [https://www.mattilsynet.no/language/english/animals/information_for_hunters_about_chro
40 nic_wasting_disease_cwd.23747](https://www.mattilsynet.no/language/english/animals/information_for_hunters_about_chronic_wasting_disease_cwd.23747)
- 41 52. 欧州食品安全機関(EFSA), Scientific Opinion on any possible epidemiological or molecular
42 association between TSEs in animals and humans, *EFSA Journal* 9(1), 2011, 1945-
- 43 53. 欧州食品安全機関(EFSA), *EFSA Journal* 15(1), 2017, 4667-

44
45
46 参考文献の URL は、平成 29 年(2017 年)10 月 3 日時点で確認したものです。情報を掲載してい
47 る各機関の都合により、URL が変更される場合がありますのでご注意ください。