

食品安全委員会・岡山県共催意見交換会  
「食中毒のリスクについて考えよう」

参加者数	:	30
アンケート回収数	:	30

問1. あなたご自身のことについてお聞かせください。

(1) 性別

回答内容	件数	割合
男性	1	3.3%
女性	29	96.7%
無回答	0	0.0%
計	30	100.0%

(2) 年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	6	20.0%
30歳代	9	30.0%
40歳代	9	30.0%
50歳代	6	20.0%
無回答	0	0.0%
計	30	100.0%

問2. 本日の意見交換会について

(1) 意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒のリスクについて理解を深めたかったから	23	76.7%
②食中毒のリスクについて自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	2	6.7%
④これまでにない取組で面白そうだったから	1	3.3%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	1	3.3%
⑦その他	1	3.3%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

(2) どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	8	26.7%
②ほぼ満足	22	73.3%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	30	100.0%

- ③、④、⑤と答えた方に伺います。  
満足できなかった点（具体的に）

--

#### 問4. 本日の意見交換会での情報提供や進め方などについて

##### (1) 食品安全委員会からの情報提供

##### i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	23.3%
②そう思う	20	66.7%
③あまりそう思わない	1	3.3%
④そう思わない	1	3.3%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	3.3%
計	30	100.0%

##### ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	30.0%
②そう思う	19	63.3%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	1	3.3%
計	30	100.0%

##### iii. 隠している情報があるように感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	0	0.0%
②そう思う	1	3.3%
③あまりそう思わない	9	30.0%
④そう思わない	19	63.3%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	3.3%
計	30	100.0%

##### iv. 情報提供「食品安全に関する基礎知識（リスクアナリシス）」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	10.0%
②そう思う	25	83.3%
③あまりそう思わない	1	3.3%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	3.3%
計	30	100.0%

v. 情報提供「微生物による食中毒のリスクについて」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	13.3%
②そう思う	23	76.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

vi. 食品安全委員会が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	36.7%
②そう思う	18	60.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	1	3.3%
計	30	100.0%

(2) 地方自治体からの情報提供

i. 専門的なことを分かりやすく話していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	30.0%
②そう思う	18	60.0%
③あまりそう思わない	1	3.3%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

ii. 話題には科学的根拠が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	23.3%
②そう思う	18	60.0%
③あまりそう思わない	2	6.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

iii. 隠している情報があるように感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	0	0.0%
②そう思う	3	10.0%
③あまりそう思わない	7	23.3%
④そう思わない	17	56.7%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

iii. 情報提供「岡山県で発生した食中毒とその対策について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	26.7%
②そう思う	19	63.3%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	3.3%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

iv. 岡山県が発信する情報は信頼できると感じた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	33.3%
②そう思う	17	56.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	2	6.7%
計	30	100.0%

(3) 会の進め方

i. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	16.7%
②そう思う	21	70.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	3	10.0%
計	30	100.0%

ii. 話題提供者や司会者は質問にきちんと対応していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	8	26.7%
②そう思う	18	60.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	3	10.0%
計	30	100.0%

iii. 発言の機会は十分に確保されていた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	13.3%
②そう思う	21	70.0%
③あまりそう思わない	1	3.3%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	3	10.0%
計	30	100.0%

iv. 意見交換では参加者の意見を聞く姿勢が感じられた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	20.0%
②そう思う	20	66.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	4	13.3%
計	30	100.0%

v. フォーラムの開催手続き（申込等）は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	16.7%
②そう思う	20	66.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	1	3.3%
無回答	4	13.3%
計	30	100.0%

vi. 会場は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	16.7%
②そう思う	19	63.3%
③あまりそう思わない	3	10.0%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	10.0%
計	30	100.0%

vii. 時間配分は適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	10.0%
②そう思う	18	60.0%
③あまりそう思わない	5	16.7%
④そう思わない	1	3.3%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	10.0%
計	30	100.0%

viii. 本日の意見交換会で食品安全について理解が進んだ

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	20.0%
②そう思う	19	63.3%
③あまりそう思わない	2	6.7%
④そう思わない	0	0.0%
⑤わからない	0	0.0%
無回答	3	10.0%
計	30	100.0%

(1) 食品安全委員会からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

難しい部分もあって、自信を持って理解できたとは言えない

(2) 岡山県からの情報提供 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

(3) 会の進め方 について、③、④、⑤と答えた方に伺います。

理由（具体的に）

グループワークの時間がもう少し長くほしかった

申込手続を自分ではしていないので分からない。

#### 問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

食品添加物などは体に良くない、無農薬・無添加のものが体によさそうという風評があるけど、実際はどちらを積極的に選ぶのがよいか？衛生・安全を考えると前者ですか？

伝えたいことに関しては、どの班も手洗いはこども達に、大人には、手紙、参観日などを利用してと、同じようでした。

よかった

手洗いの大切さを再認識。じゃがいもは芽だけでなく皮もしっかりむく。ということに注意したい。

岡山県の状況を知ることができてよかった。他の園での取組みを交換会で聞くことができ、もっと工夫できるところがあると思った。具体的な事件を原因などを解明していて気をつける点がわかった。新しい知識を取り入れることができ、参加してよかった。

もう少しグループで話ができたらよかったです。

グループワークの時間があり、他園の先生方の意見を聞くことができ、よかった。食中毒のリスクを伝えるための具体的な案や方法を知ることができ、職場でも実践していきたいと思った。

自分達の職場でも実践している内容があったので（手袋をした上からの水道での手洗いが効果的など）安心した。他園の方との意見交換もできて新しい内容もあったので良かった。

とても分かりやすい研修だった。具体的な例を出してのお話だったので分かりやすく良かった。園に持ち帰って情報、知識の意思統一をしていきたいと思いました。

じゃがいもなど普段芽しか気にしていなかったので、注意が必要と改めて思った。もちつきも参考にしたい。駐車場がせまく、車が止められなくて困った。もう少し行きやすい会場が良い。

他の参加者の方の意見を聞いてよかった

食中毒が一番身近な問題だが、保護者や保育士、こどもへの周知が難しい問題だと思う。意見交換で他園のいろいろな意見を聞いて、参考になった。

ノロウイルスの対策は、保育園でも注意しているが、新しい情報を知ることができたのでこれからより気をつけたい。保護者への情報提供として、県からのちらしなども使いたい。

専門的な内容もあったが、比較的分かりやすく、理解も大分できたのではと思う。調理従事者という立場である限り、ずっと課題の食中毒なので、日々の対策、予防に気をつけていこうと思った。

ちょうどノロ食中毒の流行する時期にあたり、いろいろと勉強になりました。日頃から気をつけていても、さらに一歩すすんでいろいろと気をつけなければならないこともあり、大切な時間を過ごすことができた。ありがとうございました。

勉強になった。もっとリスクについてゆっくり聞きたいと思った。興味深く思った。日々進歩している情報を集めて、学んでいかなないとダメだと思った。ありがとうございました。

今回学んだことを園でも伝えていきたいと思いました。