

食品に関するリスクコミュニケーション
「牛海綿状脳症（BSE）国内対策の見直しに係る食品健康影響評価について」
参加者アンケート集計結果

参加者数	：	47
アンケート回収数	：	24

問1. あなたご自身のことについてお聞きます。

(1)性別

回答内容	件数	割合
1. 男性	21	87.5%
2. 女性	3	12.5%
無回答	0	—
計	24	100.0%

(2)年齢

回答内容	件数	割合
1. 20歳未満	0	0.0%
2. 20歳代	1	4.2%
3. 30歳代	5	20.8%
4. 40歳代	4	16.7%
5. 50歳代	5	20.8%
6. 60歳代	7	29.2%
7. 70歳代以上	2	8.3%
無回答	0	—
計	24	100.0%

(3)職業

回答内容	件数	割合
1. 主婦（夫）	2	8.3%
2. 会社員（食品・農業関係）	8	33.3%
3. 会社員（2. 以外）	0	0.0%
4. 自営業（食品・農業関係）	1	4.2%
5. 自営業（4. 以外）	1	4.2%
6. 学生	1	4.2%
7. マスコミ関係	1	4.2%
8. 公務員・非営利団体職員	7	29.2%
9. その他	3	12.5%
無回答	0	—
計	24	100.0%

その他（）

研究
公益団体職員
無職

(4)意見交換会開催情報入手方法

回答内容	件数	割合
1. 食品安全委員会ホームページ	10	41.7%
2. 食品安全委員会からのご案内資料	1	4.2%
3. 食品安全委員会メールマガジン（e-マガジン）	9	37.5%
4. 関係団体からのご案内資料	1	4.2%
5. 知人からの紹介	1	4.2%
6. その他	2	8.3%
無回答	0	—
計	24	100.0%

その他（）

メール
業界紙

問2. 本日の意見交換会全般についてお聞きます。

(1)本日の意見交換会に参加した目的

回答内容	件数	割合
1. パブリックコメントの提案の参考にするため	1	4.5%
2. 牛海綿状脳症（BSE）国内対策の見直しに係る評価結果に興味があった	9	40.9%
3. 牛海綿状脳症（BSE）国内対策に興味があった	4	18.2%
4. 食品の安全性について知識を得たかった	2	9.1%
5. 専門的な内容について、分かりやすい説明を聞きたかった	1	4.5%
6. 疑問のある点について質問したかった	3	13.6%
7. 専門家・他の参加者と意見・情報の交換をしたかった	0	0.0%
8. 業務上必要だった	2	9.1%
9. その他（具体的に）	0	0.0%
無回答	2	—
計	24	100.0%

(2) 満足度

回答内容	件数	割合
1. 十分満足した	4	17.4%
2. ほぼ満足した	17	73.9%
3. あまり満足できなかった	2	8.7%
4. まったく満足できなかった	0	0.0%
無回答	1	—
計	24	100.0%

(3) 「あまり／まったく満足できなかった」と答えた方に伺います。

満足できなかった理由（具体的に）

勉強不足で参加してしまったため自分が理解しきれなかったのが「不満足」にあたるか判断できません。

基本的な姿勢がはじめに結論ありきでした。国民の健康を優先した評価に転換をお願いします。

意見交換会で出た意見の概要を知りたい（内容が不明瞭な部分があった）

現場の実態とのギャップが明らかで困惑していた

(4) 本日の意見交換会の進め方について

a. 意見交換会の進め方

回答内容	件数	割合
1. 良い	6	25.0%
2. おおむね良い	17	70.8%
3. あまり良くない	1	4.2%
4. 良くない	0	0.0%
無回答	0	—
計	24	100.0%

b. 配布資料の分かりやすさ

回答内容	件数	割合
1. 分かりやすい	10	43.5%
2. やや分かりやすい	11	47.8%
3. やや分かりにくい	2	8.7%
4. 分かりにくい	0	0.0%
無回答	1	—
計	24	100.0%

問3. 本日の意見交換会の内容について理解できましたか。

回答内容	件数	割合
1. 十分理解できた	4	16.7%
2. ほぼ理解できた	17	70.8%
3. あまり理解できなかった	3	12.5%
4. まったく理解できなかった	0	0.0%
無回答	0	—
計	24	100.0%

問4. 本日の意見交換会に参加される前に疑問に思っておられたこと等は明確になりましたか。

回答内容	件数	割合
1. とても明確になった	2	10.0%
2. ほぼ明確になった	13	65.0%
3. あまり明確にはならなかった	5	25.0%
4. まったく明確にはならなかった	0	0.0%
無回答	4	—
計	24	100.0%

問5. 本日の意見交換会に関するご意見をご自由にお書きください。

前回、30か月齢、48か月齢よりはわかりやすかった。

大事なことなのに記憶はうすれていくことがわかりました。昔はもっと注目していたのに、そのころのことを忘れ、改めて勉強しないと、この評価での流通食品が安全だと安心できるかわからないなと思いました。消費者も同じかもしれません。

- ・ギャラリーが少ない。東京でこれでは地方はもっと少ないのではないか。BSE検査廃止は今後世間的に関心が広がるであろう中でリスコミが低迷しているのは残念。
- ・質問者の全てはBSEの検査見直し反対及び現状維持を主張していたが、役所側は科学的・疫学的に分かってきたので基準を緩める。反対側は科学的に分かりきっていないので続けるべきとのことで、どちらも科学的根拠を示しつつ意見に溝があると感じた。
- ・反対側にゼロリスクはないこと、科学的に調べて分からないを認めないのが前提ならば、リスコミや意見交換会での歩み寄り難しいのではないか。

意見交換会の話はわかりやすく有益。