

(案)

家畜等に使用するバージニアマイシンに係る薬剤耐性菌
に関する食品健康影響評価

2015年10月

食品安全委員会

薬剤耐性菌に関するワーキンググループ

目次

	頁
○審議の経緯.....	5
○食品安全委員会委員名簿.....	5
○食品安全委員会肥料・飼料等／微生物・ウイルス合同専門調査会（薬剤耐性菌に関するワーキンググループ）専門委員及び専門参考人名簿.....	6
○食品安全委員会薬剤耐性菌に関するワーキンググループ専門委員及び専門参考人名簿.....	6
○要 約.....	7
I. 評価の経緯及び範囲等.....	8
1. はじめに.....	8
2. 経緯.....	8
(1) 評価要請のあった飼料添加物.....	8
(2) 評価の範囲.....	8
3. ハザードである薬剤耐性菌の考え方.....	8
II. 評価対象飼料添加物の概要.....	9
1. 評価対象飼料添加物の名称、化学構造、効能・効果等.....	9
(1) 名称等.....	9
(2) 化学名及び構造式.....	10
(3) 有効成分の系統（関連する系統）.....	11
(4) 使用方法.....	12
2. バージニアマイシンの使用状況、規制等.....	14
(1) 使用状況等.....	14
(2) バージニアマイシンに関する規制等.....	15
3. バージニアマイシンの海外における評価事例、規制の状況等.....	16
(1) 米国食品医薬品庁（FDA）.....	16
(2) 欧州連合（EU）.....	16
(3) オーストラリア農薬・動物用医薬品局（APVMA）.....	17
III. ハザードの特定に関する知見.....	17
1. 対象家畜等におけるバージニアマイシンの生体内薬物動態.....	17
(1) 吸収排泄試験.....	17
(2) 代謝試験.....	18
(3) 残留試験.....	18
2. ストレプトグラミン系抗生物質 バージニアマイシン における抗菌活性の作用機序.....	19
3. バージニアマイシンの抗菌スペクトル及び感受性分布.....	20
(1) 抗菌スペクトル.....	20
(2) 家畜の病原菌に対するバージニアマイシンの MIC 分布.....	21

1	(3) 指標細菌及び食中毒菌由来細菌に対するバージニアマイシンの MIC 分布	22
2	4. ストレプトグラミン系抗生物質に対する バージニアマイシン における薬剤耐性菌、	
3	薬剤耐性決定因子の耐性機序及び遺伝学的情報池専門委員ご修文	22
4	(1) 耐性の基本的機序	22
5	(2) 耐性遺伝子及び交差耐性	23
6	5. バージニアマイシンにおける交差耐性の可能性及び医療分野における重要性	27
7	6. ハザードの特定に係る検討	28
8	(1) 感染症病原菌について	28
9	(2) 常在菌及びそのバージニアマイシン耐性菌による感染症の検討	29
10	7. ハザードの特定	30
11		
12	IV. 発生評価に関する知見	31
13	1. 畜産現場におけるバージニアマイシン耐性の状況	31
14	(1) 健康家畜由来細菌の抗菌性物質感受性調査	31
15	(2) 抗菌性飼料添加物を使用した農場における薬剤耐性の状況	33
16	(3) 家畜分野におけるバージニアマイシン耐性に関するその他の知見	33
17	2. バージニアマイシンに対する薬剤耐性菌及び薬剤耐性決定因子の出現並びに選択の	
18	可能性	34
19	(1) 抗菌性飼料添加物の投与による薬剤耐性菌出現に関する調査	34
20	(2) 薬剤耐性決定因子の出現並びに選択の可能性 (P)	35
21	(3) 薬剤耐性決定因子の伝達性の検討	36
22	(3) 薬剤耐性決定因子に関する情報	37
23	(4) バージニアマイシンの耐性選択圧	38
24		
25	V. 暴露評価に関する知見	39
26	1. 鶏及び豚由来畜産食品の 1 人当たりの年間消費量	39
27	2. ハザードとなりうる当該細菌の生物学的特性	40
28	(1) 抵抗性、生残性及び増殖性	40
29	(2) 生体外 (人工培地等) におけるハザードの生存能力と分布の状況	40
30	(3) 動物由来の腸球菌がヒトに定着する可能性	40
31	(4) ヒトの常在菌又は病原菌に薬剤耐性決定遺伝子が伝達される可能性	40
32	3. 家畜及び畜産食品が農場から出荷されヒトに摂取されるまでの経路	41
33	4. ハザードとなりうる当該細菌による鶏及び豚由来食品の汚染	44
34	(1) 鶏及び豚由来食品がハザードとなりうる当該細菌に汚染される可能性	44
35	(2) ハザードとなりうる当該細菌による市販の鶏及び豚由来食品の汚染状況	44
36	(3) 市販の鶏肉及び豚肉から分離した腸球菌のバージニアマイシン耐性の状況	45
37	(4) 食品を介してヒトに伝達された場合に腸球菌が医療環境等を汚染する可能性につ	
38	いて	46
39		
40	VI. 影響評価に関する知見	46

1	1. ハザードとなりうる細菌の暴露に起因して生じる可能性のあるヒトの疾病	46
2	2. ハザードの暴露によるヒトの疾病に対するストレプトグラミン系抗生物質による治	
3	療.....	47
4	3. ヒト臨床分野におけるストレプトグラミン系抗生物質耐性菌の状況等	48
5		
6	VII. 食品健康影響評価.....	50
7	1. 発生評価、暴露評価及び影響評価の考え方.....	50
8	2. 発生評価について	51
9	(1) ハザードの出現（薬剤耐性機序、遺伝学的情報等）	51
10	(2) ハザードの感受性分布.....	51
11	(3) 発生評価に係るその他要因（薬物動態、使用方法、使用量等）	51
12	(4) 発生評価の結果	51
13	3. 暴露評価について	51
14	(1) ハザードを含む当該細菌の生物学的特性.....	51
15	(2) ハザードを含む当該細菌による食品の汚染状況	51
16	(3) 暴露評価に係るその他要因（食肉処理工程、流通経路等）	51
17	(4) 暴露評価の結果	51
18	4. 影響評価について	51
19	(1) 当該疾病治療におけるストレプトグラミン系抗菌性物質の重要度	51
20	(2) 当該疾病の重篤性.....	51
21	(3) 影響評価に係るその他要因（代替薬の状況、医療分野における薬剤耐性の状況等）	
22		51
23	(4) 影響評価の結果	51
24	5. リスクの推定について	51
25	(1) リスクの推定の考え方.....	51
26	(2) リスクの推定.....	52
27	6. 食品健康影響評価について	52
28		
29	VIII. その他の考察.....	52
30	<別紙1 検査値等略称>	53
31	<参照>	54
32		
33		
34		

1 〈審議の経緯〉

2003年	12月	8日	農林水産大臣から薬剤耐性菌に係る食品健康影響評価について要請（15 消安第 3979 号）
2003年	12月	11日	第 23 回食品安全委員会（要請事項説明）
2004年	9月	30日	「家畜等への抗菌性物質の使用により選択される薬剤耐性菌の食品健康影響に関する評価指針」決定
2006年	4月	13日	「食品を介してヒトの健康に影響を及ぼす細菌に対する抗菌性物質の重要度のランク付けについて」決定
2012年	8月	7日	関係資料の接受
2012年	8月	28日	肥料・飼料等（第 58 回）／微生物・ウイルス（第 33 回）合同専門調査会（薬剤耐性菌に関するワーキンググループ）
2014年	3月	31日	「食品を介してヒトの健康に影響を及ぼす細菌に対する抗菌性物質の重要度のランク付けについて」改正
2014年	6月	16日	肥料・飼料等（第 88 回）／微生物・ウイルス（第 51 回）合同専門調査会（薬剤耐性菌に関するワーキンググループ）
2015年	10月	26日	薬剤耐性菌に関するワーキンググループ（第 1 回）

2

3

4 〈食品安全委員会委員名簿〉

（2006 年 6 月 30 日まで）	（2006 年 12 月 20 日まで）	（2009 年 6 月 30 日まで）
寺田 雅昭（委員長）	寺田 雅昭（委員長）	見上 彪（委員長）
寺尾 允男（委員長代理）	見上 彪（委員長代理）	小泉 直子（委員長代理*）
小泉 直子	小泉 直子	長尾 拓
坂本 元子	長尾 拓	野村 一正
中村 靖彦	野村 一正	畑江 敬子
本間 清一	畑江 敬子	廣瀬 雅雄**
見上 彪	本間 清一	本間 清一
		*：2007 年 2 月 1 日から
		**：2007 年 4 月 1 日から
（2011 年 1 月 6 日まで）	（2012 年 6 月 30 日まで）	（2015 年 6 月 30 日まで）
小泉 直子（委員長）	小泉 直子（委員長）	熊谷 進（委員長）
見上 彪（委員長代理*）	熊谷 進（委員長代理*）	佐藤 洋（委員長代理）
長尾 拓	長尾 拓	山添 康（委員長代理）
野村 一正	野村 一正	三森 国敏（委員長代理）
畑江 敬子	畑江 敬子	石井 克枝
廣瀬 雅雄	廣瀬 雅雄	上安平 冽子
村田 容常	村田 容常	村田 容常
*：2009 年 7 月 9 日から	*：2011 年 1 月 13 日から	
（2015 年 7 月 1 日から）		
佐藤 洋（委員長代理）		
山添 康（委員長代理）		
熊谷 進		
吉田 緑		
石井 克枝		

堀口 逸子
村田 容常

1
2 **〈食品安全委員会肥料・飼料等／微生物・ウイルス合同専門調査会（薬剤耐性菌に関する**
3 **ワーキンググループ）専門委員及び専門参考人名簿〉**

4 (2013 年 9 月 30 日まで)

肥料・飼料等専門調査会

唐木 英明（座長）

青木 宙

池 康嘉

舘田 一博

戸塚 恭一

細川 正清

微生物・ウイルス専門調査会

渡邊 治雄（座長代理）

多田 有希

田村 豊

専門参考人

荒川 宜親

5 (2015 年 9 月 30 日まで)

肥料・飼料等専門調査会

津田 修治（座長代理）

荒川 宜親

池 康嘉

今田 千秋

戸塚 恭一

細川 正清

微生物・ウイルス専門調査会

吉川 泰弘（座長）

甲斐 明美

砂川 富正

田村 豊

豊福 肇

6
7 **〈食品安全委員会薬剤耐性菌に関するワーキンググループ専門委員及び専門参考人名簿〉**

8 (2015 年 10 月 1 日から)

浅井 鉄夫

荒川 宜親

今田 千秋

植田富貴子

甲斐 明美

菅井 基行

砂川 富正

田村 豊

戸塚 恭一

豊福 肇

細川 正清

吉川 泰弘

9
10 **〈食品安全委員会薬剤耐性菌に関するワーキンググループ（第 1 回）専門参考人〉**

11 池 康嘉
12

要 約

飼料添加物として指定されている抗菌性物質であるバージニアマイシンが飼料に添加され、家畜等に使用された場合に選択される薬剤耐性菌について、「家畜等への抗菌性物質の使用により選択される薬剤耐性菌の食品健康影響に関する評価指針」（2004 年 9 月 30 日食品安全委員会決定）に基づき、まず、ハザードの特定に関する検討を行った。

[以下調査会終了後作成]

1. 評価の経緯及び範囲等

1. はじめに

本評価は、農林水産省から要請があったバージニアマイシンに係る食品健康影響評価について、「当該飼料添加物を使用することにより選択される薬剤耐性菌を介した影響」を、「家畜等への抗菌性物質の使用により選択される薬剤耐性菌の食品健康影響に関する評価指針」（2004年9月30日食品安全委員会決定。以下「評価指針」という。）（参照1：追加資料1）に基づき評価を行うものである。

2. 経緯

（1）評価要請のあった飼料添加物

平成15年12月8日に、農林水産省から、飼料の安全性の確保及び品質の改善に関する法律（昭和28年法律第35号。以下「飼料安全法」という。）第2条第3項の規定に基づき飼料添加物として指定されている抗菌性物質について、それらが飼料添加物として飼料に添加され、家畜等に給与された場合に選択される薬剤耐性菌について、食品健康影響評価の要請がなされた。

（2）評価の範囲

本評価書は、（1）の評価対象飼料添加物に係る食品健康影響評価のうち、「バージニアマイシンを家畜等に使用することにより選択される薬剤耐性菌が食品を介してヒトに伝播し、ヒトが当該細菌に起因する感染症を発症した場合に、ヒト用抗菌性物質による治療効果が減弱又は喪失する可能性及びその程度」について評価を行ったものである。

評価対象飼料添加物は、鶏及び豚家畜等の飼養過程において使用されることから、評価指針に基づき、評価の対象を「鶏及び豚由来の畜産食品」が介在する場合のものとした。

3. ハザード¹である薬剤耐性菌の考え方

【荒川専門委員コメント】

「ブレイクポイント」は最近「ブレイクポイント」と書く事が多いようですので、記載を後者で統一された方が良いと思います。

【事務局より】

専門の先生方のご検討をお願いいたします。

薬剤耐性菌とは、抗菌性物質等の薬剤に対して感受性を示さない（薬剤が効かない）性質を持つ菌である。感受性に関する判断は、対象菌が薬剤に対して発育できるかどうかを判断する最小発育阻止濃度（MIC）が「耐性」のブレイクポイント（耐性限界値）

¹ ハザードとは、ヒトに対する危害因子（リスク要因）であり、本評価では、バージニアマイシンを家畜等に使用した結果として選択される薬剤耐性菌をいう。

よりも大きい場合はその薬剤に対して耐性であると判断される。

薬剤耐性菌の判断基準となるブレイクポイントは、以下に示すようにいくつかの異なる考え方に基づき設定されたものが存在しており、各知見によって、薬剤耐性率の判断基準は異なっている場合がある。

したがって、本評価書案においては、ある一定のブレイクポイントを基準とする薬剤耐性菌を定義して評価することは困難であると考えられることから、評価に用いた各知見で採用しているブレイクポイントを明確にした上で薬剤耐性率等のデータを検討し、薬剤耐性菌のリスクについて総合的に評価することとする。

なお、ブレイクポイントの設定に当たっては、薬剤感受性が低下しているだけでもヒトの治療に支障をきたす可能性があることが報告されていることから、米国の臨床検査標準協会（CLSI）等において抗菌性物質のブレイクポイントについて薬剤低感受性も考慮すべきであるとの議論がある。しかしながら、薬剤低感受性を考慮したブレイクポイントについて、これまでのところ十分な科学的知見が集積されていないため、薬剤低感受性については、現時点での評価は困難であるため、今後、科学的知見の収集に努める必要があると考えられる。

○ CLSI のブレイクポイント

国際的に多く利用されているブレイクポイントであり、細菌の実測 MIC と抗菌性物質の血中濃度から、感性（S）、中間（I）、耐性（R）のカテゴリーに分類されている。しかし、CLSI におけるブレイクポイントは、米国の用法用量を基準として設定されたものであるため、わが国における抗菌性物質使用の実態とやや異なっている場合がある。

○ 日本化学療法学会のブレイクポイント

感染症に対する抗菌性物質の臨床効果が 80%以上の有効率で期待できる MIC として感染症・感染部位別にブレイクポイントが設定されている。これまでに呼吸器感染症、敗血症及び尿路感染症のブレイクポイントが提案されている。

○ 細菌学的（疫学的）ブレイクポイント

同一の菌属又は菌種の菌株を多数収集して MIC を測定し、その分布が二峰性を示した場合にその中間値をブレイクポイントとするという設定方法である。わが国の家畜衛生分野における薬剤耐性モニタリングシステム（JVARM）では、CLSI のブレイクポイントを判断基準とするほか、CLSI で規定されていない薬剤については、この細菌学的（疫学的）ブレイクポイントを耐性か感受性かの判断基準としている。

荒川
専門委員ご修文

II. 評価対象飼料添加物の概要

1. 評価対象飼料添加物の名称、化学構造、効能・効果等

(1) 名称等

一般名：バージニアマイシン

CAS 番号：11006-76-1（参照 2、5：資料 1、73）

(2) 化学名及び構造式

バージニアマイシンは、バージニアマイシン M₁ (ストレプトグラミンタイプ A (S_A)) 及びバージニアマイシン S₁ (ストレプトグラミンタイプ B (S_B)) の2種類の化学物質ストレプトグラミン系抗生物質で構成される。

① バージニアマイシン M₁

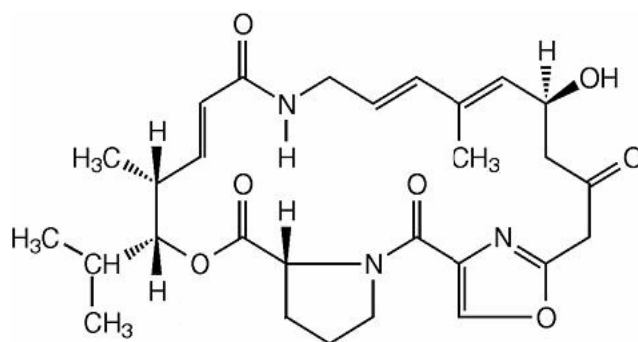
化学名：8,9,14,15,24,25-Hexahydro-14-hydroxy-3-isopropyl-4,12-dimethyl-3H-21,18-nitrilo-1H,22H-pyrrolo(2,1-c)(1,8,4,19)dioxadiazacyclopentatetracosine-1,7,16,22(4H,17H)-tetrone

CAS 番号：21411-53-0

化学式：C₂₈H₃₅N₃O₇

分子量：525.6

構造式：



② バージニアマイシン S₁

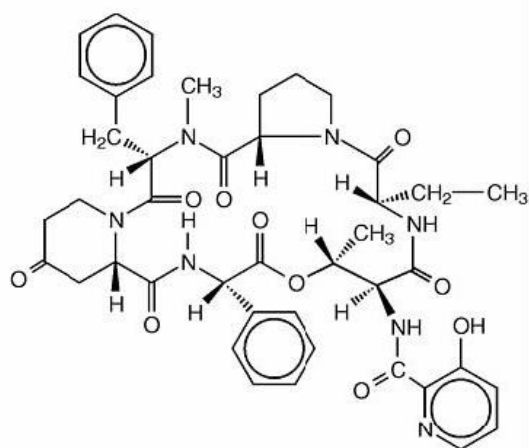
化学名：N-((3-Hydroxy-2-pyridinyl)carbonyl)-L-threonyl-D-alpha-aminobutyryl-L-prolyl-N-methyl-L-phenylalanyl-4-oxo-L-pipecoloyl-L-2-phenylglycine rho-lactone

CAS 番号：23152-29-6

化学式：C₄₃H₄₉N₇O₁₀

分子量：823.9

構造式：



(3) 有効成分の系統（関連する系統）

① 有効成分の系統

バージニアマイシンは、~~ベルギー~~の土壌より分離された放線菌 *Streptomyces virginiae* が産生する 含ラクトンペプチド polyketide 系/peptide 系で、 ストレプトグラミン系抗生物質 であるに分類される。 (参照 119：追加資料 22(池先生 41・3))
ストレプトグラミン-(Streptogramin)-系抗生物質は、相互に化学的に関連性のない 2 種類の化学物質ストレプトグラミン A (S_A) と、ストレプトグラミン B (S_B) で構成される抗生物質である。S_A はポリケチド系抗生物質で不飽和マクロラクトン (polyunsaturated macrolactones)、S_B は非リボソームペプチド系抗生物質で環状デプシペプチド (cyclic depsipeptides) である。ストレプトグラミン系抗生物質産生菌により生産され最終産物はおおよそ S_A:S_B=70:30 の割合の混合物である。 荒川

専門委員ご修文

それぞれは細菌の 50S リボソームに結合し単独では静菌的に作用するが、両薬剤の作用により単剤の作用より約 100 倍の相乗効果を発揮し静菌作用が強くなり殺菌的に作用する。 (参照 119：追加資料 22(池先生 41・3)) 池専門委員ご修文

【事務局より】

- ① ストレプトグラミン A 及び B の記載について、若干の修正をさせていただきました。
- ② p. 9、l. 11 「ベルギーの」について、今回池先生から御提供頂いた文献の中に、米国バージニア州で分離されたとする文献もありました。いずれの文献でも記載の根拠となる文献が確認できませんでしたので起源に係る記載は削除させていただきました。

【荒川専門委員コメント】

混合比率も 70:30 と厳密ではなく、「おおよそ 7:3」程度だと思います。

国内日本では、飼料が含有している栄養成分の有効な利用の促進を目的とした鶏、うずら及び豚用の飼料添加物として指定されているが、動物用医薬品としては承認されていない。

バージニアマイシンはヒト用医薬品としては用いられていない。

② 関連する系統

国内において、鶏及び豚に使用されるストレプトグラミン系抗生物質はバージニアマイシンのみである。飼料安全法に基づき飼料添加物に指定されている抗菌性物質及び医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（以下「医薬品医療機器等法」という。）（昭和 35 年法律第 145 号）に基づく動物用医薬品の中には、他にストレプトグラミン系抗生物質はない。

ヒト用医薬品としては、2 種類のストレプトグラミン系抗生物質、キヌプリスチン及びダルホプリスチンの配合剤（商品名：注射用シナシッド）がバンコマイシン耐性 *Enterococcus faecium* を有効菌種とする抗生物質として開発され、海外及び日本で承認されている。[108]（資料 3）プリスチナマイシン（pristinamycin）、（pristinamycin II(S_A）、pristinamycin I(S_B）が約 50 年前からブドウ球菌及びレンサ球菌感染症治療薬としてフランス、ベルギー、ドイツで使用されている。プリスチナマイシンは疎水性であるため内服薬のみで注射薬はない。そのため、プリスチナマイシンの半化学合成誘導体で水溶性のダルホプリスチン（dalfopristin, (S_A）とキヌプリスチン（quinupristin, (S_B）の配合剤（販売名：注射用シナシッド（Synacid）がヒトの多剤耐性グラム陽性菌治療薬として開発された。ダルホプリスチン／キヌプリスチン配合剤は 1999 年以降、米国、カナダ、日本及び EU14 か国で使用され、特にバンコマイシン耐性腸球菌（VRE）感染症の他、メチシリン耐性黄色ブドウ球菌（MRSA）感染症治療薬として用いられている実用化されている。

バージニアマイシンは動物薬として 30 年以上各国で使用され、プリスティナマイシン及びダルホプリスチンとキヌプリスチンの配合剤シナシッドは人ヒトの多剤耐性グラム陽性菌治療薬として使用されている。特に VRE の他、MRSA 感染症治療薬として用いられている。（参照 3、108、119、134：資料 2、3、追加資料 22（池先生 41-3）、43（池先生 28-13）） 池専門委員ご修文

【事務局より】

26 行目以降、記載の重複がありましたので、整理させて頂きました。

（４）使用方法

バージニアマイシンは飼料安全法に基づき、飼料添加物として農林水産大臣の指定を受けた抗菌性物質（以下「抗菌性飼料添加物」という。）であり、その成分規格、製造等の方法及び表示の基準、使用方法等については同法及び同法に基づく「飼料及び飼料添加物の成分規格等に関する省令」（昭和 51 年農林省令第 35 号）等により規定されている。

① 対象飼料及び添加量

バージニアマイシンの添加が認められている飼料の種類及び添加量は、以下のとおりとなっている。

対象飼料	鶏（ブロイターを除く。）用	ブロイラー用	豚用
------	---------------	--------	----

	幼すう用 中すう用	前期用	後期用	ほ乳期用	子豚用
添加量 (g力価/トン)	5～15	5～15	5～15	10～20	10～20

注) うずら用は鶏用に準じて使用される。

なお、産卵中の鶏もしくはうずら並びに食用を目的としてと殺する前7日間の豚、鶏又はうずらに使用してはならない。

② 同一飼料に二つ以上の飼料添加物を用いる場合の規制

抗菌性飼料添加物は、以下の四つのカテゴリーに分類されている。

次の表の同一欄内の二つ以上の飼料添加物は、同一飼料に併用してはならない。

区分	飼料添加物
第1欄	アンプロリウム・エトパベート、アンプロリウム・エトパベート・スルファキノキサリン、サリノマイシンナトリウム、センデュラマイシンナトリウム、デコキネート、ナイカルバジン、ナラシン、ハロフジノンポリスチレンスルホン酸カルシウム、モネンシンナトリウム、ラサロシドナトリウム
第2欄	クエン酸モランテル
第3欄	亜鉛バシトラシン、アビラマイシン、アルキルトリメチルアンモニウムカルシウムオキシテトラサイクリン、エフロトマイシン、エンラマイシン、クロルテトラサイクリン、ノシヘプタイド、バージニアマイシン、フラボフォスフォリポール、リン酸タイロシン
第4欄	アルキルトリメチルアンモニウムカルシウムオキシテトラサイクリン、クロルテトラサイクリン、ピコザマイシン、硫酸コリスチン

以上の規制及び各抗菌性飼料添加物の対象家畜を整理すると、バージニアマイシンと併用可能である抗菌性飼料添加物及びその添加量は、以下のとおりである。

・鶏（ブロイラーを除く。）用、ブロイラー用

各区分より1種類ずつ併用が可能である。（飼料1トン当たりの添加量）

区分	飼料 添加物名	単位	鶏（ブロイラーを除く。）用	ブロイラー用	
			幼すう用、 中すう用	前期用	後期用
第1欄	アンプロリウム・エトパベート	g	アンプロリウム 40～250	40～250	40～250
			エトパベート 2.56～16	2.56～16	2.56～16
	アンプロリウム・ エトパベート・スルファキノ キサリン	g	アンプロリウム 100	100	100
			エトパベート 5	5	5
			スルファキノキサリン 60	60	60
	サリノマイシンナトリウム	g力価	50	50	50

	センドュラマイシンナトリウム	g力価	25	25	25
	デコキネート	g	20～40	20～40	20～40
	ナイカルバジン	g	—	100	—
	ナラシン	g力価	80	80	80
	ハロフジノンポリスチレンスルホン酸カルシウム	g	40	40	40
	モネンシンナトリウム	g力価	80	80	80
	ラサロシドナトリウム	g力価	75	75	75
第4欄	ビコザマイシン	g力価	5～20	5～20	5～20
	硫酸コリスチン	g力価	2～20	2～20	2～20
	アルキルトリメチルアンモニウムオキシテトラサイクリン	g力価	5～55	5～55	—
	クロルテトラサイクリン	g力価	10～55	10～55	—

・豚用

各区分より1種類ずつ併用が可能である。(飼料1トン当たりの添加量)

区分	飼料 添加物名	単位	豚 用	
			ほ乳期用	子豚期用
第3欄	クエン酸モランテル	g	30	30
第4欄	ビコザマイシン	g力価	5～20	5～20
	硫酸コリスチン	g力価	2～40	2～20
	アルキルトリメチルアンモニウムオキシテトラサイクリン	g力価	5～70	—

2. バージニアマイシンの使用状況、規制等

(1) 使用状況等

日本では、バージニアマイシンは、薬事法²に基づく動物用医薬品として1971年に承認され、1986年に承認が整理された。飼料添加物としては1976年7月に改正施行された飼料安全法に基づき抗菌性飼料添加物として指定された。1978年度から2011年度の検定合格数量を表1に示す。(参照3、4：資料2、74)

なお、2008年度以降、バージニアマイシンの国家検定は行われていない。また、日本では2009年4月以降バージニアマイシンの製造及び販売は行われていない。海外では、米国、ブラジル、アルゼンチン、豪州、ニュージーランド、インド、マレーシア、韓国等で販売されている。

表1 バージニアマイシンの検定合格数量(実量力価換算)

² 薬事法は平成25年11月25日に医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律に改正された。

年	トン(力価)
1978	1.7
1979	7.4
1980	6.7
1981	3.3
1982	6.5
1983	6.9
1984	14.4
1985	13.5
1986	10.3
1987	12.5
1988	11.6

年	トン(力価)
1989	8.6
1990	5.7
1991	8.4
1992	4.7
1993	6.6
1994	2.8
1995	4.6
1996	7.7
1997	11.9
1998	6.6
1999	0

年	トン(力価)
2000	2.2
2001	2.2
2002	0
2003	1.7
2004	0.3
2005	1.2
2006	0.3
2007	0.5
2008	0
2009	0
2010	0
2011	0

1 1978年から2009年：(財)農林弘済会発行「飼料検査」より抜粋。

2 2010年及び2011年：(独)農林水産消費安全技術センターホームページより抜粋。

3 4 (2) バージニアマイシンに関する規制等

5 バージニアマイシンは、飼料安全法に基づき農林水産大臣の指定を受けた抗菌性飼
6 料添加物であり、その成分規格、製造等の方法及び表示の基準、使用方法等について
7 は同法及び同法に基づく「飼料及び飼料添加物の成分規格等に関する省令」(昭和 51
8 年農林省令第 35 号)等により規定されている。

9 抗菌性飼料添加物全般について設けられている主な規制は以下のとおりである。

- 10 ① 飼料は飼料添加物に指定されていない抗菌性物質を含んではならない。
- 11 ② 抗菌性飼料添加物の種類ごとに添加してよい対象飼料及び量が定められている。
- 12 ③ 抗菌性飼料添加物及び抗菌性飼料添加物を含む飼料の製造業者は、製造を実地に
13 管理させるため、事業場ごとに、飼料管理者を置かなければならない(飼料安全法
14 第 25 条)。
- 15 ④ 抗菌性飼料添加物のうち抗生物質については、飼料安全法第 5 条に基づく特定飼
16 料等に該当し、(独)農林水産消費安全技術センターによる検定を受けて合格した
17 ことを示す表示又は登録を受けた特定飼料等製造業者(特定飼料等の製造を業とす
18 る者を言う。)が製造したことを示す表示が付されたものでなければならない。
- 19 ⑤ 抗菌性飼料添加物を含む飼料は、対象家畜等、含有する飼料添加物の名称、量、
20 使用上の注意等を表示しなければならない。
- 21 ⑥ 抗菌性飼料添加物を含む飼料は、搾乳中の牛、産卵中の鶏又はうずら、食用にと
22 殺する前の 7 日間の牛(生後概ね 6 月を超えた肥育牛を除く)、豚、鶏又はうずら
23 に使用してはならない。

24
25 飼料中の添加量が 1 の(4)の規定の範囲内であることの確認は(独)農林水産消
26 費安全技術センターが飼料製造業者に対して行う立入検査の際に行われており、農場
27 におけるバージニアマイシン添加飼料の家畜等への使用制限(産卵中の鶏又はうずら、
28 食用にと殺する前 7 日間の豚、鶏又はうずらへの使用禁止等)については、各都道府
29 県がその遵守状況を確認することとなっている。

3. バージニアマイシンの海外における評価事例、規制の状況等

(1) 米国食品医薬品庁 (FDA)

米国では、牛、豚及び肉用鶏等の飼料添加物として使用されている。

2004 年に FDA は、食品に~~存在する由来する~~バージニアマイシンストレプトグラミン耐性 *Enterococcus faecium* を摂取することによって~~耐性を獲得した~~、ストレプトグラミン耐性 *E. faecium* に感染した場合に、キヌプリスチン・ダルホプリスチン製剤の治療が奏効しないリスクを評価し、その結果をドラフトレポートとして発表した。

その結論によると、病院におけるストレプトグラミン耐性 *E. faecium* 感染症 の 10% が食品~~由来の~~ *E. faecium* に由来する と仮定するならば、ストレプトグラミン耐性 *E. faecium* 感染症のうち家畜へのバージニアマイシンの使用に起因する症例数は年間 2 ～39 症例と推定された。であり、不特定の（一般の）米国人が家畜へのバージニアマイシンの使用に起因するストレプトグラミン耐性腸球菌に感染し、キヌプリスチン・ダルホプリスチン製剤の治療が奏効しないリスクの平均値は 7 回/年/10 億～14 回/年/10 億と推定された。又、最もリスクが高い集団であると考えられる不特定の入院患者が、家畜へのバージニアマイシンの使用に起因するストレプトグラミン耐性腸球菌に感染し、キヌプリスチン・ダルホプリスチン製剤の治療が奏効しないリスクの平均値は 6 回/年/10 億～1.2 回/年/100 万と推定された。一方で、ストレプトグラミン耐性 *E. faecium* の 100% が食品由来の *E. faecium* に由来すると仮定するならば、家畜にバージニアマイシンを使用することによりストレプトグラミン耐性腸球菌感染症の年間平均症例数は 10 倍に上昇した。結論として、入院患者における、動物にバージニアマイシンを使用することによりストレプトグラミン耐性 *E. faecium* に感染し、キヌプリスチン・ダルホプリスチン製剤の治療効果に影響を与える平均的なリスクは、1 年間で 1 億人に対して 6～120 人で有り、一般の米国人 10 億人に対しては 7～140 人と推定されることが報告されている。

~~また、病院におけるストレプトグラミン耐性 *E. faecium* の 100% が食品に由来すると仮定するならば、この平均的なリスクは 10 倍に上昇し、入院患者においては、1 年間に 1 億人に対して 60～1200 人であり、一般の米国人 1 億人に対しては 7～140 人と推定された。（参照 5：資料 73）~~

2014 年 6 月 16 日 WG 指摘事項

【豊福専門委員】「平均的なリスク」が分かりにくいので整理するべき。

→【事務局より】わかりやすい記載となるよう全体に修正しました。ご確認頂きお願いいたします。

(2) 欧州連合 (EU)

欧州理事会会の要請に基づき SSC (Scientific Steering Committee) は、1999 年に、抗菌性物質全般に対する耐性の程度及び広がり、抗菌性物質の人と動物の健康、特に感染症の発生及び防除に及ぼす影響を科学的に評価した。バージニアマイシンに関しては、「成長促進剤としてのバージニアマイシンの使用は、デンマークの国民に対する緊急なリスクにはなっていない。」という SCAN (the Scientific Committee on Animal Nutrition ; 1998) の報告を引用するとともに、マクロライド系及びストレプトグラミ

ン系抗生物質の腸球菌における耐性に関する量的データが少ないこと、1997 年のデンマーク抗菌薬耐性調査研究プログラム（DANMAP）ではマクロライド系及びストレプトグラミン系抗生物質の肉用鶏及び豚の生産時の使用が腸球菌におけるマクロライド系及びストレプトグラミン系抗生物質に対する耐性発生に関連することが示されているとの記載がなされている。結論として、医学・獣医学・畜産・植物防疫の全ての分野においてバランスのとれた方法で、抗菌性物質の全体的な使用量を減少させるために、速やかな対応を取ることが必要であると勧告した。（参照 6：資料 71）

EU は、当時、ヒト用医薬品として承認が予定されていたストレプトグラミン系~~の~~抗生物質であるキヌプリスチン・ダルホプリスチン製剤の治療効果が交差耐性により減じられることを防ぐため、1999 年にバージニアマイシンの使用禁止を決定した。

（3）オーストラリア農薬・動物用医薬品局（APVMA）

APVMA は、2004 年に動物用医薬品であるバージニアマイシンの家畜への使用が人の医療に及ぼす影響に関する公衆衛生学的な評価、鶏及び豚の成長促進効果、羊と肥育牛の乳酸アシドーシス及び鶏の壊死性腸炎の予防及び治療効果に関する評価を行った。

その結果、動物由来ストレプトグラミン耐性 *E. faecium* の暴露による、感受性のあるヒトの感染により疾病が起こる可能性は低いが、影響は大きく、一方、一般人の感染により疾病が起こる可能性は低く、影響も小さいと評価された。

また、APVMA は効果が十分でないとして、適用内容から鶏及び豚の成長促進を削除し、羊、牛及び鶏の疾病の予防・治療目的での使用を残した。（参照 7：資料 72）

Ⅲ. ハザードの特定に関する知見

評価指針の第 2 章第 1 に基づき、バージニアマイシンに関する情報から、当該物質を鶏及び豚等に使用した結果として出現し、食品を介してヒトに対して健康上の危害を与える可能性のあるハザード（薬剤耐性菌）を特定する。なお、薬剤耐性決定因子によって薬剤耐性形質を獲得した薬剤耐性菌については、当該因子についても考慮する。

1. 対象家畜等におけるバージニアマイシンの生体内薬物動態

（1）吸収排泄試験

ラット（SD 系、雌雄各 3 匹、体重 180～200 g）に、大豆油に懸濁させた ¹⁴C-標識バージニアマイシン（0.803 mCi/g）を単回経口投与（25 mg/kg 体重）し、投与後 4 日間毎日個体別に糞及び尿を採取して、放射活性を測定した。投与 4 日後に動物から肝臓及び腎臓を摘出して放射活性を測定した。また、肉用牛（ヘレフォード／ホルスタイン交雑種、18 か月齢、雄 2 頭及び雌 1 頭、体重 300 kg）に非標識バージニアマイシンを 14 日間連続経口投与（1 mg/kg 体重/日、ゼラチンカプセル投与）した後、15 日目に ¹⁴C 標識バージニアマイシン（0.193 mCi/g）を経口投与（1 mg/kg 体重/日）した。その後 7 日間毎日尿を採取して放射活性を測定し、糞を 12 時間間隔で採取して放射活性を測定した。

いずれの試験でも、投与した放射活性の 84～94%が糞中に排泄され、尿中に排泄さ

れた放射活性は投与量の 1.3～2.4%であった。残留放射活性は、ラットの肝臓で投与放射活性の 0.08～0.12%、ラットの腎臓中で 0.014～0.015%であった。(参照 8 : 資料 4)

(2) 代謝試験

七面鳥(品種不明、30 日齢、雌雄各 4 羽/群)に ^{14}C 標識バージニアマイシン (0.283 mCi/g) を 43 日間混餌投与 (50 g/t 飼料) し、安楽死処置後肝臓全体を摘出し総放射活性を測定した。ラット(系統不明、雌雄 3 匹)に大豆油に懸濁させた ^{14}C 標識バージニアマイシン (0.803 mCi/g) を 14 日間連続経口投与 (25 mg/kg 体重/日) した後、肝臓を摘出して放射活性を測定した。また、肉牛(ヘレフォード/ホルスタイン交雑種、18 か月齢、雄 2 頭及び雌 1 頭)に非標識バージニアマイシンを 14 日間連続経口投与 (1 mg/kg 体重/日、ゼラチンカプセル投与) し、15 日目から ^{14}C 標識バージニアマイシン (0.193 mCi/g) を 7 日間連続投与 (1 mg/kg 体重/日) した。投与終了後肝臓を摘出し抽出した。

これらの試験の結果、バージニアマイシンは水溶性、脂溶性の多くの代謝物に代謝されたが、肝臓中の総残留物の 3.5%を超える代謝物は存在しないことが示された。しかし、試料の量に制限があったため、代謝物の同定はできなかった。添加試験の結果、組織中に未変化体のバージニアマイシンはほとんど存在しないことが示された。(参照 8 : 資料 4)

【細川専門委員コメント】

t はトンですか?もう少し一般的な単位に直した方が良いと思います。mg/kg ではだめですか。

【事務局より】

[Ⅱ. 1. (4)]にバージニアマイシンの添加量として g/トンと記載しております。また、本項では投与試験 (mg/kg 体重) を記載しており、飼料中の添加量ということが分かるようにしております。

(3) 残留試験

① 鶏

ア 8 週齢の肉用鶏(品種不明、雄 4 羽; 平均体重 1,044 g、雌 4 羽; 平均体重 1,084 g)に ^{14}C 標識バージニアマイシンを 5 日間混餌投与 (20 ~~g/t ppm~~) した後、休薬期間をおかずに組織中の残留放射活性濃度を測定した。平均残留放射活性濃度(バージニアマイシン換算値)は、肝臓 0.06 ppm、腎臓 0.04 ppm、筋肉 0.005 ppm、皮膚脂肪 0.013 ppm、血液 0.07 ppm 及び血漿 0.01 ppm であった。(参照 9 : 資料 5)

【事務局より】単位の修正をしました。

イ 4 週齢の雌肉用鶏(品種不明、各投与群 70 羽、対照群 10 羽、平均体重 39.1 g)にバージニアマイシンを 56 日間混餌投与 (5、15 及び 50 ppm) した。投与 28 日後の中間殺動物及び 56 日間投与後 0、1、3、5 及び 7 日間の休薬期間を設けた動

物の筋肉、肝臓、腎臓、脂肪、小腸及び血清中の濃度を測定した。バージニアマイシンの濃度は、*Micrococcus luteus* ATCC9341 を用いたバイオアッセイ（検出限界 0.05 $\mu\text{g/g}$ 又は $\mu\text{g/mL}$ ppm）で測定した。いずれの組織においてもバージニアマイシンの濃度は検出限界未満であった。（参照 10：資料 6）

② 豚

ア 豚（品種不明、5 頭、導入時体重 65.3～73.0 kg）に ^{14}C 標識バージニアマイシンを 5 日間混餌投与（10 g/t ^3ppm ）した後、組織中の放射活性濃度を測定した。平均総残留放射活性濃度（バージニアマイシン換算値）は、肝臓 0.12 ppm、腎臓 0.06 ppm、筋肉 0.004 ppm、腎脂肪 0.04 ppm、腸間膜脂肪 0.03 ppm、皮下脂肪 0.02 ppm、全血 0.002 ppm 及び血漿 0.01 ppm であった。（参照 11：資料 7）

イ 子豚（品種不明、3 頭、平均体重 19 kg）に、バージニアマイシンを単回強制経口投与（100 mg/kg 体重）し、投与 2～30 時間後の血清中のバージニアマイシン濃度を測定した。また、投与 4、7 及び 48 時間後に尿中のバージニアマイシン濃度を測定した。バージニアマイシンの濃度は、*Sarcina lutea*（現在の *M. ~~therocephalus~~ luteus*）を用いたバイオアッセイで測定（検出限界は 0.3 $\mu\text{g/mL}$ ）した。血清においては、いずれの測定時点においてもバージニアマイシンは検出されなかった。尿においては、投与 7 時間後では投与量の平均約 0.04% で、24～48 時間後では 2 頭からは検出されず、1 頭からは検出されたがその量は微量であった。（参照 12：資料 8）

ウ 子豚（雄 4 頭、雌 2 頭、体重 10～20 kg）に、バージニアマイシンを 18 週間（予想される最長添加期間）混餌投与（155 g/t ^5ppm ）した。休薬期間をおかずに筋肉、肝臓、腎臓、脂肪及び皮膚における残留濃度を測定した。バージニアマイシンの濃度は、*Corynebacterium xerosis* を用いたバイオアッセイで測定（検出限界は 0.1 $\mu\text{g/g}$ 又は $\mu\text{g/mL}$ ）した。残留濃度はいずれも 0.1 mg/kg ppm 未満であり、バージニアマイシンは豚の腸管からほとんど吸収されないことが示された。（参照 12：資料 8）

2. ストレプトグラミン系抗生物質バージニアマイシンにおける抗菌活性の作用機序

バージニアマイシンを含むストレプトグラミン系抗生物質の薬剤は全てに共通の作用機序を持つ。ストレプトグラミン系抗生物質（~~S_AタイプA~~及び~~S_BタイプB~~）は、細菌リボソームの 50S サブユニットペプチジル基転移酵素領域に結合してタンパク質合成を阻害し、細菌の増殖を抑制する。

3 平均投与量 0.51 mg/kg 体重/日

4 放射活性濃度の測定の際に、測定対象試料よりもバックグラウンドが大きく測定値がマイナスになったため 0 と記載

5 平均投与量 7.44 mg/kg 体重/日

S_AタイプAは、タンパク質伸長の前期過程でペプチジル基転移酵素領域に結合しアミノアシル-tRNAのリボソームのA-siteとP-siteへの結合及びペプチド結合の形成を阻害し、ポリペプチド鎖の伸長を妨害する。この結合領域と作用機序はクロラムフェニコールと類似している。

一方、S_BタイプBは、タンパク質伸長の後期過程でリボソームの50Sサブユニットを構成する23S rRNAに結合しペプチド鎖の伸長を阻害する。その結果、タンパク質伸長途中のペプチジルtRNAがリボソームから離脱する。この結合領域と作用機序はマクロライド系抗生物質と類似している。ペプチジル-tRNAの分離を刺激し、またtRNAのリボソームからの離脱をブロックすることによってでき上がったポリペプチド鎖の放出を妨害する。

S_AタイプAがリボソームに結合することによってリボソームの立体構造が変化し、その結果としてS_BタイプBのリボソームに対する親和性がより大きくなる。このようにして両タイプは相乗効果を発揮する。S_AタイプA及びS_Bの抗菌作用は、それぞれ単独では静菌的であるが、これらを組み合わせると、静菌作用が強くなり、S_AとS_B両薬剤の抗菌活性はそれぞれ単独より100倍強くなるしばしば殺菌的に作用する。(参照13～15：資料9～11) 池専門委員ご修文

3. バージニアマイシンの抗菌スペクトル及び感受性分布

(1) 抗菌スペクトル

バージニアマイシンは、*Micrococcus* 属、*Staphylococcus* 属、*Streptococcus* 属、*Enterococcus* 属 (*E. faecium*)、*Corynebacterium* 属、*Lactobacillus* 属、*Clostridium* 属などのグラム陽性菌、*Mycoplasma gallisepticum* など等の一部のマイコプラズマ及び *Brachyspira hyodysenteriae* など等に抗菌活性を示す。

なお、バージニアマイシンは大部分の *Salmonella* 属、*Escherichia coli*、*Proteus* 属及び *Campylobacter* 属など等の大部分のグラム陰性菌には、抗菌活性を示さないが、*Haemophilus influenzae* 及び *Neisseria* 属の中には感受性菌が存在する。各菌種に対するバージニアマイシンの最小発育阻止濃度 (MIC) を表2に示す。(参照16～24：資料12～20) 池専門委員ご修文

表2 各菌種に対するバージニアマイシンの最小発育阻止濃度 (MIC)

グラム陽性菌	MIC(μg/mL)の範囲
<i>Bacillus subtilis</i>	2
<i>Bacillus cereus</i>	1
<i>Clostridium tetani</i>	0.05～0.5
<i>Clostridium welchii</i>	0.5
<i>Clostridium septicum</i>	0.12
<i>Corynebacterium xerosis</i>	0.03～0.1
<i>Corynebacterium diphtheriae</i>	0.05
<i>Enterococcus faecalis</i>	1.56～ >100.0
<i>Lactobacillus acidophilus</i>	0.5
<i>Lactobacillus plantarum</i>	0.7
<i>Micrococcus luteus</i>	0.03

<i>Mycobacterium tuberculosis</i>	1
<i>Mycobacterium smegmatis</i>	7
<i>Staphylococcus aureus</i>	0.2～0.39
<i>Staphylococcus epidermidis</i>	0.25
<i>Streptococcus agalacticae</i>	7
<i>Streptococcus pneumoniae</i>	0.07
<i>Streptococcus pyogenes</i>	0.06
<i>Streptococcus viridance</i>	15

グラム陰性菌	MIC(μg/mL)の範囲
<i>Bordetella bronchiseptica</i>	12.5～>100
<i>Brachyspira hyodysenteriae</i>	1.56～12.5
<i>Brucella abortus</i>	75
<i>Campylobacter jejuni</i>	≥256*
<i>Escherichia coli</i>	12.5～200
<i>Haemophilus influenzae</i>	6.25～12.5
<i>Klebsiella pneumoniae</i>	100
<i>Mycoplasma arthritidis</i>	3
<i>Mycoplasma gallisepticum</i>	0.05
<i>Neisseria meningitidis</i>	0.1～0.4
<i>Neisseria gonorrhoeae</i>	0.12
<i>Proteus mirabilis</i>	>100.0
<i>Proteus vulgaris</i>	200
<i>Salmonella Gallinarum</i>	>100
<i>Salmonella Pullorum</i>	1.56～100
<i>Salmonella Typhi</i>	50～200
<i>Salmonella Typhimurium</i>	50
<i>Shigella flexneri</i>	>100.0

*：ストレプトグラミン B の MIC 分布

【事務局より】池先生からのご修文に伴い、表中に菌種を追記しました。

(2) 家畜の病原菌に対するバージニアマイシンの MIC 分布

わが国では、バージニアマイシンは飼料添加物として指定されており、対象とする家畜の病原菌は想定されていない。

米国では、*Clostridium perfringens*（鶏壊死性腸炎）あるいは *B.*brachyspira* hyodysenteriae*（豚赤痢）など等の腸炎の予防/治療を目的にしてバージニアマイシンが使用されている。（参照 109：資料 21）

日本における鶏及び豚家畜由来野外株のバージニアマイシンに対する薬剤感受性に関して以下の報告がある。

① *C. perfringens*

日本で 1989 年から 1998 年の 10 年間にわたり、農場で飼育されている肉用鶏の腸管由来 *C. perfringens* の検出状況等の調査が行われた。バージニアマイシンの *C. perfringens* に対する MIC の分布は一峰性を示し、10 年間で大きな変化はみられず、その範囲は 0.1～1.56 μg/mL であった。さらに 1999 年から 2004 年の調査結果における MIC の範囲は 0.05～0.39 μg/mL と一峰性のまま範囲が狭まる傾向がみられ、耐性菌は認められていない。（参照 25、26：資料 22、23）

② *B. hyodysenteriae* (豚赤痢菌)

1976年から1983年に日本の豚赤痢罹患豚から分離された *B. hyodysenteriae* の薬剤感受性が調べられ、バージニアマイシンのMICは0.39～3.13 µg/mLであった。(参照 27 : 資料 24)

(3) 指標細菌及び食中毒菌由来細菌に対するバージニアマイシンのMIC 分布

バージニアマイシンを使用できる家畜は鶏及び豚であるが、これらの家畜に由来する食中毒菌としては、*Campylobacter* 属、*Salmonella* 属及び *C. perfringens* が知られている。また薬剤感受性の指標細菌として *E. coli* 及び *Enterococcus* 属がある。しかし、バージニアマイシンはグラム陰性菌の *Campylobacter* 属、*Salmonella* 属及び *E. coli* に対して抗菌作用がほとんどなく、また *C. perfringens* については前項で記載したので、ここでは、*Enterococcus* 属についての報告を記載する。

1996年に日本全国の農場で採取された糞便から分離された *Enterococcus* 属~~4~~に対するバージニアマイシンのMICは、表3のとおりである。(参照 28 : 資料 26) 荒川専門委員ご修文

2014年6月16日WG指摘事項

【荒川専門委員】「に対する」を追記すること。
→【事務局より】ご指摘に従い修正しました。

表3 *Enterococcus* 属に対するバージニアマイシンのMIC

由来	菌種	MIC ₅₀ (µg/mL)	MIC ₉₀ (µg/mL)	ブレイクポイント(µg/mL)	耐性率(%)
肉用鶏	<i>E. faecium</i>	1.56	25	6.25	27.4
肉用鶏	<i>E. faecalis</i>	6.25	12.5	50	0
卵用鶏	<i>E. faecium</i>	0.78	1.56	6.25	0
卵用鶏	<i>E. faecalis</i>	6.25	6.25	50	0

ブロイラー由来の *E. faecium* に対してはMICのピークが1.56及び12.5の二峰性の分布を示し、ブレイクポイントは6.25 µg/mLとされ、耐性率は27.4%であった。一方、卵用鶏由来の *E. faecium* に対しては一峰性の分布を示し、耐性率は0%であった。

4. ストレプトグラミン系抗生物質に対するバージニアマイシンにおける薬剤耐性菌、薬剤耐性決定因子の耐性機序及び遺伝学的情報池専門委員ご修文

(1) 耐性の基本的機序

バージニアマイシンが属するストレプトグラミン系抗生物質に対するグラム陽性菌の耐性の基本的な機序は以下のとおりである。(参照 119、123、135 : 追加資料 22(41-3)、32(28-2)、44(41-1)) なお、[Ⅲ. 3. (1)]で記載したとおり、バージニアマイシンは大部分のグラム陰性菌には抗菌活性を示さないことから、グラム陽性菌について記載する。

① 最初の基本的機序として、薬剤の標的部位の修飾がある。これは *erm* 遺伝子により

コードされるメチル基転移酵素 (rRNA メチラーゼ) による、 S_B の結合部位である 23S rRNA の adenin 基 (A2058) のメチル化である。

② 2 番目の基本的機序は、薬剤不活性化作用である。これは、*vat* (又は *sat*) 遺伝子によりコードされるアセチル化酵素による S_A のアセチル化及び *vga* 遺伝子によりコードされる加水分解酵素 (ラクトナーゼ) による S_B の加水分解である。

③ 3 番目の基本的機序は、薬剤の排出である。これは、*msr*、*lsa* 及び *vga* 遺伝子によりコードされる薬剤排出ポンプによる S_A 又は S_B の菌体外への排出である。

グラム陽性菌のストレプトグラミン系抗生物質耐性は、主に腸球菌とブドウ球菌において分離解析されている。上記の薬剤耐性機序には、染色体上の遺伝子に支配される内因性耐性とプラスミド等の外因性の遺伝子に支配される獲得耐性がある。グラム陽性菌の耐性遺伝子は一般にプラスミド上に存在する (表 4)。(参照 144-5、144-8 : 追加資料 53(53-4-5)、54(53-4-8))

~~腸球菌の薬剤耐性機序には、染色体上の遺伝子に支配される内因性耐性とプラスミド上の遺伝子に支配される獲得耐性とがある。(参照 41、42 : 資料 62、61)~~

~~腸球菌に関してストレプトグラミンの種類、耐性機序及び薬剤耐性決定遺伝子等について表 4 にまとめた。(参照 29~33、35 : 資料 63~68)~~

(2) 耐性遺伝子及び交差耐性

① ストレプトグラミン A (S_A) 耐性

グラム陽性菌の S_A 耐性遺伝子として、アセチル化酵素をコードする *vat* (*vatA*~*E*、*G* 等) 並びに薬剤排出ポンプである ATP 統合タンパク (ABC トランスポーター) をコードする *lsa* (*A*~*C*、*E* 等) 及び *vga* (*vgaA*、*B*、*C*、*D* 等) 遺伝子が分離されている (表 4)。(参照 40、111、123、129、135、140 : 資料 70、追加資料 14(41-5)、32(28-2)、38(28-8)、44(41-1)、48(41-9))

vatA、*B*、*C*、*D*、*E* 及び *G* 遺伝子はそれぞれの DNA 及びタンパクのアミノ酸レベルで高い相同性を持つ。*vatA*、*B* 及び *C* 遺伝子はブドウ球菌で最初に分離され、*vatD*、*E* 及び *G* 遺伝子は腸球菌で最初に分離された。*vatD*、*vatE* 遺伝子は当初腸球菌から分離された際にそれぞれ *satA*、*satG* 遺伝子と名付けられたが、ブドウ球菌で分離された *vat* 遺伝子と相関性が高く同一機能酵素であることから *vat* 遺伝子とも呼ばれる。*vat* 遺伝子 (*Enterococcus* では *vatD*、*vatE*、*vatHG*) はプラスミドに存在する。(参照 30~34、41、122、123、126、129、135、138 : 資料 63~65、67、69、62、追加資料 31(28-1)、32(28-2)、35(28-5)、38(28-8)、44(41-1)、46(41-6))

lsaA は *E. faecalis* の染色体性の薬剤排出ポンプをコードする遺伝子で、*E. faecalis* の内因性耐性因子とされている。(参照 42、134、144-5 : 資料 61、追加資料 43(28-13)、53(53-4-5)) 近年、ブドウ球菌、*E. faecalis*、*E. faecium* 等のプラスミド上の *lsa* 遺伝子が報告されている。(参照 150~153 : 追加資料 27~30)

vgaA、*B*、*C* 及び *D* はそれぞれ遺伝子及びタンパクのアミノ酸レベルで高い相同性を持つ。(参照 32、122~128、140 : 資料 65、31~37(28-1~28-7)、48(41-9)) *vgaD* も *vatH* と同一のプラスミド上に存在する。(参照 40 : 資料 70)

【事務局より】

○ 表 4 中の *E. faecalis* の *lsaE* について、参照（追加資料）はブドウ球菌における *lsaE* の分離を報告したのですが、文献中 figure 1. に *E. faecalis* 418 のプラスミドとの記載があり GenBank (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/nuccore/AF408195.1>) でもこれが確認できましたので記載しました。

② ストレプトグラミン B (S_B) 耐性

グラム陽性菌の S_B 耐性遺伝子として、rRNA メチラーゼをコードする *erm* (*A*, *B*, *C* 等)、薬剤の環構造を不活化するラクトナーゼをコードする *vgb* (*vgbA*, *B* 等) 及び薬剤排出ポンプをコードする *msr* (*msrA*, *B*, *C* 等) 遺伝子が分離されている (表 4)。

erm 遺伝子がコードする rRNA メチラーゼの発現による 23S rRNA のメチル化及び引き続き起こるリボソームの立体構造変化は、S_B 耐性の最も一般的な耐性機序である。*ermB* 遺伝子は腸球菌において詳しく解析され、プラスミドやトランスポゾン上にコードされることが報告されている。(参照 35、42、131、133、138、139、144-5 : 資料 66、61、追加資料 40(28-10)、42(28-12)、46(41-6)、47(41-7)、53(53-4-5))

vgb 遺伝子は、主にブドウ球菌属から分離されるが、*E. faecium* のヒト臨床分離株から *vgb* 遺伝子が検出されたことが報告されている。(参照 33、123、130、135 : 資料 67、追加資料 32(28-2)、39(28-9)、44(41-1))

msrA 及び *B* 遺伝子は主にブドウ球菌属、*msrC* 遺伝子は *E. faecium* から分離される。*E. faecium* における *msrC* は染色体性であると報告されている。(参照 29、135、149 : 資料 68、追加資料 26、44(41-1)) *msrA* 及び *C* 遺伝子は遺伝子 (62%) 及びアミノ酸 (72%) レベルで高い相関性を持つ一方で、*msrA* 及び *B* 遺伝子がコードする排出ポンプが 14 及び 15 員環マクロライド系抗生物質並びに S_B 耐性を付与するのに対し、*msrC* 遺伝子がコードする排出ポンプはこれらに加え 16 員環マクロライド系抗生物質への耐性も付与することが報告されている。(参照 29、122、132、135 : 資料 68、追加資料 31(28-1)、41(28-11)、44(41-1))

③ 耐性遺伝子の連関性

同一プラスミド上に S_A、S_B の耐性遺伝子が存在する例が多く報告されている。例えば腸球菌では、*vatD ermB*, *vatE ermB*, *vatB vgaB*, *ermB vatD vgbA*, *vatA vatE vgbA*, *vatD vgbA*, *vgaD vatG* 等の報告がある。(参照 32、33、135、138、139 : 資料 65、67、追加資料 44(41-1)、46(41-6)、47(41-7)) ブドウ球菌においても、*ermA ermB*, *vga vgb vat ermA*, *vgbB vatC* 等の報告がある。(参照 122、123、124、125、127、136 : 追加資料 31(28-1)、32(28-2)、33(28-3)、34(28-4)、36(28-6)、45(41-2))

これらの各遺伝子はそれぞれ遺伝子に独立した発現機構（プロモーター）を保持しており、これらの複数の遺伝子が同一プラスミド上に存在する意義は解っていない。S_A 及び S_B の両薬剤に対して同時に耐性獲得した時は、両薬剤及びそれぞれの薬剤に対する MIC がより上昇する (表 5)。(参照 41、135 : 資料 62、追加資料 44(41-1))

1 表4 ストレプトグラミン系抗生物質耐性遺伝子及び耐性機序

薬剤	菌種、属	薬剤耐性耐性遺伝子	所在 ^{*1}	耐性機序
ストレプトグラミン A ^{*2}	<i>Enterococcus faecium</i>	<i>satA (vatD)</i> 、 <i>satG (vatE)</i> 、 <i>vatG</i> <i>vgaD</i>	プラスミド	アセチル化酵素 薬剤不活化
		<i>lsaE</i>	プラスミド	ABC トランスポーター 薬剤排出
			プラスミド	ABC トランスポーター 薬剤排出
	<i>Enterococcus faecalis</i>	<i>satG (vatE)</i> <i>lsaA</i> <i>lsaE</i>	プラスミド 染色体 プラスミド	アセチル化酵素 薬剤不活化 ABC トランスポーター 薬剤排出
	<i>Staphylococcus</i> spp.	<i>vatA</i> 、 <i>vatB</i> 、 <i>vatC</i>	プラスミド	アセチル化酵素 薬剤不活化
		<i>vgaA</i> 、 <i>vgaB</i> 、 <i>vgaC</i>	プラスミド	ABC トランスポーター 薬剤排出
		<i>lsaB</i> 、 <i>E</i>	プラスミド	ABC トランスポーター 薬剤排出
	<i>Streptococcus agalactiae</i>	<i>lsaC</i>	プラスミド	ABC トランスポーター 薬剤排出
ストレプトグラミン B ^{*3}	<i>Enterococcus</i> spp.	<i>ermB</i>	プラスミド	rRNA メチラーゼ 標的部位修飾
		<i>msrC</i>	染色体	ABC トランスポーター 薬剤排出
		<i>vgbA</i> 、 <i>vgbB</i>	プラスミド	ラクトナーゼ ^{*4} 薬剤不活化
	<i>Staphylococcus</i> spp.	<i>msrA</i> 、 <i>msrB</i>	プラスミド	ABC トランスポーター 薬剤排出
		<i>vgbA</i> 、 <i>vgbB</i>	プラスミド	ラクトナーゼ ^{*4} 薬剤不活化
		<i>ermA</i> 、 <i>ermB</i> 、 <i>ermC</i>	プラスミド	rRNA メチラーゼ 標的部位修飾
	<i>Streptococcus pneumoniae</i>	<i>ermB</i>	プラスミド	rRNA メチラーゼ 標的部位修飾
		<i>rrl</i> 、 <i>rplD</i> 、 <i>rplV</i>	染色体	23s RNA 及びリボソームタンパクの変異

2 *1 プラスミド性の遺伝子は染色体上にも存在し得る

3 *2 ストレプトグラミン A：バージニアマイシン M、プリスチナマイシン II、ダルホプリスチン

4 *3 ストレプトグラミン B：バージニアマイシン S、プリスチナマイシン I、キヌプリスチン

5 *4 ラクトナーゼ：ラクトン環加水分解酵素

【事務局より】

○腸球菌以外のグラム陽性菌についての耐性因子についてご修文を頂きましたので、これに併せて表4を修正しました。

6

7 ~~表4 ストレプトグラミン耐性機序~~

ストレプトグラミン	耐性機序	薬剤耐性決定遺伝子	存在位置	菌種
ストレプトグラミン A (バージニアマイシン M₁)	アセチル化酵素 ラクターゼ存在性	<i>vatD</i> <i>vatE</i>	プラスミド	腸球菌

ダムプロリスチン	不活化	<i>vatH</i>		<i>E. faecium</i>
	ABCトランス ポータ	<i>vgaD</i>	プラスミド	<i>E. faecium</i>
ストレプトグラミンB (ハ ジニアジン S₁、 キヌリスチン)	メチラーゼ の標的部位 変性	<i>ermB</i>	染色体又はプ ラスミド	腸球菌
	水酸化酵素 存在性の 不活化	<i>vgaA</i> <i>vgaB</i>	プラスミド	ヒト由来の1株を除き <i>vga(A)</i>は、<i>E. faecium</i> には検出されていない
	ABCトランス ポータ	<i>morC</i>	染色体	<i>E. faecium</i>

~~(1) ストレプトグラミンA耐性~~

~~腸球菌に見られるストレプトグラミン耐性は、アセチルトランスフェラーゼによる
O-アセチル化による不活化であり、この酵素を規定する *vat* 遺伝子 (*Enterococcus* で
は *vatD*、*vatE* 及び *vatH*) はプラスミドに存在する。(参照 34: 資料 69)~~

~~またABCトランスポータをコードする遺伝子 *vgaD* も *vatH* と同一のプラスミド
に存在する。(参照 40: 資料 70)~~

~~(2) ストレプトグラミンB耐性~~

~~最も一般的な耐性メカニズムは、メチラーゼによる rRNA のメチル化及び引き続き
起こるリボソームの立体構造変化及び抗菌剤との結合低下である。この酵素を規定す
る *ermB* 遺伝子は染色体あるいはプラスミドに存在する。(参照 35: 資料 66)~~

~~ラクタナーゼによる環構造の加水分解もストレプトグラミンB耐性のメカニズムで
ある可能性があり、*E. faecium* のヒト臨床分離株に *vga* 遺伝子が検出された。(参照
33: 資料 67)~~

~~なお、ストレプトグラミンB耐性のメカニズムとなる可能性がある排出ポンプをコ
ードする遺伝子 (*morC*) が *E. faecium* に関して報告され、この遺伝子は *E. faecium*
においては染色体性であると報告されている。(参照 29: 資料 68)~~

表5 ストレプトグラミン A、B 耐性遺伝子 (*satA*, *ermB*, *vgb*) を組み合わせて挿入したプラスミド pJIM2246 により形質転換した *E. faecium* HM1070 に対するキヌプリスチン及びダルホプリスチンの MIC

菌種及びプラスミド*1	MIC (μg/mL)			
	キヌプリスチン (S _B)		ダルホプリスチン (S _A)	キヌプリスチン・ダルホプリスチン*3
	誘導(-)	誘導(+)*2		
<i>E. faecium</i> HM1070				
pJIM2246	1	1	1	0.25
pJIM2246 Ω <i>ermB</i>	2	4	1	0.25 (1)
pJIM2246 Ω <i>satA</i>	1	1	8	0.5 (2)
pJIM2246 Ω <i>vgb</i>	8	8	1	1 (4)
pJIM2246 Ω (<i>ermB satA</i>)	2	4	32	2 (8)
pJIM2246 Ω (<i>ermB vgb</i>)	8	8	1	1 (4)
pJIM2246 Ω (<i>satA vgb</i>)	8	8	32	4 (16)
pJIM2246 Ω (<i>ermB satA vgb</i>)	16	16	32	4 (16)

参照 41 を一部改変

*1：野生株の *ermB*, *satA*, *vgb* 耐性を元に各耐性遺伝子を組合わせたものを pJIM2246 にクローニングし宿主 (*E. faecium* HM1070) を形質転換した

*2：耐性誘導実験はキヌプリスチン 1 μg/mL を含む液体培地中で菌を一晩培養した

*3：()内の数値は MIC の倍数値である。宿主である *E. faecium* HM1070 (pJIM2246) の MIC の倍数値として表した

5. バージニアマイシンにおける交差耐性の可能性及び医療分野における重要性

バージニアマイシンは、鶏及び豚における飼料添加用の抗菌性物質であり、ヒトに使用されることはない。しかしながら、ヒト用医薬品には同系統 (ストレプトグラミン系) の抗生物質がある。

キヌプリスチン・ダルホプリスチン (販売名：注射用シナシッド) は、ストレプトグラミン系注射用抗生物質で、有効成分であるキヌプリスチン及びダルホプリスチンを およそ 30:70 の割合で含有する配合剤である。これらの有効成分は、それぞれ構造的にタイプ BA (ストレプトグラミン-S_BA) 及び AB (ストレプトグラミン-S_AB) に分類される。荒川専門委員ご修文 1999 年に米国及び英国で承認されたのを初めとして、ドイツ及びカナダ等で発売されている。日本においては、2002 年に「バンコマイシン耐性エンテロコッカス・フェシウムのうち本剤感受性菌による感染症 (菌血症を含む)」を効能・効果として承認が得られている。(参照 108、146：資料 3、追加資料 23) また、ストレプトグラミン系抗生物質は、「食品を介してヒトの健康に影響を及ぼす細菌に対する抗菌性物質の重要度のランク付けについて」(2006 年 4 月 13 日 食品安全委員会決定(2013 年 3 月改正)) において、当該抗菌性物質に対する薬剤耐性菌が選択された場合に、有効な代替薬があるか、その数がⅢにランク付けされる抗菌性物質よりもきわめて少ないという理由から、「Ⅱ：高度に重要」とランク付けされている。(参照 39：資料 28)

また、本剤は用法が静脈注射に限られること、代替医薬品の利用が可能であることか

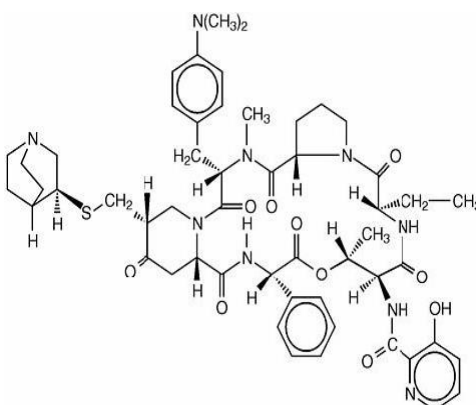
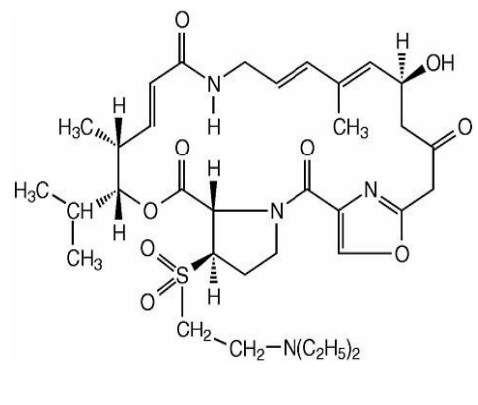
ら、実際の使用頻度は低いと推定される。(参照 36 : 資料 29)

カナダでは 2008 年 5 月 28 日付けで承認が失効し、また米国では 2010 年 11 月 12 日付けでバンコマイシン耐性 *E. faecium* 感染症が当該製剤の適用内容から削除されている。(参照 37、38 : 資料 34、35)

Ⅲ. 4. (2) で述べたとおり、ストレプトグラミン系抗生物質は S_{AA} 及び S_{BB} の成分で構成され、それぞれが抗菌活性を示す。~~ストレプトグラミン S_{AA} 又は S_{BB} に対する耐性機序はそれぞれの成分に対する耐性を付与する。薬剤のメカニズムには、アセチルトランスフェラーゼ介在性の不活化及び ABC (ATP-binding cassette) トランスポーターがある。これらは、それぞれ耐性遺伝子 *vatD*、*vatE* 及び *vatH*、*vgaD* に支配される。ストレプトグラミン S_{BB} に対する耐性メカニズムにはメチラーゼ介在性の標的部位変性、水酸化酵素介在性の不活化及び ABC トランスポーターがある。これらは、それぞれ薬剤耐性遺伝子 *ermB*、*vgaA*、*vgaB* 及び *msrC* に支配される。これらのメカニズムは、すべてのストレプトグラミン系抗生物質に共通する。~~池専門委員ご修文したがって、ストレプトグラミン系抗生物質であるバージニアマイシンとキヌプリスチン・ダルホプリスチンとの間には交差耐性が生じる。(参照 13、29～35 : 資料 9、63～69)

なお、マクロライド系、リンコマイシン系及び S_{BB} ~~ストレプトグラミン S_{BB} 系の各~~抗生物質は、メチル化が生じる領域の結合部位が部分的に一致しており、その結果としてマクロライド系、リンコマイシン系及び S_{BB} ~~ストレプトグラミン S_{BB} 系の各~~抗生物質には交差耐性が生じる。(参照 40 : 資料 70)

表 4 ヒト用ストレプトグラミン系抗生物質の概要

一般名	キヌプリスチン (ストレプトグラミン B)	ダルホプリスチン (ストレプトグラミン A)
構造式		
分子式	$C_{53}H_{67}N_9SO_{10}$	$C_{34}H_{50}N_4O_9S$
適応菌種	キヌプリスチン・ダルホプリスチンに感性のバンコマイシン耐性 <i>E. faecium</i>	
適応症	各種感染症	
用法・用量	成人にはキヌプリスチン・ダルホプリスチンとして、1 回 7.5 mg/kg、1 日 3 回、60 分かけて点滴静注する。	

6. ハザードの特定に係る検討

(1) 感染症病原菌について

ハザードの特定に当たって考慮すべき感染症として、感染症の予防及び感染症の患

者に対する医療に関する法律（平成 10 年法律第 114 号。以下「感染症法」という。）に基づく一類から五類までの感染症及び国立感染症研究所により主要な腸管感染症（食中毒を含む。）とされている感染症のうち、病原体が細菌であり、バージニアマイシンと交差耐性を示すストレプトグラミン系抗生物質、マクロライド系抗生物質又はリンコマイシン系抗生物質が第一選択薬又は推奨治療薬とされている感染症はバンコマイシン耐性腸球菌（VRE）感染症及びカンピロバクター感染症である。（参照 43：追加資料 2）（参照 108、146、147：資料 3、追加資料 23、24）

しかし、カンピロバクターはストレプトグラミン系抗生物質に自然耐性を示すと考えられるため、検討対象から除外すべきと考えられた。（参照 22、23：資料 20、18）

（2）常在菌及びそのバージニアマイシン耐性菌による感染症の検討

動物の腸管に常在している腸球菌等についても、家畜等にバージニアマイシンを使用した結果として耐性菌が選択される可能性はあるが、一般的にそれらの菌の病原性は非常に弱く、健康なヒトにおいては食品を介して感染症を直接引き起こす可能性は低いと考えられる。これらの菌の薬剤耐性菌が問題となるのは、食品を介してヒトの腸管等の細菌叢に定着し、間接的に医療環境を汚染した場合であると考えられる。疾病治療のため医療機関に入院し、手術などを受けることで感染症に対する抵抗力が低下した患者では、腸球菌等による感染症は予後の悪化を招くため、医療現場では警戒されている。

これまでに、家畜及びヒトから、同一の薬剤耐性を獲得した遺伝的性状の類似した腸内細菌が分離される等の報告が多数あることから、腸球菌等の常在菌についても、必要に応じてハザードとして特定する必要性について検討する必要がある。（参照 44、45、46：資料 51、追加資料 3、4）

腸球菌については、VRE 感染症が五類感染症とされている。ヒト用ストレプトグラミン系抗生物質であるキヌプリスチン・ダルホプリスチンの適応菌種はキヌプリスチン・ダルホプリスチンに感性的バンコマイシン耐性エンテロコッカス・フェシウムである。（参照 146：追加資料 23）それ以外のヒトの腸球菌による日和見感染症においてストレプトグラミン系抗生物質は推奨薬とされていないが、これらの株においてストレプトグラミン系抗生物質に対する耐性因子を保有していると考えられる株が存在する（表 4）。（参照 47：資料 49）腸球菌においては、[Ⅲ. 3.（2）]で述べたとおり、プラスミド性耐性因子を保有し、腸球菌の耐性の多くはプラスミドによる獲得性である。*E. faecalis* は内因性の耐性因子を保有し *E. faecalis* に起因する感染症に対してヒト用ストレプトグラミン系抗生物質は使用されない。（参照 144-5：追加資料 53(53-4-5)) 一方で、腸球菌の中で臨床分離菌として特異的な *E. faecalis* 及び *E. faecium* はグラム陽性菌において薬剤耐性の貯蔵庫として薬剤耐性を拡散させる役割をしていると考えられている。（参照 144-1：追加資料 52(53-4-1)）

大腸菌はストレプトグラミン系抗生物質に自然耐性を示すと考えられるため、検討対象から除外すべきと考えられた。

【事務局より】

○ 腸球菌におけるハザードの特定について分かりやすい記載となるよう、追記しました。

- 28 行目、「耐性因子を保有していると考えられる株が存在する」について、Ⅲ. 4. において保有している株が存在していることは明確であることから「考えられる」は削除させて頂きたいと考えております。
- 大腸菌についての記載を追記しました。

Clostridium difficile は、近年、院内感染の起因菌として、特にヒトで重篤な感染症を引き起こす株の広がりとなっている。(参照 48：追加資料 5) 本菌は、ヒトや動物が保菌しており、鶏や豚の腸管等からも分離される。(参照 50～52：追加資料 7～9) 国内の鶏における *C. difficile* に関する知見は得られなかったが、海外では幼雛で陽性率が高く (60%)、出荷時には低く (2～5%) なることが報告されている。(参照 52、115、116：追加資料 9、18、19) 豚については、国内において子豚では多く分離される (77/120 (50.5%)) が出荷直前の豚ではほとんど分離されない (2/250 (0.8%)) と報告されている。(参照 117、118：追加資料 20、21) 更に、同じ調査の中で子豚の由来株とヒト由来株ではリポタイプが異なっていたと報告されている。(参照 117：追加資料 20) 一方で、ヒトにおける *C. difficile* 感染症では、バンコマイシンが第一選択薬とされており、ストレプトグラミン系抗生物質は治療薬として推奨されていない。(参照 49～52：追加資料 6～9)

2014 年 6 月 16 日 WG 指摘事項

【吉川座長、荒川専門委員、田村専門委員】*Clostridium difficile* は豚からも分離されるが、と畜段階では排除されることを追記すべき。「に対する」を追記すること。

→【事務局より】田村先生からデータの御提供を頂きましたので、*C. difficile* の豚での分離試験結果について追記しました。記載について御確認頂きますようお願い申し上げます。

7. ハザードの特定

ハザードとして特定される感染症の原因菌は、鶏及び豚に対する評価対象飼料添加物の使用により薬剤耐性菌が選択され、ヒトが食品を介してその薬剤耐性菌に感染し、それに起因する感染症を発症した場合に、ヒト用抗菌性物質による治療効果が減弱又は喪失する可能性がある感染症の原因菌である。

鶏や豚の腸内細菌叢には、鶏や豚の感染症の主な原因菌とならないものの、ヒトの健康を害する可能性のある VRE を保菌していることがある。また、*Clostridium* 属菌も鶏や豚の糞便から分離されることがある。このため、鶏及び豚にバージニアマイシンを投与した場合、生体内薬物動態等を考慮すると、それらの細菌にバージニアマイシンに対する薬剤耐性菌が選択される可能性があると考えられる。

鶏や豚で選択されたバージニアマイシン耐性腸球菌が食品を通じてヒトに伝播した場合、また、その耐性菌が何らかの経路で医療環境を汚染した場合に、感染症の原因菌となる可能性は否定できない。~~VRE による感染症の治療には、ヒト用~~ストレプトグラミン系抗生菌性物質であるキヌプリスチン・ダルホプリスチンはバンコマイシン耐性エンテロコッカス・フェシウム感染症を適応症とし、が VRE 感染症の推奨薬の 1 つとされている。VRE 以外の腸球菌については、ストレプトグラミン系抗菌性物質は推奨薬とされていないが、ストレプトグラミン系抗生物質に対する耐性因子を保有していると考えられる株もあり、耐性因子を VRE に伝達する可能性がある。

2014年6月16日WG指摘事項

【荒川専門委員】VREによる感染症の治療薬として、ストレプトグラミン系抗生物質は現状での使用は少ないことから、「推奨薬の1つ」という位置づけとすべき。

→【事務局より】御指摘に従って、「推奨薬の1つとされている」と修正しました。

【事務局より】〔(2) 常在菌及びそのバージニアマイシン耐性菌による感染症の検討で *C. difficile* について追記したことについて、本項でも記載しました。

C. difficile は院内感染の起因菌として、特にヒトで重篤な感染症を引き起こす株の広がり
が問題となっているが、国内では出荷直前の豚ではほとんど分離されず、また、ス
トレプトグラミン系抗生物質は治療薬として推奨されていない。

したがって、リスク評価すべきハザードとして、鶏及び豚に対してバージニアマイシン
を使用することにより薬剤耐性が選択され、鶏及び豚由来の畜産食品を介してヒトに
伝播し、感染症の原因となる可能性のある腸球菌を特定した。

IV. 発生評価に関する知見

発生評価では、評価指針の第2章第2の1に基づき、評価対象飼料添加物が鶏及び豚
に使用された場合に、ハザードが選択される可能性及びその程度を評価する。また、発
生評価の範囲は、評価対象飼料添加物を鶏及び豚に使用した時点から、鶏及び豚又は鶏
及び豚から生産された畜産食品が農場を出る時点までとする。

なお、ストレプトグラミン系のヒト用医薬品は *E. faecium* のみを適応対象としてい
ること及び *E. ~~nterococcus~~ faecalis* はキヌプリスチン・ダルホプリスチンに通常耐性を
示すことから（参照42：資料61）、以下は、主に *E. faecium* についての報告を記載す
る。

1. 畜産現場におけるバージニアマイシン耐性の状況

(1) 健康家畜由来細菌の抗菌性物質感受性調査

1999～2011年度に農林水産省動物医薬品検査所及び（独）農林水産消費安全技術
センターが各都道府県の協力のもとに行った家畜由来細菌の抗菌剤感受性調査の結
果のうち鶏及び豚由来 *E. faecium* の検査菌株数及びMICは表6のとおりであった。

（参照53：資料27）MICの分布は明確な二峰性を示さなかったためブレイクポイ
ントは設定されず、従って耐性率は算出されていない。なお、国内における鶏由来株
の調査ではブレイクポイントを6.25 µg/mLとしていることから（参照28：資料26）、
MIC が 6.25 µg/mL 以上の値を示す菌を低感受性菌とした場合、これらが0～21%検
出されている。しかし、MIC₅₀ 及び MIC₉₀ の値はほとんど変化しておらず、低感受
性菌が増加する傾向にはない。なお、これら低感受性菌の耐性遺伝子については検査
されていない。

1
2
3

表 6 鶏及び豚由来 *E. faecium* のバージニアマイシンに対する感受性試験結果
(1999～2011 年)

年度	肉用鶏					卵用鶏				
	検査 菌株 数	うち MIC6. 25 μg/mL 以上を 示した 菌株数 (%)	MIC の 範囲	MIC ₅₀	MIC ₉₀	検査 菌株 数	うち MIC6. 25 μg/mL 以上を 示した 菌株数 (%)	MIC の 範囲	MIC ₅₀	MIC ₉₀
1999	111	23 (21)	0.39 -50	1.56	12.5	-	-	-	-	-
2000	58	5 (9)	0.39 -6.25	0.78	3.13	57	1 (2)	0.2 -6.25	0.78	3.13
2001	26	0 (0)	0.25 -4	1	2	32	0 (0)	0.125 -32	1	2
2002	38	1 (3)	0.25 -16	1	4	35	0 (0)	0.125 -4	1	4
2003	59	8 (14)	0.25 -32	1	8	39	4 (10)	0.25 -8	1	4
2004	20	1 (5)	0.25 -16	2	4	19	4 (21)	0.5-8	2	8
2005	34	1 (3)	0.25 -32	1	4	32	2 (6)	0.25-8	2	4
2006	26	3 (12)	0.25 -16	1	8	19	1 (5)	0.25-3 2	1	2
2007	19	2 (7)	0.125 -16	0.5	8	31	0 (0)	0.125- 4	1	2
2008	63	3 (5)	0.13 -32	1	4	33	0 (0)	0.25-4	1	2
2009	31	4 (13)	0.5 -16	1	16	23	0 (0)	0.25-4	1	2
2010	40	0 (0)	0.13 -4	1	1	30	0 (0)	0.25-4	1	2
2011	49	3 (6)	0.25 -32	1	2	42	0 (0)	0.5-2	2	2
合計	574	63 (11)	0.125 -50			392	12 (3)	0.125 -32		

4

年度	豚				
	検査 菌株 数	うち MIC6.25 μg/mL 以 上を示し た菌株数 (%)	MIC の 範囲	MIC ₅₀	MIC ₉₀
1999	110	13 (12)	0.39-50	1.56	6.25
2000	62	1 (2)	0.2-6.25	0.78	3.13
2001	31	2 (6)	0.25-8	1	2

2002	21	0 (0)	0.25-1	0.5	1
2003	17	1 (6)	0.5-8	1	4
2004	21	5 (24)	0.5-8	2	8
2005	41	0 (0)	0.5-4	2	4
2006	21	3 (14)	0.25-64	1	8
2007	19	0 (0)	0.125-4	1	4
2008	35	2 (6)	0.25-32	1	2
2009	21	1 (5)	0.25-16	1	2
2010	33	3 (9)	0.5-16	1	2
2011	30	2 (7)	0.5-8	2	4
合計	462	33 (7)	0.125-64		

(参考) 牛については、1999～2011年に312株を分離、うちMIC6.25 µg/mL以上を示した菌株数(%)は9株(2%)、MICの範囲は0.125～64 µg/mLであった。なお、2006年に分離された2株でMICが64 µg/mLであった。

(2) 抗菌性飼料添加物を使用した農場における薬剤耐性の状況

2003年から2004年にかけて、抗菌性飼料添加物を使用している9農場において、肉用鶏、豚及び管理者の糞便から *E. faecalis* 及び *E. faecium* を分離し、抗生物質感受性及び遺伝子型の異同に関する調査が行われた。(参照54:資料45)ただし、これらの農場ではバージニアマイシンは使われていなかった。

この報告書においては、*E. faecalis* 及び *E. faecium* をまとめたMICの分布が明確な二峰性を示していないためバージニアマイシンのブレイクポイントが設定できないとしているが、肉用鶏由来 *E. faecium* (87株)のみで解析すると、MICの分布は二峰性を示していた(MICの範囲は0.5 µg/mL～64 µg/mL)。ブレイクポイントを16 µg/mLとした場合、耐性率は20.7%となった。

(3) 家畜分野におけるバージニアマイシン耐性に関するその他の知見

家畜由来のストレプトグラミン耐性 *E. faecium* に関する欧米の報告書の成績を表7に要約する。ストレプトグラミン耐性 *E. faecium* の検出率は鶏で最高98%、豚で最高85%であった。フィンランド、ノルウェー、スウェーデン及びデンマークでは、1990年代にバージニアマイシンの使用が禁止あるいは制限されている。

表7 海外における耐性菌の出現状況

動物	国名 (報告年)	抗生物質	分離 菌株 数	耐性菌 比率(%)	MIC (µg/mL)	ブレイク ポイント (µg/mL)	参考文献
鶏	デンマーク (1997)	Vir	211	69.5	0.5->128	4	参照55:資料50
	フィンランド (1996)		52	16.7	<0.25-64	4	
	ノルウェー (1995-1997)		55	0	<0.25-2	4	
	デンマーク(1998)	QD	122	79	0.5-32	4	参照44:資料51
		Vir		75	1-128	4	
	デンマーク(2002)	QD	102	28	0.5-32	4	参照57:追加資料10
	スウェーデン(2000)	Vir	151	8	0.5-32	16	参照58:資料53

	スウェーデン(2001)	Vir	204	11			参照 59：資料 54
	スウェーデン(2002)	Vir	189	11			参照 60：資料 55
	米国(2001)	QD	41	51	—	4	参照 61：資料 56
	米国(2003)	QD	57	98	—	4	参照 62、111：資料 57、追加資料 14
豚	スペイン (1998-1999)	QD	124	71	—	4	参照 63：資料 58
	スウェーデン(2000)		18	6	—	4	参照 63：資料 58
	デンマーク(1998)	QD	88	60	0.25-16	4	参照 44：資料 51
		Vir		85	1-128	4	参照 44：資料 51
	スウェーデン(2000)	Vir	48	2	0.5-16	16	参照 58：資料 53
	スウェーデン(2001)	Vir	106	3		16	参照 59：資料 54
	デンマーク(2002)	QD	194	13	0.5-8	4	参照 57：追加資料 10
	ベルギー (1998-1999)	Vir	33	*1	0.5-32	—*1	参照 64：資料 59
	米国(2003)	QD	269	22	—	4	参照 62、111：資料 57、追加資料 14

QD：キヌブリスチン・ダルホブリスチンの混剤

Vir：バージニアマイシン

—：記載なし

*1：ブレイクポイントが設定されていないため耐性率は算出されていない。

2. バージニアマイシンに対する薬剤耐性菌及び薬剤耐性決定因子の出現並びに選択の可能性

(1) 抗菌性飼料添加物の投与による薬剤耐性菌出現に関する調査

① 抗菌性飼料添加物の長期連用による薬剤耐性菌出現に関する調査

子豚にバージニアマイシンを 10 週間混餌投与（0、10 及び 20 ~~gppm~~(力価)/t）し、添加区及び無添加区とも試験開始前、試験開始後 1、3（無添加区のみ）、5 及び 10 週後に新鮮糞便を採取し、バージニアマイシン耐性 *E. faecalis* 及び *E. faecium* の有無を調査した。

その結果、無添加区及び添加区とも、バージニアマイシン耐性 *E. faecalis* 及び *E. faecium* は検出されなかった。（参照 54：資料 45）

【事務局より】（腸球菌の薬剤耐性のご専門の先生方へ）

資料 45 の実験（p. 159～171、表 6-1、6-2）については、*E. faecalis* についてもバージニアマイシン耐性菌が検出されなかったと報告されております。*E. faecalis* はバージニアマイシンに対する内因性の耐性を示しますことから、この試験については参考データとさせて頂きたいと考えております。資料のご確認、ご検討をお願いいたします。

② 肉用鶏における薬剤耐性菌の発現及び消失

ヒナにバージニアマイシンを 42 日間混餌投与（5 及び 15 ~~mg/kgppm~~ 力価）し、混餌投与前、投与中 3、6、9、14、21、28、42 日及び投与終了後 3、6、9、14 日に糞便を採取し、*E. faecium* 数及び分離菌に対する MIC を測定した。バージニアマイシン投与群では、投与中、腸管内の *E. faecium* は排除されたが、15 ~~mgppm~~ 投与群で投

1 与終了後 3 日目より *E. faecium* が再び検出されはじめ、休薬後 14 日目には非投与群
2 と有意差のないレベルまで菌数が回復した。この時点での *E. faecium* のバージニアマ
3 イシンに対する MIC は 4 µg/mL 以下であった。試験期間中、バージニアマイシン耐
4 性 *E. faecium* は投与群及び非投与群いずれにおいても検出されなかった。

5 また、供試ヒナのそ嚢内に、バージニアマイシン耐性 *E. faecium* APB-7 株 (MIC
6 64 µg/mL) を 8.5×10^8 個/mL 含む菌液を、胃ゾンデを用いて単回強制経口投与 (1.0
7 mL/羽) したのち、バージニアマイシンを 2 週間混餌投与 (5 mgppm 力価) し、投与
8 終了後 0、3、6、9、14 日及び投与終了後 3、6、9、14 日後に糞便を採取し、*E. faecium*
9 及び *E. faecalis* の菌数を計測した。バージニアマイシン耐性 *E. faecium* の菌数は耐
10 性菌投与後 0、3、6、9、14 日で 0、 $10^{6.6}$ 、 $10^{6.5}$ 、 $10^{4.7}$ 、 $10^{4.7}$ CFU/g、休薬後 3 日目
11 では 10^3 CFU/g だった。投与終了後 14 日目に分離された *E. faecium* 中、耐性菌数の
12 割合は 12%だった。

13 ~~なお、耐性菌投与群において、バージニアマイシンを混餌投与した群の投与終了後~~
14 ~~3、6、9、14 日後のヒナ腸管内での *E. faecalis* の MIC 値 (8.8~10.2 µg/mL) はバー~~
15 ~~ジニアマイシンを投与しなかった群の MIC 値 (8.6~19.2 µg/mL) とほぼ同じであっ~~
16 ~~た。また、耐性菌投与群及び非投与群の休薬後 3、6、9、14 日後の糞中の *E. faecalis*~~
17 ~~の総菌数及びバージニアマイシン耐性 *E. faecalis* の菌数は、それぞれ、 $10^{7.0} \sim 10^{7.3}$~~
18 ~~CFU/g、 $10^{3.5} \sim 10^{6.1}$ CFU/g 及び $10^{7.0} \sim 10^{7.9}$ CFU/g、 $10^{4.5} \sim 10^{5.8}$ CFU/g とほぼ同じレ~~
19 ~~ベルで推移し、飼料に添加されたバージニアマイシンは鶏腸管内でのバージニアマイ~~
20 ~~シン耐性 *E. faecalis* 出現を誘発する可能性のないことが示された。(参照 65:資料 46)~~

21 米国において肉用鶏のヒナに対して実施された混餌投与試験では、バージニアマイ
22 シンを混餌投与した群の排泄物がある飼養環境ではバージニアマイシンの混餌投与に
23 より速やかに耐性が発現すること及び肉用鶏の腸管におけるストレプトグラミン耐性
24 の維持には継続的なバージニアマイシンの暴露が必要であることが報告されている。
25 なお、同試験で分離されたストレプトグラミン耐性株の薬剤耐性決定因子の分析では、
26 ストレプトグラミン高度耐性 (MIC : ≥ 16 µg/mL) は *vat* 遺伝子と関連していたこと
27 が報告されている。(参照 149 : 追加資料 26)

28 **【事務局より】**

- p. 33 の 19 行目からヒナにおけるバージニアマイシンの混餌投与試験を記載しておりますが、p. 34 の 8~15 行目は *E. faecalis* の耐性獲得についての結果です。 *E. faecalis* は内因性の耐性と考えられておりますので、前回 WG で事務局からの追記としてご紹介させて頂きましたが、今回削除させて頂きたいと考えております。申し訳ございませんが、ご検討をお願いいたします。
- . 最近 (2005 年) に報告された鶏に対するバージニアマイシンの混餌投与試験の報告がありましたので、16 行目からのパラグラフに追記しました。

29
30 **(2) 薬剤耐性決定因子の出現並びに選択の可能性 (P)**

31 【Ⅲ. 4.】で述べたとおり、腸球菌のストレプトグラミン系抗生物質に対する耐性は、
32 ①薬剤の標的部位の修飾、②薬剤不活化作用及び③薬剤の排出がある。国内の鶏及び豚由
33 来腸球菌のストレプトグラミン耐性因子に関する報告はない。 *E. faecalis* は薬剤排出ポン

1 プをコードする *lsaA* 遺伝子を染色体に保有することにより内因性の耐性を示すとされて
2 いる。(参照 42、134 : 資料 61、追加資料 43) *E. faecalis* においては、染色体又はプラス
3 ミド上に *vat*、*vga*、*lsa*、*erm*、*msr*、*vgb* 等の S_A 及び S_B それぞれに対する薬剤耐性決定
4 因子が報告されている。

5 また、[Ⅲ. 4. (2) ②]で述べたとおり、各遺伝子の連関性は解っていないが、 S_A 及び
6 S_B の両薬剤に対して同時に耐性獲得した時は、両薬剤及びそれぞれの薬剤に対する MIC
7 が上昇する (表 5)。(参照 41、135 : 資料 62、追加資料 44(41-1))

8
9 **【事務局より】**

○ IV. 2. において、(1) では薬剤耐性「菌」の出現等を記載していますが、薬剤耐性決定因子につ
いての記載がなかったことから、(2) として薬剤耐性決定因子の情報について追記させて頂きまし
た。ストレプトグラミン系抗生物質に対する薬剤耐性決定因子については、Ⅲ. 4. で詳しく記載し
たことから、ここでは特に腸球菌に関する記載を簡潔に記載しております。

10 **(3) 薬剤耐性決定因子の伝達性の検討**

11 グラム陽性菌の接合伝達性プラスミドは、腸球菌において詳しく解析されている。腸
12 球菌のプラスミドは大きく二つのグループに分類される。一つは液体培地中での接合伝
13 達性プラスミド、他の一つは固形培地上の接合伝達性プラスミドである。

14 最初のグループは、液体培地中で供与菌と受容菌が接合し、高精度にプラスミドが受
15 容菌に伝達するものである。このグループには二種類のプラスミドが発見されている。
16 一つは *E. faecalis* で発見されたフェロモン反応性プラスミド⁶で、これは受容菌の生産
17 するフェロモン⁷にプラスミドを含む供与菌が反応し、供与菌の表面に擬集物質が産生
18 され、供与菌と受容菌が擬集塊を形成しプラスミドが高頻度 ($\sim 10^{-2}$ /供与菌) に接合伝
19 達する。(参照 141、142、144-5、144-8 : 追加資料 49(53-1)、50(53-2)、53(53-4-5)、
20 54(53-4-8)) このプラスミドは宿主域が *E. faecalis* に限定されている。他の一つは、*E.*
21 *faecium* で発見された pMG1 (65kb, Gm⁸) 型プラスミドで、この型のプラスミドはフ
22 ェロモンとは関係はなく液体培地中で供与菌と受容菌が接合擬集塊を形成しプラスミ
23 ドが高頻度 ($\sim 10^{-4}$ /供与菌) で伝達する。(参照 143、144-5、144-8 : 追加資料 51(53-3)、
24 53(53-4-5)、54(53-4-8)) この型のプラスミドは *E. faecium* 又は *E. faecalis* 間のみなら
25 ず *E. faecium* から *E. faecalis* 等各種の腸球菌間で伝達可能で宿主域が広い。(参照 143、
26 144-8 : 追加資料 51(53-3)、54(53-4-8))

27 他のグループのプラスミドは液体培地中では接合伝達をしないが、実験的には固形培
28 地上でのフィルターメイティング (filter mating) による供与菌と受容菌の接合により
29 プラスミドが接合伝達する。伝達頻度は一般的に低い⁹ ($< 10^{-5}$ /供与菌)。このグループ
30 のプラスミドは各種腸球菌間又は腸球菌からブドウ球菌にも接合伝達可能で宿主域は
31 広い。(参照 144-8 : 追加資料 54(53-4-8))

6 代表的なプラスミドとして pAD1 (59.3kb Hly/Vac)がある。

7 各々のプラスミドに特異的な染色体性遺伝子によるアミノ酸 7~8 個のフェロモン

8 ゲンタマイシン耐性

9 固形培地上で接合伝達するプラスミドは生体中では腸管等の粘膜上皮細胞表面において接合可能と考
えられる。

いずれのグループのプラスミドも薬剤耐性を拡散させる役割をしていると考えられる。特に後者のグループのプラスミドはプラスミド上の薬剤耐性遺伝子を各種腸球菌間のみならず腸球菌からブドウ球菌等へ薬剤耐性を伝達可能である。例えば *vanA* 型 VRE から MRSA への *vanA* 遺伝子伝達によるバンコマイシン耐性 MRSA (VRSA) の出現はこの型のプラスミド上の *vanA* 遺伝子が腸球菌からブドウ球菌に伝達したものである。腸球菌の中で臨床分離菌として特異的な *E. faecalis* 及び *E. faecium* はグラム陽性菌において薬剤耐性の貯蔵庫として考えられている。(参照 144-5、144-8：追加資料 53(53-4-5)、54(53-4-8)) 池専門委員ご修文

家畜及び家禽、その飼育管理者並びに農場付近の河川から分離された薬剤耐性 *E. faecalis* 及び *E. faecium* の薬剤耐性遺伝子が、同属同種の菌株に伝達されるかどうかを検討した。

バージニアマイシン耐性因子を保有すると思われる *E. faecalis* を供与菌、*E. faecalis* RFP-R1 を受容菌とした伝達試験では、バージニアマイシン耐性 33 株のうち 17 株 (52%) で伝達が認められたが、いずれの菌株においてもその伝達頻度は 10^{-7} から 10^{-8} であった。また、バージニアマイシン耐性因子を保有すると思われる *E. faecium* から *E. faecium* RFP-R1 への伝達は、11 株中 1 株 (9%) で認められたが、その伝達頻度は 4×10^{-8} だった。(参照 54：資料 45)

【事務局より】

- 9～17 行目の試験データ (資料 45、p. 119～225) について、耐性因子の伝達としていますが、耐性遺伝子の記載がありません。参考データとすべきか、ご確認、ご検討をお願いいたします。

in vitro において *E. faecium* から分離された *satA* (*vatD*)、*ermB* 遺伝子が *E. faecium* 間で、又 *ermB* 遺伝子が *E. faecalis* 間で伝達したことが報告されている (伝達率不明)。(参照 68、113、138：資料 105、追加資料 16、46) 又、*in vivo* (鶏、ラット) において、*vatD* や *ermB* 遺伝子等が水平伝達したことが報告されている。(参照 79、112：資料 106、追加資料 15)

【事務局より】

- ストレプトグラミン系抗生物質に対する薬剤耐性決定因子の *in vitro* 及び *in vivo* での伝達試験の最近 (2011 及び 2014 年) の報告がありましたので、9 行目からのパラグラフに追記しました。

(3) 薬剤耐性決定因子に関する情報

国内の家畜等における薬剤耐性決定因子の保有状況についての報告はない。

E. faecium のストレプトグラミン耐性遺伝子保有率に関する報告書の概要を表 8 にまとめた。*vatD* 及び *vatE* 遺伝子の分布は地域によって異なっている。なお、*ermB* 遺伝子の保有は、マクロライド及びリンコマイシン耐性と関連する可能性がある。

表 8 ストレプトグラミン耐性 *E. faecium* 分離株における薬剤耐性決定因子の保有率

検体	国名	分離耐性菌数	耐性菌の耐性遺伝子保有率(%)					参照：資料
			<i>vatD</i>	<i>vatE</i>	<i>ermB</i>	<i>vatA</i>	<i>vgbA</i>	
鶏	米国	56	0	25	—	—	0	参照 62：資料 57
	オランダ	22	18/14	86	—	0	0	参照 33、66：資料 67、

								108
	デンマーク	140	10	89	84	—	0	参照 67：資料 109
	デンマーク	146	11	72	—	—	—	参照 55：資料 50
	フィンランド	9	0	100	—	—	—	参照 55：資料 50
	デンマーク	48	35	—	—	0	0	参照 68：資料 105
豚	デンマーク	41	12	—	—	0	0	参照 68：資料 105
	デンマーク	28	7	7	86	—	0	参照 67：資料 109
	オランダ	5	20/60	40	—	0	0	参照 33、66：資料 67、108
	デンマーク	27	7	7	—	—	—	参照 55：資料 50
	フィンランド	1	0	0	—	—	—	参照 55：資料 50
	デンマーク	46	2	4	—	—	—	参照 63：資料 58
	スペイン	88	6	6	—	—	—	参照 63：資料 58
	米国	59	0	0	—	—	—	参照 62：資料 57
鶏肉	米国	27	0	44	—	—	—	参照 69：資料 110
	ドイツ	20	35	65	—	—	—	参照 31：資料 64
豚肉	ドイツ	1	0	100	—	—	—	参照 31：資料 64
ヒト	米国	27	0	3.7	—	—	0	参照 69：資料 110
	スペイン	12	25	0	—	—	—	参照 70：資料 98
	オランダ	5	80	20	—	0	0	参照 33、66：資料 67、108
	オランダ	19	52/47	53	—	5	5	参照 33、66：資料 67、108
	英国/EU	4	0	100	≥75	0	0	参照 34：資料 69
	ドイツ	36	64	25	—	—	—	参照 31：資料 64

(4) バージニアマイシンの耐性選択圧

バージニアマイシンは、*E. faecium* に対して抗菌活性を有し、家畜等にバージニアマイシンを使用した場合に耐性遺伝子を持った *E. faecium* を選択する可能性がある。また、バージニアマイシンはバンコマイシン耐性 *E. faecium* 感染症で推奨薬とされているストレプトグラミン系抗生物質と交差耐性を示すことから、バージニアマイシンの耐性選択圧の影響を受けるヒトの健康に影響を与える可能性のある菌は *E. faecium*

である。

E. faecium について、JVARM の調査結果では、エリスロマイシンのブレイクポイントを 128 µg/mL、リンコマイシンのブレイクポイントを 128 µg/mL とした場合、1999 年から 2011 年の間に調査されたバージニアマイシン低感受性 *E. faecium* (バージニアマイシンの MIC が 6.25 あるいは 8 µg/mL 以上の菌株) においては、そのうち 51.2% がエリスロマイシン耐性であり、59.0% がリンコマイシン耐性であった。(参照 53 : 資料 27)

日本の鶏及び豚由来株では、バージニアマイシン低感受性 *E. faecium* の割合は、1999 年以降 0~24% で推移しているが、2007 年以降低いレベルとなっている。バージニアマイシンの検定合格数量は 1999 年以降減少しているが、この減少が耐性率に影響している可能性が考えられる。

1999 年から 2011 年の間に調査された 1,886 株の *E. faecium* 分離株の内 3 株が最大の MIC (64 µg/mL) を示した。このうち 2 株はバージニアマイシンが飼料添加物として使用されていない牛由来の菌株であり、ほかの 1 株は豚由来であった (いずれも 2006 年度調査にて分離)。(参照 53 : 資料 27)

EU においては、1999 年にバージニアマイシンが使用禁止とされている。DANMAP によるデンマークの調査では、肉用鶏ブロイラー由来 *E. faecium* のストレプトグラミン系抗生物質に対する耐性率は、1998 年は 60% であったが、1999 年には 39% に減少した。その後も徐々に減少し、2006 年以降 10% 以下で推移している。豚由来 *E. faecium* のストレプトグラミン系抗生物質に対する耐性率についても、1998 年は 56% であったが、1999 年には 8% に減少した。2000 年には 23% に増加したが、その後徐々に減少し、2006 年以降 5% 以下で推移している。(資料 57 : 追加資料 10) DANMAP2012 においてバージニアマイシンの使用禁止から 10 年以上経過しても豚由来 *E. faecium* からバージニアマイシン耐性株が検出され、又 2012 年の耐性率が 2011 年から増加したことが報告されている。(参照 155 : 追加資料 55)

V. 暴露評価に関する知見

暴露評価では、評価指針の第 2 章第 2 の 2 に基づき、ヒトがハザードに暴露されうる経路を明らかにするとともに、各経路でのハザードの増加又は減弱を推定し、畜産食品を介してハザードの暴露を受ける可能性及びその程度を評価する。暴露評価の範囲は、鶏及び豚又は鶏及び豚から生産された畜産食品が農場から出荷され、輸送、と殺及び加工等され、ヒトがこれらの畜産食品を入手し、摂取するまでとする。

1. 鶏及び豚由来畜産食品の 1 人当たりの年間消費量

鶏及び豚由来食品の需給の推移は表 9 及び表 10 のとおりであり、ほぼ横ばいで推移している。(参照 110 : 追加資料 13)

表 9 鶏由来食品の年間 1 人当たり消費量 (純食料ベース)

	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年
鶏肉消費量 (kg)	10.7	10.7	10.8	11.0	11.3	11.4	12.0

鶏肉自給率 (%)	69	69	70	70	68	66	66
鶏卵消費量 (kg)	16.7	17.1	16.7	16.5	16.5	16.7	16.7
鶏卵自給率 (%)	95	96	96	96	96	95	95

表 10 豚由来食品の年間 1 人当たり消費量 (純食料ベース)

	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年
豚肉消費量 (kg)	11.5	11.5	11.7	11.5	11.7	11.9	11.8
豚肉自給率 (%)	53	52	53	55	52	52	52

2. ハザードとなりうる当該細菌の生物学的特性

(1) 抵抗性、生残性及び増殖性

一般の腸球菌は、10℃から 45℃、6.5%食塩存在下で増殖する。比較的乾燥状態に強い。塩化ベンザルコニウムあるいは塩酸アルキルジアミノエチルグリシンなどの低水準消毒薬、アルコール、次亜塩素酸ナトリウム、熱水などによる消毒が有効である。(参照 73、121 : 資料 75、76)

(2) 生体外 (人工培地等) におけるハザードの生存能力と分布の状況

一般に、腸球菌は、土壌、食品、水、植物、鳥類、昆虫類から分離される。ヒト及び動物の腸管内に常在している。(参照 74~76 : 資料 77~79)

(3) 動物由来の腸球菌がヒトに定着する可能性

以下に要約する報告によると、腸球菌を経口的に摂取した場合、生きたまま腸に達し、ヒトの腸管内に 2 週間程度留まることが示されている。

- ① 6 人のボランティアに 10⁷ 個の豚由来ストレプトグラミン耐性 *E. faecium* を経口的に投与した。この細菌は約 2 週間一時的にヒトの大便から検出されたが、それ以降は検出されなかった。(参照 77 : 資料 102)
- ② ヒト由来の *E. faecium* を含む健康食品をヒトに経口的に投与した実験では、投与した細菌は 10 日目に大便中から検出されたが、31 日目には検出されなかった。(参照 78 : 資料 103)

(4) ヒトの常在菌又は病原菌に薬剤耐性決定遺伝子が伝達される可能性

以下に要約する報告から、*in vitro* の系あるいはノトバイオートを用いた試験系においてストレプトグラミン系抗生物質に対する耐性が、由来の異なる *E. faecium* 間で伝達可能であることが示唆される。一方、同時期に同一地域において検出されたストレプトグラミン耐性 *E. faecium* の比率は食肉由来株と病院由来株とで大きく異なっていた。

- ① *in vitro* の系で *vatD* 遺伝子が *E. faecium* 間で伝達されることが示された。(参照 68 : 資料 105)
- ② *vatD* 遺伝子がノトバイオート・ラットの腸管内で *E. faecium* 間で水平的に伝達されることが示された。(参照 79 : 資料 106)

- ③ ノトバイオート・マウスの腸管内で、豚由来の*E. faecium*からヒトの*E. faecium*に、*vanA*及び*ermB*遺伝子が伝達されることが示された。（参照80：資料107）
- ④ 郊外に住む健康なヒト、畜産業従事者、鶏及び豚由来のストレプトグラミン耐性*E. faecium*の遺伝型をPFGEで調べた結果、一人の養鶏家とその飼育する鶏から遺伝的に同一の*vatD*遺伝子を有する分離菌株が検出された。（参照33：資料67）
- ⑤ 1998年7月～1999年6月の間に、米国の食肉店26店舗から407サンプルの鶏肉を採取して、*E. faecium*を分離した。ストレプトグラミン耐性*E. faecium* の出現率は、非選択培地を用いた場合で2.7%、選択培地を用いた場合で58%あった。同時期に同じ地域の病院から334の検便サンプルを検査したところ、ストレプトグラミン耐性*E. faecium* の出現率は非選択培地を用いた場合で0.9%、選択培地を用いた場合で0%であった。（参照81：資料60）

3. 家畜及び畜産食品が農場から出荷されヒトに摂取されるまでの経路

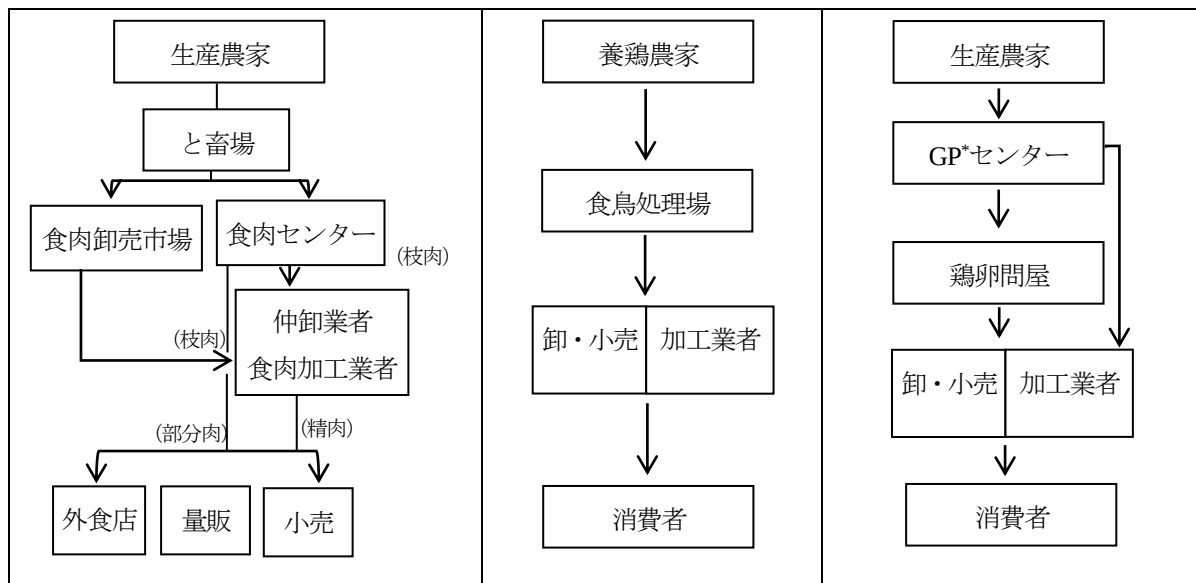
バージニアマイシンは、鶏及び豚に飼料添加物として使用される。家畜等が農場から出荷され、ヒトに摂取されるまでの経路の一例を表 11 に、とさつ・加工から調理等までの詳細な過程の一例を表 12 に示した。また、鶏卵の主な処理過程の一例を表 13 に示した。

農場では、家畜伝染病予防法（昭和 26 年法律第 166 号）に基づく飼養衛生管理基準により、家畜の伝染病の予防が図られるとともに、家畜生産段階における HACCP の考え方が取り入れられ、家畜の生産段階における衛生管理ガイドライン（農林水産省、家畜衛生ガイドライン、http://www.maff.go.jp/jsyouan/douei/katiku_haccp/index.html）により、疾病の汚染防止対策が講じられている。

また、食鳥処理場では食鳥処理の事業の規制及び食鳥検査に関する法律施行規則（平成 2 年厚生省令第 40 号）、と畜場ではと畜場法施行規則（昭和 28 年厚生省令第 44 号）において、HACCP の考え方が導入された食鳥処理場またはと畜場の衛生管理基準及び構造設備基準が定められており、食鳥または食肉処理段階における微生物汚染防止が図られている。

表 11 鶏、豚及び鶏卵が農場から出荷され摂取されるまでの経路（一例）

豚肉	鶏肉	鶏卵
----	----	----



* : グレーディング・アンド・パッキングセンター

1
2
3

1

2 表 12 鶏及び豚の可食部位の主な処理過程（一例）

種類	豚	鶏
と畜段階	受付・搬入（と畜場） ↓ 生体検査 ↓ とさつ（電殺、放血、前処理） ↓ 解体（内臓摘出） ↓ 内臓検査 ↓ 剥皮作業 ↓ 背割り作業等 ↓ 枝肉検査 ↓ トリミング、枝肉洗浄 ↓ 冷蔵保管	搬入（食鳥処理場） ↓ と殺（放血） ↓ 脱羽 ↓ 中抜き（内臓摘出） ↓ 洗浄 ↓ 冷却 ↓ 解体 ↓ 分割 ↓ 包装 冷蔵保管
部分肉加工段階	↓ 出荷（枝肉） ↓ 仕入（部分肉センター） ↓ カット・整形・袋詰・包装 ↓ 販売業者	↓ 出荷（食鳥処理場） ↓ 販売業者
販売・調理等	販売業者（冷蔵保存等） ↓ 消費者（冷蔵保存等） ↓ 調理	販売業者（冷蔵保存等） ↓ 消費者（冷蔵保存等） ↓ 調理等

3

4 表 13 鶏卵の主な処理過程（一例）

処理過程	内 容
加工・保存	搬入（GP センター） ↓ 洗卵・消毒、検品 ↓ 投光検査（異常卵の除去） ↓ 選別 ↓ 包装 ↓ 出荷へ

輸送・販売	出荷（GP センター） ↓ 鶏卵問屋・量販店等
調理等	販売業者（常温） ↓ 消費者（冷蔵保存）

4. ハザードとなりうる当該細菌による鶏及び豚由来食品の汚染

（１）鶏及び豚由来食品がハザードとなりうる当該細菌に汚染される可能性

1999 年から 2011 年に農林水産省動物医薬品検査所及び（独）農林水産消費安全技術センターが各都道府県協力の下で行った家畜由来細菌の抗菌剤感受性調査において、一般腸球菌（*E. faecalis*、*E. faecium* 等）の検出を行っているが、検出率は 44.5～92.6% である。（参照 53：資料 27）

腸球菌は動物の腸管の常在細菌であり、食鳥処理及び食肉処理の過程で腸内容物に暴露することにより、食肉等の可食部位が本菌に汚染されることが考えられる。ハザードとなりうる当該細菌は、輸送又は保存中の冷蔵及び冷凍保存下でも増殖はしないが生残するため、食肉及び内臓が十分に洗浄されずに出荷されることにより、飲食店の調理施設や家庭等に汚染された食肉が持ち込まれる可能性が生じる。

腸球菌は大腸菌より加熱や冷凍に対する耐性が強いが、調理の際に十分に加熱することにより死滅する。

（２）ハザードとなりうる当該細菌による市販の鶏及び豚由来食品の汚染状況

2006、年及び2007 及び 2014 年に、全国規模で市販の鶏肉及び豚肉の細菌による汚染状況が調査されている（表 14）。腸球菌の検出率は鶏肉で 60.2%、豚肉で 8.4～15.0%であった。また、バンコマイシン 3 µg/mL を添加した培地での腸球菌の選択では、鶏肉で 8.2%、豚肉で 1.3～1.5%の検体から腸球菌が分離された。ブレイクポイントを 32 µg/mL とした場合のバンコマイシン耐性腸球菌は、2006 年は鶏肉由来 2 株（3.3%）が分離されたが、2007 年は分離されなかった。（参照 83、84、148：資料 112、113、追加資料 25）

表 14 鶏肉及び豚肉からの腸球菌の検出状況

年度	対象食品	対象菌	検体数	腸球菌検出数 (%)
2006	鶏肉	腸球菌	304	183 (60.2)
		バンコマイシン 3 µg/mL で選択された腸球菌	304	25 (8.2)
	豚肉	腸球菌	203	17 (8.4)
		バンコマイシン 3 µg/mL で選択された腸球菌	203	3 (1.5)
2007	豚肉	腸球菌	300	45 (15.0)
		バンコマイシン 3 µg/mL で選択された腸球菌	300	4 (1.3)
<u>2014</u>	<u>豚ひき肉</u>	<u>腸球菌</u>	<u>1,149</u>	<u>880 (76.6)</u>

【事務局より】2014年度の食品安全委員会の調査事業の結果について追記しました。

また、東京都内で2005年から2006年に国産及び輸入食肉について行われた検査で得られた腸球菌の検出状況を表15に示す。

*E. faecalis*は、国産及び輸入の豚肉及び鶏肉から高率に検出されている。*E. faecium*は豚肉、鶏肉において国産輸入肉ともに検出はされているが、*E. faecalis*に比較して検出率は低かった。(参照85:資料114)

表15 国産及び輸入食肉からの腸球菌の検出状況

対象食品		検体数	<i>E. faecalis</i> 検出数(%)	<i>E. faecium</i> 検出数(%)
国産	豚肉	84	73 (86.9)	10 (11.29)
	鶏肉	63	35 (55.6)	3 (4.8)
輸入	豚肉	11	8 (72.7)	2 (18.1)
	鶏肉	16	14 (87.5)	1 (6.3)

(3) 市販の鶏肉及び豚肉から分離した腸球菌のバージニアマイシン耐性の状況

市販されている国産の豚肉及び鶏肉から検出した細菌の薬剤感受性に関する報告の中から腸球菌及びバージニアマイシンの部分を抜粋して表16に示す。(参照83、84、148:資料112、113、追加資料25)

表16 食品由来の *E. faecium* のバージニアマイシンに対する感受性

年度	対象食品	試験菌株数	MICの範囲 ($\mu\text{g/mL}$)	MIC ₅₀ ($\mu\text{g/mL}$)	MIC ₉₀ ($\mu\text{g/mL}$)	ブレイクポイント ($\mu\text{g/mL}$)	耐性菌株数 (耐性率(%))
2006	豚肉	9	0.78-6.25	0.78	6.25	3.13	3 (33.3)
	鶏肉	48	0.39-25	6.25	6.25	3.13	37 (77.1)
2007	豚肉	3	1.56	1.56	1.56	*	*
2014	豚ひき肉	33	0.25~16	8	8	*	*

*: ブレイクポイントが設定されていないため耐性率は算出されていない。

MICに二峰性の分布が見られたため2つのピークの間値(3.13 $\mu\text{g/mL}$)を微生物学的ブレイクポイントとすると、鶏由来株で77.1%という高い耐性率が認められた。しかし、本調査で得られたバージニアマイシン耐性菌が薬剤耐性遺伝子を保有していたかどうかの情報は無い。

【事務局より】2014年度の食品安全委員会の調査事業の結果について追記しました。

（４）食品を介してヒトに伝達された場合に腸球菌が医療環境等を汚染する可能性について

食品を介してヒトに伝達された腸球菌がヒト腸内に定着し、直接医療環境を汚染したという知見は現在のところない。しかし、その可能性は否定できず、もし腸球菌によって医療環境が汚染された場合、それらの菌は患者の腸管内に定着し、感染症の原因になる可能性がある。VRE の感染源は患者の便や尿路感染症の患者の尿であることが多く、便や尿から VRE が繰り返し排泄される状態が生じると、それにより医療環境が広範囲に汚染される可能性が高まる。（参照 86、154：追加資料 11、資料 39）

VI. 影響評価に関する知見

影響評価では、評価指針の第 2 章第 2 の 3 に基づき、本評価書で検討しているハザードに暴露されることにより起こり得るヒトの健康上の影響及びストレプトグラミン系抗生物質のヒト医療における重要性を考慮して、ヒトにおける治療効果が減弱又は喪失する可能性及びその程度を評価する。

1. ハザードとなりうる細菌の暴露に起因して生じる可能性のあるヒトの疾病

ハザードとなりうる細菌である腸球菌による暴露の結果、生じる可能性のあるヒトの疾病は、日和見感染症、院内感染症である。

（１）発生原因及び発生状況

腸球菌は菌血症とともに心内膜炎、尿路感染症、腹腔内感染、蜂窩織炎及び創傷感染を引き起こす。

本来、腸球菌はヒト及び動物の腸内に常在する細菌であり病原性は低い。事実、国内の多くの分離例が無症状者の便や尿などから分離されたものである。また VRE 保菌者が入院患者として存在した場合、無症状の保菌者となり、長期間にわたって VRE を排出し続け、周囲の患者に VRE を感染させていた事例も海外でしばしば報告されている。（参照 43：追加資料 2）このため、高齢者、消耗性疾患の患者、あるいは感染防御能が低下している患者に対して血流感染、尿路感染等により様々な感染症が起きることが懸念されている。（参照 43：追加資料 2）

感染症法に基づく報告では、1999 年 4 月から 2010 年までに報告されたバンコマイシン耐性腸球菌感染症患者総数（保菌者も含む）は、1999 年（4 月）から 2001 年までは年間 40 件以下の報告数であったが、2006 年から 2008 年には年間 80 件以上となり、また最近は、2009 年には 116 件、2010 年には 119 件の発生がわが国で報告されている。（参照 87：資料 31～33）わが国におけるストレプトグラミン系抗生物質に耐性を示す腸球菌による感染症についての報告はない。

（２）重篤度

ストレプトグラミン耐性 *E. faecium* がバンコマイシンなどほかの抗生物質に対しても耐性を示す場合には、その感染症の治療に影響を与えられられる。腸球菌による感染症は多岐にわたるが、その中で临床上影響が大きいのは VRE による感染症である。VRE は、院内感染起因菌として様々な臨床材料や病院内の環境から分離され

る。

VRE が健常者や感染防御機構の正常な患者の腸管内に感染または定着しても、下痢や腹痛などの症状を呈することはなく、無症状である。しかし、VRE が血液などから分離されるような感染防御能が全般的に低下した状態の患者では、MRSA、緑膿菌、大腸菌など病原性の強い他の細菌が同時に混合感染を起こしていることも多く、それらの菌による症状が前面に出る場合が多い。

VRE により術創感染症や膿瘍、腹膜炎、敗血症などを生じた症例では、患部の発赤などの炎症所見、発熱などの全身所見など一般的な細菌感染症の症状が見られ、重篤な例では、発熱やショックなどの症状で死亡することもある。(参照 43：追加資料 2)

2. ハザードの暴露によるヒトの疾病に対するストレプトグラミン系抗生物質による治療

(1) 治療方針及び第一選択薬

VRE による術創感染症や腹膜炎などの治療は、抗菌薬の投与とともに感染巣の洗浄やドレナージなどを適宜組み合わせで行う。

抗菌薬の選択に関しては、薬剤感受性試験の結果を参考に、国内で入手が可能で有効性が期待できる抗菌薬の中から患者の症状や基礎疾患などを考慮し、最も適切な薬剤を選択する。また、VRE 感染症について、同時に MRSA、緑膿菌、大腸菌、肺炎桿菌などが分離される場合で、それらが症状の主因と考えられるときには、それらの菌に対する治療を優先することも必要である。

予防手段としては、感染者（保菌者）、排菌者からの菌の伝播を防止することを第一とする。VRE を排菌している患者の介護や処置などの際に、汚染されている便や尿、ガーゼ、喀痰、膿などの 処理に特に留意し、医療職員や介護者の手指や医療器具などが汚染されないよう注意する。(参照 43：追加資料 2)

原因菌がバンコマイシンを含むすべての一般的な抗菌性物質に感受性を示さない場合、現時点では、既承認のオキサゾリジノン系抗生物質であるリネゾリド製剤又はストレプトグラミン系抗生物質であるキヌプリスチン・ダルホプリスチン製剤が第一選択薬になる可能性が高い。

(2) 当該疾病の治療におけるハザードの影響

ハザードによって本症が発症し、その治療薬としてストレプトグラミン系抗生物質が投与された場合、治療期間が長引いたり、重症化する等の悪影響を及ぼす可能性は否定できない。

しかし、ストレプトグラミン系抗生物質と交差耐性を示さないオキサゾリジノン系抗生物質を使用することができる。また、フルオロキノロン系抗菌性物質であるシタフロキサシンやリポペプチド系のダプトマイシンも、VRE に対して良好な抗菌力を示す。荒川専門委員ご修文 (参照 88：資料 38) (荒川専門員御提供文献 E)

【荒川専門委員コメント】

現時点では MRSA による感染症に適応になっていますが、参考文献の 24 ページあたりに腸球菌属にも良く聞くと書かれているように、他に有効な薬がない場合は、VRE 感染症にも「医師の裁量権」ということで、使われる可能性はあり、また、将来的には VRE 感染症にも適応

が拡大される可能性もありますので、そのあたりを含んだ表現が良いと思います。また、ダブトマイシンとストレプトグラミン類は作用機序が異なるので、交差耐性は生じません。

3. ヒト臨床分野におけるストレプトグラミン系抗生物質耐性菌の状況等

(1) ヒト臨床分野におけるストレプトグラミン系抗生物質耐性菌等の検出状況

ストレプトグラミン系抗生物質が鶏及び豚に使用された場合に選択される薬剤耐性菌（ハザード）が、ヒト臨床分野における耐性菌の発現に対して、どの程度影響を及ぼしているのかは不明であるが、ヒト臨床分野におけるストレプトグラミン系抗生物質耐性菌の検出状況が調査されている。

キヌプリスチン・ダルホプリスチンに対する感受性に関しては、2000年に日本国内の16医療施設で分離された *E. faecium* 79株について調べられ、MICは0.39 µg/mLから3.13 µg/mLの範囲（MIC₅₀は0.78 µg/mL、MIC₉₀は3.13 µg/mL）であり、良好な抗菌力を示した。（参照89：資料48）

2006年にも日本国内の16医療施設で分離された *E. faecium* 86株についてキヌプリスチン・ダルホプリスチンに対する感受性が調べられた。MICは0.25 µg/mLから4 µg/mLの範囲（MIC₅₀は0.5 µg/mL、MIC₉₀は2 µg/mL）であったが、低感受性及び耐性株は21株（24%）と報告されている。（参照47：資料49）

諸外国のヒト由来株におけるストレプトグラミン系抗生物質に対する薬剤耐性の状況を表17に示した。

表17 ヒト臨床由来株におけるキヌプリスチン・ダルホプリスチンに対する薬剤耐性の状況（外国）

由来及び年	菌種	分離菌株数	耐性菌分離率(%)	ブレイクポイント	備考 (MIC: µg/mL)	参考文献
世界中 1989-1996	EF	1667	NR	*1	分離菌株の5%: ≥2 MIC ₉₀ = 1	参照90: 資料80
米国・カナダ 1996-1997	EF	1,011	0.2	4	MIC ₅₀ = 0.5	参照91: 資料82
米国1998-1999	EF	334	0.9	4		参照81: 資料60
ヨーロッパ1997	EF	552	8	4	0.25~32、MIC ₉₀ = 2	参照92: 資料83
ヨーロッパ 1997-1998	EF	90	NR	*1	0.12~4、MIC ₉₀ = 4 全菌株: ≤4	参照93: 資料84
スウェーデン 1996-1998	EF	74	1.4	4	0.5~4	参照94: 資料85
デンマーク1998	EF	65	11	4	0.25~4	参照44: 資料51
デンマーク2002	EF	40	2.5	4		参照57: 追加資料10
スペイン2000	EF	29	41.3	4	(健康ボランティア) range: ≤0.5~8 耐性菌の92%: 4	参照95: 資料86
		45	26.6	4	(食品取り扱い者) ≤0.5~64	参照95: 資料86
西太平洋地域 1999-2000	EF	149	0	4		参照96: 資料87
南アフリカ	EF	47	NR	*1	0.25~8、MIC ₉₀ = 4	参照97: 資料

1996-1997						料88
世界中 1989-1996	VREF	422	NR	*1	0.5～8、MIC ₉₀ = 1	参照90：資 料80
世界中 2001	VREF	107	17.8	*2	MIC ₉₀ = 8	参照98：資 料89
	VSEF	157	23.6	*2	MIC ₉₀ = 8	参照98：資 料89
米国・イタリア 1991-1996	VREF	82	NR	*1	0.06～2	参照99：資 料90
米国 1994-1996	VREF	875	4.9	4	0.25～32、MIC ₉₀ = 2 耐性菌の81%：4	参照100：資 料91
		352	1.1	4	0.25～8、MIC ₉₀ = 1	参照100：資 料91
米国・カナダ 1999-2000	VREF	598	3.8	*2	MIC ₉₀ = 1	参照101：資 料92
	VSEF	310	13.2	*2	MIC ₉₀ = 4	参照101：資 料92
米国 2000-2001	VREF	219	2.7	2	0.25～2、MIC ₉₀ =1	参照102：資 料93
	VSEF	147	14.3	2	≤0.12～8、MIC ₉₀ =2	参照102：資 料93
米国 2001	VREF	130	5.7	*2		参照103：資 料94
	VSEF	39	12.9	*2		参照103：資 料94
南米 2001	VREF	21	88	*2		参照104：資 料95
	VSEF	94	2	*2	MIC ₉₀ = 2	参照104：資 料95
ヨーロッパ1997	VREF	22	9	4	0.25～8、MIC ₉₀ = 2	参照92：資 料83
英国 1992-1996	VREF	31	0	*2	0.5～1	参照105：資 料96
	VSEF	23	0	*2	0.5～1	参照105：資 料96
米国・英国・ ドイツ 1999	VREF	291	1.4	4		参照106：資 料97
EU 2000-2001	VREF	114	5.3	*2	0.25～32、MIC ₉₀ = 2	参照70：資 料98
	VSEF	333	3	*2	≤0.12～16、MIC ₉₀ = 2	参照70：資 料98
台湾 1996-1999	VREF	100	66	2	0.5～128	参照107：資 料99

EF : *E. faecium*

VREF : バンコマイシン耐性 *E. faecium*

VSEF : バンコマイシン感受性 *E. faecium*

NR : 記載なし

*1 : ブレークポイントが設定されていない。

*2 : ブレークポイントは不明。

VII. 食品健康影響評価

1. 発生評価、暴露評価及び影響評価の考え方

評価指針に基づき、発生評価、暴露評価及び影響評価に係る現時点での知見から、特定したハザードの定性的な評価を実施する。

各評価に当たっては、原則として、表 18 に示した考え方に基づき、主に三つの判断項目について懸念の程度を判断した結果を踏まえ、総合的に評価する。

表 18 発生評価、暴露評価及び影響評価における評価区分の判断の考え方

	判断項目	評価区分	
発生評価	① ハザードの出現に係る情報（薬剤耐性機序、遺伝学的情報等）が懸念されるか ② ハザードを含む当該細菌の感受性分布が懸念されるか ③ その他要因（薬物動態、使用方法、使用量等）が懸念されるか ①～③について懸念の程度を以下のとおり判断 ○懸念が大きい「大」 ○懸念が中程度「中」 ○懸念が小さい「小」	「大」2項目以上	「高度」：ハザードが選択される可能性があり、その程度も大きい。
		「大」1項目又は「中」2項目以上	「中等度」：ハザードが選択される可能性があり、その程度は中程度である。
		「大」0項目かつ「中」1項目	「低度」：ハザードが選択される可能性があるが、その程度は小さい。
		「小」3項目	「無視できる程度」：ハザードが選択される可能性及びその程度は無視できる程度である。
暴露評価	① ハザードを含む当該細菌の生物学的特性（生残性、増殖性等）が懸念されるか ② ハザードを含む当該細菌による食品の汚染状況が懸念されるか ③ その他要因（食肉処理工程、流通経路等）が懸念されるか ①～③について懸念の程度を以下のとおり判断 ○懸念が大きい「大」 ○懸念が中程度「中」 ○懸念が小さい「小」	「大」2項目以上	「高度」：ハザードの暴露を受ける可能性があり、その程度も大きい。
		「大」1項目又は「中」2項目以上	「中等度」：ハザードの暴露を受ける可能性があり、その程度は中程度である。
		「大」0項目かつ「中」1項目	「低度」：ハザードの暴露を受ける可能性があるが、その程度は小さい。
		「小」3項目	「無視できる程度」：ハザードの暴露を受ける可能性及びその程度は無視できる程度である。
影響評価	① 対象薬剤が、「ヒト用抗菌性物質の重要度ランク付けがⅠ（きわめて高度に重要）」かつ「当該疾病の推奨薬」であるか ② ハザードに起因する感染症の重篤性等（発生状況、発生原因、症状等）が懸念されるか ③ その他要因（代替薬の状況、医療分野	「大」2項目以上	「高度」：ハザードに起因する感染症に対する治療効果が減弱又は喪失する可能性があり、その程度も大きい。
		「大」1項目又は「中」2項目以上	「中等度」：ハザードに起因する感染症に対する治療効果が減弱又は喪失する可能性があり、その程度は中程度である。

の薬剤耐性の状況等)が懸念されるか ①～③について懸念の程度を以下のとおり判断 ○懸念が大きい(①は該当する)「大」 ○懸念が中程度(①はどちらか一方のみ該当する)「中」 ○懸念が小さい(①はどちらも該当しない)「小」	「大」0項目 かつ「中」1項目	「低度」:ハザードに起因する感染症に対する治療効果が減弱又は喪失する可能性があるが、その程度は小さい。
	「小」3項目	「無視できる程度」:ハザードに起因する感染症に対する治療効果が減弱又は喪失する可能性及びその程度は無視できる程度である。

2. 発生評価について

(1) ハザードの出現(薬剤耐性機序、遺伝学的情報等)

(2) ハザードの感受性分布

(3) 発生評価に係るその他要因(薬物動態、使用方法、使用量等)

(4) 発生評価の結果

3. 暴露評価について

(1) ハザードを含む当該細菌の生物学的特性

(2) ハザードを含む当該細菌による食品の汚染状況

(3) 暴露評価に係るその他要因(食肉処理工程、流通経路等)

(4) 暴露評価の結果

4. 影響評価について

(1) 当該疾病治療におけるストレプトグラミン系抗菌性物質の重要度

(2) 当該疾病の重篤性

(3) 影響評価に係るその他要因(代替薬の状況、医療分野における薬剤耐性の状況等)

(4) 影響評価の結果

5. リスクの推定について

(1) リスクの推定の考え方

評価指針に基づき、発生評価、暴露評価及び影響評価に係る現時点での評価結果から、ハザードのリスクを推定する。

1 リスクの推定に当たっては、原則として、表 22 に示した考え方にに基づき、発生評
2 価、暴露評価及び影響評価の結果を踏まえ、総合的に判断する。

3 なお、影響評価において極めて重篤性が高いと考えられる悪影響が懸念される場合
4 等にあつては、表 22 の考え方にかかわらず、影響評価の結果の重み付けを高くするこ
5 と等、リスクを総合的に推定することが必要であるとする。

7 表 22 リスクの推定の判断の考え方

評価項目			リスクの推定の区分
①発生評価	②暴露評価	③影響評価	
◎スコア 高度(3) 中等度(2) 低度(1) 無視できる程度(0)	◎スコア 高度(3) 中等度(2) 低度(1) 無視できる程度(0)	◎スコア 高度(3) 中等度(2) 低度(1) 無視できる程度(0)	
・スコア合計 8～9			高度：ハザードによるリスクは大きい。
・スコア合計 5～7			中等度：ハザードによるリスクは中程度である。
・スコア合計 2～4			低度：ハザードによるリスクは小さい。
・スコア合計 0～1			無視できる程度：ハザードによるリスクは無視できる程度である。

8 (2) リスクの推定

11 6. 食品健康影響評価について

13 Ⅷ. その他の考察

1
2

＜別紙 1 検査値等略称＞

略称	名称
APVMA	オーストラリア農薬・動物用医薬品局
CFU	コロニー形成単位
CLSI	臨床検査標準協会
EU	欧州連合
DANMAP	デンマーク抗菌薬耐性調査研究プログラム（Danish Integrated Antimicrobial Resistance Monitoring and Research Programme）
FDA	米国食品医薬品庁
HACCP	危害分析重要管理点
JVARM	わが国の家畜衛生分野における薬剤耐性モニタリングシステム（Japanese Veterinary Antimicrobial Resistance Monitoring System）
MIC	最小発育阻止濃度
MRSA	メチシリン耐性黄色ブドウ球菌
PFGE	パルスフィールドゲル電気泳動
S _A	ストレプトグラミン A
S _B	ストレプトグラミン B
SCAN	欧州動物栄養に関する科学委員会（the Scientific Committee on Animal Nutrition）
VRE	バンコマイシン耐性腸球菌
VRSA	バンコマイシン耐性黄色ブドウ球菌

3
4

1 <参照>

- 2 1. 食品安全委員会. 家畜等への抗菌性物質の使用により選択される薬剤耐性菌の食品健
3 康影響に関する評価指針. 2004.
- 4 2. Bioaustralis fine chemicals Product Date Sheet. Virginiamycin complex.
5 <http://www.bioaustralis.com/>
- 6 3. 日本全薬工業株式会社. 起源又は発見の経緯. (未公表)
- 7 4. バージニアマイシン検定合格数量 (資料 74 の差し替え)
- 8 5. FDA Center for Veterinary Medicine. Risk assessment of streptogramin resistance
9 in *Enterococcus faecium* attributable to the use of streptogramins in animals. 2004.
- 10 6. European Commission. Opinion of the Scientific Steering Committee on
11 Antimicrobial Resistance. 1999.
- 12 7. Australian Pesticides & Veterinary Medicines Authority. Findings of the
13 reconsideration of the registration of products containing virginiamycin, and their
14 labels. 2004.
- 15 8. Gottschall DW, Gombatz C, Wang R. Analysis of tissue residues and comparative
16 metabolism of virginiamycin in rats, turkeys, and cattle. *Journal of Agricultural*
17 *and Food Chemistry*. 1987; 35(6): 900-904.
- 18 9. Applebrook Research Center, SmithKline Animal Health Products Division of
19 SmithKline Corporation. Tissue Residue Study in Broilers Medicated with
20 ¹⁴C-Virginiamycin. 1978. (未公表)
- 21 10. 財団法人 畜産生物科学安全研究所. バージニアマイシンのブロイラーによる残留試
22 験報告書. 1989. (未公表)
- 23 11. Applebrook Research Center, SmithKline Animal Health Products Division of
24 SmithKline Corporation. Tissue residue study in swine medicated with
25 ¹⁴C-Virginiamycin (10g/ton). 1978.(未公表)
- 26 12. SmithKline Animal Health Products Division of SmithKline Corporation. The
27 absorption and tissue depletion on virginiamycin in swine. (未公表)
- 28 13. Cocito C, Giambattista MD, Nyssen E, Vannuffel P. Inhibition of protein synthesis
29 by streptogramins and related antibiotics. *Journal of Antimicrobial Chemotherapy*.
30 1997; 39(Suppl. A): 7-13.
- 31 14. Ennis HL. Inhibition of protein synthesis by polypeptide antibiotics, I. Inhibition in
32 intact bacteria. *Journal of Bacteriology*. 1965; 90: 1102-1108.
- 33 15. Aumercier M, Bouhallab S, Capmau M-L Goffic FL. RP 59500: a proposed
34 mechanism for its bactericidal activity. *Journal of Antimicrobial Chemotherapy*.
35 1992; 30(Suppl.A):9-14.
- 36 16. 二宮幾代治. ペプタイド系抗生物質. 動物の抗生物質. 養賢堂, 東京, 1987;362-365.
- 37 17. 勝野正則. 家畜由来細菌に対する各種抗生物質の効果. 1981. (未公表)
- 38 18. 新井俊彦. バージニアマイシンの *in vitro* 抗菌力試験. 1982. (未公表)
- 39 19. 江田靖子. Virginiamycin の *in vitro* 抗菌力試験.1968. (未公表)

20. Van Dijck PJ. Further bacteriological evaluation of virginiamycin. *Chemotherapy*. 1969; 14: 322-332.
21. Somer PD, Van Dijck P. A preliminary report on antibiotic number 899, a streptogramin-like substance. *Antibiotics and Chemotherapy*. 1955; 5: 632-639.
22. Saenz Y, Zarazaga M, Lantero M, Gastanares MJ, Baquero F, Torres C. Antibiotic resistance in *Campylobacter* strains isolated from Animals, Foods, and Humans in Spain in 1997-1998. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2000; 44(2): 267-271.
23. Taylor DE, Courvalin P. Mechanisms of antibiotic resistance in *Campylobacter* species. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1988; 32: 1107-1112.
24. Belanger AE, Shryock TR. Macrolide-resistant *Campylobacter*: the meat of the matter. *Journal of Antimicrobial Chemotherapy*. 2007; 60: 715-723.
25. 斉藤恵子. 野外ブロイラーの腸管におけるクロストリジウム (*Clostridium perfringens*) の検出状況. 第 208 回鶏病研究会講演要旨. 1999.
26. コーキン化学株式会社. ブロイラー野外試験成績(1999 年～2004 年分). (未公表)
27. Kitai K, Kashiwazaki M, Adachi Y, Kunugita K, Arakawa A. *In vitro* antimicrobial activity against reference strains and field isolates of *Treponema yodysenteriae*. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1987; 31(12): 1935-1938.
28. Yoshimura H, Ishimaru M, Endoh YS, Kojima A. Antimicrobial susceptibilities of enterococci isolated from faeces of broiler and layer chickens. *Letters in Applied Microbiology*. 2000; 31: 427-432.
29. Portillo A, Ruiz-Larrea F, Zarazaga M, Alonso A, Martinez JL, Torres C. Macrolide resistance genes in *Enterococcus* spp. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2000; 44(4): 967-971.
30. Rende-Fournier R, Leclercq R, Galimand M, Duval J, Courvalin P. Identification of the *satA* gene encoding a streptogramin A acetyltransferase in *Enterococcus faecium* BM4145. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1993; 37(10): 2119-2125.
31. Werner G, Witte W. Characterization of a new enterococcal gene, *satG*, encoding a putative acetyltransferase conferring resistance to streptogramin A compounds. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1999; 43: 1813-1814.
32. Jung Y-H, Shin S, Kim O, Yoo JS, Lee KM, Yoo JI, et al. Characterization of two newly identified genes, *vgaD* and *vatG*, conferring resistance to streptogramin A in *Enterococcus faecium*. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2010; 54(11): 4744-4749.
33. Jensen LB, Hammerum AM, Aarestrup FM, Van den Bogaard AE, Stobberingh EE. Occurrence of *satA* and *vgb* genes in streptogramin-resistant *Enterococcus faecium* isolates of animal and human origins in the Netherlands. [letter]. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1998; 42(12): 3330-3331.
34. Soltani M, Beighton D, Philpott-Howard J, Woodford N. Mechanisms of resistance to quinupristin-dalfopristin among isolates of *Enterococcus faecium* from animals,

- raw meat, and hospital patients in Western Europe. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2000; 44(2): 433-436.
35. Jensen LB, Frimodt-Moller N, Aarestrup FM. Presence of *erm* gene classes in gram-positive bacteria of animal and human origin in Denmark. *FEMS Microbiology Letters*. 1999; 170: 151-158.
36. 前崎繁文. 救急で問題となる薬剤耐性菌－MRSAからMDRPまで－. *日本救急医学雑誌*. 2001;21:51-62.
37. Health Canada. Drug and Health Products. Product Information. 2010.
38. FDA, Department of Health and Human Services. Supplemental Approval. Reference ID: 2862551.2010.
39. 食品安全委員会. 食品を介してヒトの健康に影響を及ぼす細菌に対する抗菌性物質の重要度のランク付けについて (平成 26 年 3 月改正). 2006.
40. Roberts MC, Sutcliffe J, Courvalin P, Jensen LB, Rood J, Seppala H. Nomenclature for Macrolide and Macrolide-Lincosamide-Streptogramin B resistance determinants. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1999; 43(12): 2823-2830.
41. Bozdogan B, Leclercq R. Effect of genes encoding resistance to streptogramins A and B on the activity of quinupristin-dalfopristin against *Enterococcus faecium*. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1999; 43(11): 2720-2725.
42. Singh KV, Weinstock GM, Murray BE. An *Enterococcus faecalis* ABC Homologue (*Lsa*) is required for the resistance of this species to clindamycin and quinupristin-dalfopristin. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2002; 46(6) :1845-1850.
43. 国立感染症研究所 感染症情報センター. 感染症の話.
44. Aarestrup FM, Agerso Y, Gerner-Smidt P, Madsen M, Jensen LB. Comparison of antimicrobial resistance phenotypes and resistance genes in *Enterococcus faecalis* and *Enterococcus faecium* from humans in the community, broilers, and pigs in Denmark. *Diagnostic Microbiology and Infectious Disease*. 2000; 37: 127-137.
45. Hammerum AM, Lester CH, Heuer OE. Antimicrobial-resistant enterococci in animals and meat: a human health hazard? *Foodborne Pathogens and Disease*. 2010; 7:1137-1146.
46. Biavasco F, Foglia G, Paoletti C, et al. VanA-type enterococci from humans, animals, and food: species distribution, population structure, Tn1546 typing and location, and virulence determinants. *Applied and Environmental Microbiology*. 2007; 73:3307-3319.
47. 山口高広, 吉田勇, 伊藤喜久, 橘峰司, 高橋長一郎, 賀来満夫他. 各種抗菌薬に対する 2006 年臨床分離好気性グラム陽性球菌および嫌気性菌の感受性サーベイランス. *The Japanese Journal of Antibiotics*. 2010;63(6):431-456.

48. Loo VG, Bourgault A-M, Poirier L, et al. Host and pathogen factors for *Clostridium difficile* infection and colonization. The New England Journal of Medicine. 2011; 365:1693-1703.
49. 相楽裕子. 腸管感染症. 日本感染症学会, 日本化学療法学会編. 抗菌薬使用のガイドライン. 協和企画, 東京, 2005: 129-133.
50. Weese JS, Reid-Smith RJ, Avery BP, Rousseau J. Detection and characterization of *Clostridium difficile* in retail chicken. Letters in Applied Microbiology. 2010; 50:362-365.
51. Songer JG. *Clostridium difficile* in Retail Meat Products, USA, 2007. Emerging Infectious Diseases. 2009; 15:819-821.
52. Harvey RB, Norman KN, Andrews K, et al. *Clostridium difficile* in poultry and poultry meat. Foodborne Pathogens and Disease. 2011; 144:433-439.
53. 農林水産省. 家畜由来 *Enterococcus faecium* の抗菌性物質感受性実態調査結果 (平成 11 年度から 23 年度までの調査結果抜粋) (未公表)
54. 社団法人 日本科学飼料協会. 平成 15 年度飼料生産安定向上対策推進事業 (飼料安全性向上緊急対策事業) 報告書. 2004.
55. Aarestrup FM, Kruse H, Tast E, Hammerum AM, Jensen LB. Associations between the use of antimicrobial agents for growth promotion and the occurrence of resistance among *Enterococcus faecium* from broilers and pigs in Denmark, Finland, and Norway. Microbial Drug Resistance. 2000;6(1): 63-70.
56. Aarestrup FM, Agerso Y, Gerner-Smidt P, Madsen M, Jensen LB. Comparison of antimicrobial resistance phenotypes and resistance genes in *Enterococcus faecalis* and *Enterococcus faecium* from humans in the community, broilers, and pigs in Denmark. Diagnostic Microbiology and Infectious Disease. 2000; 37: 127-137.
57. DANMAP. Use of antimicrobial agents and occurrence of antimicrobial resistance in bacteria from food animals, food and humans in Denmark. 1998-2010.
58. "The National Veterinary Institute. SVARM 2000. Swedish Veterinary Antimicrobial Resistance Monitoring. Uppsala, Sweden. 2001.
<http://www.sva.se/upload/pdf/Tj%C3%A4nster%20och%20produkter/Trycksaker/svarm2000.pdf>"
59. "The National Veterinary Institute. SVARM 2001. Swedish Veterinary Antimicrobial Resistance Monitoring. Uppsala, Sweden. 2002.
<http://www.sva.se/upload/pdf/Tj%C3%A4nster%20och%20produkter/Trycksaker/svarm2001.pdf>".
60. "The National Veterinary Institute. SVARM 2002. Swedish Veterinary Antimicrobial Resistance Monitoring. Uppsala, Sweden. 2003.
<http://www.sva.se/upload/pdf/Tj%C3%A4nster%20och%20produkter/Trycksaker/svarm2002.pdf>"
61. Hayes JR, McIntosh AC, Qaiyumi S, Johnson JA, English L, Carr LE, et al. High-frequency recovery of quinupristin-dalfopristin-resistant *Enterococcus*

- faecium* isolates from the poultry production environment. Journal of Clinical Microbiology. 2001; 39(6): 2298-2299.
62. Zervos MJ. Survey of antimicrobial resistant enterococci in animals. Final Report. FDA Grant FD-U-001577-01 (September 30, 1998-September 29, 2001). 2003.
63. Aarestrup FM, Hasman H., Jensen LB, Moreno M, Herreo IA, Dominguez L, et al. Antimicrobial resistance among enterococci from pigs in three European countries. Applied and Environmental Microbiology. 2002; 68(8):4127-4129.
64. Butaye P, Devriese LA, Haesebrouck F. Differences in antibiotic resistance patterns of *Enterococcus faecalis* and *Enterococcus faecium* strains isolated from farm and pet animals. Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 2001; 45(5): 1374-1378.
65. 社団法人 日本科学飼料協会. ブロイラーにおける薬剤耐性菌の発現および消失パターンに及ぼす影響調査 平成 16 年度農林水産省委託事業、平成 16 年度飼料の有害物質等残留基準設定等委託事業報告書. 2005.
66. Haroche J, Allignet J, Aubert S, Van den Bogaard AE, Solh NE. *SatG*, conferring resistance to streptogramin A, is widely distributed in *Enterococcus faecium* strains but not in staphylococci. Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 2000;44(1): 190-191.
67. Jensen LB, Hammerum AM, Bager F, Aarestrup FM. Streptogramin resistance among *Enterococcus faecium* isolated from production animals in Denmark in 1997. Microbbial Drug Resistance. 2002;8(4): 369-374.
68. Hammerum AM, Jensen LB, Aarestrup FM. Detection of the *satA* gene and transferability of virginiamycin resistance in *Enterococcus faecium* from food-animals. FEMS Microbiology Letters. 1998; 168:145-151.
69. Simjee S, McDermott PF, Wagner DD, White DG. Variation within the *vat(E)* allele of *Enterococcus faecium* isolates from retail poultry samples. Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 2001;45(10): 2931-2932.
70. Critchley IA, Draghi DC, Sahm DF, Thornsberry C, Jones ME, Karlowsky JA. Activity of daptomycin against susceptible and multidrug-resistant Gram -positive pathogens collected in the SECURE study (Europe) during 2000-2001. Journal Antimicrobial Chemotherapy. 2003;51:639-647.
71. 独立行政法人 農畜産業振興機構. 畜産物の需給関係の諸統計データ.
72. 農林水産省生産局畜産部食肉鶏卵課. 食肉鶏卵をめぐる情勢 平成 23 年 10 月.
73. Schleifer KH, Kilpper-Balz R. Transfer of *Streptococcus faecalis* and *Streptococcus faecium* to the genus *Enterococcus* nom. rev. as *Enterococcus faecalis* comb. nov. and *Enterococcus faecium* comb. nov. International Journal of Systematic Bacteriology. 1984;34(1): 31-34.
74. Mundt JO. Occurrence of enterococci: bud, blossom and soil studies. Applied Microbiology. 1961;9: 541-544.

75. Mundt JO. Occurrence of enterococci in animals in a wild environment. *Applied Microbiology*. 1963;11: 136-140.
76. Martin JD, Mundt JO. Enterococci in insects. *Applied Microbiology*. 1972; 24:578-580.
77. Sorensen TL, Blom M, Monnet DL, Frimodt-Moller N, Poulsen RL, Espersen F. Transient intestinal carriage after ingestion of antibiotic-resistant *Enterococcus faecium* from chicken and pork. *The New England Journal of Medicine*. 2001;345(16): 1161-1166.
78. Lund B, Adamsson I, Edlund C. Gastrointestinal transit survival of an *Enterococcus faecium* probiotic strain administered with or without vancomycin. *International Journal Food Microbiology*. 2002; 77:109-115.
79. Jacobsen BL, Skou M, Hammerum AM, Jensen LB. Horizontal transfer of the *satA* gene encoding streptogramin A resistance between isogenic *Enterococcus faecium* strains in the gastrointestinal tract of gnotobiotic rats. *Microbial Ecology in Health and Disease*. 1999; 11:241-247.
80. Moubareck C, Bourgeois N, Courvalin P, Doucet-Populaire F. Multiple antibiotic resistance gene transfer from animal to human enterococci in the digestive tract of gnotobiotic mice. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2003; 47(9): 2993-2996.
81. McDonald LC, Rossiter S, Mackinson C, Wang YY, Johnson S, Sullivan M, et al. Quinupristin-dalfopristin-resistant *Enterococcus faecium* on chicken and in human stool specimens. *The New England Journal of Medicine*. 2001; 345:1155-1160.
82. =53
83. 食品安全委員会. 平成 18 年食品安全確保総合調査 畜水産食品における薬剤耐性菌の出現実態調査報告書. 財団法人 日本食品分析センター. 2007.
84. 食品安全委員会. 平成 19 年食品安全確保総合調査 畜水産食品における薬剤耐性菌の出現実態調査報告書. 財団法人 日本食品分析センター. 2008.
85. 石崎直人, 柴田幹良, 金子誠二, 甲斐明美, 山田澄夫. 国産および輸入食肉における *Enterococcus faecalis* と *Enterococcus faecium* の汚染状況および分離株の病原遺伝子保有状況. *日本食品微生物学会雑誌*. 2007; 24(2):94-99.
86. 谷本弘一, 池康嘉. バンコマイシン耐性腸球菌 (VRE) . *モダンメディア* 2007; 53:6-13.
87. 国立感染症研究所 感染症情報センター. 年別報告数一覧(全数把握) ,1999-2009. 2010. <http://idsc.nih.go.jp/idwr/ydata/report-Ja.html>.
88. 神田裕子, 黒坂勇一, 藤川香津子, 千葉めぐみ, 山近伸一郎, 奥村亮 他. Sitaflaxacin の細菌学的評価. *日本化学療法学会誌*. 2008;56(S-1):1-17.
89. 吉田勇, 木村美司, 東山伊佐夫, 杉森義一, 山野佳則. 各種抗菌薬に対する臨床分離株の感受性サーベイランス—2000 年分離グラム陽性球菌および嫌気性菌に対する抗菌力—. *日本化学療法学会誌*. 2003;51(4):179-208.
90. Dowzicky M, Nadler HL, Feger C, Talbot G, Bompert F, Pease M. Evaluation of *in vitro* activity of quinupristin/dalfopristin and comparator antimicrobial agents

- against worldwide clinical trial and other laboratory isolates. The American Journal of Medicine. 1998;104(5A): 34S-42S.
91. Jones RN, Ballow CH, Biedenbach DJ, Deinhart JA, Schentag JJ. Antimicrobial activity of quinupristin-dalfopristin (RP 59500, Synercid) tested against over 28,000 recent clinical isolates from 200 medical centers in the United States and Canada. Diagnostic. Microbiology and Infectious Disease. 1998;30: 437-451.
 92. Schouten MA, Voss A, Hoogkamp-Korstanje JAA, The European VRE Study Group. Antimicrobial susceptibility patterns of enterococci causing infections in Europe. Antimicrobial Agents Chemotherapy. 1999; 43(10):2542-2546.
 93. Schmitz FJ, Verhoef J, Fluit, AC and The sentry participants Group. Prevalence of resistance to MLS antibiotics in 20 European university hospitals participating in the European SENTRY surveillance programme. Journal of Antimicrobial Chemotherapy. 1999;43: 783-792.
 94. Hallgren A, Abednazari H, Ekdahl C, Hanberger H, Nilsson M, Samuelsson A, et al. Antimicrobial susceptibility patterns of enterococci in intensive care units in Sweden evaluated by different MIC breakpoint systems. Journal of Antimicrobial Chemotherapy. 2001;48: 53-62.
 95. Campo RD, Ruiz-Garbajosa P, Sanchez- Moreno MP, Baquero F, Torres C, Canton R, et al. Antimicrobial resistance in recent fecal enterococci from healthy volunteers and food handlers in Spain: genes and phenotypes. Microbial Drug Resistance. 2003 ;9(1) : 47-60.
 96. Bell JM, Turnidge JD, Ballow CH, Jones RN and the ZAPS Regional Participants. Multicentre evaluation of the *in vitro* activity of linezolid in the Western Pacific. Journal of Antimicrobial Chemotherapy. 2003; 51: 339-345.
 97. Struwig MC, Botha PL, Chalkley L J. *In vitro* activities of 15 antimicrobial agents against clinical isolates of South African enterococci. Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 1998;42(10):2752-2755.
 98. Jones RN, Hare RS, Sabatelli FJ and the Ziracin Susceptibility Testing Group. *In vitro* Gram-positive antimicrobial activity of evernimicin (SCH 27899), a novel oligosaccharide, compared with other antimicrobials: a multicentre international trial. Journal of Antimicrobial Chemotherapy. 2001; 47: 15-25.
 99. Bonilla HF, Perri MB, Kauffman CA, Zervos MJ. Comparative *in vitro* activity of quinupristin/dalfopristin against multidrug resistant *Enterococcus faecium*. Diagnostic Microbiology and Infectious Disease. 1996;25: 127-131.
 100. Eliopoulos GM, Wennersten CB, Gold HS, Schulin T, Souli M, Farris MG, et al. Characterization of vancomycin-resistant *Enterococcus faecium* isolates from the United States and their susceptibility *in vitro* to dalfopristin-quinupristin. Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 1998; 42(5):1088-1092.

101. Ballow CH, Jones RN, Biedenbach DJ, the North American ZAPS Research Group. A multicenter evaluation of linezolid antimicrobial activity in North America. *Diagnostic Microbiology and Infectious Disease*. 2002;43:75-83.
102. Critchley IA, Blosser-Middleton RS, Jones ME, Thornsberry C, Sahm DF, Karlowsky JA. Baseline Study to determine *in vitro* activities of daptomycin against gram-positive pathogens isolated in the United States in 2000-2001. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2003;47(5): 1689-1693.
103. Jones RN, Ballow CH, Biedenbach DJ, the ZAPS Study Group Medical Centers. Multi-laboratory assessment of the linezolid spectrum of activity using the Kirby-Bauer disk diffusion method: Report of the Zyvox[®] Antimicrobial Potency Study (ZAPS) in the United States. *Diagnostic Microbiology and Infectious Disease*. 2001;40:59-66.
104. Sader HS, Jones RN, Ballow CH, Biedenbach DJ, Cereda RE, GSMART Latin America Study Group. Antimicrobial susceptibility of quinupristin/dalfopristin tested against gram-positive cocci from Latin America: Results from the global SMART (GSMART) surveillance study. *The Brazilian Journal of Infectious Diseases*. 2001 ;5(1) :21-31.
105. Chen HY, Hill RL, Kirk M, Casewell MW, Beighton D. Differential antimicrobial susceptibility between human and chicken isolates of vancomycin-resistant and sensitive *Enterococcus faecium*. *International Journal Antimicrobial Agents*. 2002;19:39-46.
106. Moellering RC, Linden PK, Reinhardt J, Blumberg EA, Bompert F, Talbot GH, for the Synercid Emergency-Use Study Group. The efficacy and safety of quinupristin/dalfopristin for the treatment of infections caused by vancomycin-resistant *Enterococcus faecium*. *Journal of Antimicrobial Chemotherapy*. 1999;44: 251-261.
107. Luh KT, Hsueh PR, Teng LJ., Pan HJ, Chen YC, Lu JJ, et al. Quinupristin-dalfopristin resistance among gram-positive bacteria in Taiwan. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2000;44:3374-3380.
108. アステラス製薬株式会社. 添付文書「注射用シナシッド」. 2010.
109. Phibro Animal Health. Stafac 20 . <http://www.phibroah.com/>
110. 農林水産省. 平成 24 年度食料需給表 (確報) . <http://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyou/zyukyu/index.html>.
111. Donabedian SM, Perri MB, Vager D, Hershberger E, Malani P, Simjee S, et al. Quinupristin-dalfopristin resistance in *Enterococcus faecium* isolates from humans, farm animals, and grocery store meat in the United States. *Journal of Clinical Microbiology*. 2006;44:3361-3365.
112. Marosevic D, Cervinkoba D, Vlkova H, Videnska P, Babak V, Jaglic Z. *In vivo* spread of microlide-lincosamide-streptogramin B (MLS_B) resistance - A model study in chickens. *Veterinary Microbiology*. 2014;171:388-396.

113. Tremblay CL, Letellier A, Quessy S, Boulianne M, Daignault D, Archambault M. Multiple-Antibiotic Resistance of *Enterococcus faecalis* and *Enterococcus faecium* from caecal contents in broiler chicken and turkey flocks slaughtered in Canada and plasmid colocalization of *tetO* and *ermB* genes. *Journal of Food Protection*. 2011; 74(10):1639-1648.
114. (欠番)
115. Zidaric V, Zemlijic M, Janezic S, Kocuvan A, Rupnik M. High diversity of *Clostridium difficile* genotypes isolated from a single poultry farm producing replacement laying hens. *Anaerobe*. 2008;14(6):325-327.
116. Rodriguez-Palacios A, Borgmann S, Kline TR, LeJeune JT. *Clostridium difficile* in foods and animals: history and measures to reduce exposure. *Animal Health Research Reviews*. 2013;14:11-29.
117. Usui M, Nanbu Y, Oka K, Takahashi M, Inamatsu T, Asai T, et al. Genetic relatedness between Japanese and European isolates of *Clostridium difficile* originating from piglets and their risk associated with human health. *Frontiers in Microbiology*. 2014;5:513.
118. Asai T, Usui M, Hiki M, Kawanishi M, Nagai H, Sasaki Y. *Clostridium difficile* isolated from the fecal contents of swine in Japan. 2013. The Japanese Society of Veterinary Science. 75(4):539-541.
119. Mast Y, Wohlleben W. Streptogramins-Two are better than one! *International Journal of Medical Microbiology*. 2014;304:44-50.
120. (欠番)
121. 吉田製薬株式会社. バンコマイシン耐性腸球菌(VRE)について. 病院感染に関する情報通信, Y's Letter. 2002;6(1).
122. Lina G, Quaglia A, Reverdy M-E, Leclercq R, Vandenesch F, Etienne J. Distribution of genes encoding resistance to macrolides, lincosamides, and streptogramins among staphylococci. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1999;43:1062-1066.
123. Allignet J, Liassine N, el Solh N. Characterization of a staphylococcal plasmid related to pUB110 and carrying two novel genes, *vatC* and *vgbB*, encoding resistance to streptogramins A and B and similar antibiotics. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1998;42:1794-1798.
124. Haroche J, Allignet J, el Solh N. Tn5406, a new staphylococcal transposon conferring resistance to streptogramin A and related compounds including dalbapristin. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2002;46:2337-2343.
125. Haroche J, Allignet J, Buchrieser C, el Solh N. Characterization of a variant of *vga(A)* conferring resistance to streptogramin A and related compounds. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2000;44:2271-2275.
126. Allignet J, Aubert S, Morvan A, el Solh N. Distribution of genes encoding resistance to streptogramin A and related compounds among staphylococci

- resistant to these antibiotics. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1996;40:2523-2528.
127. Allignet J, el Solh N. Characterization of a new staphylococcal gene, *vgaB*, encoding a putative ABC transporter conferring resistance to streptogramin A and related compounds. *Gene*. 1997;202:133-138.
128. Allignet J, Loncle V, el Solh N. Sequence of a staphylococcal plasmid gene, *vga*, encoding a putative ATP-binding protein involved in resistance to virginiamycin A-like antibiotics. *Gene*. 1992;117:45-51.
129. Allignet J, el Solh N. Diversity among the gram-positive acetyltransferases inactivating streptogramin A and structurally related compounds and characterization of a new staphylococcal determinant, *vatB*. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 1995;39:2027-2036.
130. Allignet J, Loncle V, Mazodier P, el Solh N. Nucleotide sequence of a staphylococcal plasmid gene, *vgb*, encoding a hydrolase inactivating the B components of virginiamycin-like antibiotics. *Plasmid*. 1988;20:271-275.
131. Milton ID, Hewitt CL, Harwood CR. Cloning and sequencing of a plasmid-mediated erythromycin resistance determinant from *Staphylococcus xylosus*. *FEMS Microbiology Letters*. 1992;76:141-147.
132. Ross JI, Eady EA, Cove JH, Cunliffe WJ, Baumberg S, Wootton JC. Inducible erythromycin resistance in staphylococci is encoded by a member of the ATP-binding transport super-gene family. *Molecular Microbiology*. 1990;4:1207-1214.
133. Tomich PK, An FY, Clewell DB. Properties of erythromycin-inducible transposon Tn917 in *Streptococcus faecalis*. *Journal of Bacteriology*. 1980;141:1366-1374.
134. Briskier A. 20 Streptogramins. In Bryskier A (ed.). *Antimicrobial agents: Antibacterials and antifungals*. ASM Press, American Society for Microbiology, Washington, DC. 2005; p. 570-591.
135. Werner G, Klare I, Witte W. Molecular analysis of streptogramin resistance in enterococci. *International Journal of Medical Microbiology*. 2002;292:81-94.
136. Allignet J, el Solh N. Comparative analysis of staphylococcal plasmids carrying three streptogramin-resistance genes: *vat vgb vga*. *Plasmid*. 1999;42:134-138.
137. =111
138. Hammerum AM, Flannagan SE, Clewell DB, Jensen LB. Indication of transposition of a mobile DNA element containing the *vat*(D) and *erm*(B) genes in *Enterococcus faecium*. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2001;45:3223-3225.
139. Jensen LB, Hammerum AM, Aarestrup FM. Linkage of *vat*(E) and *erm*(B) in streptogramin-resistant *Enterococcus faecium* isolates from Europe. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2000;44:2231-2232.

- 1 140. Kadlec K, Schwarz S. Novel ABC transporter gene, *vga(C)*, located on a
2 multiresistance plasmid from a porcine methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*
3 ST398 strain. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2009;53:3589-3591.
- 4 141. Dunny GM, Brown BL, Clewell DB. Induced cell aggregation and mating in
5 *Streptococcus faecalis*: evidence for a bacterial sex pheromone. *Proceedings of the*
6 *National Academy of Sciences of the U.S.A.* 1978;75:3479-3483.
- 7 142. Clewell DB, Yagi Y, Ike Y, Craig RA, Brown BL, An F. Sex pheromones in
8 *Streptococcus faecalis*: multiple phenomene systems in strain DS5, similarities of
9 pAD1 and pAMy1, and mutants of pAD1 altered in conjugative properties. In
10 Schlessinger D (ed.), *Microbiology-1982*. American Society for Microbiology,
11 Washington, D.C. 1982;p. 97-100.
- 12 143. Ike Y, Tanimoto K, Tomita H, Takeuchi K, Fujimoto S. Efficient transfer of the
13 pheromone-independent *Enterococcus faecium* plasmid pMG1 (Gm^r) (65.1
14 kilobases) to *Enterococcus* strains during broth mating. 1998;180:4886-4892.
- 15 144-1. Gilmore MS. Preface. In Gilmore MS, Clewell DB, Ike Y, Shanker N (ed.).
16 *Enterococci-From commensals to leading causes of drug resistant infection*. Boston,
17 Massachusetts Eye and Ear Infirmary. 2014.
- 18 144-5. Kristich CJ, Rice LB, Arias CA. Enterococcal Infection-Treatment and
19 antibiotic resistance. In Gilmore MS, Clewell DB, Ike Y, Shanker N (ed.).
20 *Enterococci-From commensals to leading causes of drug resistant infection*. Boston,
21 Massachusetts Eye and Ear Infirmary. 2014.
- 22 144-8. Clewell DB, Weaver KE, Dunny GM, Coque TM, Francia MV, Hayes F.
23 Extrachromosomal and mobile elements in Enterococci: Transmission, maintenance,
24 and epidemiology. In Gilmore MS, Clewell DB, Ike Y, Shanker N (ed.).
25 *Enterococci-From commensals to leading causes of drug resistant infection*. Boston,
26 Massachusetts Eye and Ear Infirmary. 2014.
- 27 145. 欠番
- 28 146. 医薬品医療機器等総合機構. 再審査報告書. 平成 25 年 12 月 20 日.
- 29 147. VIII.耐性菌,ブレイクポイント, PK-PD. JAID/JSC 感染症治療ガイド・ガイドライン作
30 成委員会編, JAID/JSC 感染症治療ガイド 2014. ライフサイエンス出版株式会社.
31 2015;289-290.
- 32 148. 食品安全委員会.平成 26 年食品安全確保総合調査 畜水産食品における薬剤耐性菌の
33 出現実態調査報告書. 財団法人 東京顕微鏡院.2014.
- 34 149. McDermott PF, Cullen P, Hubert SK, McDermott SD, Bartholomew M, Simjee S,
35 et al. Changes in antimicrobial susceptibility of native *Enterococcus faecium* in
36 chickens fed virginiamycin. *Applied and Environmental Microbiology*.
37 2005;71:4986-4991.
- 38 150. Isnard C, Malbruny B, Leclercq R, Cattoir V. Genetic basis for *in vitro* and *in vivo*
39 resistance to lincosamides, streptogramins A, and pleuromutilins (LSAP phenotype)

- 1 in *Enterococcus faecium*. Antimicrobial Agents and Chemotherapy.
2 2013;57:4463-4469.
- 3 151. Wendlandt S, Lozano C, Kadlec K, Gomez-Sanz E, Zarazaga M, Torres C, et al.
4 The enterococcal ABC transporter gene *lsa(E)* confers combined resistance to
5 lincosamides, pleuromutilins and streptogramin A antibiotics in
6 methicillin-susceptible and methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*. Journal of
7 Antimicrobial Chemotherapy. 2013;68:473-475.
- 8 152. Li B, Wendlandt S, Yao J, Liu Y, Zhang Q, Shi Z, et al. Detection and new genetic
9 environment of the pleuromutilin-lincosamide-streptogramin A resistance gene
10 *lsa(E)* in methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* of swine origin. Journal of
11 Antimicrobial Chemotherapy. 2013;68:1251-1255.
- 12 153. Li XS, Dong WC, Wang XM, Hu GZ, Wang YB, Cai BY, et al. Presence and
13 genetic environment of pleuromutilin-lincosamide-streptogramin A resistance gene
14 *lsa(E)* in enterococci of human and swine origin. Journal of Antimicrobial
15 Chemotherapy. 2014;69:1424-1439.
- 16