

食品安全委員会 in 北海道 地域の指導者対象のフォーラム ～遺伝子組み換え食品を知ろう～  
参加者アンケート集計結果

参加者数	:	35
アンケート回収数	:	34

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	10	29.4%
女性	24	70.6%
無回答	0	0.0%
計	34	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	1	2.9%
30歳代	2	5.9%
40歳代	7	20.6%
50歳代	10	29.4%
60歳代	6	17.6%
70歳代以上	8	23.5%
無回答	0	0.0%
計	34	100.0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体（生活協同組合関係者など）	18	52.9%
②食品関連事業者（加工、流通、販売など）	2	5.9%
③農林漁業従事者（生産者）	0	0.0%
④研究・教育機関（教員、研究者など）	2	5.9%
⑤マスコミ関係者	0	0.0%
⑥行政関係者	8	23.5%
⑦その他	4	11.8%
無回答	0	0.0%
計	34	100.0%

その他（）

16	消費者
25	食と農に関する活動をしているNPO団体
31	主婦

④意見交換会情報入手方法

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
自治体からのご案内資料	13	39.4%
食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
関係者からのご案内資料	10	30.3%
知人からの紹介	7	21.2%
その他	2	6.1%
無回答	1	3.0%
計	33	100.0%

その他（）

札幌消費者協会
消費者協会から

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	20	58.8%
ややそう思う	10	29.4%
あまりそう思わない	0	0.0%
全くそう思わない	2	5.9%
わからない	2	5.9%
無回答	0	0.0%
計	34	100.0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①遺伝子組換え食品について理解を深めたかったから	21	75.0%
②遺伝子組換え食品について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	4	14.3%
④これまでにない取組で面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	3	10.7%
⑦その他	0	0.0%
無回答		0.0%
計	28	100.0%

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	0	0.0%
②ほぼ満足	18	52.9%
③あまり満足できなかった	14	41.2%
④まったく満足できなかった	1	2.9%
⑤どちらでもない	1	2.9%
無回答	0	0.0%
計	34	100.0%

③ ③, ④, ⑤と答えた方に伺います。  
満足できなかった点（具体的に）

GM作物がもつリスク（実害の報告事例や考えられる病気、体への影響など）について具体的に知りたかった。
科学的の範囲が広い。本国と欧州ではGMに関して科学的の評価がまったくちがう。
ほぼ知っている事が多かった。ただ第三者的な化学者がかなり厳正にかなり厳正に評価していることが分かった。
時間が少なかった
内容の多さからしたら時間が少なかった
10年位前の説明と大差なかった。新しいデータで説明してほしい。
時間が短かった。
時間が短く、十分な議論が出来なかった。
説明時間が短いと思いました。
時間が短くて資料を流し読みになっていた。
マイクの明りょう度が悪くて聞きとりづらい。事前に点検などお願いします。これまで聞いた内容とあまり変化がなく現状と遺伝子組み換え食品の今後について聞いてみたかった
新しいもの、深いものが無かった。
マイクがポワーンとしていて意味が解けないことがあって難儀しました。※帰ってからよく資料を見直して理解したいと思います。
もう少しディスカッションができると思っていました。あまり時間がなく残念でした。

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	8	22.9%
②まあまあ評価する	17	48.6%
③あまり評価しない	5	14.3%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	5	14.3%
計	35	100.0%

理由

意見交換時間が少ない
個々人が持つ意見や持論を展開されるのを聞くよりは、客観的なデータやこれまでにわかってきたデータなどを教えて欲しかった。
シマをつくるテーブルの配置よりは演者に向かって並んだ方がスライドが見易かった。
それこそ中立的な立場の意見がほしかった。
時間的に不足していると思う。
当事者間の意見や専門の人々の意見等幅広く聞くことで知識を深めることになるので良かった
意見を言える場は大事
色々な意見を聞くことができて参考になった
遺伝子組み換え作物については、日頃から感心があり、学習できたことはよかった。
グループ内で話し合いするのはお互いの考え方がわかっていい。
「GM不安先にあり」という交換会は意味がない。何かがおかしい。
同業者が多く一人異端的で話しの交わりが少なかった
意見交換では全ての質問を紹介するのは不可能だと思うが、進行役の話しが長く無ければもっと出来たのではと思う。
議論が深まりました。
事前に方法についての広報が少なかった。
参加人数が少ない。良い企画なので多くの人に参加した方が良いのでは

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	6	17.1%
②そう思う	18	51.4%
③あまりそう思わない	6	17.1%
④そう思わない	2	5.7%
無回答	3	8.6%
計	35	100.0%

ii. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.9%
②そう思う	20	58.8%
③あまりそう思わない	6	17.6%
④そう思わない	2	5.9%
無回答	4	11.8%
計	34	100.0%

iii. 情報提供「遺伝子組換え食品の健康影響評価について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	3	8.8%
②そう思う	18	52.9%
③あまりそう思わない	8	23.5%
④そう思わない	1	2.9%
無回答	4	11.8%
計	34	100.0%

iv. 情報提供「遺伝子組換え作物を巡る情勢について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.9%
②そう思う	20	58.8%
③あまりそう思わない	7	20.6%
④そう思わない	1	2.9%
無回答	4	11.8%
計	34	100.0%

v. 情報提供「学校給食における食品のリスク管理について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.9%
②そう思う	21	61.8%
③あまりそう思わない	7	20.6%
④そう思わない	1	2.9%
無回答	3	8.8%
計	34	100.0%

vi. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.9%
②そう思う	15	44.1%
③あまりそう思わない	13	38.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	4	11.8%
計	34	100.0%

vii. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	2	5.9%
②そう思う	14	41.2%
③あまりそう思わない	11	32.4%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	7	20.6%
計	34	100.0%

viii. 遺伝子組換え食品のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	2.9%
②そう思う	16	47.1%
③あまりそう思わない	12	35.3%
④そう思わない	2	5.9%
無回答	3	8.8%
計	34	100.0%

ix. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	1	2.9%
②そう思う	16	47.1%
③あまりそう思わない	11	32.4%
④そう思わない	1	2.9%
無回答	5	14.7%
	計	34
		100.0%

問5. 本日のフォーラムについて、ご意見やご感想をお書き下さい

説明が早口でききづらかったです。
リスク管理をしている立場としてはリスク評価について現場で質問される機会が多いです。より現実的な事例を以て説明があると、よりよかったです。
リスクについて、もっと身近な例でやったほうがよいのではないか。GM食品はキライ、食べたくないとの固定観念がありすぎるから。会場のせい、マイクの聞こえ方が不鮮明だった。
マイクの件で聞きづらかったのですが、意見をのべられた先生方ありがとうございました。もっと勉強しようと思いました。
学校給食は別わくで……。
安全性（GMの）新しい情報、環境影響など、新しい情報がほしい。輸入量の最も多いGM作物について、国の機関で毒性試験（動物実験）を実施してほしい。
内容定にはある程度満足ではあったが、進行のマイクの調子が今ひとつ鮮明でなく、ききづらかった。
マイクのエコー、早口で聞きとりづらいところがありました。
新聞などには載っていませんか？開催については分からなかった。
透り一遍のように思えました。内容もう少し深いものを期待していました。
ミニ学習会をしぼった方が良かった。 コーンスターチのこと、魚の遺伝子組換えの事をききたかった。
「遺伝子組み換えです」と表示されているものがない。表示についての現状が問題があるという（上位3位や5%以下）話にすまないのが残念でした。