

食品安全委員会 in山形県 地域の指導者を対象としたワークショップ～食中毒の防止に向けて～
参加者アンケート集計結果

参加者数	:	28
アンケート回収数	:	26

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	13	50.0%
女性	12	46.2%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	1	3.8%
30歳代	1	3.8%
40歳代	7	26.9%
50歳代	9	34.6%
60歳代	7	26.9%
70歳代以上	1	3.8%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体	2	7.7%
②主婦・学生・無職	6	23.1%
③生産者	1	3.8%
④食品関連事業者・団体	0	0.0%
⑤マスコミ	0	0.0%
⑥行政（自治体職員，独法職員）	6	23.1%
⑦その他	10	38.5%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

その他（）

旅館
食生活改善推進協議会
病院栄養士
食生活改善推進協議会
旅館
福祉施設栄養士
管理栄養士（病院）
病院栄養士
福祉施設
栄養士

④意見交換会情報入手手段

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0.0%
自治体からのご案内資料	4	15.4%
食品安全委員会メルマガ	0	0.0%
関係者からのご案内資料	18	69.2%
知人からの紹介	2	7.7%
その他	2	7.7%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

その他（）

スタッフとして参加

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	15	57.7%
ややそう思う	9	34.6%
あまりそう思わない	1	3.8%
全くそう思わない	0	0.0%
わからない	1	3.8%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

問2. 本日のワークショップについて

①ワークショップに参加した目的

回答内容	件数	割合
①食中毒について理解を深めたかったから	6	23.1%
②食中毒について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞いたかったから	9	34.6%
④これまででない取組で面白そうだったから	3	11.5%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	2	7.7%
⑦その他	5	19.2%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

⑦その他 ()

動員
会よりの勧め
スタッフとして参加
栄養士会からの要望

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	3	11.5%
②ほぼ満足	17	65.4%
③あまり満足できなかった	0	0.0%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	1	3.8%
無回答	5	19.2%
計	26	100.0%

③ ③, ④, ⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点 (具体的に)

初めての体験なので

問3. 本日のワークショップについてどう思われましたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	14	53.8%
②まあまあ評価する	11	42.3%
③あまり評価しない	0	0.0%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

理由

参加型となるため、自らのこととしてかかわれる
それぞれの立場の役割を確認できた
一般主婦を対象とするのもっと有意義かと思う
少人数での話し合いが大変勉強になった
グループワークすることで再確認することができるのでよいと思う
講義式だと眠くなるのでグループワークはとてよい方法だと思う。いろいろな立場の方との意見交換できたのが、とてもよかった
いろんな情報共有を図ることができた
立場の違う方々の思い考え方を聞くことができよかった
食品安全に関するリスクを知ることができた。食中毒防止についても学ばせていただいた
色々な意見が聞けてよかった (ワークショップによって) 整理整頓手洗いに終わる、最終的にそれだと思った。皆様が見直して今後食中毒を出さないようにしたいと思った
各人のそれぞれの立場の話を聞けてよかった
働く職場が違う参加者と意見交換できてよかった。日頃の悩みの違いも感じた。
行政担当者として、一方通行の情報提供だけでは、限界を感じる面があり、このような取り組みは自管内施設等への参考としたい。もっと多くの県民が参加するにはどうしたらよいか考える契機となった

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	19.2%
②そう思う	17	65.4%
③あまりそう思わない	4	15.4%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

ii. ミニ学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	19.2%
②そう思う	19	73.1%
③あまりそう思わない	2	7.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

iii. 食品安全委員会の情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	15.4%
②そう思う	21	80.8%
③あまりそう思わない	1	3.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

iv. 山形県の情報提供は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	42.3%
②そう思う	15	57.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

v. グループワークの進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	13	50.0%
②そう思う	11	42.3%
③あまりそう思わない	2	7.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

vi. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	10	38.5%
②そう思う	15	57.7%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

vii. 食中毒のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	42.3%
②そう思う	14	53.8%
③あまりそう思わない	1	3.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

viii. 自分の食生活に今回のワークショップで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	12	46.2%
②そう思う	13	50.0%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	1	3.8%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

ix. グループワークの中で、他の参加者の意見を聞き、話をするのは良かった

回答内容	件数	割合	
①たいへんそう思う	16	61.5%	
②そう思う	9	34.6%	
③あまりそう思わない	0	0.0%	
④そう思わない	0	0.0%	
無回答	1	3.8%	
	計	26	100.0%

問5. 本日の意見交換会について、ご意見や感想をお書き下さい

ありがとうございました