(案)

# 農薬評価書

# フルオルイミド

2013年8月21日 食品安全委員会農薬専門調査会

1	日 次	
2		頁
3	〇 審議の経緯	3
4	〇 食品安全委員会委員名簿	3
5	〇 食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿	3
6	〇 要約	5
7		
8	I. 評価対象農薬の概要	6
9	1. 用途	6
10	2. 有効成分の一般名	6
11	3. 化学名	6
12	4. 分子式	6
13	5. 分子量	6
14	6. 構造式	6
15	7. 開発の経緯	6
16		
17	Ⅱ. 安全性に係る試験の概要	7
18	1. 動物体内運命試験	7
19	(1)吸収	7
20	(2)分布	
21	(3)代謝物同定・定量	
22	(4)排泄	
23	2. 植物体内運命試験	
24	(1)ひめりんご	
25	(2)りんご葉培養細胞( <i>in vitro</i> )における代謝	
26	3. 土壌中運命試験	
27	(1)好気的土壌中運命試験	
28	(2)嫌気的土壌中運命試験	
29	(3)土壌リーチング試験	
30	4. 水中運命試験	
31	(1)加水分解試験	
32	(2)水中光分解試験(滅菌蒸留水及び自然水)	
33	5. 土壌残留試験	
34	6. 作物残留試験	
35	7. 一般薬理試験	
36	8. 急性毒性試験	
37	9. 眼・皮膚に対する刺激性及び感作性試験 <u>19</u>	_
38	10 亜急性毒性試験	19

1	(1)90 日間亜急性毒性試験(ラット①)19
2	(2)90 日間亜急性毒性試験(ラット②)20
3	(3)90 日間亜急性毒性試験(マウス①) <u>21</u> 20
4	(4) 90 日間亜急性毒性試験(マウス②)21
5	(5) 28 日間亜急性毒性試験(イヌ)<参考資料>22
6	(6)28 日間亜急性神経毒性試験(ラット)22
7	1 1. 慢性毒性試験及び発がん性試験23
8	(1)2年間慢性毒性試験(イヌ)23
9	(2)2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)23
10	(3)2 年間発がん性試験(マウス)24
11	1 2. 生殖発生毒性試験 25
12	(1)3世代繁殖試験(ラット)25
13	(2)3世代繁殖試験(追加試験)26
14	(3)2 世代繁殖試験(ラット)27
15	(4)発生毒性試験(ラット①) <u>28</u> 27
16	(5) 発生毒性試験 (ラット②) <参考資料>28
17	(6) 発生毒性試験 (ウサギ)28
18	13.遺伝毒性試験 <u>29</u> 28
19	1 4. その他の試験 <u>31</u> 30
20	(1) <i>in vivo</i> におけるラットLDHアイソザイムに及ぼす影響 <u>31</u> 30
21	(2)28 日間亜急性毒性試験(ラット)31
22	
23	Ⅲ. 食品健康影響評価
24	
25	•別紙1:代謝物/分解物37
26	・別紙2:検査値等略称38
27	<ul><li>別紙3:作物残留試験成績(分析対象:フルオルイミド、全 p-フルオロアニリン) 39</li></ul>
28	・別紙4:作物残留試験成績(分析対象:フルオルイミド、全 p-フルオロアニリン、代謝物
29	[E]、[F]、[G]、[I]及び[N])42
30	・参照43
31	

### 1 〈審議の経緯〉

1976年 1月 13日 初回農薬登録

2005年 11月 29日 残留農薬基準告示(参照1)

2011年 12月 27日 農林水産省から厚生労働省へ適用拡大申請に係る連絡及び

基準値設定依頼 (適用拡大:りんご)

2012年 1月 19日 厚生労働大臣から残留基準設定に係る食品健康影響評価に

ついて要請(厚生労働省発食安0119第9号)

2012年 1月 23日 関係書類の接受 (参照 2~4)

2012年 1月 26日 第416回食品安全委員会(要請事項説明)

2012年 8月 8日 第17回農薬専門調査会評価第二部会

2013年 8月 21日 第96回農薬専門調査会幹事会

2

### 3 〈食品安全委員会委員名簿〉

(2012年6月30日まで) (2012年7月1日から)

小泉直子(委員長) 熊谷 進(委員長)

熊谷 進(委員長代理\*) 佐藤 洋(委員長代理) 長尾 拓 山添 康(委員長代理)

長尾 拓 山添 康(委員長代理) 野村一正 三森国敏(委員長代理)

畑江敬子石井克枝廣瀬雅雄上安平洌子

村田容常村田容常

\*:2011年1月13日から

4

### 5 〈食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿〉

(2012年3月31日まで)

(= = =	0 / 1 0 = 1 / 0 1 1 /			
納屋聖人	(座長)	佐々木有	平塚	明
林真	(座長代理)	代田眞理子	福井義	き浩
相磯成敏		高木篤也	藤本成	说明
赤池昭紀		玉井郁巳	細川正	清
浅野 哲**	<b>k</b>	田村廣人	堀本政	大夫
石井康雄		津田修治	本間正	充
泉 啓介		津田洋幸	増村健	<u>t</u> —**
上路雅子		長尾哲二	松本清	司
臼井健二		永田 清	柳井徳	磨
太田敏博		長野嘉介*	山崎浩	吏
小澤正吾		西川秋佳	山手丈	至
川合是彰		布柴達男	與語彙	詳
川口博明		根岸友惠	義澤克	彦
桑形麻樹子	·***	根本信雄	吉田	緑

小林裕子 八田稔久 若栗 忍 \*:2011年3月1日まで 三枝順三 \*\*: 2011年3月1日から \*\*\*: 2011年6月23日から (2012年4月1日から) • 幹事会 納屋聖人 (座長) 三枝順三 松本清司 西川秋佳 (座長代理) 永田 清 吉田 緑 赤池昭紀 長野嘉介 上路雅子 本間正充 • 評価第一部会 上路雅子 (座長) 津田修治 山崎浩史 赤池昭紀 (座長代理) 義澤克彦 福井義浩 若栗 忍 相磯成敏 堀本政夫 • 評価第二部会 吉田 緑(座長) 桑形麻樹子 藤本成明 松本清司(座長代理) 腰岡政二 細川正清 泉 啓介 根岸友惠 本間正充 • 評価第三部会 三枝順三 (座長) 小野 敦 永田 清 納屋聖人(座長代理) 佐々木有 八田稔久 浅野 哲 田村廣人 増村健一 · 評価第四部会 西川秋佳 (座長) 代田眞理子 森田 健 長野嘉介 (座長代理) 玉井郁巳 山手丈至 川口博明 根本信雄 與語靖洋 <第 17 回農薬専門調査会評価第二部会専門参考人名簿> 小澤正吾 長尾哲二

3 <第 96 回農薬専門調査会幹事会専門参考人名簿>

小澤正吾 林 真

4 5

1 要 約 2 マレイミド骨格を有する殺菌剤である「フルオルイミド」(CAS No.41205-21-4) 3 について、農薬抄録等を用いて食品健康影響評価を実施した。 4 評価に用いた試験成績は、動物体内運命(ラット)、植物体内運命(ひめりんご 5 6 及びりんご葉培養細胞)、亜急性毒性(ラット及びマウス)、亜急性神経毒性(ラッ ト)、慢性毒性(イヌ)、慢性毒性/発がん性併合(ラット)、発がん性(マウス)、 7 繁殖(ラット)、発生毒性(ラット及びウサギ)、遺伝毒性等の試験成績である。 8 9 各種毒性試験結果から、フルオルイミド投与による影響は、主に体重(増加抑制)、 10 摂餌量低下、血液(貧血等)及び胃(前胃粘膜浮腫等)に認められた。 11 発がん性、神経毒性、催奇形性及び生体において問題となる遺伝毒性は認められ 12 なかった。 13 各種試験結果から、農産物中の暴露評価対象物質をフルオルイミド(親化合物の み)と設定した。事務局追記 14 15 ラットを用いた3世代繁殖試験において、親動物に一般毒性が発現する高用量で 16 繁殖能に影響が認められ、また、無毒性量が設定できなかった。ラットを用いた2 世代繁殖試験においては繁殖能に影響が認められておらず、より低用量で長期に実 17 施された 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (ラット) において無毒性量が設定さ 18 れた。これらの結果を考え合わせ、ラットを用いた3世代繁殖試験における一般毒 19 20 性、繁殖能及び次世代影響に対する無毒性量は担保されていると考えられた。 21各試験で得られた無毒性量又は最小毒性量のうち最小値は、ラットを用いた2年 間慢性毒性/発がん性併合試験の無毒性量 9.28 mg/kg 体重/日であったことから、こ 2223 れを根拠として、安全係数 100 で除した 0.092 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量 (ADI) と設定した。 2425 26

1

34

2I. 評価対象農薬の概要 1. 用途 3 殺菌剤 4 5 2. 有効成分の一般名 6 7 和名:フルオルイミド 英名: fluoroimide 8 9 3. 化学名 10 11 **IUPAC** 和名:2.3-ジクロロ-N-4-フルオロフェニルマレイミド 12 13 英名: 2,3-dichloro-*N*-4-fluorophenylmaleimide 14 15 CAS (No. 41205-21-4) 和名:3,4-ジクロロ-1-(4-フルオロフェニル)-1*H*-ピロール-2.5-ジオン 16 英名: 3,4-dichloro-1-(4-fluorophenyl)-1*H*-pyrrole-2,5-dione 17 18 4. 分子式 19 20  $C_{10}H_4Cl_2FNO_2$ 21 5. 分子量 2223 260.1 246. 構造式 25 26 27 28 7. 開発の経緯 フルオルイミドは、三菱化成工業株式会社及びクミアイ化学工業株式会社により 29 開発されたマレイミド骨格を有する殺菌剤であり、胞子発芽時に働く酵素などの 30 SH 基と反応して、胞子発芽を阻害することにより殺菌効果を示すと考えられてい 31 32 る。海外における登録はない。 ポジティブリスト制度導入に伴う暫定基準が設定されており、今回、農薬取締法 33

に基づく農薬登録申請(適用拡大:りんご)がなされている。

### Ⅱ. 安全性に係る試験の概要

農薬抄録(2012 年)等を基に、毒性に関する主な科学的知見を整理した。(参 照 2)

各種運命試験 [ II.1~4] は、フルオルイミドのフェニル基を  $^{14}$ C で均一に標識したもの(以下「 $[phe^{-14}C]$ フルオルイミド」という。)、マレイミド環の 1 位と 4 位の炭素を  $^{14}$ C で標識したもの(以下「 $[car^{-14}C]$ フルオルイミド」という。)、マレイミド環の 2 位と 3 位の炭素を  $^{14}$ C で標識したもの(以下「 $[ety^{-14}C]$ フルオルイミド」という。)及び代謝物[E]のフェニル基を  $^{14}$ C で均一に標識したもの(以下「 $[phe^{-14}C]$ [E]」という。)を用いて実施された。放射能濃度及び代謝物濃度は、特に断りがない場合は比放射能(質量放射能)からフルオルイミドに換算した値(mg/kg 又は $\mu g/g$ )を示した。代謝物/分解物略称及び検査値等略称は別紙 1 及び 2 に示されている。

### 1. 動物体内運命試験

### (1) 吸収

### ① 血中濃度推移

Fischer ラット (一群雌雄各 3 又は雄 3 匹) に[phe-14C]フルオルイミド若しくは[car-14C]フルオルイミドを 10 mg/kg 体重(以下 [1.] において「低用量」という。)又は 500 mg/kg 体重(以下 [1.] において「高用量」という。)で単回経口投与し、血中濃度推移について検討された。

血中薬物動態学的パラメータは表1に示されている。

低用量投与群において、 $C_{max}$ 、 $T_{1/2}$ 及び AUC は雌雄間及び標識化合物間で顕著な差はなかった。高用量投与群においても AUC 以外には雌雄間に顕著な差はなかったが、 $T_{max}$  は低用量投与群より遅く、かった。また、低用量及び高用量投与群の  $C_{max}$  及び AUC に用量差に応じた差が認められず、高用量投与群でのフルオルイミドの吸収率の低下が推定されなかった。高用量投与群では未吸収のまま排泄される割合が高いと考えられた。(参照 2)永田専門委員修文

### 【永田専門委員コメント】

行目の「フルオルイミドの吸収率の低下が推定されなかった。」は、これでいいか確認をお願いします。

### 【事務局より】

農薬抄録を再確認し、修正しました。

### 表1 血中薬物動態学的パラメータ

標識体	[car- <sup>14</sup> C]フルオル イミド	[phe-14C]フルオルイミド			
投与量 ( mg/kg 体重)	10	10		50	00
性別	雄	雄	雌	雄	雌

T <sub>max</sub> (hr)	4	1	4	48	48
$C_{max}(\mu g/mL)$	0.240	0.384	0.271	2.14	1.70
T <sub>1/2</sub> (1~24hr)(hr)	20.8	19.1	28.6	_	
T <sub>1/2</sub> (48~120hr)(hr)	195	357	264	_	_
AUC(hr · μg/mL)	12.5	14.5	15.5	1681)	$94.8^{2)}$

1)8~96 hr で算出、2)12~72 hr で算出

-: 測定せず

### 23 4

5 6

1

### ② 吸収率

胆汁中排泄試験[1.(4)②]より得られた尿、胆汁中排泄率及びカーカス1中残存 率から投与後48時間の体内吸収率は低用量投与群で少なくとも34.6%、高用量 投与群で少なくとも 16.3%と算出された。 (参照 2)

### 7 8 9

### (2)分布

10 11

12

13 14

15 16 17

18

Fischer ラット(一群雌雄各 3 又は雄 3 匹)に[phe-14C]フルオルイミド若しく は[car-14C]フルオルイミドを低用量又は高用量で単回経口投与し、体内分布試験 が実施された。

主要臓器及び組織における残留放射能濃度は表2に示されている。

[phe-14C]フルオルイミド又は[car-14C]フルオルイミド投与4時間後に、性及び 投与量にかかわらず消化管、肝臓、腎臓及び膀胱における残留放射能濃度は血漿 より高かった。投与後120時間においては、腎臓、全血、肝臓、脾臓、肺及び褐 色脂肪で残留放射能が認められたが、他の組織では検出されなかった。

(参照2)

表 2 主要臓器及び組織における残留放射能濃度 (ug/g)

衣 2 工 安 減 研 及 C 他 戦 に 83 17 30 次 田 放 31 HC / R / S / (μ ε / ε / ε / ε / ε / ε /							
標識体	投与量 (mg/kg 体重)	性別	4 時間後	120 時間後			
[car-14C] フ ルオルイミ ド	10	雄	大腸(3.21)、盲腸(3.14)、膀胱(2.06)、胃(2.01)、腎臓(1.91)、小腸(1.56)、肝臓(0.85)、血漿(0.43)、全血(0.29)	臓(0.03)、脾臓(0.02)、褐色			
[phe- <sup>14</sup> C] フ ルオルイミ ド	10	雄	小腸(4.44)、胃(3.54)、膀胱(2.31)、腎臓(2.02)、肝臓(1.10)、盲腸(0.73)、大腸(0.62)、血漿(0.45)、全血(0.33)				
	10	雌	腎臓(2.03)、胃(1.94)、小腸(1.57)、盲腸(1.05)、肝臓(0.91)、膀胱(0.65)、大腸(0.48)、血漿(0.45)、子宮(0.35)、全血(0.32)	臓(0.02)、脾臓(0.02)、肺			

<sup>1</sup>組織・臓器を取り除いた残渣のことをカーカスという(以下同じ。)。

		盲腸(50.9)、胃(22.4)、大腸 腎臓(1.08)、全血(1.04)
500	雄	(21.1) 、 小 腸 (18.5) 、 膀 胱 (15.9) 、 腎 臓 (5.32) 、 肝 臓
	•	(3.09)、血漿(1.35)、全血
		(0.95)

### (3)代謝物同定・定量

 Fischer ラット(雄、一群匹数不明)に①[phe-14C]フルオルイミド又は [phe-14C][E]を低用量で単回経口投与し、胃、小腸及び盲・大腸を採取し消化管内の挙動を比較し、②[phe-14C]フルオルイミド又は[car-14C]フルオルイミドを2 mg/kg 体重で腹腔内投与し、糞、尿及び呼気中の代謝物を分析し、経口投与群と比較した。また、③非標識フルオルイミドを14日間混餌(4,000 ppm)投与又は非標識フルオルイミドを50 mg/kg 体重/日の用量で5日間強制反復経口投与し、糞及び尿中の代謝物の同定・定量試験が実施された。更に、[1.(4)]における尿、胆汁及び糞を試料として代謝物同定・定量試験が実施された。

フルオルイミドは胃から小腸に移動すると速やかに極性代謝物に変化し、[E] の生成は僅かであった。 [phe-14C][E]投与による極性代謝物の生成はフルオルイミドより遅く、未変化のまま盲・大腸へ移動する割合が高く、フルオルイミドより吸収されやすかったことから、フルオルイミドの吸収機構として[E]を経由するものは僅かであり、直接又は消化管内代謝物として吸収されていると考えられた。

胆汁/尿中排泄比は、腹腔内投与の方が経口投与に比べて 3 倍多かった。酢酸エチル可溶画分に認められた約 20 種の代謝物のうち 11 種が一致したが、水溶性画分では一致する代謝物は認められず、なかった。経口投与でのみ検出された代謝物は、消化管内代謝で生成した代謝物が吸収されたのち、変化を受けないか、又はさらに代謝され排泄されたものと考えられた。永田専門委員修文

尿、糞及び胆汁中排泄試験[1.(4)]における尿及び糞の分析により、フルオルイミドは低用量及び高用量投与群の尿中には認められず、低用量投与群の糞中に0.1~3.1%TAR、高用量投与群の糞中に50.8%TAR認められた。

低用量投与群における投与後 24 時間までの糞中の主要代謝物は[R]が 3.7~6.8%TAR、[T]が 3.3~8.9%TAR 及び[W]が 3.8~8.2%TAR であり、尿中の主要代謝物は、[S-2]が 1.1~1.9%TAR、[W]が 0.4~1.0%TAR 及び[X]が 1.0~1.6%TAR であった。また、高用量投与群の尿及び糞中主要代謝物は[W]で、尿及び糞中に 0.8%TAR 認められた。

フルオルイミドのラットにおける推定代謝経路は、イミド環の開裂、スルホン 化、水酸化、脱炭酸反応又は硫酸抱合であると考えられた。 (参照 2)

### (4) 排泄

### ① 尿及び糞中排泄

Fischer ラット(一群雌雄各 3 又は雄 3 匹)に $[phe^{-14}C]$ フルオルイミド又は $[car^{-14}C]$ フルオルイミドを低用量又は高用量で単回経口投与し、排泄試験が実施された。

投与後120時間の尿及び糞中への排泄率は表3に示されている。

いずれの性、標識体、投与量においても、排泄は比較的速やかで、2日以内に90%TAR以上が排泄された。

[car-14C]フルオルイミド投与群では呼気中へ僅かに排泄されたが、[phe-14C]フルオルイミド投与群では呼気中へは排泄されなかった。

主要排泄経路は糞中であった。 (参照2)

1213

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

### 表 3 投与後 120 時間の尿及び糞中排泄率 (%TAR)

標識体	[car- <sup>14</sup> C]フル オルイミド	[phe-14C]フルオルイミド			
投与量		10 mg/kg 体重 500 mg/kg 体重			
性別	雄	雄	雌	雄	
尿	13.1	14.3	17.0	9.0	
糞	80.9	82.1	77.9	83.8	
呼気	1.6				

-:検出されなかった。

### ② 胆汁中排泄

胆管カニューレを挿入した Fischer ラット (一群雄 3 匹) に[phe-14C]フルオルイミドを低用量又は高用量で単回経口投与し、尿、糞及び胆汁中排泄試験が実施された。

投与後48時間の尿、糞及び胆汁中排泄率は表4に示されている。(参照2)

202122

19

14

15

16

1718

表 4 投与後 48 時間の尿、糞及び胆汁中排泄率 (%TAR)

投与量	10 mg/kg 体重	500 mg/kg 体重
尿	22.6	1.8
胆汁	3.8	0.4
粪	14.9	4.2
消化管内容物	51.0	72.6
カーカス	8.2	14.1

23

### 2. 植物体内運命試験

### (1) ひめりんご

10 年生ひめりんご (品種不明) の交配後、落花期及び結実期に水和剤に調製した[phe-14C]フルオルイミド又は[car-14C]フルオルイミドを果実又は葉に  $50 \mu g$  塗布し、処理後 9、21、45 及び 93 日に果実又は葉を採取して植物体内運命試験が実施された。

各試料中の残留放射能は表5に示されている。

処理 9 日<u>日後</u>においては葉面に処理した放射能の 97%TRR 以上が塗布部位に とどまり、非塗布部位への移行は僅かであった( $0.5\sim2.3\%$ TRR)。移行量は葉 裏処理の方が僅かに多かった。フルオルイミドは塗布部に  $53.7\sim75.3\%$ TRR、非 塗布部に  $0.2\sim1.5\%$ TRR 認められた。 <u>上路専門委員修文</u>

果実及び葉に塗布した残留放射能は、果実及び葉のいずれにおいても主に表面洗浄液に存在し緩やかに減衰した。

処理 21 日<u>日後</u>においては果実及び葉における主要成分はフルオルイミドであり果実で  $43.5\sim73.3\%$  TAR、葉で  $38.2\sim66.2\%$  TAR であった。主要代謝物は[E]で、果実で  $2.8\sim14.2\%$  TAR、葉で  $16.1\sim23.6\%$  TAR 認められた。そのほかに[F]、[H]、[I]、[M]及び[N]が同定されたが、いずれも 10% TAR 以下であった。上路専門委員修文

ひめりんごにおける主要代謝経路は加水分解によるイミド環の開裂で、そのほかにジクロロマレイミド部分の段階的還元による経路も認められた。(参照 2)

表 5 各試料中の残留放射能分布<sup>1)</sup> (%TRR)

採取時期	9 目		45 日		93 日	
試料	果実	葉	果実	葉	果実	葉
表面洗浄液	89.1	92.4	69.3	82.6	45.6	57.0
ジクロルメタン抽出物	3.3	4.5	5.9	6.0	4.6	8.7
メタノール/水抽出物	4.9	2.6	14.6	9.8	25.6	29.0
抽出残留物	2.7	0.5	10.2	1.6	24.3	5.3
フルオルイミド	56.3	63.3	42.8	25.5	3.0	3.3

1):2種の標識化合物の平均値を示す。

### (2) りんご葉培養細胞 (in vitro) における代謝

りんご (品種: Golden Delicious) の若葉を細切し遊離細胞を、2,4-D(10 mg/L) 及び6-ベンジルアデニン(1 mg/L)を含む Murashige-Skoog 培養液(pH 4.7)中で 7日間培養し、培養細胞を調整した。細胞懸濁液(2,4-D 1 mg/L を含む Murashige-Skoog 培養液)に[ety-14C]フルオルイミドを 10 µg/mL の割合で加え、27Cで最長 7日間振盪培養し、細胞無添加の培養液を対照区としたりんご葉細胞によるフルオルイミドの代謝試験が実施された。

各試料中の残留放射能は表6に示されている。

[ety-14C]フルオルイミドを培養液に添加 7 日後には 39.6%TAR が細胞画分から回収され、抽出残留物への分布が多かった。培養液中の残留放射能は酢酸エチル抽出物の割合が減少し、水可溶物が増加した。

酢酸エチル抽出物中の代謝物は 21 種類検出され、そのうちの 8 種類が同定された。フルオルイミドは  $0.6\sim5.6\%$  TAR であり、対照区では 1.1% TAR であった。主要代謝物は [E]が試験区で  $14.0\sim50.7\%$  TAR、対照区で87.2% TAR であり、 [G] が試験区で  $1.8\sim13.7\%$  TAR、対照区では認められなかった。そのほかの代謝物はいずれも 10% TAR 以下であった。

主要代謝経路は加水分解によるイミド環の開裂であり、アミド結合の加水分解 を経て脱炭酸されると考えられた。また、対照区における主要成分は[E]であり、 フルオルイミドのイミド環は培養液中で非生物学的に分解されることも考えら れた。 (参照 2)

### 表 6 各試料中の残留放射能分布 (%TAR)

採取時期	1日		7 日		7日(対照区)	
試料	細胞画分	培養液画分	細胞画分	培養液画分	細胞画分	培養液画分
酢酸エチル抽出物	0.3	82.1	5.4	21.8		89.2
水可溶物	2.6	5.9	8.9	22.9		2.3
抽出残留物	9.0		25.3			

/:該当せず

### 3. 土壌中運命試験

### (1) 好気的土壌中運命試験

微砂質壌土 (栃木) 及び埴壌土 (埼玉) を 2 週間プレインキュベートした後に、 [phe-14C]フルオルイミド又は[car-14C]フルオルイミドを 2 mg/kg 乾土となるように混和し、最大保水量の約 60%となるように土壌水分を調節し、30%の暗条件下で最長 30 日間インキュベートして好気的土壌中運命試験が実施された。対照として、滅菌土壌が使用された。

また、還元代謝分解物の生成経路を確認するため、フルオルイミド、分解物[L]、[M]及び[N]を微砂質壌土に  $100~\mu g$  添加し 30 $^{\circ}$ で 4 及び 14 時間インキュベートし、分解物が同定・定量された。 <u>上路専門委員修文</u>

好気的土壌における放射能分布は表7に示されている。

分解物として 14 種類が検出され、そのうち 10 種類が同定された。微砂質壌土において、混和 1 日後でフルオルイミドが  $3.7 \sim 10.3\%$  TAR、[H]が  $7.0 \sim 11.5\%$  TAR であり、そのほかの分解物は 10% TAR 以下であった。

埴壌土において、混和 1 日後でフルオルイミドが  $7.3\sim12.8\%$  TAR、[E]が  $6.9\sim22.5\%$  TAR 及び[G]が 22.0% TAR であり、そのほかの分解物は 5% TAR 以下であった。

 $CO_2$ は徐々に増加し、30 日後には  $27.9 \sim 76.5\%$  TAR を占め、フルオルイミド 2 のフェニル基及びマレイミド環のいずれも好気的条件下で容易に分解され  $CO_2$  に無機化されると考えられた。滅菌土壌では、 $CO_2$  はほとんど検出されず、フル オルイミドの分解には土壌微生物の関与が考えられた。

フルオルイミドの好気的条件下での半減期は1日未満であった。

分解物[L]、[M]及び[N]を出発物とした還元的分解経路の検討の結果、フルオルイミドから[L]及び[M]を経由して[N]に至る分解経路が確認された。

フルオルイミドの好気条件下での減衰は速やかで、 $CO_2$ に無機化され、土壌残留性は認められなかった。 (参照 2)

表 7 好気的土壌における放射能分布 <sup>1)</sup> (%TAR)

標識体	採取時期	1 日	2 日	30 日
	溶媒可溶性	26.4	14.6	9.9
[phe-14C]フル	水可溶性	32.4	17.2	1.7
オルイミド	抽出残留物	38.7	60.9	57.3
	$^{14}\mathrm{CO}_2$	1.2	4.1	27.9
	溶媒可溶性	16.0	10.3	1.0
[car-14C]フル	水可溶性	27.0	18.0	1.1
オルイミド	抽出残留物	48.4	32.0	18.9
	$^{14}\mathrm{CO}_2$	11.3	34.5	76.5

1): 2 種土壌の平均値で示す。

### (2) 嫌気的湛水土壤中運命試験

微砂質壌土(栃木)及び埴壌土(埼玉)に水を加えて水深  $1~\rm{cm}$  以上とし、 $2~\rm{log}$  週間プレインキュベートした後に、 $[\rm{phe^{-14}C}]$  フルオルイミド又は $[\rm{car^{-14}C}]$  フルオルイミドを約  $2~\rm{mg/kg}$  土壌となるように添加し、 $30^{\circ}$  の暗条件下で最長  $30~\rm{log}$  日間インキュベートして嫌気的 $\underline{lan}$  土壌中運命試験が実施された。 $\underline{lan}$  上路専門委員修文溶媒可溶性画分における放射能の減衰は速やかで、 $1~\rm{log}$  日後で約  $25\rm{w}$  TAR となり、水溶性画分における放射能が  $40\rm{w}$  80% TAR であった。

非抽出性放射能は $[phe^{-14}C]$ フルオルイミド処理区で徐々に増加し、30 日後に約 80%TAR であった。 $[car^{-14}C]$ フルオルイミド処理区では6日後に約 30%TAR となり以後緩やかに減衰した。 $CO_2$ の生成は $[car^{-14}C]$ フルオルイミド処理区で顕著で 30日後には70%TAR 以上であった。

添加 1 日後における分解物として 14 種類検出され、10 種類が同定された。微砂質壌土においては、フルオルイミドは  $1.9\sim5.8\%$  TAR、[E]が  $16.6\sim22.6\%$  TAR、[G]が 19.9% TAR、そのほかの分解物は 8% TAR 以下であった。 埴壌土においては、フルオルイミドは  $2.1\sim5.9\%$  TAR、[E]が  $40.1\sim41.9\%$  TAR、[G]が 18.0% TAR 及び[H]が  $0.1\sim14.3\%$  TAR、そのほかの分解物は 2% TAR 以下であった。

フルオルイミドは<u>湛水条件下嫌</u>気的<u>湛水</u>土壌中で速やかに加水分解、還元反応等により分解され、CO<sub>2</sub>に無機化され、土壌残留性は認められなかった。<u>上路専</u>門委員修文(参照 2)

### (3)土壌リーチング試験

微砂質壌土(栃木)、埴壌土(埼玉)及び砂壌土(神奈川)を用いて土壌カラムリーチング試験が実施された。

フルオルイミドはいずれの土壌においても移動性がないと考えられた。

埴壌土及び砂壌土では溶出液中に分解物[E]が認められた。[E]は土壌カラム中でイミド環が加水分解されて生成され、土壌中で中程度の移動性を示すと考えられた。(参照 2)

### 4. 水中運命試験

### (1)加水分解試験

pH 4.0(フタル酸緩衝液)、pH 7.0(リン酸緩衝液)又は pH 9.0(ホウ酸緩衝液)の各緩衝液に、 $[phe^{-14}C]$ フルオルイミドを 0.30 mg/L となるよう添加し、 $25\pm1$  $^{\circ}$ Cで滅菌条件、暗条件下で最長 30 日間インキュベートして加水分解試験が実施された。

フルオルイミドは速やかに加水分解され、試験開始 0.5 時間後において、pH 4.0 で 31.2%TAR、pH 7.0 で 2.3%TAR 及び pH 9.0 で 1.0%TAR まで減衰した。

pH 4.0 における主分解物は[E]で試験開始 1 時間後に 73.1%TAR となり、30 日後には 10.7%TAR に減衰し、[F]が 37.2%TAR となった。

pH7.0 及び9.0 における主分解物も[E]で、試験開始0.5 時間後にそれぞれ96.3 及び94.5%TAR に達し、30 日後には84.0 及び78.7%TAR に緩やかに減衰した。また、[F]が2.1 及び8.4%TAR 検出された。

フルオルイミドはいずれの pH においても極めて速やかに加水分解を受け、その半減期は 0.5 時間以内であり、中性から塩基性条件で分解が早い傾向が認められた。イミド環の開裂に続くアミド結合の開裂による[F]への分解は酸性条件下で顕著であった。(参照 2)

### (2) 水中光分解試験 (滅菌蒸留水及び自然水)

滅菌蒸留水(pH 5.89)又は自然水 [井戸水(大阪)、pH 7.69] に[phe- $^{14}$ C] フルオルイミドを 0.30 mg/L となるように添加し、滅菌条件下、 $25\pm2$ °Cで 144 時間、キセノンランプ光(光強度: $555~W/m^2$ 、波長範囲: $300\sim800~nm$ )を照射して水中光分解試験が実施された。対照区は遮光区とした。

フルオルイミドの推定半減期は表8に示されている。

滅菌蒸留水中において、光照射区でフルオルイミドは速やかに分解し、光照射1時間後に10.1%TARであった。主要分解物は[E]で光照射1時間後に89.1%TAR

に達した後、6日後には 52.5%TAR に減少した。これに伴って[E]の幾何異性体 1 である[E-1]が 6日後に 31.3%TAR に増加した。対照区においてもフルオルイミ 2 ドは6日後には0.5%TARまで減少し、[E]が84.1%TAR認められた。 3

滅菌自然水中において、光照射区でフルオルイミドは速やかに分解し、光照射 0.5時間後で3.3%TARであった。主要分解物は[E]で光照射1時間後に97.5%TAR に達した後、6 日後には 54.7%TAR に減少し、それに伴い、[E-1]が 6 日後に 33.7%TAR に増加した。対照区では、フルオルイミドは144時間後に1.8%TAR、 [E]が 97.6%TAR 認められた。

対照区の滅菌蒸留水及び自然水においては、[E]及び[F]の生成のみが認められ、 光照射区で認められた[E-1]及び[I]は認められず、[E-1]及び[I]の生成過程に光が 関与すると考えられた。

水中でフルオルイミドは[E]に加水分解され、光による異性化、脱炭酸を受け、 更に加水分解を受け[F]へと分解されると考えられた。 (参照 2)

### 表 8 フルオルイミドの推定半減期(滅菌緩衝液)

	試料	照射区				
		キセノン光(時間)	春(4~6月)太陽光換算 北緯 35度(日)			
Ī	フルオルイミド	< 0.5	<0.1			

### 5. 土壌残留試験

洪積・壌土(高知)、火山灰・埴壌土(神奈川)、火山灰・砂壌土(北海道)及 び崩積・埴壌土(北海道)を用いて、フルオルイミドを分析対象とした土壌残留試 験(容器内及び圃場)が実施された。結果は表9に示されている。(参照2)

### 表 9 十 体 保 留 試 験 成 績

	<b>五次次日内</b> (大)							
試懸	<u>}</u>	濃度	土壌	推定半減期				
中人的	4	(成)	上坛	フルオルイミド				
容器内試験	畑地状態	19.2 mg/kg	沖積・壌土	1~2 時間				
谷品四种	加地水忠	20.6 mg/kg	火山灰・埴壌土	1日以内				
圃場試験	\r\	$3.45 \sim 4.5 \text{ kg ai/ha}^{\text{a}}$	火山灰・砂壌土	約 35 日				
画場試験	短 地 地	3.6~4.5 kg ai/ha <sup>a)</sup>	崩積・埴壌土	約7日				

a): 水和剤 (75%) を使用

### 6. 作物残留試験

国内において、りんご、茶等を用いてフルオルイミド、全 pフルオロアニリン  $^{2}$ 及び代謝物([E]、[F]、[G]、[I]及び[N]:りんご及びかき)を分析対象とした作

15

2324

25

26

27

4

5 6

7 8

9

10 11

12

13 14

15

16

17

18

19

20 21

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>フルオルイミドはアルカリ溶液中で容易に加水分解され、*p*フルオロアニリンになるため、フルオ ルイミド及びフルオルイミド由来の代謝物で pフルオロアニリンとなるもの全てを定量し、フルオル

1 物残留試験が実施された。

結果は別紙3及び4に示されている。

フルオルイミドの最大残留量は、最終散布 7 日後に収穫された茶(荒茶)の 24.7 mg/kg (全 p-フルオロアニリン値のフルオルイミド換算値) であった。

また、代謝物[E]、[F]、[G]、[I]及び[N]の最大残留量は、[E]が最終散布 30 日後のりんごの  $0.09 \, \text{mg/kg}$ 、[N]が最終散布  $46 \, \text{日後のりんご及び } 14 \, \text{日後のかきの} 0.03 \, \text{mg/kg であり、[F]、[G]及び[I]は定量限界未満であった。(参照 <math>2$ )

### 7. 一般薬理試験

フルオルイミドのラット及びマウスを用いた一般薬理試験が実施された。結果 は表 10 に示されている。 (参照 2)

1213

10

11

2

3

4

5

6

7 8 9

### 表 10 一般薬理試験

計	式験の種類	動物種	動物数	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	最大無作用量 (mg/kg 体重)	最小作用量 (mg/kg体重)	結果の概要
中枢神経系	一般状態 (Irwin 法)	ICR マウス	雄 4	0、500、1,500、 5,000 (経口)	1,500	5,000	うずくまり
呼吸及び循環器	呼吸、血圧、 心拍数、心 電図	SD ラット	雄 3	5,000 (十二指腸内)	_	5,000	軽度な血圧上 昇、呼吸数及び 深さ上昇
末梢神経系	骨格筋	ICR マウス	雌 10	0、500、1,500、 5,000 (経口)	5,000	_	影響なし
消化器系	炭末輸送能	ICR マウス	雄 10	0、500、1,500、 5,000 (経口)	5,000	_	影響なし

イミドの残留値とされた。

1 2 3 注:溶媒は0.5%CMCが用いられた。

-:最大無作用量又は最小作用量の設定できず。

4

### 8. 急性毒性試験

フルオルイミド原体の急性毒性試験が実施された。結果は表 11 に示されている。 (参照 2)

6 7

8

5

### 表 11 急性毒性試験概要 (原体)

	表 11	急性毒性試	.験概要(原	体)	
投与経路	動物種	$\mathrm{LD}_{50}$ (mg	/kg 体重)	観察された症状	
1又 才 座 岭	.,	雄	雌	既奈さんだ业仏	
	Wistar ラット 雄 10 匹	>5,000		症状及び死亡例なし	
	Wistar ラット 雌雄各 10 匹	>15,000	>15,000	自発運動量の軽度減少 死亡例なし	
経口	dd マウス 雄 10 匹	>2,500		症状及び死亡例なし	
	ddY マウス 雌雄各 10 匹	>15,000	>15,000	自発運動量の軽度減少 死亡例なし	
	日本在来種 ウサギ 雌 <b>5</b> 匹		>10,000	食欲減退及び下痢 死亡例なし	
	Wistar ラット 雄 10 匹	>2,500		症状及び死亡例なし	
皮下	SD ラット 雌雄各 10 匹	>2,500	>2,500	自発運動量の低下 死亡例なし	
/又 1	dd マウス 雄 10 匹	>2,500		症状及び死亡例なし	
	ddY マウス 雌雄各 10 匹	>2,500	>2,500	症状及び死亡例なし	
腹腔内	Wistar ラット 雌雄各 10 匹	675	563	肝細胞混濁腫脹、腎糸球体変性及び脾リンパ球減少 雌雄:500 mg/kg 体重以上で死亡例	
7友7工 7 3	dd マウス 雌雄各 10 匹	169	144	肝細胞混濁腫脹、腎糸球体変性及び脾リンパ球減少 雌雄:125 mg/kg 体重以上 で死亡例	
経皮	ddY マウス 雌雄各 10 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし	
		LC <sub>50</sub> (	mg/L)	・雌雄:自発運動量減少、不	
吸入	SD ラット 雌雄各 10 匹	0.57	0.72	整呼吸、あえぎ、ラッセル 音及び尿失禁 ・雄(0.29mg/L以上)、雌 (0.43 mg/L以上)で暴露 3 日目に体重減少 雄:0.29mg/L以上で死亡例 雌:0.67mg/L以上で死亡例	

代謝物 ([E]、[E-Na]、[F]、[G]、[I]、[J]及び[N]) を用いた急性毒性試験が実施された。結果は表 12 に示されている。(参照 2)

表 12 急性経口毒性試験概要 (代謝物)

表 I2 总性格口毒性試験概要(11)						
被験物		$\mathrm{LD}_{50}$				
質	動物種	(mg/kg 体重)		観察された症状		
具		雄雌				
	$\operatorname{SD}$			雌雄:自発運動量減少、うずくまり、横たわり、チ		
	ラット	F 710	5,260	アノーゼ、体重減少及び体重増加抑制		
	雌雄各5匹	5,710	5,200	雄:6,104 mg/kg 体重以上で死亡例		
代謝物	此版本 17 9 亿			雌:3,125 mg/kg 体重以上で死亡例		
[E]	ICR			雌雄:自発運動量減少、うずくまり、チアノーゼ、		
	マウス	> 5 000	>5,000	体重減少、体重増加抑制、脾腫大及び脾色素貪食細		
		>5,000	>5,000	胞増加		
	雌雄各 5 匹			雌雄:死亡例なし		
	αD			雌雄:自発運動量減少、うずくまり、横たわり、眼		
	SD	4.000	4.000	瞼下垂及び体重増加抑制		
	ラット	4,880	4,300	雄:2,500 mg/kg 体重以上で死亡例		
代謝物	雌雄各 5 匹			雌:4,225 mg/kg 体重以上で死亡例		
[E-Na]*	ICD			雌雄:自発運動量減少、うずくまり、横たわり、眼		
	ICR マウス 雌雄各5匹	4,160	3,190	瞼下垂及び軽度体重増加抑制		
				雄:3,846 mg/kg 体重以上で死亡例		
				雌:2,276 mg/kg 体重以上で死亡例		
	T. 1		346	雌雄:自発運動量減少、抑うつ、腹臥、眼出血、鼻		
代謝物	Fischer	363		出血、流涎、こん睡及び体重増加抑制傾向		
[F]	ラット			雄:343 mg/kg 体重以上で死亡例		
	雌雄各 5 匹			雌:317 mg/kg 体重以上で死亡例		
	1	631		雌雄:自発運動量減少、抑うつ、腹臥、眼出血、鼻		
代謝物	Fischer ラット 雌雄各 5 匹			出血、流涎及びこん睡		
[G]			537	雄:500 mg/kg 体重以上で死亡例		
				雌: 450 mg/kg 体重以上で死亡例		
				雄:自発運動量減少、下痢、鼻出血、抑うつ、腹臥、		
	Fischer			眼出血、こん睡及び体重増加抑制		
代謝物	ラット	2,400	1,590	雌:下痢、鼻出血、抑うつ、腹臥及び眼出血		
[I]	雌雄各5匹	<b>2</b> , 100	1,000	雄:1,875 mg/kg 体重以上で死亡例		
	MARKE II O III			雌: 1,504 mg/kg 体重以上で死亡例		
				雌雄:自発運動量減少、抑うつ、腹臥、鼻出血、流		
代謝物	Fischer					
[J]	ラット	251	191	雄: 214 mg/kg 体重以上で死亡例		
[ค]	雌雄各5匹			雌: 160 mg/kg 体重以上で死亡例		
				雌雄:自発運動量減少、抑うつ、腹臥、こん睡		
代謝物	Fischer			雄:眼出血		
[N]	ラット	1,150	1,070	雄・殿山		
[TN]	雌雄各5匹					
				雌:850 mg/kg 体重以上で死亡例		

<sup>\*:</sup> Eのナトリウム塩を示す。

### 9. 眼・皮膚に対する刺激性及び感作性試験

日本在来種ウサギを用いた眼及び皮膚刺激性 (Draize 法) 試験が実施された。 その結果、ウサギの眼粘膜に対して 100 mg/眼で著しい刺激性が認められたが、 1 及び 0.1 mg/眼で軽度であった。皮膚に対する刺激性は軽度であった。

CBA/Caマウスを用いた局所リンパ節試験が実施され、皮膚感作性は陽性と判断された。 (参照 2)

### 6 7 8

9 10

1

2

3

4

5

### 10. 亜急性毒性試験

### (1)90日間亜急性毒性試験(ラット①)

Wistar ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 (原体:0、50、100、200、1,000 及び 10,000 ppm: 平均検体摂取量は表 13 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

# 121314

11

表 13 90 日間亜急性毒性試験 (ラット①) の平均検体摂取量

投与群 (ppm)		50	100	200	1,000	10,000
平均検体摂取量	雄	2.97	5.81	12.1	57.7	577
(mg/kg 体重/日)	雌	3.11	6.42	12.2	62.5	656

15 16

17

18

19

20

21

2223

各投与群で認められた毒性所見は表14に示されている。

100、200 及び 1,000 ppm 投与群の雄で認められた ALT 増加については、関連する病理組織学的所見が認められなかったことから、検体投与の影響とは考えられなかった。

本試験において、10,000 ppm 投与群の雄で胃上部上皮細胞剥離等、1,000 ppm 以上投与群の雌で小腸リーベルキューン腺萎縮等が認められたので、無毒性量は雄で 1,000 ppm(57.7 mg/kg 体重/日)、雌で 200 ppm(12.2 mg/kg 体重/日)であると考えられた。(参照 2)

### 【三枝専門委員コメント】

- ①胃上部 (網掛け部分) は胃前胃部ですか?
- ②ラット及びマウスを用いた亜急性毒性試験について:
- ラット及びマウスの①の試験の主毒性はリーベルキューン腺萎縮、②の試験の主毒性は腎 尿細管上皮結晶体沈着とされています。試験による毒性表現の違いについて教えてくださ い。

 $\frac{24}{25}$ 

### 表 14 90 日間亜急性毒性試験 (ラット①) で認められた毒性所見

		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
投与群	雄	雌
10,000 ppm	・ALT 増加	・小腸粘膜固有層水腫
	・リンパ節リンパろ胞萎縮	・大腸リーベルキューン腺萎縮
	・大腸パネート細胞異常細胞分裂	
	及びリーベルキューン腺萎縮	
	• 胃上部上皮細胞剥離	

	• 肝細胞混濁腫脹	
1,000 ppm 以上	1,000 ppm 以下	・腎絶対及び比重量3増加
	毒性所見なし	<ul><li>肺絶対及び比重量増加</li></ul>
		・小腸リーベルキューン腺萎縮
200 ppm 以下		毒性所見なし

### 1 2

3

4

5

### (2)90日間亜急性毒性試験(ラット②)

Wistar ラット [一群雌雄各 20 匹(投与開始 4 週後に各群雌雄各 5 匹を中間と殺した。)] を用いた混餌 (0、50、100、200、300、500、1,000、5,000 及び 10,000 ppm $^4$ : 平均検体摂取量は表 15 参照)投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

6 7 8

### 表 15 90 日間亜急性毒性試験 (ラット②) の平均検体摂取量

投与群 (ppm)		50	100	200	300	500	1,000	5,000	10,000
平均検体摂取量	雄	5.8	10.5	22.0	33.8	51.9	111	553	1,060
(mg/kg 体重/日)	雌	6.1	11.6	23.4	32.7	57.8	116	582	1,190

9

10

11

12

各投与群で認められた毒性所見は表 16 に示されている。

本試験において、500 ppm 以上投与群の雌雄において腎尿細管上皮核濃縮等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 100 ppm(雄:10.5 mg/kg 体重/日、雌:11.6mg/kg 体重/日)と考えられた。(参照 2)

131415

表 16 90 日間亜急性毒性試験 (ラット②) で認められた毒性所見

		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
投与群	雄	雌
10,000 ppm		
5,000 ppm 以上	・Ht、Hb 及び RBC 減少 ・MCV 及び WBC 増加 ・MCHC 減少 ・脾絶対及び比重量増加 ・脾赤脾髄充血 <sup>§</sup> ・下痢 <sup>a</sup>	・Ht、Hb 及び RBC 減少 ・MCV 増加 ・MCHC 減少 ・脾絶対及び比重量増加 <sup>♭</sup> ・下痢 <sup>a</sup>
1,000 ppm 以上	・副腎絶対及び比重量増加	・副腎絶対及び比重量増加#
500 ppm 以上	• 腎尿細管上皮核濃縮、尿細管上 皮結晶沈着 <sup>§</sup>	・腎尿細管上皮核濃縮、尿細管上皮 結晶沈着 <sup>§</sup> ・脾リンパろ胞壊死 <sup>§</sup>
100 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

16

18

▶:絶対重量の増加は5,000 ppm 投与群のみ

17 #:

#: 雌の副腎絶対及び比重量増加は 1,000 ppm 及び 10,000 ppm のみ

§:統計処理は行われていないが、検体投与の影響と判断した。

<sup>3</sup>体重比重量を比重量という。

<sup>4</sup>病理組織学的検査が実施されていないため、200及び300 ppm 投与群の結果は参考資料とした。

a:雌雄不明。

 $\frac{1}{2}$ 

### (3)90日間亜急性毒性試験(マウス①)

ddYマウス (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 (原体:0、50、100、200、1,000 及び 10,000 ppm: 平均検体摂取量は表 17 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 17 90 日間亜急性毒性試験(マウス①)の平均検体摂取量

投与群 (ppm)		50	100	200	1,000	10,000
平均検体摂取量	雄	6.12	12.6	22.2	123	1,210
(mg/kg 体重/日)	雌	7.07	14.2	27.4	141	1,160

各投与群で認められた毒性所見は表 18 に示されている。

副腎及び下垂体の重量変化(副腎:100、1,000 及び10,000 ppm 投与群の雄で減少、100 ppm 以上投与群の雌で増加。下垂体:100 ppm 以上投与群雄で減少、200 ppm 以上投与群雌で増加。)については、関連する病理組織学的変化が認められなかったことから、検体投与の影響とは考えられなかった。

本試験において、1,000 ppm 以上投与群雄において体重増加抑制、摂餌量低下、1,000 ppm 以上投与群雌において小腸リーベルキューン腺萎縮が認められたので、無毒性量は雌雄とも 200 ppm(雄:22.2 mg/kg 体重/日、雌:27.4 mg/kg 体重/日)であると考えられた。(参照 2)

表 18 90 日間亜急性毒性試験 (マウス(1)) で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
10,000 ppm	<ul><li>・大腸リーベルキューン腺萎縮</li><li>・骨髄造血機能減退</li><li>・腎糸球体疎鬆化、尿細管ネフローシス</li><li>・肝多核細胞出現</li><li>・脳神経細胞変性</li></ul>	・大腸リーベルキューン腺萎縮・骨髄造血機能減退
1,000 ppm 以上	<ul> <li>・体重増加抑制<sup>b</sup></li> <li>・摂餌量低下<sup>§</sup></li> </ul>	・小腸リーベルキューン腺萎縮
200 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

b:10,000 ppm 投与群は有意差はないが、検体投与の影響と判断した。

§:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と判断した。

### (4)90日間亜急性毒性試験(マウス②)

ddY マウス [ (一群雌雄各 40 匹 (投与 4 週間後に各群各 10 匹を中間と殺した。)] を用いた混餌 (0、50、100、200、300、500、1,000、5,000 及び 10,000

ppm<sup>5</sup>: 検体平均摂取量は表 19 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

234

1

表 19 90 日間亜急性毒性試験(マウス②)の平均検体摂取量

投与群 (ppm)		50	100	200	300	500	1,000	5,000	10,000
平均検体摂取量	雄	9.7	16.7	38.7	48.4	96.8	194	781	1,610
(mg/kg 体重/日)	雌	7.4	14.8	30.8	55.6	74.1	148	741	1,480

5 6

病理組織学的検査において 500 ppm 以上投与群雌雄で認められた腎尿細管上 皮結晶体沈着は軽度の変化であるが、検体投与の影響と考えられた。

8

7

本試験において、500 ppm 以上投与群雌雄で腎尿細管上皮結晶沈着が認められたので、本試験における無毒性量は雌雄とも 100 ppm (雄:16.7 mg/kg 体重/日、

9 10

雌:14.8 mg/kg 体重/日) であると考えられた。(参照2)

1112

13

1415

16 17

18

19

### (5) 28 日間亜急性毒性試験(イヌ) <参考資料6>

ビーグル犬 (一群雌雄各 3 匹) を用いたカプセル (10/500、50/1,000 及び 250 mg/kg 体重/日 $^7$ : 対照群の設定は不明) 投与による 28 日間亜急性毒性試験が実施された。

血液生化学的検査において、10/500 mg/kg 体重/日投与群の雄 1 例を除き全ての動物で ALT 及び AST の高値が認められ、病理組織学的検査において、250 mg/kg 体重/日投与群の雌 1 例に軽微な肝硬変、50/1,000 mg/kg 体重/日投与群の雄 1 例に胆管重複が認められたが、検体投与の影響は明らかではなかった。

20 本試験において、フルオルイミドの明らかな毒性影響は観察されなかった。(参 21 照 2)

22

23

24

### (6) 28 日間亜急性神経毒性試験 (ラット)

2526

SD ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた混餌 (原体:0、750、3,750 及び 7500 ppm: 平均検体摂取量は表 20 参照) 投与による 28 日間亜急性神経毒性試験が実施された。

表 20 28 日間亜急性神経毒性試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群 (ppm)		750	3,750	7,500
平均検体摂取量	雄	65	338	664

<sup>5</sup>病理組織学的検査が実施されていないため、200及び300ppm投与群の結果は参考資料とした。 6投与開始1週又は2週間後に投与量を増量しており、検体投与量と毒性発現との関係を明確に評価することができないため参考資料とした。

<sup>7</sup>本試験において、検体投与による明らかな毒性が観察されなかったため、投与開始 1 週間後に 10 mg/kg 体重/日投与群の投与量を 500 mg/kg 体重/日に増量し、以降 3 週間、投与開始 2 週間後から 50 mg/kg 体重/日投与群の投与量を 1,000 mg/kg 体重/日に増量し、以降 2 週間投与された。

(mg/kg 体重/日)	雌	64	347	659

各投与群で認められた毒性所見は表 21 に示されている。

7,500 ppm 投与群の雄で認められた驚愕反応ピーク上昇については、他の2種の評価パラメータ(平均反応及び平均反応の平方根)に統計学的な有意差はみられず、そのほかに神経毒性を示唆する変化がみられなかったことから、毒性学的意義はないと考えられた。

本試験において、3,750 ppm 以上投与群の雄で体重増加抑制等、雌で四肢蒼白が認められたので、無毒性量は雌雄とも 750 ppm (雄:65 mg/kg 体重/日、雌:64 mg/kg 体重/日) であると考えられた。亜急性神経毒性は認められなかった。(参照 2)

### 表 21 28 日間亜急性神経毒性試験 (ラット) で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
7,500 ppm	• 四肢蒼白	・体重増加抑制(1週目)
	・体重減少(1週目)	・摂餌量、食餌効率低下(1週目)
3,750 ppm 以上	・体重増加抑制 <sup>5</sup>	・四肢蒼白
	・摂餌量、食餌効率低下(1週目)	
750 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

▶:3,750 ppm 投与群では1週目のみ。

### 

### 11. 慢性毒性試験及び発がん性試験

### (1)2年間慢性毒性試験(イヌ)

ビーグル犬 (一群雌雄各 4 匹) を用いたカプセル (0, 5, 50 及び 250 mg/kg 体重/日) 投与による 2 年間慢性毒性試験が実施された。

本試験において、検体投与による影響は認められなかったので、無毒性量は雌雄とも本試験の最高用量である 250 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 2)

## 

### (2)2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)

Fischer ラット [一群雌雄各 80 匹 (投与開始 26、52 及び 78 週後に各群雌雄 各 8~10 匹を中間と殺した。)] を用いた混餌 (原体:0、200、800、3,200 ppm: 平均検体摂取量は表 22 参照) 投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

表 22 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)の平均検体摂取量

投与群 (ppm)		200	800	3,200
平均検体摂取量	平均検体摂取量 雄		37.2	150
(mg/kg 体重/日)	雌	11.4	45.9	184

1 各投与群で認められた毒性所見は表 23 に示されている。

検体投与により発生頻度の増加した腫瘍性病変は認められなかった。

本試験において、800 ppm 以上投与群の雄で AST 及び ALT 増加等、3,200 ppm 投与群の雌で Hb 減少等が認められたので、無毒性量は雄で 200 ppm (9.28 mg/kg 体重/日)、雌で 800 ppm (45.9 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発がん性は認められなかった。 (参照 2)

6 7 8

2

3

4

5

### 表 23 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)で認められた毒性所見

		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
投与群	雄	雌
3,200 ppm	<ul> <li>RBC、Hb 及び Ht 減少</li> <li>ALP 減少</li> <li>前胃浮腫、前胃粘膜浮腫、角化 亢進及びびらん<sup>§</sup></li> <li>前胃扁平上皮増生<sup>§</sup></li> </ul>	<ul> <li>・Hb 減少</li> <li>・T.Chol 及び ALP 減少</li> <li>・前胃浮腫、前胃粘膜浮腫、角化 亢進及びびらん<sup>§</sup></li> </ul>
800 ppm 以上	・AST 及び ALT 増加 ・T.Chol 減少	800 ppm 以下 毒性所見なし
200 ppm	毒性所見なし	

§:有意差はないが、検体投与の影響と判断した。

9 10

1112

### (3)2年間発がん性試験(マウス)

ICR マウス (一群雌雄各 50 匹) を用いた混餌 (原体: 0、200、2,000 及び 6,000 ppm: 平均検体摂取量は表 24 参照) 投与による発がん性試験が実施された。

1415

13

表 24 2 年間発がん性試験(マウス①)の平均検体摂取量

投与群 (ppm)		200	2,000	6,000
平均検体摂取量	雄	27.7	279	942
(mg/kg 体重/日)	雌	35.9	371	1,120

16 17

18

1920

各投与群で認められた毒性所見は表 25 に示されている。

検体投与により発生頻度の増加した腫瘍病変は認められなかった。

本試験において、6,000 ppm 投与群の雄及び 2,000 ppm 以上投与群雌で角膜 炎等が認められたので、無毒性量は雄で 2,000 ppm(279 mg/kg 体重/日)雌で 200 ppm(雌:35.9 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発がん性は認められなかった。(参照 2)

222324

表 25 2 年間発がん性試験(マウス)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
6,000 ppm	・体重増加抑制 ・腎絶対・比重量及び対脳重量比 <sup>8</sup>	・体重増加抑制 ・Hb 及び Ht 減少

<sup>8</sup>脳重量に比した重量を対脳重量比という。

	減少	・脾臓絶対・比重量及び脳重量比
	• 角膜混濁増加#	減少
	• 角膜炎発生率増加#	• 角膜混濁増加#
2,000 ppm 以上	2,000 ppm 以下	・角膜炎発生率増加#
200 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

#: 有意差検定は実施されていないが、検体投与の影響と考えられた。

### 2 3

4

5

6 7

1

### 12. 生殖発生毒性試験

### (1)3世代繁殖試験(ラット)

SD ラット(一群雌雄各 30 匹)を用いた混餌(原体:0、2,000、8,000 及び 32,000 ppm: 平均検体摂取量は表 26 参照) 投与による 3 世代繁殖試験が実施さ れた。

8 9

表 26 3 世代繁殖試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群(p	pm)		2,000	8,000	32,000
	D ##.(4)	雄	149	604	2,670
	P世代	雌	170	670	2,940
平均検体摂取量	T ###	雄	180	832	3,390
(mg/kg 体重/日)	F <sub>1</sub> 世代	雌	202	912	3,850
	T 111.75	雄	171	756	3,590
	F2世代	雌	191	856	3,680

10

11

12

各投与群で認められた毒性所見は表 27 に示されている。

13 14 15

16

17

18

19 20

2122

23 24

25

本試験において、2,000 ppm 以上投与群親動物において、食道及び胃角質化、 脾臓へモジデリン沈着等が認められ、児動物において同腹出生児数低下、生存率 (生後25日)の低下等が認められたので、親動物及び児動物雌雄の一般毒性に 対する無毒性量は 2,000 ppm 未満 (P世代雄:149 mg/kg 体重/日未満、P世代 雌:170 mg/kg 体重/日未満、F1 世代雄:180 mg/kg 体重/日未満、F1 世代雌:202 mg/kg 体重/日未満、F<sub>2</sub>世代雄:171 mg/kg 体重/日未満、F<sub>2</sub>世代雌:191 mg/kg 体重/日未満) であると考えられた。また、F<sub>1</sub>及び F<sub>2</sub> 世代の 32,000 ppm 投与群 雌雄で交尾率及び妊娠率の低下が認められたので、繁殖能に対する無毒性量は雌 雄とも 8,000 ppm (P世代雄:604 mg/kg 体重/日、P世代雌:670 mg/kg 体重/ 日、F<sub>1</sub>世代雄:832 mg/kg 体重/日、F<sub>1</sub>世代雌:912 mg/kg 体重/日、F<sub>2</sub>世代雄: 756 mg/kg 体重/日、 $F_2$ 世代雌:856 mg/kg 体重/日)であると考えられた。(参 照 2)

表 27 3世代繁殖試験(ラット)で認められた毒性所見

北上来	親 : P、	尼:F <sub>1a、b</sub>	親:F <sub>1、</sub>	児:F <sub>2a、b</sub>	親:F2、児:F3a、b		
投与群		雄	雌	雄	雌	雄	雌
親	32,000ppm	• 体重増加	• 体重増加	• 交尾率、	• 体重増加	<ul> <li>交尾率<sup>§</sup>、</li> </ul>	• 摂餌量低

動物		抑制 ・摂餌量低 下	抑制(交 配前及び 妊娠中) ・副腎絶 及び 及 が よ し し し し し し し し し し し し し し し し し し	妊娠率低 下	抑制( 配前) ・摂餌量低 下 ・交尾率 妊娠 下	妊娠率低 下	下 • 交尾率 <sup>§</sup> 、 妊娠率低 下
	8,000 ppm 以上			・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<ul><li>・身い体類</li><li>・体類</li><li>・体類</li><li>・短間</li><li>・短後</li><li>・短後</li></ul>	<ul><li>・身づくろ い低及 ・短肢及弯</li></ul>
	2,000 ppm 以上	<ul><li>・食道 胃 化 で リン</li></ul>	<ul><li>・食道質 胃 化 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・</li></ul>	<ul><li>・食道角 間</li><li>・食道角 に</li><li>・食道角 に</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で<li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・で</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li></li></li></ul>	・ 体 が 振 食 胃 化 へ リ 増 ( ) 及 質 脾 ジ 沈 か よ ご ぶ よ ご ぶ し が し か か か か	<ul><li>・食道及び 胃角 化、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・</li></ul>	・体抑配 振食胃化 へり が で 妊 が で が で が で が で が で が ボデ 着
	32,000 ppm	<ul><li>・生存率低</li><li>(生後 25 日</li><li>・盲腸黒色物</li></ul>	)				
児動物	8,000 ppm 以上	・体重低値		・同腹出生児数低下 ・体重低値 ・切歯萌出遅延 ・胃腸管内黄色液		・体重低値 ・眼瞼開裂近	星延♭
	2,000 ppm 以上	・同腹出生り	見数低下	・生存率低下 (生後 25 日)		・同腹出生児数低下 ・食道及び胃角質化	

♭: 8,000 ppm のみ。

 $\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 3 \end{array}$ 

4

5

6 7

8

#: F<sub>3a</sub>では 2,000~8,000 ppm

§:統計学的有意差はないが、検体投与の影響と判断した。

### (2)3世代繁殖試験(追加試験)

SD ラット(動物数不明)を用いた混餌(原体:0、2,000、8,000及び32,000 ppm) 投与による各投与群の  $F_1$ 及び  $F_2$ 世代の親動物並びに  $F_{1b}$ 、 $F_{2a}$ 、 $F_{2b}$ 、 $F_{3a}$ 及び  $F_{3b}$ 世代の児動物について、各世代の骨格検査を実施した。 32,000 ppm 投与群において、 $F_1$ 世代親動物で大腿骨、脛骨、腓骨の短縮、上腕骨の短縮、椎骨の異常(脊柱弯曲等)、 $F_2$ 世代親動物(1 例)では、大腿骨、脛骨、腓骨及び上腕骨に  $F_1$ 世代同様の変化が認められた。

8,000 ppm 投与群において、 $F_1$ 世代親動物で肢骨の変化、 $F_2$ 世代親動物で後肢骨及び前肢骨が太くなり、長骨の短縮及び脊柱弯曲が少数例認められた。2,000 ppm 投与群  $F_1$  世代親動物で脊柱後弯及び上腕骨の異常が認められた。

児動物では、32,000 ppm 投与群  $F_{1b}$  及び  $F_{2b}$  児動物、2,000 及び 8,000 ppm 投与群の  $F_{3b}$  児動物に後肢長骨の変化が少数例に認められた。

本試験は、異常を示した動物の数等試験の詳細が不明であったが、児動物の成長過程で骨格形態に異常が生じることを示唆している。食品安全委員会農薬専門調査会は、試験結果の詳細が不明なことから無毒性量を得ることは不適切であるが、児動物への影響を示す試験成績であると判断した。(参照2)

### (3)2世代繁殖試験(ラット)

Fischer ラット (一群雌雄各 30 匹) を用いた混餌 (原体:0、200、800 及び 3,200 ppm: 平均検体摂取量は表 28 参照) 投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

式 20	2 E 10st	) <u>                                     </u>			<b>=</b> .
投与群(p	pm)		200	800	3,200
	D ##\f\	雄	12.7	52.0	204
	P世代	雌	16.5	63.4	257
平均検体摂取量	F <sub>1</sub> 世代	雄	14.5	61.6	238
(mg/kg 体重/日)		雌	17.5	74.1	293
	T3 411.75	雄	15.1	60.0	242
	<b>F</b> 2世代	.11.22-	15.0	<b>51</b> 0	200

雌

表 28 2 世代繁殖試験 (ラット) の平均検体摂取量

 本試験において、親動物では 3,200 ppm 投与群雄で肝臓絶対及び比重量減少、腎及び甲状腺絶対及び比重量増加が、雌で副腎絶対及び比重量増加が認められ、児動物で毒性所見は認められなかったので、無毒性量は親動物で 800 ppm (P世代雄: 52.0 mg/kg 体重/日、P世代雌: 63.4 mg/kg 体重/日、 $F_1$ 世代雄: 61.6 mg/kg 体重/日、 $F_1$ 世代雌: 74.1 mg/kg 体重/日、 $F_2$ 世代雄: 60.0 mg/kg 体重/日、 $F_2$ 世代雌: 71.9 mg/kg 体重/日)、児動物で本試験の最高用量である 3,200 ppm (P世代雄: 204 mg/kg 体重/日、P 世代雌: 257 mg/kg 体重/日、 $F_1$  世代雄: 238 mg/kg 体重/日、 $F_1$  世代雌: 293 mg/kg 体重/日、 $F_2$ 世代雄: 242 mg/kg 体重/日、 $F_2$ 世代雌: 283 mg/kg 体重/日)であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。 (参照 2)

17.9

71.9

### (4)発生毒性試験(ラット①)

SD ラット (一群雌 24 匹) の妊娠  $6\sim15$  日に強制経口 (原体:0、40、200 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒:1%CMC 水溶液) 投与して、発生毒性試験が実施された。

本試験において、1,000 mg/kg 体重/日投与群母動物で体重増加抑制及び摂餌量低下が認められ、同群雌雄の胎児で低体重が認められたことから、無毒性量は母動物及び胎児とも 200 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 2)

8 9

1011

12

13

14

1516

1718

19

20

1 2

3

4

5 6

7

### (5) 発生毒性試験 (ラット②) <参考資料9>

SD ラット(一群雌  $10\sim19$  匹)の妊娠  $6\sim12$  日に強制経口(原体:0、1,000 及び 3,000 mg/kg 体重/日、溶媒:5%アラビアゴム水溶液)投与又は妊娠 9 日に単回腹腔内(0、1、10、20、40 及び 60 mg/kg 体重:5%アラビアゴム水溶液)投与して、発生毒性試験が実施された。

経口投与群において、1,000 及び 3,000 mg/kg 体重/日投与群母動物で有意差はないが体重増加抑制、3,000 mg/kg 体重/日投与群の胎児で有意な低体重が認められた。また、3,000 mg/kg 体重/日投与群の胎児で有意差はないが骨化遅延が認められた。

腹腔内投与群においては、本試験最高用量の 60 mg/kg 体重/日投与群の母動物で有意差はないが体重増加抑制が認められた。胎児の体重、外形及び骨格には検体投与による影響は認められなかった。 (参照 2)

212223

24

2526

27

2829

30

### (6)発生毒性試験(ウサギ)

NZW ウサギ (一群  $14\sim18$  匹) の妊娠  $6\sim18$  日に強制経口 (原体:0、2、10 及び 50 mg/kg 体重/日、溶媒: コーン油) 投与して、発生毒性試験が実施された。

50 mg/kg 体重/日投与群の一腹生存胎児数が対照群に比べ少なかったが、50 mg/kg 体重投与群の黄体数及び着床数が少なかったことに起因すると考えられ、試験機関の背景データ範囲内の変化であることから検体投与の影響とは考えられなかった。

本試験においては、検体投与の影響は認められなかったことから、無毒性量は 母動物及び胎児とも、本試験の最高用量 50 mg/kg 体重/日であると考えられた。 催奇形性は認められなかった。(参照 2)

3132

### 【納屋専門委員コメント】

ウサギ発生毒性試験については、最高用量の 50 mg/kg 体重/日で母動物、胎児のいずれにも 毒性が発現していません。おそらく予備試験において、さらに高用量での検討が行われてい るのでしょうから、幹事会当日に予備試験の成績を紹介してください。

<sup>9</sup> 投与期間及び投与経路の設定根拠が明確でないため参考資料とした。

### 13. 遺伝毒性試験

フルオルイミド原体の細菌を用いた DNA 修復試験、復帰突然変異試験、宿主経由試験、チャイニーズハムスター肺由来細胞株を用いた染色体異常及びマウスを用いた *in vivo* 小核試験が実施された。

結果は表 29 に示されている。

復帰突然変異試験において代謝活性化系存在/非存在下で弱陽性であったが、in vivo 小核試験では陰性であったので、フルオルイミドは生体において問題となる遺伝毒性はないものと考えられた。 (参照 2)

### 表 29 遺伝毒性試験概要 (原体)

試験		対象	処理濃度・投与量	結果
	DNA 修復	Bacillus subtilis (H-17、M-45 株)	1~2,000μg/ディスク	陰性
	試験	B. subtilis (H-17、M-45 株)	$5\sim$ 2,500 μg/well	陰性
in vitro	復帰突然 変異試験	Salmonella typhimurium (TA98、TA100、TA1535、 TA1537、TA1538株) Escherichia coli (WP2 hcr株)	0.5~1,000 μg/プレート (+/-S9)	弱陽性
		S. typhimurium (TA98、TA100 株) E. coli (B/r WP2 Try <sup>-</sup> 株)	1~12,500 μg/プレート (+/-S9)	陰性
	染色体異 常試験	チャイニーズハムスター肺由来 線維芽細胞	1.88~15.0 μg/mL(-S9) 24、48 時間処理 2.25~18.0 μg/mL(+S9) 6 時間処理	陰性
宿主経由	復帰突然 変異試験	ICR マウス(雄、一群 6 匹) S. typhimurium(G46 株)	750、1,500 mg/kg 体重 (3 回腹腔内投与、最終投与 30 分後に菌液を回収)	陰性
in vivo	小核試験	ICR マウス (骨髄細胞) (一群雄 6 匹)	16.7、33.4 及び 66.7 mg/kg 体重 (1 回、腹腔内投与) 又は 22.5 mg/kg 体重(5 回、腹腔内投与) (最終投与 24 時間後に採取)	陰性

注) +/-S9: 代謝活性化系存在下及び非存在下

主に植物、土壌、水中及び動物由来の代謝物[E]、[E-Na]、[F]、主に土壌由来の[G]、[I]、[J]及び主に植物及び土壌由来の代謝物[N]の細菌を用いた復帰突然変異試験並びに主に植物、土壌及び水中由来の代謝物[F]の細菌を用いた復帰突然変異試験及び DNA 修復試験及び *in vivo* 小核試験が実施された。

試験結果は表30に示されている。

復帰突然変異試験において、代謝物[F]は S. typhimurium TA98 株に対して代謝

活性化系存在下で突然変異誘発性を示したが、動物体内運命試験において代謝物と して検出されず、また、作物残留試験においても定量限界未満であったことから、 原体の生体における遺伝毒性に影響を与えるものではないと考えられた。そのほか の代謝物における in vitro 試験結果は全て陰性であった。 (参照2)

4 5 6

1

2

3

表 30 遺伝毒性試験概要 (代謝物)

試験系	被験物質	試験	対象	処理濃度・投与量	結果
武鞅术	<b>放</b>	武物	刈家		和未
	代謝物 [E-H]	復帰突 然変異 試験	S. typhimurium (TA98 、 TA100 、 TA1535、TA1537 株) E. coli (WP2 uvrA <sup>-</sup> 株)	①50~5,000 μg/プレート (+/-S9) ②78~5,000 μg/プレート (-S9) ③313~5,000 μg/プレート ト(+S9)	陰性
	代謝物 [E-Na]	復帰突 然変異 試験	S. typhimurium (TA98 、 TA100 、 TA1535、TA1537 株) E. coli (WP2 uvrA <sup>-</sup> 株)	156~5,000 μg/プレート (+/-S9)	陰性
in vitro		DNA 修 復試験	B. subtilis (H-17、M-45 株)	50~10,000 μg/ディスク	陰性
	<u>↓</u> ↓≥ <u>≈</u> 4+ <i>₽</i> √m	復帰突	S. typhimurium (TA98 、 TA100 、 TA1535、TA1537 株) E. coli (WP2 uvrA <sup>-</sup> 株)	313~5,000 μg/プレート (+/-S9)	陽性 #
	代謝物 [F]	然変異試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA102、 TA1535、TA1537 株) E. coli (WP2 uvrA <sup>-</sup> 株)	①10~10,000 μg/プレート (-S9) ②50~10,000 μg/プレート (+S9)	陽性 #
in vivo		小核試 験	ICR マウス (骨髄細胞) (一群雄 6 匹)	104、207 及び 414 mg/kg 体重 (1 回、強制経口投与) (投与 24 時間後に採取)	陰性
	代謝物 [G]	復帰突 然変異 試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA102、 TA1535、TA1537 株) E. coli (WP2 uvrA <sup>-</sup> 株)	① $50 \sim 50,000  \mu\text{g}/\mathcal{I} \vee -$ $\vdash (-\text{S9})$ ② $10 \sim 10,000  \mu\text{g}/\mathcal{I} \vee -$ $\vdash (+\text{S9})$	陰性
in withou	代謝物 [I]	復帰突 然変異 試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA102、 TA1535、TA1537 株) E. coli (WP2 uvrA <sup>-</sup> 株)	① $1 \sim 500  \mu g /  \mathcal{I}  \nu - F$ (+/-S9)	陰性
in vitro	代謝物 [J]	復帰突 然変異 試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA102、 TA1535、TA1537 株) E. coli (WP2 uvrA <sup>-</sup> 株)	50~50,000 μg/プレート (+/-S9)	陰性
	代謝物 [N]	復帰突 然変異 試験	S. typhimurium (TA98、TA100、TA102、 TA1535、TA1537 株) E. coli (WP2 uvrA <sup>-</sup> 株)	100~25,000 μg/プレート (+/-S9)	陰性

7 注) +/-S9: 代謝活性化系存在下及び非存在下

1	#: $S.\ typhimurium$ TA98株において代謝活性化系存在下で弱陽性であった。
2	
3	1 4 . その他の試験
4	(1) <i>in vivo</i> におけるラット LDH アイソザイムに及ぼす影響
5	フルオルイミドのラットの器官組織の損傷性を検索する目的で、Wistar ラッ
6	ト(一群雄3匹)にフルオルイミドを単回皮下(1,000、2,000、3,000及び5,000
7	mg/kg 体重)投与し、 $24$ 時間後に血清 $LDH$ のアイソザイムが測定された。
8	その結果、LDH5 の減少及び LDH4 の増加傾向が認められたが、いずれの投
9	与群においても正常値の範囲内であった。 (参照2)
10	
11	(2)28 日間亜急性毒性試験(ラット)
12	Wistar ラット(一群雌雄各 $5$ 匹)を用いて混餌 $[0、10,000 \text{ ppm}:1,000 \text{ mg/kg}]$
13	体重/日(計算値10)] 投与による 28 日間亜急性毒性試験が実施された。
14	血液学的検査において、検体投与群雄で WBC、MCV 増加及び MCHC 減少、
15	雌で RBC、Hb、Ht、MCH 及び MCHC 減少が認められた。
16	血液生化学検査において、検体投与群雌で T.Chol 及び ALT 増加並びに ALP
17	減少が認められた。
18	臓器重量検査において、検体投与群雄で腎絶対及び比重並びに脾絶対及び比重
19	量の増加、雌で脾絶対及び比重量の増加が認められた。
20	病理組織学的検査において、検体投与群雄の1例に肺胞壁肥厚が認められた。
21	(参照 2)
22	

-

<sup>10</sup> 文献に基づく平均値から求めた検体摂取量(参照5)。

### Ⅲ. 食品健康影響評価

- 2 参照に挙げた資料を用いて農薬「フルオルイミド」の食品健康影響評価を実施し 3 た。
- 4 14C で標識したフルオルイミドのラットを用いた動物体内運命試験の結果、フル
- 5 オルイミドは低用量投与群で $1\sim4$ 時間、高用量投与群では48時間で $T_{max}$ に達し、
- $T_{1/2}$  は低用量投与群で  $19.1 \sim 28.6$  時間であった。フルオルイミドの吸収率は低用量
- 7 投与群で少なくとも34.6%、高用量投与群で少なくとも16.3%と算出され、投与後
- 8 48 時間までにほとんどの放射能が排泄された。主要排泄経路は糞中であった。主
- 9 要代謝物は尿中で[S-2]、[W]及び[X]、糞中では[R]、[T]及び[W]が認められた。
- 10 <sup>14</sup>C で標識したフルオルイミドのひめりんごにおける植物体内運命試験の結果、
- 11 主要成分は未変化のフルオルイミドで、果実において代謝物[E]が 2.8~14.2% TAR
- 12 認められたが、そのほかに 10%TAR を超える代謝物は認められなかった。りんご
- 13 葉細胞の in vitro 培養によるフルオルイミドの代謝試験において、主要代謝物とし
- 14 て[E]及び[G]が認められた。上路専門委員修文
- 15 フルオルイミド、全pフルオロアニリン、代謝物[E]、[F]、[G]、[I]及び[N]を分
- 16 析対象とした作物残留試験の結果、フルオルイミドの最大残留値は茶(荒茶)の
- 17 24.7 mg/kg であった。代謝物の最大残留値は[E]がりんごの 0.09 mg/kg、[N]がり
- 18 んご及びかきの 0.03 mg/kg であった。[F]、[G]及び[I]は定量限界未満であった。
- 19 各種毒性試験結果から、フルオルイミド投与による影響は、主に体重(増加抑制)、
- 20 摂餌量低下、血液(貧血等)及び胃(前胃粘膜浮腫等)に認められた。
- 21 発がん性、神経毒性、催奇形性及び生体において問題となる遺伝毒性は認められ
- 22 なかった。
- 23 各種試験結果から、植物体内運命試験において 10%TAR を超えて認められた代
- 24 謝物[E]は動物体内でも認められており、急性毒性の程度もフルオルイミドより強
- 25 い毒性は示さず、作物残留試験における最大残留値は  $0.01\sim0.09$  mg/kg であった
- 26 ことから、農産物中の暴露評価対象物質をフルオルイミド(親化合物のみ)と設定
- 27 した。
- 28 各試験における無毒性量等は表 31 に示されている。
- 29 ラットを用いた3世代繁殖試験において、親動物に一般毒性が発現する高用量で
- 30 繁殖能に影響が認められ、また、一般毒性に対する無毒性量が設定できなかった。
- 31 投与量は同じ設定であるが、上記とは別の3世代繁殖試験において、全ての投与量
- 32 において F<sub>1</sub> 世代及び F<sub>2</sub> 世代の親動物に肢骨短縮及び椎骨異常が認められ、生後の
- 33 骨格の発達に影響があると考えられた。
- 34 しかし、より低用量まで実施したラットを用いた2世代繁殖試験においては繁殖
- 35 能に影響が認められておらず、さらに肉眼的観察において短肢、脊柱彎曲等の変化
- 36 は認められていない。
- 37 また、より低用量で長期にわたって実施したラットを用いた 2 年間慢性毒性/発
- 38 がん性併合試験において、無毒性量が得られている。これらの結果を考え合わせ、

1

12

2 無毒性量は担保されていると考えられた。 食品安全委員会農薬専門調査会は、各試験で得られた無毒性量又は最小毒性量の 3 うち最小値がラットを用いた 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験の無毒性量 9.28 4 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数 100 で除した 0.092 5 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。 6 7 ADI 0.092 mg/kg 体重/日 慢性毒性/発がん性併合試験 (ADI 設定根拠資料) (動物種) ラット (期間) 2年間 (投与方法) 混餌 (無毒性量) 9.28 mg/kg 体重/日 (安全係数) 100 8 暴露量については、当評価結果を踏まえて暫定基準値の見直しを行う際に確認す 9 ることとする。 10 11

ラットを用いた3世代繁殖試験における一般毒性、繁殖能及び次世代影響に対する

1

### 表 31 各試験における無毒性量等

•	,	衣 31 台武級にの	いる無毎は里寺	
		投与量 投与量	無毒性量( m	g/kg 体重/日)
動物種	試験	( mg/kg 体重/日)	食品安全委員会	参考
			農薬専門調査会	(農薬抄録)
		0, 50, 100, 200, 1,000,		雄:57.7
	90 日間亜急	10,000 ppm	雌:12.2	雌:6.42
	性毒性試験	雄: 0、2.97、5.81、12.1、 57.7、577	## . <b>AIT</b> ## #   日本   日本   四   1   1   1   1   1   1   1   1   1	雄:リンパろ胞萎縮
	1生母1生試験	数 : 1、		等
		62.5, 656	雌:小腸リーベル	<b>1</b> • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
		02.00	キューン腺萎縮等	, m , 14 = 13 = 1,00 = 4
		0, 50, 100, 200, 300,	雄:10.5	雄:10.5
		500、1,000、10,000 ppm	雌:11.6	雌:11.6
	90 日間亜急	雄:0、5.8、10.5、22.0、		
	性毒性試験	33.8, 51.9, 111, 553,		雌雄:腎尿細管上皮
	2	1,060	核濃縮	核濃縮等(病理組織学的検査で影響のな
		雌: 0、6.1、11.6、23.4、32.7、57.8、116、582、		子の便宜で影響のない用量)
		1,190		V /11 重/
		0, 750, 3,750, 7,500 ppm	雄:65	雄:65
		雄:0、65、338、664	雌:64	雌:64
	28 日間亜急	雌:0、64、347、659		
	性神経毒性		雄:体重増加抑制	雄:体重増加抑制
	試験		雌:四肢蒼白	雌四肢蒼白
ラット			   (神経毒性は認めら	(神経毒性は認めら
			れない。)	れない。)
		0、200、800、3,200 ppm		雄:9.28
		雄:0、9.28、37.2、150	雌:45.9	雌:45.9
		雌:0、11.4、45.9、184	L"	
				雌雄:RBC、Hb 減少
			<u>増加等</u> 雌:Hb減少等	(発がん性は認めら
			<del>雌雄:RBC、Hb 減少</del>	
	2年間慢性		【長野専門委員コ	
	毒性/発がん		メント】本文 23	
	世併合試験		ページには、雄:	
			AST 及び ALT 増	
			加等、雌:Hb減少	
			<u>等と記載されてい</u>   ます。	
			<u>より。</u>   【事務局より】修	
			正しました。	
			(発がん性は認めら	
			れない。)	4n. ++ 1-1
	3世代繁殖	0, 2,000, 8,000, 32,000	一般毒性	一般毒性
		ppm	P雄:-	P雄:-

			- ""	- ""
	試験	P雄: 0、149、604、2,670		P雌:-
		P雌: $0$ 、 $170$ 、 $670$ 、 $2,940$		F <sub>1</sub> 雄: -
		$F_1$ 雄:0、180、832、3,390	$\mathbf{F}_1$ 雌:一	F <sub>1</sub> 雌:一
		$F_1$ 雌: $0,202,912,3,850$	$F_2$ 雄: $-$	F <sub>2</sub> 雄:-
		$F_2$ 雄: $0$ 、 $171$ 、 $756$ 、 $3,590$	$F_2$ 雌: $-$	$F_2$ 雌: $-$
		F2雌:0、191、856、3,680		
			繁殖能	繁殖能
			P雄:604	P雄:604
			P雌:670	P雌:670
			F <sub>1</sub> 雄:832	F <sub>1</sub> 雄:832
			F <sub>1</sub> 雌:912	F <sub>1</sub> 雌:912
			F <sub>2</sub> 雄:756	$F_2$ 雄: $756$
			F <sub>2</sub> 雌:856	F <sub>2</sub> 雌:856
			親動物:食道及び胃	親動物:成長抑制等
			角質化等	児動物:生存率低下
			児動物:生存率低下	
			等	、 (交尾率及び妊娠率
			(交尾率及び妊娠率	1.0 1.0 - 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0
			低下)	PEN 1 /
		0、200、800、3,200 ppm		P雄:204
		P雄: 0、12.7、52.0、204	i i	P雌:257
		P雌: 0、16.5、63.4、257		F <sub>1</sub> 雄: 238
		$F_1$ 雄: 0、14.5、61.6、238		F <sub>1</sub> 雌:293
		$F_1$ 雌:0、17.5、74.1、293		$F_2$ 雄:242
		$F_2$ 雄: $0、17.0、74.1、255$		F <sub>2</sub> 雌:283
		$F_2$ 雌: $0$ 、 $15.1$ 、 $00.0$ 、 $242$		T 2 四年 . 200
		172吨出,0、17.3、71.3、203	児動物:	親動物及び児動物:
			P雄:204	毒性所見なし
			P雌:257	毎年が元ない
			F <sub>1</sub> 雄:237	 (繁殖能に対する影
	2世代繁殖		F <sub>1</sub> 雌:293	響は認められない)
			F <sub>2</sub> 雄:242	音は心のりかなり
	世試験		F2雌:283	
			F2叫出 . 400	
			胡動物 . 旺 エ エ ンシ 田 仏	
			親動物:肝及び甲状	
			腺重量減少、腎重量	
			増加(雄)、副腎重	
			量増加(雌)	
			児動物:毒性所見な	
			l	
			( <del></del>	
			(繁殖能に対する影	
			響は認められない)	
		0、40、200、1,000	母動物:200	母動物:200
	発生毒性		胎児:200	胎児:200
	試験①			
			母動物:体重増加抑	母動物:体重増加抑

			制等	制等
			1 ' ' '	胎児:体重低値
			NAPO - TI ELISTIC	May 2 - 11 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1
			(催奇形性は認めら	(催奇形性は認めら
			れない)	れない)
		0, 50, 100, 200, 1,000,	雄:22.2	雄:22.2
	90 日間亜急	10,000 ppm	雌:27.4	雌:27.4
	性毒性試験	雄:0、6.12、12.6、22.2、		
		123、1,210	雄:体重増加抑制等	
	(1)	雌:0、7.07、14.2、27.4、		
		141, 1,160		キューン腺萎縮等
		0, 50, 100, 200, 300,	· ·	雄:16.7
		500、1,000、5,000、10,000	雌:14.8	雌:14.8
	00 日間亜刍	ppm 雄:0、9.7、16.7、38.7、	www. 取已勿答 L b	www. 取已如答 L 由
	性毒性試験	48.4、96.8、194、781、		結晶体沈着(病理組
マウス		1,610		織学的検査で影響の
	2	雌:0、7.4、14.8、30.8、		ない用量)
		55.6, 74.1, 148, 741,		3、11重/
		1,480		
		0, 200, 2,000, 6,000 ppm	雄:279	雄:27.7
		雄:0、27.7、279、942	7	雌:35.9
		雌:0、35.9、371、1,120		
	2年間発が		雌雄:角膜炎発生率	雌雄:角膜混濁等
	ん性試験		増加	
				(発がん性は認めら
		0 0 10 70	· ·	れない)
		0, 2, 10, 50		母動物:50
			胎児:50	胎児:50
	発生毒性		日 日 動物 及び 時 児・ 憲	母動物及び胎児:毒
ウサギ	試験			性所見なし
	D-VIDE		111/7/70 00	111/7/70 00
			(催奇形性は認めら	(催奇形性は認めら
			れない)	れない)
		0, 5, 50, 250	雄:250	雄:250
イヌ	2年間慢性		雌:250	雌:250
	毒性試験			
			毒性所見なし	毒性所見なし
			NOAEL: 9.28	NOAEL : 9.28
ADI			SF: 100	SF: 100
			ADI: 0.092	ADI: 0.092
ADI 設定	它根拠資料		ラット 2 年間慢性毒性が 2 世代会試験	
ADI		NOAFI、無害性量 SI	性/発かん性  竹台試験   ・安全区数	性/発がん性併合試験

ADI: 一日摂取許容量 NOAEL: 無毒性量 SF: 安全係数

<sup>1):</sup>無毒性量欄には、最小毒性量で認められた主な毒性所見等を記した。

## 1 <別紙1:代謝物/分解物略称>

記号	化学名
[E]	N(p-fluorophenyl)2,3-dichloro maleamic acid
[E-1]	N( $p$ -fluorophenyl)2,3-dichloro maleamic acid(トランス体)
[F]	<i>p</i> -fluoroaniline
[G]	2,3-dichloromaleic acid
[H]	N-( $p$ -fluorophenyl)-2-chloro-3-( $p$ -fluorophenylamino)maleimide
[I]	N- $(p$ -fluorophenyl)( $E$ )-2,3-dichloroacrylamide
[J]	(E)-2,3-dichloroacrylic acid
[K]	p-fluoroacetoanilide
[L]	N-( $p$ -fluorophenyl)-2-chloro maleimide
[M]	N-( $p$ -fluorophenyl) maleimide
[N]	N-( $p$ -fluorophenyl)succinimide
[P]	N-( $p$ -fluoro-2-hydroxyphenyl) -2,3-dichloromaleimide
[Q]	N-(p-fluorophenyl) maleamic acid
[R]	N-( $p$ -fluorophenyl) succinamic acid
[S-1]	N-(p-fluorophenyl)-2-hydroxysuccinamic acid
[S-2]	N-(p-fluorophenyl)-3-hydroxysuccinamic acid
[T]	N-( $p$ -fluorophenyl) malonamic acid
[U]	N-( $p$ -fluorophenyl)-2-sulfosuccinimide
[V-1]	N-( $p$ -fluorophenyl)-2-sulfosuccinamic acid
[V-2]	N-( $p$ -fluorophenyl)-3-sulfosuccinamic acid
[W]	N( $p$ -fluorophenyl)- sulfoacetamide
[X]	4-acetoaminophenylsulfuric acid
[Y]	2-amino-p-fluorophenylsulfuric acid

### 1 <別紙2:検査値等略称>

744111   1905	The state of the s
略称	名称
ai	有効成分量(active ingredient)
A/G 比	アルブミン/グロブリン比
Alb	アルブミン
ALT	アラニンアミノトランスフェラーゼ [=グルタミン酸ピルビン酸トランスアミナーゼ (GPT)]
ALP	アルカリホスファターゼ
AST	アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ [=グルタミン酸オキサロ酢酸トランスアミナーゼ (GOT)]
BUN	血液尿素窒素
CMC	カルボキシメチルセルロース
$C_{max}$	最高濃度
Cre	クレアチニン
Glu	グルコース(血糖)
Hb	ヘモグロビン (血色素量)
Ht	ヘマトクリット値 [=血中血球容積 (PCV)]
$LC_{50}$	半数致死濃度
$\mathrm{LD}_{50}$	半数致死量
LDH	乳酸脱水素酵素
MCH	平均赤血球血色素量
MCHC	平均赤血球血色素濃度
MCV	平均赤血球容積
PHI	最終使用から収穫までの日数
PLT	血小板数
PT	プロトロンビン時間
RBC	赤血球数
$T_{1/2}$	消失半減期
TAR	総投与(処理)放射能
T.Chol	総コレステロール
$T_{max}$	最高濃度到達時間
TRR	総残留放射能
WBC	白血球数

### 1 <別紙3:作物残留試験成績(分析対象:フルオルイミド、全pフルオロアニリン)>

	•	11 17 12 12 1	1 1 2 1 7		残留値(mg/kg)									
作物名 (栽培形態)	試験	使用量	口	PHI		公的分析機関  社内分析機関								
[分析部位]	圃場 数	(kg ai/ha)	数 (回)	(目)	フルオル	レイミド	全 <i>p</i> -フ アニ	ルオロ リン*	フルオ	ルイミド	_	ルオロ リン*		
実施年度					最高値	平均値	最高値	平均值	最高値	平均值	最高値	平均値		
			5	61	< 0.005	< 0.005			<0.01	<0.01				
	1			90	< 0.005	<0.005			0.01	0.01		/		
りんご	1		10a	45	< 0.005	< 0.005			0.02	0.02				
(露地)		3.45~	10ª	60	0.051	0.044			0.10	0.09				
[果実] 1972 年度		$4.5^{\mathrm{WP}}$	5	65	0.098	0.092			1.26	1.08				
1972 平及	1		3	90	< 0.005	< 0.005			< 0.01	< 0.01				
	1		10a	30	0.101	0.100			0.64	0.62				
			10"	46	0.082	0.081		/	0.65	0.62				
				30	0.03	0.02		/	0.07	0.06				
	1		5	45	0.03	0.02			0.10	0.10		/		
		$4.69^{\mathrm{WP}}$		63	< 0.02	< 0.02			<0.01	< 0.01				
りんご		4.00		30	0.45	0.44			0.61	0.60				
(露地) [果実]	1		5	45	0.11	0.11		<i> </i>	0.38	0.38				
1976 年度				60	0.07	0.06			0.07	0.06				
				41	0.08	0.07			0.10	0.10				
	1	$3.75^{\mathrm{WP}}$	5	72	0.03	0.02		/	0.01	0.01				
				100	< 0.02	< 0.02			<0.01	<0.01				
りんご	1		5	31	1.46	1.40	1.54	1.50	1.35	1.32	1.47	1.44		
(露地)	1	$4.69^{\mathrm{WP}}$		45	0.80	0.78	0.78	0.76	0.96	0.95	1.35	1.34		
[果実] 1986 年度	1	4.00	5	30	0.72	0.68	0.86	0.82	1.56	1.56	1.77	1.67		
1300 +/x				45	0.22	0.22	0.31	0.30	0.79	0.78	0.86	0.85		
				3	/		2.25	2.14	/		2.41	2.38		
	1	2.34~	5	7			2.18	2.07			1.77	1.68		
りんご	1	$4.69^{\mathrm{WP}}$		14			075	072			0.93	0.87		
(露地)				21			1.29	1.25			1.12	1.07		
[果実] 2002 年度				3			2.14	2.08			1.81	1.80		
2002 十/交	1	3.75∼	5	7			1.53	1.53			1.65	1.60		
	T	$4.69^{\mathrm{WP}}$		14	/		0.69	0.69			0.45	0.44		
				21	<u> </u>		0.45	0.45			0.49	0.48		

I/ <del>←</del> H·lm &								残留値	i(mg/kg	)		
作物名 (栽培形態)	試験	使用量	口	PHI		公的分析機関			社内分析機関			
[分析部位]	圃場 数	(kg ai/ha)	数 (回)	(目)	フルオル	レイミド	全 <i>p</i> -フ アニ	ルオロ リン*	フルオ	ルイミド	全 <i>p</i> フ アニ	ルオロ リン*
実施年度					最高値	平均值	最高値	平均値	最高値	平均值	最高値	平均值
りんご				1	/	/	1.03	1.02	/	/	1.88	1.88
(露地) [果実]	1	$1.0^{ m WDG}$	5	3			0.41	0.40			1.29	1.28
2009年度		(開花前)、		7			0.68	0.66			0.88	0.86
りんご		2.0~2.5 WDG		1			3.91	3.82			3.41	3.38
(露地)	1	(果実成熟	5	3			3.00	2.89			1.50	1.49
[果実]	1	期)	0	7			1.59	1.52			1.08	1.07
2010 年度				14		/	1.10	1.08			0.45	0.45
				1		/	1.18	1.13		/	0.88	0.88
	1	$2.0^{ m WDG}$	3	3			1.15	1.13			0.80	0.79
なし	1	2.0		7			0.70	0.69			0.58	0.58
(露地)				15			0.35	0.34			0.24	0.24
[果実] 2004 年度				1			0.81	0.80			0.91	0.90
2004 平反	1	$1.75^{\mathrm{WDG}}$	3	3			0.70	0.66			0.74	0.74
				7			0.56	0.54			0.62	0.62
				14		/	0.14	0.14		/	0.24	0.22
				28	0.26	0.24			0.179	0.176		
			$5^{\mathrm{a}}$	43	0.20	0.18			0.317	0.302		/
	1	$7.50^{\mathrm{WP}}$		51	0.05	0.04			0.294	0.290		
かき			8a	43	0.15	0.15			0.646	0.627		
(露地)				51	0.19	0.16			0.412	0.408		
[果実] 1976 年度				15	< 0.04	< 0.04			0.149	0.146		
10.0 1 %			$5^{a}$	31	0.13	0.12			0.079	0.074		
	1	$5.25^{\mathrm{WP}}$		45	< 0.04	< 0.04			0.062	0.062		
			8a	31	0.11	0.10			0.468	0.458		
				45	0.14	0.14		/	0.095	0.094		
				14	0.04	0.04	0.15	0.14	0.15	0.14	0.14	0.14
かき	1		4	25	<0.02	<0.02	0.12	0.12	0.13	0.13	0.15	0.14
(露地)		1.50~		36	0.03	0.03	0.20	0.19	0.09	0.08	0.10	0.10
[果実] 1988 年度		$2.50^{\mathrm{WP}}$		13	0.21	0.21	0.40	0.40	0.26	0.24	0.29	0.28
1000   /2	1		4	20	0.32	0.32	0.29	0.28	0.21	0.20	0.26	0.24
				30	0.25	0.24	0.46	0.46	0.24	0.23	0.25	0.24

1 fr the 57						残留值(mg/kg)							
作物名 (栽培形態)	試験	使用量	口	PHI	公的分析機関				社内分析機関				
[分析部位]	圃場 数	使用里 (kg ai/ha)	数 (回)	(日)	フルオル	フルオルイミド		全 <i>p</i> -フルオロ アニリン*		フルオルイミド		ルオロ リン*	
実施年度					最高値	平均值	最高値	平均值	最高値	平均値	最高値	平均値	
				14	/	/	0.16	0.15	/	/	< 0.04	< 0.04	
	1	$1.0^{\mathrm{WDG}}$	4	28	/		0.09	0.08	/		0.10	0.10	
かき	1	1.0	4		/	/			/				
(露地)				42	/	/	0.13	0.12			0.09	0.09	
[果実]				14			0.08	0.08			< 0.04	< 0.04	
2008年度	1	$1.25^{ m WDG}$	4	28			0.11	0.10			0.06	0.05	
				42			0.09	0.08			< 0.04	< 0.04	
				7	/	/	24.7	24.5	/		10.5	10.3	
茶	1		2	14		/	6.08	6.08			3.70	3.56	
(露地)		$2.25^{\mathrm{WP}}$		21			6.20	6.15			2.32	2.21	
[荒茶]		2.29"1		7			11.8	11.8			12.2	12.1	
1990 年度	1		2	14			6.05	5.94			4.91	4.90	
				21			1.84	1.84			1.61	1.54	
				7	/	/	24.4	24.2			13.5	12.8	
茶	1		2	14		/	6.03	5.96			3.98	3.69	
(露地)		$2.25^{\mathrm{WP}}$		21			6.17	6.12			4.09	3.83	
[浸出液]		2.25**1		7			9.06	8.92			7.81	7.46	
1990 年度	1		1	14			5.13	5.07			6.30	5.86	
				21	/		1.51	1.50			1.64	1.52	
2 *:3	1 WP:水和剤、WDG:顆粒水和剤、/:該当なし												
	3 a:使用回数及び使用時期(PHI)が登録又は申請された使用方法から逸脱している場合は、作物												

4

<sup>\*:</sup> 全pフルオロアニリンの数値はフルオルイミド換算値(換算係数: 2.34)

a:使用回数及び使用時期(PHI)が登録又は申請された使用方法から逸脱している場合は、作物 名、回数又はPHIにaを付した。

<別紙4:作物残留試験成績(分析対象:フルオルイミド、全pフルオロアニリン、代謝物[E]、[F]、[G]、[I]及び[N])>

作物名 (栽培形態) [分析部位] 実施年度	試験圃場数	使用量 (kg ai/ha)	数			残留值(mg/kg)																	
				PHI (日)	公的分析機関				社内分析機関														
					クルオルイミド		_	全 <i>p</i> フルオロ アニリン		フルオルイミド		全 <i>p</i> フルオロ アニリン*		代謝物[E]		代謝物[F]		代謝物[G]		代謝物[I]		代謝物[N]	
					最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均值	最高値	平均値	
りんご <b>(露地)</b>	1	4.69 <sup>WP</sup>	5	30					0.27	0.26	0.27	0.27	0.09	0.08*	<0.01	<0.02*	<0.01	<0.01*	<0.01	<0.01*	0.02	0.03*	
[果実] 1985 年度	1			46					0.15	0.14	0.30	0.28	0.03	0.02*	<0.01	<0.02*	<0.01	<0.01*	<0.01	<0.01*	0.03	0.04*	
かき		1.50~ 2.50 <sup>WP</sup>	4	14					0.17	0.16	0.32	0.32	0.05	0.04*	<0.01	<0.02*	<0.01	<0.01*	<0.01	<0.01*	0.03	0.04*	
(露地) [果実] 1988年度	1			25					0.15	0.15	0.19	0.19	0.03	0.02*	<0.01	<0.02*	<0.01	<0.01*	<0.01	<0.01*	0.01	0.01*	
				36					0.10	0.10	0.13	0.13	0.01	0.01*	<0.01	<0.02*	<0.01	<0.01*	<0.01	<0.01*	<0.01	<0.01*	

WP: 水和剤、/: 該当なし

<sup>2 3</sup> \*:数値はフルオルイミド換算値(換算係数全pフルオロアニリン: 2.34、[E]: 0.935、[F]: 2.34、[G]: 1.41、[I]: 1.11、[N]: 1.35)

1	<	参照>
2	1	食品、添加物等の規格基準(昭和34年厚生省告示第370号)の一部を改正する件(平
3		成 17年 11月 29日付、平成 17年厚生労働省告示第 499号)

- 4 2 農薬抄録 フルオルイミド(殺菌剤) (2011年改訂):日本農薬株式会社、一部5 公表
- 6 3 フルオルイミドの作物残留性試験成績(2011~2012 年):日本農薬株式会社、7 未公表
- 8 4 食品健康影響評価について(平成24年1月19日付け厚生労働省発食安0119第9号)
- IPCS: Principles and Methods for the Risk Assessment of Chemicals in Food,
   Annex 2, DOSE CONVERSION TABLE