

(案)

農薬評価書

シアゾファミド

(第4版)

2010年2月12日

食品安全委員会農薬専門調査会

目次

	頁
1	
2	
3	1
4	3
5	4
6	5
7	
8	8
9	8
10	8
11	8
12	8
13	8
14	8
15	8
16	
17	9
18	9
19	9
20	12
21	12
22	12
23	13
24	13
25	13
26	14
27	14
28	14
29	15
30	15
31	15
32	16
33	16
34	16
35	16
36	17
37	17
38	17

1	(2)水中光分解試験(蒸留水及び自然水).....	17
2	(3)水中光分解試験(緩衝液).....	18
3	5. 土壌残留試験.....	18
4	6. 作物残留試験.....	19
5	(1)作物残留試験.....	19
6	(2)推定摂取量.....	19
7	7. 一般薬理試験.....	20
8	8. 急性毒性試験.....	21
9	(1)急性毒性試験.....	21
10	(2)急性神経毒性試験(ラット).....	22
11	9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験.....	22
12	10. 亜急性毒性試験.....	22
13	(1)90日間亜急性毒性試験(ラット).....	22
14	(2)90日間亜急性毒性試験(イヌ).....	23
15	(3)28日間亜急性経皮毒性試験(ラット).....	23
16	11. 慢性毒性試験及び発がん性試験.....	23
17	(1)1年間慢性毒性試験(イヌ).....	23
18	(2)2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット).....	24
19	(3)18カ月間発がん性試験(マウス).....	24
20	12. 生殖発生毒性試験.....	25
21	(1)2世代繁殖試験(ラット).....	25
22	(2)発生毒性試験(ラット).....	26
23	(3)発生毒性試験(ウサギ).....	26
24	13. 遺伝毒性試験.....	26
25		
26	Ⅲ. 食品健康影響評価.....	28
27		
28	・別紙1:代謝物/分解物略称.....	31
29	・別紙2:検査値等略称.....	32
30	・別紙3:作物残留試験成績(国内).....	33
31	・別紙4:作物残留試験成績(海外).....	37
32	・別紙5:推定摂取量.....	38
33	・参照.....	40
34		

1 <審議の経緯>

2 ー第 1 版関係ー

- 2001 年 4 月 26 日 初回農薬登録
- 2004 年 6 月 25 日 農林水産省より厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び
基準設定依頼（適用拡大：ほうれんそう及びこまつな）
- 2004 年 7 月 12 日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価に
ついて要請（厚生労働省発食安第 0712002 号）、関係書類の
接受（参照 1～53）
- 2004 年 7 月 15 日 第 54 回食品安全委員会（要請事項説明）（参照 54）
- 2004 年 7 月 21 日 第 14 回農薬専門調査会（参照 55）
- 2004 年 9 月 16 日 第 62 回食品安全委員会（報告）
- 2004 年 9 月 16 日 より 2004 年 10 月 13 日 国民からの御意見・情報の募集
- 2004 年 11 月 2 日 農薬専門調査会座長より食品安全委員会委員長へ報告
- 2004 年 11 月 4 日 食品安全委員会第 68 回会合（報告）
（同日付け厚生労働大臣に通知）（参照 56）
- 2005 年 4 月 27 日 残留農薬基準告示（参照 57）

3

4 ー第 2 版関係ー

- 2005 年 6 月 1 日 農林水産省より厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び
基準設定依頼（適用拡大：かんきつ、非結球あぶらな科葉菜
類、あずき、ブロッコリー、みょうが、しょうが、畑わさび
及びねぎ）
- 2005 年 6 月 14 日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価に
ついて要請（厚生労働省発食安第 0614001 号）、関係書類の
接受（参照 1、58～60）
- 2005 年 6 月 16 日 第 99 回食品安全委員会（要請事項説明）（参照 61）
- 2005 年 9 月 21 日 第 36 回農薬専門調査会（参照 62）
- 2005 年 11 月 29 日 残留農薬基準告示（参照 63）
- 2006 年 1 月 18 日 追加資料提出（参照 64）
- 2006 年 3 月 1 日 第 42 回農薬専門調査会（参照 65）
- 2006 年 3 月 16 日 第 135 回食品安全委員会（報告）
- 2006 年 3 月 16 日 より 2006 年 4 月 12 日 国民からの御意見・情報の募集
- 2006 年 5 月 10 日 農薬専門調査会座長より食品安全委員会委員長へ報告
- 2006 年 5 月 11 日 第 142 回食品安全委員会（報告）
（同日付け厚生労働大臣に通知）（参照 66）
- 2006 年 11 月 29 日 残留農薬基準告示（参照 67）

5

6

1 ー第 3 版関係ー

- 2007 年 5 月 15 日 農林水産省より厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準設定依頼（適用拡大：大豆、レタス、わけぎ、みつば、とうがらし類、葉しょうが、えだまめ及びおかひじき）
- 2007 年 5 月 22 日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安第 0522001 号）、関係書類の接受（参照 1、68～70）
- 2007 年 5 月 24 日 第 191 回食品安全委員会（要請事項説明）（参照 71）
- 2007 年 7 月 27 日 第 23 回農薬専門調査会幹事会（参照 72）
- 2007 年 9 月 4 日 農薬専門調査会座長より食品安全委員会委員長へ報告
- 2007 年 9 月 6 日 第 205 回食品安全委員会（報告）
（同日付け厚生労働大臣へ通知）（参照 73）
- 2008 年 4 月 30 日 残留農薬基準告示（参照 74）

2

3 ー第 4 版関係ー

- 2009 年 9 月 14 日 農林水産省より厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び基準設定依頼（適用拡大：キャベツ及びはくさい）
- 2009 年 10 月 20 日 インポートトレランス申請（にんじん及びパパイヤ）
- 2009 年 10 月 27 日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安 1027 第 2 号）、関係書類の接受（参照 75～82）
- 2009 年 10 月 29 日 第 307 回食品安全委員会（要請事項説明）（参照 83）
- 2010 年 2 月 12 日 第 61 回農薬専門調査会幹事会（参照 84）

4

<食品安全委員会委員名簿>

(2006 年 6 月 30 日まで)	(2006 年 12 月 20 日まで)	(2009 年 6 月 30 日まで)
寺田雅昭（委員長）	寺田雅昭（委員長）	見上 彪（委員長）
寺尾允男（委員長代理）	見上 彪（委員長代理）	小泉直子（委員長代理*）
小泉直子	小泉直子	長尾 拓
坂本元子	長尾 拓	野村一正
中村靖彦	野村一正	畑江敬子
本間清一	畑江敬子	廣瀬雅雄**
見上 彪	本間清一	本間清一

*：2007 年 2 月 1 日から

**：2007 年 4 月 1 日から

(2009 年 7 月 1 日から)

小泉直子（委員長）

見上 彪 (委員長代理*)
長尾 拓
野村一正
畑江敬子
廣瀬雅雄
村田容常

* : 2009 年 7 月 9 日から

<食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿>

(2006 年 3 月 31 日まで)

鈴木勝士 (座長)	小澤正吾	出川雅邦
廣瀬雅雄 (座長代理)	高木篤也	長尾哲二
石井康雄	武田明治	林 真
江馬 眞	津田修治*	平塚 明
太田敏博	津田洋幸	吉田 緑

* : 2005 年 10 月 1 日から

(2007 年 3 月 31 日まで)

鈴木勝士 (座長)	三枝順三	根岸友恵
廣瀬雅雄 (座長代理)	佐々木有	林 真
赤池昭紀	高木篤也	平塚 明
石井康雄	玉井郁巳	藤本成明
泉 啓介	田村廣人	細川正清
上路雅子	津田修治	松本清司
臼井健二	津田洋幸	柳井徳磨
江馬 眞	出川雅邦	山崎浩史
大澤貫寿	長尾哲二	山手丈至
太田敏博	中澤憲一	與語靖洋
大谷 浩	納屋聖人	吉田 緑
小澤正吾	成瀬一郎	若栗 忍
小林裕子	布柴達男	

(2008 年 3 月 31 日まで)

鈴木勝士 (座長)	佐々木有	根岸友恵
林 真 (座長代理*)	代田眞理子*****	平塚 明
赤池昭紀	高木篤也	藤本成明
石井康雄	玉井郁巳	細川正清
泉 啓介	田村廣人	松本清司

上路雅子
臼井健二
江馬 眞
大澤貫寿
太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
小林裕子
三枝順三

津田修治
津田洋幸
出川雅邦
長尾哲二
中澤憲一
納屋聖人
成瀬一郎***
西川秋佳**
布柴達男

柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
吉田 緑
若栗 忍

* : 2007 年 4 月 11 日から

** : 2007 年 4 月 25 日から

*** : 2007 年 6 月 30 日まで

**** : 2007 年 7 月 1 日から

(2008 年 4 月 1 日から)

鈴木勝士 (座長)
林 眞 (座長代理)
相磯成敏
赤池昭紀
石井康雄
泉 啓介
今井田克己
上路雅子
臼井健二
太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
川合是彰
小林裕子
三枝順三***

佐々木有
代田眞理子
高木篤也
玉井郁巳
田村廣人
津田修治
津田洋幸
長尾哲二
中澤憲一*
永田 清
納屋聖人
西川秋佳
布柴達男
根岸友恵
根本信雄

平塚 明
藤本成明
細川正清
堀本政夫
本間正充
松本清司
柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
義澤克彦**
吉田 緑
若栗 忍

* : 2009 年 1 月 19 日まで

** : 2009 年 4 月 10 日から

*** : 2009 年 4 月 28 日から

要 約

シアノイミダゾール系殺菌剤である「シアゾファミド」(CAS No.188425-85-6)について、各種試験成績等を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に供した試験成績は、動物体内運命(ラット)、植物体内運命(トマト、ばれいしょ及びぶどう)、作物残留、亜急性毒性(ラット、イヌ)、慢性毒性(イヌ)、慢性毒性/発がん性併合(ラット)、発がん性(マウス)、2世代繁殖(ラット)、発生毒性(ラット、ウサギ)、遺伝毒性試験等である。

各種毒性試験結果から、シアゾファミド投与による影響は、腎臓等に軽度に認められた。発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性及び遺伝毒性は認められなかった。

各試験の無毒性量の最小値は、ラットを用いた2年間慢性毒性/発がん性併合試験の17.1 mg/kg 体重/日であったので、これを根拠として、安全係数100で除した0.17 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)とした。

【西川専門委員、吉田専門委員より】—波下線部について修文案

<西川専門委員案>

シアゾファミド投与による影響は、主に腎臓(比重量増加、尿変化)に認められた。

<吉田専門委員案>

シアゾファミド投与による影響は、腎臓(好塩基性尿細管、腎重量の増加等、ラットのみ)等に軽度に認められた。

1 **I. 評価対象農薬の概要**

2 **1. 用途**

3 殺菌剤

4

5 **2. 有効成分の一般名**

6 和名：シアゾファミド

7 英名：cyazofamid (ISO 名)

8

9 **3. 化学名**

10 **IUPAC**

11 和名：4-クロロ-2-シアノ-*N,N*-ジメチル-5-*p*-トリルイミダゾール-1-
12 スルホンアミド

13 英名：4-chloro-2-cyano-*N,N*-dimethyl-5-*p*-tolylimidazole-1-
14 sulfonamide

15

16 **CAS (No.188425-85-6)**

17 和名：4-クロロ-2-シアノ-*N,N*-ジメチル-5-(4-メチルフェニル)-1*H*-
18 イミダゾール-1-スルホンアミド

19 英名：4-chloro-2-cyano-*N,N*-dimethyl-5-(4-methylphenyl)-1*H*-
20 imidazole-1-sulfonamide

21

22 **4. 分子式**

23 $C_{13}H_{13}ClN_4O_2S$

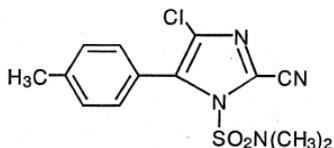
24

25 **5. 分子量**

26 324.8

27

28 **6. 構造式**



29

30 **7. 開発の経緯**

31 シアゾファミドは 1987 年に石原産業株式会社により開発されたシアノイミダゾール系殺菌剤であり、2001 年 4 月に初めて我が国で登録された。作用機序はミトコンドリア内電子伝達系コンプレックスⅢの Qi サイト阻害であり、藻菌類に対して種特異的に作用すると言われている。海外では、フランス、ドイツ、英国等でばれいしょ等を対象に登録されている。

36 今回、石原産業株式会社より農薬取締法に基づく農薬登録申請（適用拡大：キャベツ及びはくさい）及びインポートトレランス申請（にんじん及びパパイヤ）がなされている。

38

II. 安全性に係る試験の概要

各種運命試験（II.1～4）は、シアゾファミドのベンゼン環の炭素を ^{14}C で均一に標識したもの（[ben- ^{14}C]シアゾファミド）及びイミダゾール環 4 位の炭素を ^{14}C で標識したもの（[imi- ^{14}C]シアゾファミド）を用いて実施された。また、一部の試験については、代謝物 B のベンゼン環の炭素を ^{14}C で均一に標識したもの（[ben- ^{14}C]B）を用いて実施された。放射能濃度及び代謝物濃度は、特に断りがないう場合はシアゾファミドに換算した。代謝物/分解物及び検査値等略称は別紙 1 及び 2 に示されている。

1. 動物体内運命試験（ラット）

(1) 単回投与

① 吸収

a. 血中濃度推移

SD ラット（一群雌雄各 5 匹）に[ben- ^{14}C]シアゾファミド又は[imi- ^{14}C]シアゾファミドを 0.5 mg/kg 体重（以下、[1. (1) 及び(2)] において「低用量」という。）若しくは 1,000 mg/kg 体重（以下、[1. (1) 及び(2)] において「高用量」という。）で単回経口投与し、血中濃度推移について検討された。

全血中放射能濃度推移は表 1 に示されている。全血中濃度推移に標識位置による大きな違いはみられなかった。（参照 2）

表 1 全血中放射能濃度推移

標識体	[ben- ^{14}C]シアゾファミド				[imi- ^{14}C]シアゾファミド			
	0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重		0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重	
性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
C_{\max} ($\mu\text{g/g}$)	0.34	0.24	48.1	75.6	0.35	0.28	54.2	66.6
T_{\max} (時間)	0.50	0.50	0.25	0.25	0.50	0.50	0.25	0.25
$T_{1/2}$ (時間)	4.4	4.6	7.6	9.7	4.8	5.8	10.4	11.6

b. 吸収率

胆汁中排泄試験 [1. (1)④ b.] における投与後 72 時間の胆汁、尿及びケージ洗浄液並びに投与 72 時間後の血液中放射能から算出された吸収率は、低用量群で 53.2～83.8%、高用量群で 4.1～5.9%であった。（参照 4）

② 分布

SD ラット（一群雌雄各 3～5 匹）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを低用量若しくは高用量で単回経口投与し、体内分布試験が実施された。

主要組織における残留放射能濃度は表 2 に示されている。（参照 3）

表 2 主要組織における残留放射能濃度（μg/g）

標識体	投与量 (mg/kg 体重)	性別	T _{max} 付近*	168 時間後
[ben- ¹⁴ C] シアゾファミド	0.5	雄	腎臓(1.72)、肝臓(0.455)、血液(0.424)、副腎(0.166)、肺(0.145)、その他(0.2 未満)	肝臓(0.0014)、腎臓(0.0012)、その他(0.001 未満)
		雌	腎臓(1.23)、肝臓(0.776)、血液(0.334)、副腎(0.170)、卵巣(0.164)、脂肪(0.150)、肺(0.131)、甲状腺(0.109)、子宮(0.103)、その他(0.2 未満)	腎臓(0.0017)、肝臓(0.0017)、副腎(0.0011)、その他(0.001 未満)
	1,000	雄	腎臓(64.9)、血液(28.9)、肝臓(25.1)、甲状腺(22.4)、副腎(13.4)、脂肪(11.0)、その他(10.0 未満)	全ての組織で 0.5 未満
		雌	腎臓(69.9)、脂肪(62.4)、副腎(58.3)、肝臓(41.2)、血液(34.2)、甲状腺(28.0)、卵巣(21.7)、肺(14.6)、子宮(12.7)、心臓(10.5)、その他(10.0 未満)	腎臓(0.5)、その他(0.5 未満)
[imi- ¹⁴ C] シアゾファミド	0.5	雄	腎臓(0.715)、肝臓(0.182)、血液(0.179)、その他(0.2 未満)	全ての組織で 0.001 未満
		雌	腎臓(0.535)、肝臓(0.310)、血液(0.152)、その他(0.2 未満)	腎臓(0.0013)、その他(0.001 未満)
	1,000	雄	腎臓(35.7)、肝臓(23.8)、血液(22.1)、脂肪(10.3)、その他(10.0 未満)	全ての組織で 0.5 未満
		雌	腎臓(57.1)、肝臓(31.3)、肺(30.7)、血液(29.4)、卵巣(18.4)、副腎(15.3)、子宮(10.7)、脂肪(10.0)、その他(10.0 未満)	全ての組織で 0.5 未満

* : T_{max}（最高濃度到達時間）付近は、低用量群で投与 0.5 時間後、高用量群で投与 0.25 時間後。

③ 代謝

SD ラット（一群雌雄各 3～5 匹）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを低用量若しくは高用量で単回経口投与し、代謝試験が実施された。

投与後 24 時間の尿及び投与後 48 時間の糞中代謝物は表 3 に示されている。

低用量群では、尿中代謝物として G、H 及び I が検出されたが、生成量に性差が認められた。また、糞中からは親化合物が 13.5～20.8% TAR 検出された。

高用量群においても、尿中からは G、H 及び I、糞中からは親化合物が検出された。また、肝臓及び腎臓における主要代謝物は G であった。

シアゾファミドの主要代謝経路は、スルホンアミド基の加水分解 (B)、トリル基側鎖の酸化によるカルボン酸の生成 (G)、及び抱合体生成であると考えられた。

(参照 2、3)

表 3 投与後 24 時間の尿及び投与後 48 時間の糞中代謝物 (%TAR)

標識体	投与量 (mg/kg 体重)	性別	尿	糞
[ben- ¹⁴ C] シアゾファミド	0.5	雄	G(59.3)、H(0.4)、I(0.2)	シアゾファミド(20.8)、 抽出残渣(6.8)
		雌	G(25.9)、H(8.3)、I(5.8)	シアゾファミド(17.7)、 抽出残渣(17.7)
	1,000	雄	G(1.78)、H(0.01)	シアゾファミド(85.1)、 抽出残渣(4.7)
		雌	G(1.14)、H(0.14)、 I(0.08)	シアゾファミド(92.9)、 抽出残渣(1.6)
[imi- ¹⁴ C] シアゾファミド	0.5	雄	G(47.8)、H(0.6)、I(0.2)	シアゾファミド(18.4)、 抽出残渣(8.8)
		雌	G(23.1)、H(7.7)、I(5.4)	シアゾファミド(13.5)、 抽出残渣(19.7)
	1,000	雄	G(1.93)、H(0.02)、 I(0.01)	シアゾファミド(89.2)、 抽出残渣(5.1)
		雌	G(1.21)、H(0.09)、 I(0.04)	シアゾファミド(78.4)、 抽出残渣(6.5)

④ 排泄

a. 尿及び糞中排泄

SD ラット（一群雌雄各 3～5 匹）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを低用量若しくは高用量で単回経口投与し、尿及び糞中排泄試験が実施された。

投与後 168 時間の尿及び糞中排泄率は表 4 に示されている。

投与後 24 時間の尿及び糞中に 90%TAR 以上が排泄され、投与 168 時間後の組織中残存率は 0.5%TAR 未満であった。主要排泄経路は、低用量群では尿中、高用量群では糞中であった。（参照 3）

表 4 投与後 168 時間の尿及び糞中排泄率 (%TAR)

標識体	[ben- ¹⁴ C]シアゾファミド				[imi- ¹⁴ C]シアゾファミド			
	0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重		0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重	
性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
尿	64.8	50.8	2.6	2.6	68.2	49.0	3.6	2.1
糞	30.4	44.8	94.2	95.7	29.7	46.7	96.9	97.5

注) 尿はケージ洗浄液を含む。

b. 胆汁中排泄

胆管カニューレを挿入した SD ラット（一群雌雄各 3 匹）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド又は[imi-¹⁴C]シアゾファミドを低用量又は高用量で単回経口投与し、胆汁中

1 排泄試験が実施された。

2 投与後 72 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率は表 5 に示されている。

3 主要代謝物として G が胆汁で 2.8~6.4%TAR、尿で 25.4~67.7%TAR、抱合体
4 (B、G 及び D の抱合体が含まれる) が胆汁で 7.4~25.2%TAR、尿中で 1.1~
5 2.9%TAR 検出された。糞中からは、親化合物が 2.7~34.7%TAR 検出された。(参
6 照 4)

7
8 表 5 投与後 72 時間の胆汁、尿及び糞中排泄率 (%TAR)

標識体	[ben- ¹⁴ C]シアゾファミド				[imi- ¹⁴ C]シアゾファミド			
	0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重		0.5 mg/kg 体重		1,000 mg/kg 体重	
性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌	雄	雌
胆汁	22.1	38.8	0.8	1.4	12.2	28.9	1.1	1.3
尿	61.6	40.5	5.2	3.6	41.0	43.6	4.1	2.7
糞	9.8	18.6	95.0	96.0	42.3	22.4	94.7	94.7

9
10 **(2) 反復投与**

11 SD ラット (一群雌雄各 2 匹) に、非標識体のシアゾファミドを低用量で 1 日
12 1 回、14 日間反復経口投与した後、[ben-¹⁴C]シアゾファミドを低用量で単回経
13 口投与し、動物体内運命試験が実施された。

14 シアゾファミドは、単回投与よりも反復投与の方が尿中により多くの放射能と
15 して排泄され、投与後 168 時間の排泄率は尿中で 62.8~72.8%TAR、糞中で 20.8
16 ~31.6%TAR であった。(参照 5)

17
18 **(3) 血液中及び胃内容物中における *in vitro* 代謝試験**

19 SD ラット (雄 6 匹) より採取された血液及び胃内容物を用いて、血液中及び
20 胃内容物中における *in vitro* 代謝試験が実施された。血液を用いた試験では、血
21 液中に[ben-¹⁴C]シアゾファミドを 0.4 µg/mL 又は[ben-¹⁴C]B を 0.27 µg/mL (シ
22 アゾファミド換算値で 0.4 µg/mL 相当) となるように添加した。胃内容物を用い
23 た試験では、胃内容物中に[ben-¹⁴C]シアゾファミドを 13.8 µg/g 又は[ben-¹⁴C]B
24 を 9.11 µg/g (シアゾファミド換算値で 13.8 µg/g 相当) となるように添加した。

25 シアゾファミドは血液中ですぐやかに代謝され、処理後 60 分で添加量の約 30%
26 が代謝された。主要代謝物は B であり、B は処理 60 分後において代謝は認めら
27 れなかった。胃内容物中では、シアゾファミド及び B とともに処理 60 分後におけ
28 る代謝は認められず、胃内容物中で安定であると考えられた。動物におけるシア
29 ゾファミドから主要代謝物である G への代謝は、B を経由していると考えられた。
30 (参照 6)

31
32 **(4) シアゾファミド及び代謝物 B の比較代謝試験**

33 SD ラット (一群各雄 5 匹) に[ben-¹⁴C]シアゾファミドを 0.5 mg/kg 体重又は

1 [ben-¹⁴C]B を 0.33 mg/kg 体重（親化合物換算で 0.5 mg/kg 体重相当）で経口投
2 与し、シアゾファミド及び代謝物 B のラットにおける比較代謝試験が実施された。

3 投与 30 分後の肝臓、血漿及び胃内容物における代謝物の割合（各試料中の総
4 残留放射能に対する割合、%TRR）は表 6 に示されている。

5 シアゾファミドよりも B 投与群の方が全血中及び肝臓中濃度が高く、B の方が
6 速やかに吸収されることが示唆された。

7 シアゾファミドは代謝の初期の段階で速やかに B に代謝され、B は G に代謝
8 されると考えられた。（参照 7）

9
10 表 6 投与 30 分後の肝臓、血漿及び胃内容物における代謝物（%TRR）

試料	[ben- ¹⁴ C]シアゾファミド投与群	[ben- ¹⁴ C]B 投与群
肝臓	シアゾファミド(6.1)、B(24.2)、G(41.9)	B(76.5)、G(18.2)、D(3.8)
血漿	B(61.7)、G(34.4)、D(4.0)	B(67.9)、G(26.6)、D(5.6)
胃内容物	シアゾファミド(97.2)、B(2.8)	B(100)

11
12 **2. 植物体内運命試験**

13 **(1) トマト（散布処理）**

14 ポット栽培のトマト（品種：Bush Beefsteak）に、[ben-¹⁴C]シアゾファミド
15 及び[imi-¹⁴C]シアゾファミドを用いた散布液を、週 1 回、1 回あたり 100 g ai/ha
16 で 4 週間連続散布し、最終散布 1 日後に収穫された果実と茎葉を用いた植物体内
17 運命試験が実施された。

18 果実における総残留放射能は 0.08～0.29 mg/kg であり、表面洗浄後の果実で
19 17.4～45.8%TRR であった。表面洗浄した果実をジュースとパルプに分けたとこ
20 ろ、表面洗浄後果実中の放射能の約 71～87%がパルプ中に、残りの約 13～29%
21 がジュース中に存在した。洗浄液、パルプ、ジュースの合計中に親化合物は 76.4
22 ～79.9%TRR 含まれ、主要代謝物は B 及び K であった。茎葉中では親化合物が
23 77.6～79.1%TRR、B が 1.1～5.4%TRR を占めた。

24 シアゾファミドは SO₂N(CH₃)₂ 基の転位 (K)、脱離 (B) の他、多様な代謝や
25 抱合を受けるものと考えられた。（参照 8）

26
27 **(2) トマト（土壌処理）**

28 ポット栽培のトマト（品種：ポンテローザ）に、[ben-¹⁴C]シアゾファミド及び
29 [imi-¹⁴C]シアゾファミドを用いた散布液を、1 回あたり 100 g ai/ha、1 週間間隔
30 で計 4 回表面に処理し、最終散布 1 日後（処理開始 22 日後）に収穫された果実、
31 茎葉及び根部並びに表層より 4 cm 毎に分けて採取された土壌を用いた植物体内
32 運命試験が実施された。

33 果実からは 0.2%TAR (0.004～0.005 mg/kg)、茎葉からは 0.2～0.3%TAR (0.010
34 ～0.014 mg/kg) が検出された。土壌では、処理層 (0～4 cm) から 66.0～74.9%TAR

1 が検出され、それ以下の層では 3%TAR 未満であった。

2 シアゾファミドは、土壌表層に処理した場合、トマトへほとんど吸収されず、
3 また処理した大部分が土壌表層にとどまっていると考えられた。(参照 9)

5 (3) トマト (幼植物における吸収移行性試験)

6 [ben-¹⁴C]シアゾファミド及び[imi-¹⁴C]シアゾファミドを用いた散布液 (125～
7 127 µg/mL) の 40 µL を、6～7 葉期の水耕栽培トマト (品種: ポンテローザ)
8 の第 4 葉表面に塗布し、処理 3、7 及び 14 日後に採取された試料を用いたトマト
9 幼植物における吸収移行性試験が行われた。

10 処理 7 及び 14 日後におけるトマト幼植物体の処理葉では、表面洗浄液から 87.1
11 ～115%TAR が検出され、洗浄後には 0.3～0.5%TAR が検出された。処理葉以外
12 の茎葉からは、放射能はほとんど検出されなかった。シアゾファミドは葉表面か
13 らはほとんど吸収されず、また、吸収されたとしても、他の部位への移行はほと
14 んどせずに葉表面にそのまま残っていると考えられた。(参照 10)

16 (4) ばれいしょ 【上路専門委員修文】

17 圃場栽培又は温室栽培のばれいしょ (品種: Kennebec、温室: Ssuperior)
18 に、[ben-¹⁴C]シアゾファミド及び[imi-¹⁴C]シアゾファミドを用いた散布液を、1
19 回あたり 100 g ai/ha (以下、[2. (4)] において「低濃度処理」という。) 又は 400
20 g ai/ha (代謝物同定用、以下、[2. (4)] において「高濃度処理」という。)、1 週
21 間隔で低濃度処理群 (圃場のみ) には 2～3 回、高濃度処理群の圃場栽培では
22 3 回、温室栽培では 5 回散布し、最終散布 1 週間後に収穫された塊茎及び茎葉を
23 用いた植物体内運命試験が行われた。

24 塊茎中の総残留放射能は、低濃度処理群で 0.8～1.9 µg/kg、高濃度処理群で 16.5
25 ～21.7 µg/kg であった。親化合物は、低濃度及び高濃度処理群とも 2 µg/kg 以下
26 であり、可溶性生体成分に取り込まれたから成る極性代謝物画分は 19.7～
27 55.6%TRR を占めた。結合性残渣は 16.5～60.9%TRR を占めたが、主に塊茎中
28 のデンプンに存在しており、シアゾファミドは植物体内で生体成分に取り込まれ
29 る程度にまで分解されると考えられた。

30 茎葉の総残留放射能は、高濃度処理・温室栽培群で 64.3～66.5 mg/kg であり、
31 親化合物が 95.0～95.2%TRR を占め、主要代謝物は B (1.8～2.3%TRR) であっ
32 た。(参照 11)

34 (5) ぶどう 【上路専門委員修文】

35 圃場栽培のブドウ (品種: Pinot Noir) に、[ben-¹⁴C]シアゾファミド及び
36 [imi-¹⁴C]シアゾファミドを用いた散布液を、1 回あたり 100 g ai/ha、21～25 日
37 間隔で計 5 回散布し、最終散布 44 日後に収穫してジュース、フリーワイン及び
38 ワインに加工した試料を用いた植物体内運命試験が行われた。

1 果実中の総残留放射能は 0.44~0.50 mg/kg であった。この果実を磨碎して果
 2 実と残渣に分別したところ、ジュースで 0.073~0.077 mg/kg (15.4~16.4%TRR)、
 3 パルプで 0.36~0.41 mg/kg (81.6~81.7%TRR)、ブレンダーの洗浄液で 0.009
 4 ~0.015 mg/kg (2.0~2.9%TRR) 検出された。パルプ、ジュース及びブレンダー
 5 洗浄液の中に含まれる親化合物は、合計で 56.8~57.9%TRR であり、主要代謝物
 6 は極性物質（糖及びクエン酸を含む、以下同じ）が約 10%TRR、B が 4.5~
 7 6.6%TRR 認められた。少量代謝物として B の抱合体、C、F、G、K 及び M が
 8 検出された。極性代謝物を含む糖を再結晶化したところ放射活性があったため、
 9 シアゾファミドは十分小さな化合物に分解し、生体成分に再吸収されたと考えら
 10 れた。

11 フリーワイン及びワイン中の総残留放射能はそれぞれ 0.19~0.21 mg/kg、0.26
 12 ~0.32 mg/kg であった。また、フリーワイン中には親化合物、極性物質、F、B
 13 及び B の抱合体がそれぞれ 5.4~7.2、17.9~23.6、4.9~7.5、28.4 及び 2.3~
 14 3.3%TRR、また、ワインにはそれぞれ 10.2~10.9、14.3~18.9、2.5~5.6、30.4
 15 ~31.1 及び 1.5~3.7%TRR 含まれていた。また、ワインを蒸留して得られたエ
 16 タノール中の残留放射能は 1.1~1.3%TRR であった。茎葉中の総残留放射能は
 17 0.43~0.68 mg/kg であり、には親化合物、極性物質及び B がそれぞれ 34.2~41.1、
 18 5.5~8.9 及び 2.6~3.1%TRR 含まれていた。(参照 12)

3. 土壌中運命試験

(1) 好氣的土壌中運命試験 【上路専門委員修文】

22 壤質砂土（米国オハイオ州）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド及び[imi-¹⁴C]シアゾ
 23 ファミドをそれぞれ 100 g ai/ha の用量で添加後、20±2°Cの暗所で 59 日間イン
 24 キュベーションし、好氣的土壌運命試験が実施された。

25 59 日間の ¹⁴CO₂ の発生量は 11.9~14.1%TAR であった。

26 土壌結合性放射能は処理 15~20 日後に最高となり、その後減少した後再び増
 27 加し、処理 59 日後には 47.6~50.4%TAR となった。主要分解物は B、C 及び J
 28 であり、B は処理 5 日後に最大（14.9~16.3%TAR）に達した。C は、[ben-¹⁴C]
 29 シアゾファミド処理区では処理 26 日後に 11.0%TAR、[imi-¹⁴C]シアゾファミド
 30 処理区では処理 15 日後に 13.2%TAR に達し、J は処理 44 日後に 9.2~9.8%TAR
 31 に達したが、その後減衰し、処理 59 日後にはそれぞれ 3.9~4.7、5.9~~~8.88-9~~
 32 7.3~8.4%TAR となった。シアゾファミドの推定半減期及び 90%分解期間はそれ
 33 ぞれ 5 日以下及び 33~44 日であった。

34 シアゾファミドは好気性土壌中で分解を受け、B、J 等を経て結合性残渣に取り
 35 込まれ、最終的に CO₂ まで分解されると考えられた。(参照 13)

(2) 嫌氣的湛水土壌中運命試験

38 砂壤土（米国オハイオ州）に[ben-¹⁴C]シアゾファミド及び[imi-¹⁴C]シアゾファミド

1 ミドをそれぞれ 100 g ai/ha の用量で添加後、嫌氣的条件下、 $20 \pm 2^\circ\text{C}$ の暗所で
2 360 日間インキュベーションし、嫌氣的土壤中運命試験が実施された。

3 360 日間の $^{14}\text{CO}_2$ の発生量は 2.9~3.4% TAR であった。

4 土壤結合性放射能は処理 360 日後までに 80.1~82.6%TAR となった。主要分
5 解物は B、C 及び J であり、B は処理 7 日後に 20.7~27.2%TAR に、C は処理 7
6 日後に 10.3~14.1%TAR に、J は処理 56 日後 18.9~21.3%TAR に達し、その後
7 減衰して、処理 360 日後にはそれぞれ 0.5~1.0、1.6~2.1、10.8~12.1%TAR と
8 なった。シアゾファミドの推定半減期及び 90%分解期間はそれぞれ 4.75~6.80
9 及び 28.0~37.6 日であった。

10 シアゾファミドは嫌気性土壤中で分解を受け、B、J 等を経て結合性残渣に取り
11 込まれ、 CO_2 まで分解されると考えられた。(参照 14)

12 13 (3) 土壤吸着試験 (国内土壤)

14 4 種類の国内土壤 [砂壤土 (滋賀)、軽埴土 (茨城)、埴壤土 (愛知) 及び砂質
15 埴壤土 (三重)] を用いた土壤吸着試験が実施された。

16 Freundlich の吸着係数 K_{ads} は 4.92~15.4、有機炭素含有率により補正した吸
17 着係数 K_{oc} は 375~615 であった。(参照 15)

18 19 (4) 土壤吸着試験 (海外土壤)

20 4 種類の海外土壤 [壤質砂土 (米国)、pH 7.6 の砂壤土 (英国)、pH 6.9 の砂
21 壤土 (英国) 及び砂土 (ドイツ)] を用いた土壤吸着試験が実施された。

22 Freundlich の吸着係数 K_{ads} は 4.14~87.0、有機炭素含有率により補正した吸
23 着係数 K_{oc} は 657~2,900 であった。(参照 16)

24 25 (5) カラムリーチング試験 (熟成土壤)

26 壤質砂土 (英国) に $[\text{ben-}^{14}\text{C}]$ シアゾファミド及び $[\text{imi-}^{14}\text{C}]$ シアゾファミドを
27 100 g ai/ha の用量で添加した後 90 時間インキュベートし、土壤層を 30 cm とし
28 た同じ土壤の上端に添加後、48 時間、200 mm の降雨に相当する量 (181 mL/
29 日×2 回) の 0.01 M 塩化カルシウム水溶液を流し、熟成土壤におけるカラムリー
30 チング試験が実施された。

31 溶出液から 0.8%TAR 検出された。土壤層の 0~5 cm から 86.6~90.3%TAR
32 検出され、他はどの画分についても 4.0%TAR 未満であった。0~5 cm の土壤中
33 の主な成分は親化合物、B 及び C であり、それぞれ 39.8~43.2、22.3~28.4 及
34 び 10.8~12.0%TAR 検出された。(参照 17)

35 36 (6) カラムリーチング試験 (非熟成土壤)

37 4 種類の土壤 [壤質砂土 (米国)、砂質壤土、壤質砂土及び砂土 (ドイツ)] に
38 $[\text{ben-}^{14}\text{C}]$ シアゾファミド及び $[\text{imi-}^{14}\text{C}]$ シアゾファミドを 100 g ai/ha の用量で添

1 加し、土壌層を 30 cm とした同じ土壌の上端に添加後、48 時間、200 mm の降
2 雨に相当する量 (181 mL/日×2 回) の 0.01 M 塩化カルシウム水溶液を流し、非
3 熟成土壌におけるカラムリーチング試験が実施された。

4 回収放射能は 84.7~95.0%TAR であり、そのうち 0.1~0.4%TAR は溶出液か
5 ら検出された。土壌層の 0~5 cm から 81.9~93.5%TAR の放射能が検出され、
6 他はどの画分についても 6.0%TAR 以下であった。土壌層の 0~5 cm 中の主な成
7 分は親化合物、B 及び C であり、当該土壌抽出物全体の放射能に対する割合とし
8 て、それぞれ 45.9~72.3、11.0~41.3 及び不検出~8.5%であった。(参照 18)

9 10 (7) 土壌表面光分解試験

11 壤質砂土 (英国、乾燥重量約 10 g) に、[ben-¹⁴C]シアゾファミド及び[imi-¹⁴C]
12 シアゾファミドの処理液 50 µL (約 1 µg のシアゾファミドを含む) を加え、約 3
13 mm の厚さに広げた後、20±3°C でキセノン光 (波長: 250~750 nm) 照射及び
14 非照射処置をそれぞれ 12 時間交互に 30 日間繰り返し、土壌表面光分解試験が実
15 施された。

16 シアゾファミドの分解は光照射区及び暗所対照区ともに速やかであり、主要分
17 解物は B 及び G であった。B の生成は暗所対照区及び光照射区ともに急速であっ
18 たが、G への変換は暗所対照区の方が速かった。

19 シアゾファミドの推定半減期は、光照射区で 93~104 時間、暗所対照区で 95
20 ~113 時間、90%分解期間は光照射区で 310~345 時間、暗所対照区で 315~376
21 時間であった。本試験では、光照射の作用が水中光分解試験 [4. (2) 及び(3)] ほ
22 ど顕著には観察されなかった。(参照 19)

23 24 4. 水中運命試験

25 (1) 加水分解試験

26 [ben-¹⁴C]シアゾファミド及び[imi-¹⁴C]シアゾファミドを、pH 4 (酢酸緩衝液)、
27 pH 5 (酢酸緩衝液)、pH 7 (リン酸緩衝液) 及び pH 9 (ホウ酸緩衝液) の各滅
28 菌緩衝液にそれぞれ 70 µg/L となるように添加後、25±1°C で 30 日間インキュ
29 ベーションする加水分解試験が実施された。

30 25°Cにおいて、pH 4、5 及び 7 の各緩衝液での主要分解物は B のみであった。
31 pH 9 では、B のほかに C が生成した。処理 30 日後の各緩衝液中における親化
32 合物、B 及び C (pH 9 のみ) は 14~21、74~83 及び 9~10%TAR であった。
33 シアゾファミドの推定半減期は 10.6~13.3 日であった。(参照 20)

34 35 (2) 水中光分解試験 (蒸留水及び自然水)

36 [ben-¹⁴C]シアゾファミド及び[imi-¹⁴C]シアゾファミドを、非滅菌蒸留水及び非
37 滅菌自然水 (滋賀: 琵琶湖水及び日野川水) にそれぞれ約 70 µg/L となるように
38 添加し、21±3°C で 12 時間キセノン光を照射 (光強度: 646 W/m²、波長: 290

1 ~800 nm) 後、12 時間非照射のまま静置し、蒸留水及び自然水における水中光
2 分解試験が実施された。

3 暗所対照区におけるシアゾファミドの分解は緩やかであり、処理 1 日後には
4 90%程度存在した。光照射によってシアゾファミドは急速に分解し、処理 1 時間
5 後のシアゾファミドは全供試水中で不検出であった。推定半減期は 3.7~5.0 分で
6 あり、これは北緯 35 度(東京)春期の太陽光換算で 24~33 分であった。主要
7 分解物は B、K、L 及び M であり、K は処理 10~30 分後に約 40%TAR を占め
8 た後、処理 24 時間後には 2~3%TAR に減少した。B は処理 20~60 分後に 40
9 ~45%TAR を占め、処理 24 時間後には 9~25%TAR に減少した。L 及び M は徐々
10 に増加し、処理 24 時間後にそれぞれ 3.9~14.9 及び 11.5~18.3%TAR であった。
11 処理 24 時間後には、さらに分解が進んだ極性分解物群が、[ben-¹⁴C]シアゾファミ
12 ド処理区で 55~61%TAR、[imi-¹⁴C]シアゾファミド処理区で 28~42%TAR 認
13 められた。なお、[imi-¹⁴C]シアゾファミド処理区では放射能の損失が認められた
14 が、これは ¹⁴CO₂ の発生によるものと考えられた。(参照 21)

15 16 (3) 水中光分解試験(緩衝液)

17 [ben-¹⁴C]シアゾファミド及び[imi-¹⁴C]シアゾファミドを、殺菌した pH 5 の酢
18 酸緩衝液に約 70 µg/L になるように添加後、25±2°C で [ben-¹⁴C]シアゾファミド
19 は 36 日間、[imi-¹⁴C]シアゾファミドは 30 日間キセノン光を照射(光強度: 12.0
20 W/m²、波長: 290~398 nm) し、緩衝液における水中光分解試験が実施された。

21 暗所対照区では、シアゾファミドは緩やかに分解し、処理 26 日後に 21%まで
22 減少した。光照射によりシアゾファミドは急速に分解した。推定半減期は 28~
23 34 分であり、これは北緯 35 度(東京)春期の太陽光換算で 43~52 分であった。
24 主要分解物は B、K 及び M であり、推定半減期はそれぞれ 20.7~25.6、2.1~2.3
25 及び 41.6~46.1 日であった。(参照 22)

26 27 5. 土壌残留試験

28 火山灰淡色黒ボク土・軽埴土(茨城)、沖積細粒灰色低地灰褐色系壤土(長野)を
29 用いて、シアゾファミド及び 3 種類の分解物(B、C 及び J)を分析対象化合物と
30 した土壌残留試験(容器内及び圃場)が実施された。結果は表 7 に示されている。
31 (参照 23)

1

表 7 土壤残留試験成績

試験	濃度	土壌	推定半減期 (日)	
			シアゾファミド	シアゾファミド +分解物
容器内 試験	純品 0.2 mg/kg 乾土	火山灰淡色黒ボク土・軽埴土	5	8
		沖積細粒灰色低地灰褐色壤土	8	26
圃場 試験	水和剤 752 g ai/ha	火山灰淡色黒ボク土・軽埴土	6	14
		沖積細粒灰色低地灰褐色壤土	3	7

2

3 **6. 作物残留試験**4 **(1) 作物残留試験**

5 果実、野菜等を用いて、シアゾファミド及び代謝物Bを分析対象化合物とした
6 作物残留試験が実施された。

7 今回、適用拡大申請されている作物（キャベツ及びはくさい）を含む国内での
8 適用作物については別紙3、インポートトレランス申請されている作物（にんじ
9 ん及びパパイヤ）を含む海外での試験結果については別紙4に示されている。

10 国内で栽培されている農産物におけるシアゾファミドの最高値は、最終散布3
11 日後に収穫したほうれんそうの16.3 mg/kgであった。Bの最高値は、最終散布3
12 日後に収穫したほうれんそうの0.46 mg/kgであった。Bは、ほうれんそう及びこ
13 まつなでシアゾファミドの2～3%程度検出された以外は定量限界未満又は0.1
14 mg/kg未満であった。

15 海外で栽培されている農産物におけるシアゾファミドの最高値は、最終散布 9
16 及び 12 日後に収穫したパパイヤの 0.10 mg/kg であった。B は、すべての試験で
17 定量限界未満であった。（参照 24、58、59、64、68、69、76、77）

18

19 **(2) 推定摂取量**

20 別紙 3 の作物残留試験の分析値を用いて、シアゾファミドを暴露評価対象化合
21 物とした際に食品中から摂取される推定摂取量が表 8 に示されている。詳細は別
22 紙 5 に示されている。

23 なお、本推定摂取量の算定は、予想される使用方法からシアゾファミドが最大
24 の残留を示す使用条件で、今回申請されたキャベツ及びはくさいを含む全ての適
25 用作物に使用され、加工・調理による残留農薬の増減が全くないとの仮定の下に
26 行った。

27

1 表 8 食品中より摂取されるシアゾファミドの推定摂取量

	国民平均 (体重:53.3 kg)	小児 (1~6 歳) (体重:15.8 kg)	妊婦 (体重:55.6 kg)	高齢者 (65 歳以上) (体重:54.2 kg)
推定摂取量 ($\mu\text{g}/\text{人}/\text{日}$)	417	231	336	445

2

3 7. 一般薬理試験

4 マウス及びラットを用いた一般薬理試験が実施された。結果は表 9 に示されてい
5 る。(参照 25)

6

7

表 9 一般薬理試験概要

試験の種類		動物種	動物数 匹/群	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	最大 無作用量 (mg/kg 体重)	最小作用量 (mg/kg 体重)	結果の概要
中 枢 神 経 系	一般状態 (Irwin 法)	ICR マウス	雄 3	0, 320, 800, 2,000, 5,000 (腹腔内)	800	2,000	自発運動能低下及 び体重減少
	ヘキソ バルビタール 睡眠	ICR マウス	雄 8	0, 51.2, 128, 320, 800, 2,000, 5,000 (腹腔内)	51.2	128	睡眠時間延長
呼 吸 ・ 循 環 器	血圧、 心拍数	SD ラット	雄 5	0, 2,000, 5,000 (経口)	5,000	—	影響なし
自 律 神 経 系	体温、 瞳孔径	SD ラット	雄 5	0, 800, 2,000, 5,000 (経口)	5,000	—	影響なし
消 化 器	炭末輸送	ICR マウス	雄 8	0, 51.2, 128, 320, 800, 2,000, 5,000 (腹腔内)	128	320	炭末輸送抑制
骨 格 筋	握力	SD ラット	雄 5	0, 800, 2,000, 5,000 (経口)	5,000	—	影響なし
腎 機 能	尿量、 尿中電解質、 pH、浸透圧、 潜血、蛋白、 ケトン体、 グルコース	SD ラット	雄 5	0, 2,000, 5,000 (経口)	5,000	—	影響なし

8 —：最小毒性量は設定できない。

9 ・検体を 0.5%CMC-Na 水溶液に懸濁したものが用いられた。

1
2
3
4
5
6
7**8. 急性毒性試験****(1) 急性毒性試験**

シアゾファミド（原体）の急性毒性試験が実施された。結果は表 10 に示されている。（参照 26～29）

表 10 急性毒性試験結果概要（原体）

投与経路	動物種	LD ₅₀ (mg/kg 体重)		観察された症状
		雄	雌	
経口	SD ラット 雌雄各 5 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
	ICR マウス 雌雄各 5 匹	>5,000	>5,000	症状及び死亡例なし
経皮	SD ラット 雌雄各 5 匹	>2,000	>2,000	症状及び死亡例なし 投与部に軽微な紅斑（投与 3 日後以降消失）
吸入	SD ラット 雌雄各 5 匹	LC ₅₀ (mg/L)		暴露終了後、雌雄各 1 例にラ音（翌日には消失）、 雌に一過性の軽度（1%）な体重増加抑制 死亡例なし
		>5.5	>5.5	

8
9
10
11
12

シアゾファミドの代謝物 B、C 及び J 並びに推定代謝物 U の急性経口毒性試験が実施された。結果は表 11 に示されている。（参照 30～32、78）

表 11 急性毒性試験結果概要（代謝物）

動物種	被験物質	LD ₅₀ (mg/kg 体重)		観察された症状
		雄	雌	
SD ラット 雌雄各 5 匹	代謝物 B	324	443	雌雄で腹臥位、自発運動能低下、はいずり 歩行、深大呼吸、沈静、振戦、眼瞼下垂、 流涎及び鼻吻部被毛汚染 雌で円背位（翌日には消失） 雌雄とも 256 mg/kg 体重以上で死亡例
	代謝物 C	>3,000	>3,000	症状及び死亡例なし
	代謝物 J	2,950	1,860	雌雄で消瘦、円背位、自発運動能低下又は 消失、呼吸緩徐、沈静、昏迷、体温低下、 眼瞼下垂、鼻吻部及び肛門周囲部被毛汚染 雄は 3,130 mg/kg 体重以上、雌は 1,220 mg/kg 体重以上で死亡例
	推定代謝物 U	3,240	2,950	伏臥位、側臥位、自発運動の低下又は消失、 緩徐呼吸、異常呼吸音、沈静、昏迷、体温 低下、流涎、眼瞼下垂、鼻吻部及び肛門周 囲の被毛の汚れ 雄は 4,090 mg/kg 体重以上、雌は 2,560 mg/kg 体重以上で死亡例

13

1 (2) 急性神経毒性試験 (ラット)

2 SD ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた強制単回経口 (原体 : 0、80、400 及
3 び 2,000 mg/kg 体重、溶媒 : MC) 投与による急性神経毒性試験が実施された。

4 400 mg/kg 体重投与群の雌で平均着地開脚度に増加が認められたが、投与前か
5 ら高い平均着地開脚度を示していたため、投与によるものとは考えられなかった。
6 いずれの投与群においてもシアゾファミドの投与による神経毒性影響は認めら
7 れなかった。

8 本試験において、いずれの投与群においても検体投与に起因する毒性所見が認
9 められなかったため、一般毒性、神経毒性及び神経病理組織学的変化【西川専門
10 委員修文】作用に対する無毒性量は、雌雄とも本試験の最高用量 2,000 mg/kg 体
11 重であると考えられた。(参照 33)

12
13 9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

14 NZW ウサギを用いた眼一次刺激性試験及び皮膚一次刺激性試験が実施された。
15 眼に対し弱い刺激性、皮膚に対し非常に軽度の刺激性が認められた。(参照 34、35)

16 Hartley モルモットを用いた皮膚感作性試験 (Maximization 法) が実施された。
17 皮膚感作性は認められなかった。(参照 36)

18
19 10. 亜急性毒性試験

20 (1) 90 日間亜急性毒性試験 (ラット)

21 Fischer ラット (一群雌雄各 12 匹) を用いた混餌 (原体、雄 : 0、10、50、500
22 及び 5,000 ppm、雌 : 0、50、500、5,000 及び 20,000 ppm : 平均検体摂取量は
23 表 12 参照) 投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

24
25 表 12 90 日間亜急性毒性試験 (ラット) の平均検体摂取量

投与群		10 ppm	50 ppm	500 ppm	5,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	0.597	2.91	29.5	295	
	雌		3.30	33.3	338	1,360

26 各投与群で認められた毒性所見は表 13 に示されている。

27 本試験において、5,000 ppm 投与群の雄で尿中タンパク量の増加等、5,000 ppm
28 以上投与群の雌で腎比重量¹増加が認められたので、無毒性量は雌雄とも 500
29 ppm (雄 : 29.5 mg/kg 体重/日、雌 : 33.3 mg/kg 体重/日) であると考えられた。
30 (参照 37)

31
¹ 体重比重量を比重量という (以下同じ)。

1
2

表 13 90 日間亜急性毒性試験（ラット）で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
20,000 ppm		・肝比重量増加
5,000 ppm 以上	・尿量及び尿中タンパク量増加 ・血漿中クロール増加 ・T.Chol 及び TG 減少 ・好塩基性尿細管増加	・腎比重量増加
500 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

3

4 (2) 90 日間亜急性毒性試験（イヌ）

5 ビーグル犬（一群雌雄各 4 匹）を用いたカプセル経口（原体：0、40、200 及
6 び 1,000 mg/kg 体重/日）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

7 検体投与に起因する毒性所見は認められなかった。

8 本試験において、検体投与に起因する毒性所見は認められなかったので、無毒
9 性量は雌雄とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参
10 照 38）

11

12 (3) 28 日間亜急性経皮毒性試験（ラット）

13 SD ラット（一群雌雄各 5 匹）を用いた経皮（原体：0、250、500 及び 1,000 mg/kg
14 体重/日）投与による 28 日間亜急性毒性試験が実施された。

15 いずれの投与群においても、検体投与による影響は認められなかった。

16 本試験において、毒性所見は認められなかったので、無毒性量は雌雄とも本試
17 験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 79）

18

19 1 1. 慢性毒性試験及び発がん性試験

20 (1) 1 年間慢性毒性試験（イヌ）

21 ビーグル犬（一群雌雄各 6 匹）を用いたカプセル経口（原体：0、4、200 及び
22 1,000 mg/kg 体重/日）投与による 1 年間慢性毒性試験が実施された。23 1,000 mg/kg 体重/日投与群の雄で脾絶対及び比重量低下が認められたが、病理
24 組織学的変化が認められなかったことから、毒性学的に意義はないものと考えら
25 れた。

26 検体投与に関連する毒性所見は認められなかった。

27 本試験において、検体投与に関連する毒性所見は認められなかったので、無毒
28 性量は雌雄とも本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参
29 照 39,40）

30

1 (2) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット) 【西川専門委員修文】

2 Fischer ラット(一群雌雄各 85 匹: 主群 50 匹、残り 35 匹から無作為抽出し
 3 た 10 匹ずつを中間と殺群)を用いた混餌(原体、雄: 0、10、50、500 及び 5,000
 4 ppm、雌: 0、50、500、5,000 及び 20,000 ppm: 平均検体摂取量は表 14 参照)
 5 投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

6
 7 表 14 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)の平均検体摂取量

投与群		10 ppm	50 ppm	500 ppm	5,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	0.336	1.68	17.1	171	/
	雌	/	2.01	20.2	208	

8
 9 各投与群で認められた毒性所見は表 15 に示されている。投与に関連する病理
 10 組織学的変化は認められなかった。

11 全投与群で精巣軟化の増加(各群 80 匹中、対照群で 10 例、投与群で 17~23
 12 例)が認められたが、病理組織学的検査において精巣軟化に対応該当する特定の
 13 病変は観察されの増加がなかったことから、偶発性のものと考えられた。

14 本試験において、5,000 ppm 投与群の雄及び 5,000 ppm 以上投与群の雌で腎
 15 比重量増加等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 500 ppm(雄: 17.1 mg/kg
 16 体重/日、雌: 20.2 mg/kg 体重/日)であるとと考えられた。発がん性は認められな
 17 かった。(参照 41)

18
 19 表 15 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
20,000 ppm	/	<ul style="list-style-type: none"> ・体重増加抑制 ・RBC 減少 ・尿量増加 ・脳、肝及び腎比重量増加 ・白内障
5,000 ppm 以上	<ul style="list-style-type: none"> ・血漿中クロール増加 ・T.Chol 低下 ・尿量増加 ・肝及び腎絶対及び比重量増加 	<ul style="list-style-type: none"> ・腎比重量増加
500 ppm 以下	毒性所見なし	毒性所見なし

20
 21 (3) 18カ月間発がん性試験(マウス)

22 ICR マウス(一群雌雄各 60 匹)を用いた混餌(原体: 0、70、700 及び 7,000
 23 ppm: 平均検体摂取量は表 16 参照)投与による 18 カ月間発がん性試験が実施さ
 24 れた。

1 表 16 18 カ月間発がん性試験（マウス）の平均検体摂取量

投与群		70 ppm	700 ppm	7,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	9.5	94.8	985
	雌	12.2	124	1,200

2
3 7,000 ppm 投与群の雌で腎絶対及び比重量増加が認められたが、腎臓に関する
4 病理組織学的所見が認められなかったことから、毒性学的に意義のある所見では
5 ないと考えられた。

6 本試験において、検体投与に関連する毒性所見は認められなかったので、無毒
7 性量は雌雄とも本試験の最高用量 7,000 ppm（雄：985 mg/kg 体重/日、雌：1,200
8 mg/kg 体重/日）であると考えられた。発がん性は認められなかった。（参照 42）

9 10 1 2. 生殖発生毒性試験

11 (1) 2 世代繁殖試験（ラット）

12 SD ラット（一群雌雄各 30 匹）を用いた混餌（原体：0、200、2,000 及び 20,000
13 ppm：平均検体摂取量は表 17 参照）投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

14
15 表 17 2 世代繁殖試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群			200 ppm	2,000 ppm	20,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	P 世代	雄	9.5	94.2	958
		雌	13.4	134	1,340
	F ₁ 世代	雄	8.9	89.2	936
		雌	13.7	138	1,400

16
17 親動物では、20,000 ppm 投与群の雌（P、F₁）で平均体重低下が認められた
18 が、体重増加量には対照群との差は認められなかった。児動物では、20,000 ppm
19 投与群の雌雄で平均体重低値が認められた。

20 本試験において、親動物の雄では検体投与に関連する毒性所見は認められず、
21 雌では 20,000 ppm 投与群の雌で平均体重低下が認められたので、親動物の無毒
22 性量は雄で本試験の最高用量 20,000 ppm（P 雄：958 mg/kg 体重/日、F₁ 雄：936
23 mg/kg 体重/日）、雌で 2,000 ppm（P 雌：134 mg/kg 体重/日、F₁ 雌：138 mg/kg
24 体重/日）であると考えられた。児動物では、20,000 ppm 投与群の雌雄で平均体
25 重低値が認められたので、無毒性量は雌雄とも 2,000 ppm（P 雄：94.2 mg/kg
26 体重/日、P 雌：134 mg/kg 体重/日、F₁ 雄：89.2 mg/kg 体重/日、F₁ 雌：138 mg/kg
27 体重/日）であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。（参照
28 43）

29

1 (2) 発生毒性試験 (ラット)

2 SD ラット (一群雌 25 匹) の妊娠 0~19 日に強制経口 (原体 : 0、30、100 及
3 び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒 : MC) 投与する発生毒性試験が実施された。

4 母動物及び胎児ともに、いずれの投与群においても検体投与による毒性影響は
5 認められなかった。

6 本試験において、いずれの投与群においても毒性影響は認められなかったので、
7 無毒性量は母動物及び胎児ともに本試験の最高用量 1,000 mg/kg 体重/日である
8 と考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 44)

9
10 (3) 発生毒性試験 (ウサギ)

11 NZW ウサギ (一群雌 24 匹) の妊娠 4~28 日に強制経口 (原体 : 0、30、100
12 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒 : MC) 投与する発生毒性試験が実施された。

13 母動物では、1,000 mg/kg 体重/日投与群で妊娠 4~15 日の平均摂餌量減少が
14 認められたが、妊娠期間を通じた摂餌量は対照群と同様であった。また、体重増
15 加抑制傾向が妊娠前半で認められ、その後は増加傾向にあった。摂餌量及び体重
16 増加量の所見は毒性学的に意義のある変化とは考えられなかった。

17 胎児には、検体投与の影響は認められなかった。

18 本試験において、いずれの投与群においても検体投与による毒性影響は認めら
19 れなかったので、無毒性量は母動物及び胎児ともに本試験の最高用量 1,000
20 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。(参照 45)

21
22 1 3. 遺伝毒性試験

23 シアゾファミドの細菌を用いた DNA 修復試験及び復帰突然変異試験、マウス
24 リンパ腫細胞を用いた遺伝子突然変異試験、ヒトリンパ球培養細胞を用いた染色
25 体異常試験、マウスを用いた小核試験が実施された。

26 結果は表 18 に示されているとおり、全て陰性であった。シアゾファミドに遺
27 伝毒性はないものと考えられた。(参照 46~49、80)

28 (追加提出された試験 : 農薬抄録 163~165 頁)

1
2

表 18 遺伝毒性試験概要 (原体)

試験	対象	処理濃度・投与量	結果
<i>in vitro</i> DNA 修復試験	<i>Bacillus subtilis</i> (H17, M45 株)	250～8,000 µg/ディスク (+/-S9)	陰性
復帰突然 変異試験	<i>Salmonella typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537 株) <i>Escherichia coli</i> (WP2uvrA/pKM101 株)	5～5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
遺伝子突然 変異試験	マウスリンパ腫細胞 (L5178Y TK ^{+/+})	1～100 µg/mL (+/-S9)	陰性
染色体異常 試験	ヒトリンパ球培養細胞	50～200 µg/mL (+/-S9)	陰性
<i>in vivo</i> 小核試験	ICR マウス (骨髄細胞) (一群雌雄各 5 匹)	0, 500, 1,000, 2,000 mg/kg 体重 (単回強制経口投与)	陰性

3 注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

4

5 代謝物 B、C 及び J 並びに推定代謝物 U の細菌を用いた復帰突然変異試験が実施
6 された。結果は表 19 に示されているとおり、全て陰性であった。(参照 50～53、
7 81)

8 (追加提出された試験：農薬抄録 182～183 頁)

9

10

表 19 遺伝毒性試験概要 (代謝物)

被験物質	試験	対象	処理濃度	結果
代謝物 B	復帰突然 変異試験	<i>S.typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537 株) <i>E.coli</i> (WP2uvrA 株)	20～5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
代謝物 C	復帰突然 変異試験	<i>S.typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537 株) <i>E.coli</i> (WP2uvrA 株)	20～5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
代謝物 J	復帰突然 変異試験	<i>S.typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537 株) <i>E.coli</i> (WP2uvrA 株)	20～5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性
推定代謝物 U	復帰突然 変異試験	<i>S.typhimurium</i> (TA98, TA100, TA1535, TA1537 株) <i>E.coli</i> (WP2uvrA 株)	313～5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性

11 注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

12

1 III. 食品健康影響評価

2 参照に挙げた資料を用いて農薬「シアゾファミド」の食品健康影響評価を実施し
3 た。

4 ¹⁴C で標識したシアゾファミドを用いた動物体内運命試験の結果、ラットにおけ
5 る血液中濃度は単回投与 0.25～0.50 時間後に C_{max} に達し、T_{1/2} は 4.4～11.6 時間
6 であった。吸収率は、低用量群で 53.2～83.8%、高用量群で 4.1～5.9%であった。
7 投与 168 時間後の組織内濃度は腎臓及び肝臓において比較的高濃度であった。主要
8 代謝物は、尿中では G、H 及び I、胆汁中では G であった。主な排泄経路は、低用
9 量群で尿中、高用量群で糞中であつた。投与後 24 時間の尿及び糞中に 90%TAR 以
10 上が排泄された。

11 ¹⁴C で標識したシアゾファミドを用いた植物体内運命試験の結果、シアゾファミ
12 ドはトマト、ばれいしょ及びぶどう体内で一部代謝され、主要代謝物は B 及び K
13 であった。

14 果実、野菜等を用いて、シアゾファミド及び代謝物 B を分析対象化合物とした作
15 物残留試験が実施された。シアゾファミドの最高値は、最終散布 3 日後に収穫した
16 ほうれんそうの 16.3 mg/kg であった。B の最高値は、最終散布 3 日後に収穫した
17 ほうれんそうの 0.46 mg/kg であった。B は、ほうれんそう及びこまつなでシアゾ
18 ファミドの 2～3%程度検出された以外は定量限界未満又は 0.1 mg/kg 未満であつ
19 た。

20 各種毒性試験結果から、シアゾファミド投与による影響は、腎臓等に軽度に認め
21 られた。発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性及び遺伝毒性は認められなかつ
22 た。

23 各種試験結果から、農産物中の暴露評価対象物質をシアゾファミド（親化合物の
24 み）と設定した。

25 各試験における無毒性量及び最小毒性量は表 20 に示されている。

26 **【西川専門委員、吉田専門委員より】**—波下線部について修文案

<西川専門委員案>

シアゾファミド投与による影響は、主に腎臓（比重量増加、尿変化）に認められた。

<吉田専門委員案>

シアゾファミド投与による影響は、腎臓（好塩基性尿細管、腎重量の増加等、ラットのみ）
等に軽度に認められた。

1 表 20 各試験における無毒性量及び最小毒性量

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日)	最小毒性量 (mg/kg 体重/日)	備考
ラット	90 日間 亜急性 毒性試験	雄：0、10、50、500、5,000 ppm 雌：0、50、500、5,000、 20,000 ppm ----- 雄：0.597、2.91、29.5、295 雌：3.30、33.3、338、1,360	雄：29.5 雌：33.3	雄：295 雌：338	雄：尿中タンパク量の 増加等 雌：腎比重量増加
	2 年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験	雄：0、10、50、500、5,000 ppm 雌：0、50、500、5,000、 20,000 ppm ----- 雄：0、0.336、1.68、17.1、 171 雌：0、2.01、20.2、208、856	雄：17.1 雌：20.2	雄：171 雌：208	雌雄：腎比重量増加等 (発がん性は認められ ない)
	2 世代 繁殖試験	0、200、2,000、20,000 ppm ----- P 雄：0、9.5、94.2、958 P 雌：0、13.4、134、1,340 F ₁ 雄：0、8.9、89.2、936 F ₁ 雌：0、13.7、138、1,400	親動物 P 雄：958 P 雌：134 F ₁ 雄：936 F ₁ 雌：138 ----- 児動物 F ₁ 雄：94.2 F ₁ 雌：134 F ₂ 雄：89.2 F ₂ 雌：138	親動物 P 雄：— P 雌：1,340 F ₁ 雄：— F ₁ 雌：1,400 ----- 児動物 F ₁ 雄：958 F ₁ 雌：1,340 F ₂ 雄：936 F ₂ 雌：1,400	親動物 雄：毒性所見なし 雌：平均体重低下 児動物 雌雄：平均体重低値 (繁殖能に対する影響 は認められない)
	発生毒性 試験	0、30、100、1,000	母動物及び胎児： 1,000	母動物及び胎児： —	毒性所見なし (催奇形性は認められ ない)
マウス	18 カ月間 発がん性 試験	0、70、700、7,000 ppm ----- 雄：0、9.5、94.8、985 雌：0、12.2、124、1,200	雄：985 雌：1,200	雄：— 雌：—	毒性所見なし (発がん性は認められ ない)
ウサギ	発生毒性 試験	0、30、100、1,000	母動物及び胎児： 1,000	母動物及び胎児： —	毒性所見なし (催奇形性は認められ ない)
イヌ	90 日間 亜急性 毒性試験	0、40、200、1,000	雄：1,000 雌：1,000	雄：— 雌：—	毒性所見なし
	1 年間 慢性毒性 試験	0、4、200、1,000	雄：1,000 雌：1,000	雄：— 雌：—	毒性所見なし

2 注) —：最小毒性量が設定できなかった。

3 備考に最小毒性量で認められた所見の概要を示す。

4

5 食品安全委員会農薬専門調査会は、各試験の無毒性量の最小値がラットを用いた
6 慢性毒性/発がん性併合試験の 17.1 mg/kg 体重/日であったので、これを根拠として、
7 安全係数 100 で除した 0.17 mg/kg 体重/日をシアゾファミドの一日摂取許容量

1 (ADI) と設定した。

2

ADI	0.17 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性/発がん性併合試験
(動物種)	ラット
(期間)	2 年間
(投与方法)	混餌
(無毒性量)	17.1 mg/kg 体重/日
(安全係数)	100

1 <別紙 1 : 代謝物/分解物略称>

記号	略称	化学名
B	CCIM	4-chloro-5- <i>p</i> -tolylimidazole-2-carbonitrile
C	CCIM-AM	4-chloro-5- <i>p</i> -tolylimidazole-2-carboxamide
D	CHCN	4-chloro-5-(4-hydroxymethylphenyl)imidazole-2-carbonitrile
F	5-CGTC	5-chloro-1- β -D-glucopyranosyl-4- <i>p</i> -tolylimidazole-2-carbonitrile
G	CCBA	4-(4-chloro-2-cyanoimidazole-5-yl)benzoic acid
H	CH ₃ SO-CCIM	4-chloro-5-[β -(methylsulfinyl)- <i>p</i> -tolyl]imidazole-2-carbonitrile
I	CH ₃ SO ₂ -CCIM	4-chloro-5-[β -(methylsulfonyl)- <i>p</i> -tolyl]imidazole-2-carbonitrile
J	CTCA	4-chloro-5- <i>p</i> -tolylimidazole-2-carboxylic acid
K	CCTS	6-(4-chloro-2-cyanoimidazol-5-yl)- <i>N,N</i> -dimethyl- <i>m</i> -toluenesulfonamide
L	CDTS	2-cyano- <i>N,N</i> -dimethyl-5- <i>p</i> -tolylimidazole-4-sulfonamide
M	HTID	5-hydroxy-5- <i>p</i> -tolyl-2,4-imidazolidinedion
U*	DMSA	dimethylsulfamic acid

2 * : 動物体内、植物体内、土壌中及び水中において、親化合物から B への代謝過程で生成されることが
 3 推察される推定代謝物。

4

1 <別紙 2 : 検査値等略称>

略称	名称
ai	有効成分量
C _{max}	最高濃度
CMC	カルボキシメチルセルロース
LC ₅₀	半数致死濃度
LD ₅₀	半数致死量
MC	メチルセルロース
PHI	最終使用から収穫までの日数
RBC	赤血球数
TAR	総投与 (処理) 放射能
T.Chol	総コレステロール
TG	トリグリセリド
T _{max}	最高濃度到達時間
T _{1/2}	半減期
TRR	総残留放射能

1 <別紙 3 : 作物残留試験成績 (国内) >

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
小麦 (露地)(玄麦) 2000-2001年	4	94~106	3	117	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				187	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				239	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				244	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
だいず (露地)(乾燥子実) 2004年	2	188~235	3	6-7	0.06	0.03*	<0.01	<0.01
				14	0.04	0.03	<0.01	<0.01
				21	0.01	0.01*	<0.01	<0.01
あずき (露地)(乾燥子実) 2003年	2	14~19	4	7	0.02	0.02	<0.01	<0.01
				14	0.02	0.01	<0.01	<0.01
				21	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
ばれいしょ (露地)(塊茎) 1998、2003年	4	94~188	4	7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				14	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				21	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
ばれいしょ (露地)(塊茎) 2006年	2	88~94	4	3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				14	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
だいこん (露地)(根部) 2004年	2	71~94	3	3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				14	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
だいこん (露地)(葉部) 2004年	2	71~94	3	3	5.32	4.30	0.05	0.05*
				7	2.80	2.58	0.01	0.03*
				14	2.52	1.75	0.02	0.03*
かぶ (施設)(根部) 2004年	2	71~94	3	3	0.09	0.05	<0.01	<0.01
				7	0.06	0.04	<0.01	<0.01
				14	0.03	0.02*	<0.01	<0.01
かぶ (施設)(葉部) 2004年	2	71~94	3	3	14.9	5.17	0.10	0.08
				7	11.5	5.27	0.07	0.06*
				14	5.78	3.65	0.02	0.04*
はくさい (露地)(茎葉) 2000、2003年	2	0.4 g ai/セル +141	5	14	0.25	0.12*	<0.01	<0.01
				21	0.09	0.05*	<0.01	<0.01
				28	0.08	0.04*	<0.01	<0.01
	2	0.4 g ai/セル +11.8 mg ai/株 +94~141	5	14	0.33	0.15	<0.01	<0.01
				21	0.21	0.08	<0.01	<0.01
				28	0.07	0.03	<0.01	<0.01
はくさい (露地)(茎葉) 2003年	2	0.4 g ai/セル +11.8 mg ai/株 +94~141	6	14	0.33	0.15	<0.01	<0.01
				21	0.21	0.08	<0.01	<0.01
				28	0.07	0.03	<0.01	<0.01
はくさい (露地) (茎葉の芯を除去 したもの) 2007年	2	0.4 g ai/セル +11.8 mg ai/株 +94	6	3	0.74	0.26*	<0.01	<0.01
				7	0.30	0.15	<0.01	<0.01
				14	0.19	0.09*	<0.01	<0.01
キャベツ (露地)(茎葉) 2001年	2	0.4 g ai/株	1	75	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				97	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
キャベツ (露地) (葉球の芯を除去 したもの) 2006年	2	0.4 g ai/セル +11.8 mg ai/株 +37.6~118	2	3	0.29	0.15	<0.01	<0.01
				7	0.25	0.13	<0.01	<0.01
				14	0.07	0.04*	<0.01	<0.01
こまつな (施設)(茎葉) 2002年	2	47~71	3	3	9.26	6.04	0.15	0.06*
				7	7.64	4.33	0.18	0.06*
みずな (露地)(茎葉) 2003年	2	94	3	3	5.16	3.34	0.09	0.05
				7	2.84	2.10	0.07	0.04

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
チンゲンサイ (施設)(茎葉) 2003年	2	94	3	3 7	1.03 0.66	0.84 0.52	0.04 0.03	0.02* 0.01*
ブロッコリー (露地)(花蕾) 2002年	2	0.4 g ai/ha +94	4	3 7 14	0.41 0.25 0.16	0.27 0.14 0.08	0.03 0.01 <0.01	0.02* 0.01* <0.01
畑わさび (施設)(茎葉) 2003年	2	141	2	7 14	6.37 5.16	4.30 3.96		
畑わさび (施設)(根茎) 2003年	2	141	2	7 14	0.72 0.68	0.53 0.45		
畑わさび (施設) (花、花茎及び葉) 2007年	2	94~141	2	3 7 14	10.0 10.1 6.85	7.47 6.81 4.12	0.08 0.08 0.06	0.06* 0.06* 0.06*
なばな (露地) (花蕾を含む茎葉) 2007年	2	94~188	3	3 7 14	1.17 0.53 0.14	0.59 0.27 0.07*		
レタス (露地)(茎葉) 2005年	2	94	3	3 7 14	2.76 0.94 0.22	1.28* 0.42* 0.06*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
サラダ菜 (施設)(茎葉) 2005年	2	71~94	3	3 7 14	5.17 4.38 0.27	3.80 2.94 0.14		
リーフレタス (露地)(茎葉) 2005年	2	61~94	3	3 7 14	2.37 1.15 0.29	1.72 0.96 0.26		
たまねぎ (露地)(鱗茎) 2000年	2	94	4	7 14 21	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01
ねぎ (露地)(茎葉) 2003年	2	94	4	3 7 14	0.79 0.88 0.69	0.55 0.50 0.31	0.02 0.01 <0.01	0.01* 0.01* <0.01
わけぎ (露地)(茎葉) 2006年	2	94	3	3 7 14	1.64 1.15 0.60	1.20 0.72 0.32		
葉たまねぎ (施設) (葉及び鱗茎) 2004年	2	56~71	4	3 7 14	1.29 1.13 0.78	1.05 0.99 0.68		
みつば (施設)(茎葉) 2005年	2	94	2	3 7 14	3.57 3.13 1.44	2.75 2.42 1.32		
トマト (施設)(果実) 1998年	2	188	4	1 3 7	0.53 0.48 0.43	0.34 0.31 0.26	0.01 0.01 0.01	0.01* 0.01* 0.01*
ミニトマト (施設)(果実) 2003、2004年	4 (2)	188~282	4	1 3 7	1.00 1.00 0.88	0.78 0.72 0.56	0.01 0.01 0.01	<0.01 <0.01 <0.01
ピーマン (露地)(果実) 2001年	2	94	4	1 3 7	0.34 0.23 0.14	0.26 0.19 0.11	0.01 0.01 <0.01	0.01* 0.01* <0.01
なす (施設)(果実) 2003年	2	94	4	1 3 7	0.12 0.1 0.02	0.09 0.07 0.01*	<0.01 <0.01 <0.01	<0.01 <0.01 <0.01

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
ししとう (施設)(果実) 2004年	2	94	4	1	0.47	0.30		
				3	0.32	0.15		
				7	0.11	<0.05		
とうがらし (施設)(果実) 2004-2005年	2	94	4	1	0.81	0.58		
				3	0.66	0.46		
				7	0.36	0.23		
とうがらし (施設)(果実) 2006年	2	94	2	1	0.69	0.46		
				3	0.40	0.28		
				7	0.25	0.18		
きゅうり (施設)(果実) 1998年	2	188	4	1	0.23	0.15	<0.01	<0.01
				3	0.20	0.10	<0.01	<0.01
				7	0.07	0.04*	<0.01	<0.01
すいか (施設)(果肉) 2001年	2	188~205	4	1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
メロン (施設)(果実) 1998年	2	188	4	1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
とうがん (露地)(果実) 2006年	2	118	2	1	0.02	0.02		
				3	<0.01	<0.01		
				7	<0.01	<0.01		
ほうれんそう (露地)(茎葉) 2002年	2	63~71	3	3	16.3	9.74	0.46	0.17
				7	12.7	9.18	0.40	0.15
しょうが (露地)(塊茎) 2003年	2	5,640	3	30	0.21	0.08	<0.01	<0.01
				45	0.24	0.08*	<0.01	<0.01
				60	0.15	0.05*	<0.01	<0.01
葉しょうが (施設) (根茎及び茎) 2006年	2	5,640	3	3	1.38	1.18		
				14	0.65	0.40		
				30	0.49	0.28		
				45	0.38	0.20		
えだまめ (露地)(さや) 2004年	2	141~188	3	3	2.23	1.18	0.02	0.03*
				7	2.43	1.19	0.02	0.03*
				14	1.47	0.69	0.02	0.03*
みょうが (施設)(花穂) 2003年	2	5,640	3	3	3.5	1.80	0.08	0.03*
				7	0.62	0.42	0.02	0.01*
				14	0.15	0.10	<0.01	0.01*
おかひじき (施設)(茎葉) 2004年	2	94	2	3	4.4	4.1		
				7	2.9	2.8		
				14	1.5	1.1		
温州みかん (施設)(外果皮) 2003年	2	235	3	1	3.02	1.92	0.13	0.06*
				7	3.46	1.74	0.10	0.05*
				14	3.06	1.67	0.11	0.05*
温州みかん (施設)(果肉) 2003年	2	235	3	1	0.25	0.10	<0.01	<0.01
				7	0.22	0.08	<0.01	<0.01
				14	0.21	0.07*	<0.01	<0.01
夏みかん (露地)(果実) 2003年	1	235	3	1	0.46	0.44		
				7	0.48	0.40		
				14	0.43	0.40		
レモン (露地)(果実) 2003年	2	141	3	1	2.05	1.18	0.03	0.03
				7	1.54	0.90	0.03	0.03
				14	1.50	0.86	0.04	0.035
すだち (露地)(果実) 2004年	1	235	3	1	1.06	1.06	<0.02	<0.02
				7	0.78	0.78	<0.02	<0.02
				14	0.38	0.38	<0.02	<0.02
かぼす (露地)(果実) 2004年	1	301	3	1	0.35	0.35	<0.02	<0.02
				7	0.25	0.25	<0.02	<0.02
				14	0.18	0.18	<0.02	<0.02

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場数	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
いちご (施設)(果実) 2003年	2	9.4 mg ai/ポット 18.8 mg ai/株	4	30	0.31	0.12*	<0.01	<0.01
				37	0.25	0.09*	<0.01	<0.01
				44	0.1	0.05*	<0.01	<0.01
大粒ぶどう (施設)(果実) 1998年	2	282	3	14	1.27	0.82	0.01	0.01*
				21	1.13	0.78	0.01	0.01*
				28	1.19	0.65	0.01	0.01*
小粒ぶどう (施設)(果実) 1998年	2	282	3	14	6.28	3.46	0.07	0.04
				21	6.49	3.66	0.08	0.03
				28	5.97	3.03	0.07	0.03
いちじく (露地)(果実) 2004年	2	141	3	1	0.40	0.29	/	/
				3	0.28	0.19		
				7	0.17	0.12		

注)・一部に定量限界未満を含むデータの平均値は定量限界値を検出したものとして計算し、*印を付した。

- ・剤型は全て水和剤を用いた。
- ・全てのデータが定量限界未満の場合は、定量限界値の平均に<を付して記載した。
- ・代謝物 B の分析値はシアゾファミドに換算して記載した。
- ・試験圃場数の括弧内の値は、シアゾファミドと値が違ふ場合の B の試験圃場数の値。
- ・複数の試験機関で定量限界が異なる場合の最高値は、大きい値を示した (例えば A 機関で 0.006 検出され、B 機関で<0.008 の場合、<0.008 とした)。

1
2
3
4
5
6
7
8

1 <別紙 4：作物残留試験成績（海外）>

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	使用量 (g ai/ha)	試験 圃場 数	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)			
					シアゾファミド		B	
					最高値	平均値	最高値	平均値
きゅうり (露地)(果実) 1999年 米国	27.6	6	6	0	0.02	0.02	<0.01	<0.01
				1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
				7	0.04	0.01*	<0.01	<0.01
ぺぼかぼちゃ (露地)(果実) 1999年 米国	27.6	5	6	1	0.02	0.02	<0.01	<0.01
				3	0.01	0.01	<0.01	<0.01
				7	0.01	0.01*	<0.01	<0.01
マスクメロン (露地)(果実) 1999年 米国	27.6	6	6	0	0.03	0.03	<0.01	<0.01
				1	0.02	0.02	<0.01	<0.01
				3	0.01	0.01	<0.01	<0.01
				7	0.02	0.01*	<0.01	<0.01
にんじん (露地)(根部) 2004年	168~179 (1回、土壌散布) 165~186 (4回、散布)	1	5	3	0.040		<0.01	
				7	0.045		<0.01	
				4	<0.01		<0.01	
				2	<0.01		<0.01	
				1	0.044		<0.01	
				5	0.026		<0.01	
				14	0.021		<0.01	
				21	0.023		<0.01	
				28	<0.01		<0.01	
				29	<0.01		<0.01	
パパイヤ (果実) 2006年	(不明)	1	4	3	0.06			
				6	0.09			
				9	0.10			
				12	0.10			
				15	0.05			
				18	0.06			
				21	0.07			

- 2 注) ・一部に定量限界未満を含むデータの平均値は定量限界値を検出したものとして計算し、*印を付
3 した。
4 ・剤型は全て水和剤を用いた。
5 ・全てのデータが定量限界未満の場合は定量限界値の平均に<を付して記載した。
6 ・代謝物 B の分析値はシアゾファミドに換算して記載した。

1 <別紙 5 : 推定摂取量>

作物名	残留値 (mg/kg)	国民平均 (体重:53.3 kg)		小児 (1~6 歳) (体重:15.8 kg)		妊婦 (体重:55.6 kg)		高齢者 (65 歳以上) (体重:54.2 kg)	
		ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)
大豆	0.03	56.1	1.68	33.7	1.01	45.5	1.37	58.8	1.76
小豆類	0.02	1.4	0.03	0.5	0.01	0.1	0.00	2.7	0.05
大根(葉)	4.30	2.2	9.46	3.4	14.62	0.9	3.87	0.5	2.15
かぶ(根)	0.05	2.6	0.13	0.7	0.04	0.7	0.04	4.2	0.21
かぶ(葉)	5.17	0.5	2.585	1.1	5.687	0.3	1.551	0.1	0.517
はくさい	0.26	29.4	7.64	10.3	2.68	21.9	5.69	31.7	8.24
キャベツ	0.15	22.8	3.42	9.8	1.47	22.9	3.44	19.9	2.99
こまつな	6.04	4.3	25.97	2.0	12.08	1.6	9.66	4.3	25.97
きょうな	3.34	0.3	1.00	0.1	0.33	0.1	0.33	0.3	1.00
チンゲンサイ	0.84	1.4	1.18	0.3	0.25	1	0.84	1.9	1.60
はなやさい (ブロッコリー)	0.27	4.5	1.22	2.8	0.76	46.7	12.61	4.1	1.11
その他の アブラナ科野菜	7.47	2.1	15.69	0.3	2.24	0.2	1.49	3.1	23.16
レタス	3.8	6.1	23.18	2.5	9.50	6.4	24.32	4.2	15.96
たまねぎ	1.05	0.9	0.945	1.8	1.89	0.1	0.105	0.1	0.105
ねぎ	0.55	11.3	6.22	4.5	2.48	8.2	4.51	11.5	6.33
ワケギ	1.2	0.2	0.24	0.1	0.12	0.1	0.12	0.3	0.36
みつば	2.75	0.2	0.55	0.1	0.28	0.1	0.28	0.2	0.55
トマト	0.78	24.3	18.95	16.9	13.18	24.5	19.11	18.9	14.74
ピーマン	0.26	4.4	1.14	2.0	0.52	1.9	0.49	3.7	0.96
ナス	0.09	4.0	0.36	0.9	0.08	3.3	0.30	5.7	0.51
その他の なす科野菜	0.58	0.2	0.12	0.1	0.06	0.1	0.06	0.3	0.17
きゅうり	0.15	16.3	2.45	8.2	1.23	10.1	1.52	16.6	2.49
その他の うり科野菜	0.02	0.5	0.01	0.7	0.014	2.3	0.046	0.1	0.002
ほうれん草	9.74	18.7	182.14	10.1	98.37	17.4	169.48	21.7	211.36
しょうが	1.18	0.6	0.71	0.2	0.24	0.7	0.83	0.7	0.83
えだまめ	1.19	0.1	0.12	0.1	0.12	0.1	0.12	0.1	0.12
その他の野菜	4.1	12.6	51.66	9.7	39.77	9.6	39.36	12.2	50.02
みかん	0.10	41.6	4.16	35.4	3.54	45.8	4.58	42.6	4.26
なつみかん	0.44	0.1	0.04	0.1	0.04	0.1	0.04	0.1	0.04
レモン	1.18	0.3	0.35	0.2	0.24	0.3	0.35	0.3	0.35
その他の かんきつ	1.06	0.4	0.42	0.1	0.11	0.1	0.11	0.6	0.64
イチゴ	0.12	0.3	0.04	0.4	0.05	0.1	0.01	0.3	0.04
ブドウ	3.66	5.8	21.23	4.4	16.10	1.6	5.86	3.8	13.91
その他の果実	0.29	3.9	1.131	5.9	1.711	1.4	0.406	1.7	0.493
みかんの皮	1.92	0.1	0.19	0.1	0.19	0.1	0.19	0.1	0.19
合計			417.23		230.88		336.38		445.20

2 注)・残留値は、申請されている使用時期、回数による各試験区の平均残留値の最大値を用いた。(参
3 照 別紙 3 及び 4)。

- 1 ・「ff」：平成 10 年～12 年の国民栄養調査（参照 85～87）の結果に基づく農産物摂取量（g/人/日）
- 2 ・「摂取量」：残留値及び農産物摂取量から求めたシアゾファミドの推定摂取量（ μg /人/日）
- 3 ・小粒ぶどうと大粒ぶどうの農産物摂取量はぶどうとしてまとめて算出されているため、残留値の
- 4 高い小粒ぶどうの値を用いた。
- 5 ・その他のアブラナ科野菜の値には畑わさび（花、花茎及び葉）の値を、レタスの値にはサラダ菜の
- 6 値を、その他のなす科野菜の値にはとうがらしの値を、その他のうり科野菜の値にはとうがんの値
- 7 を、しょうがの値には葉しょうが（根茎及び茎）の値を、その他の野菜の値にはおかひじきの値を、
- 8 その他のかんきつ類の値にはすだちの値を、その他の果実の値にはいちじくの値を用いた。
- 9 ・小麦、ばれいしょ、だいこん（根）、たまねぎ、すいか及びメロンは全データが定量限界未満であっ
- 10 たため、摂取量の計算はしていない。
- 11 ・端数処理により合計は一致しない。

- 1 <参照>
- 2 1 農薬抄録シアゾファミド(殺菌剤) (平成 19 年 3 月 14 日改訂) : 石原産業株式会社、
3 2007 年、一部公表 (URL: <http://www.acis.famic.go.jp/syouroku/cyazofamid/index.htm>)
- 4 2 [¹⁴C]シアゾファミドの Sprague-Dawley ラットへの経口投与後における血液放射能の薬
5 物動態研究 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 6 3 [¹⁴C]シアゾファミドの Sprague-Dawley ラットへの経口投与後における放射能の排泄及
7 び体内分布に関する研究 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 8 4 [¹⁴C]シアゾファミドの Sprague-Dawley ラットへの経口投与後における胆汁排泄試験
9 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 10 5 [¹²C/¹⁴C]シアゾファミドの Sprague-Dawley ラットへの反復経口投与後における放射能
11 の排泄及び体内分布に関する研究 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 12 6 シアゾファミド及び CCIM の血液中及び胃内容物中における *in vitro* 代謝試験 : 石原産
13 業株式会社、1999 年、未公表
- 14 7 シアゾファミド及び CCIM のラットにおける比較代謝試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、
15 1999 年、未公表
- 16 8 トマトにおける代謝試験 : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 17 9 土壌処理したシアゾファミドのトマト植物体内での挙動 : 石原産業株式会社中央研究所、
18 1999 年、未公表
- 19 10 トマト幼植物による吸収移行性試験 : 石原産業株式会社中央研究所、1999 年、未公表
- 20 11 ポテトにおける [¹⁴C]シアゾファミドの植物代謝試験 : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 21 12 ブドウにおける代謝試験 : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 22 13 [¹⁴C]シアゾファミドの好氣的土壌代謝試験 : Ricerca, Inc.、1997 年、未公表
- 23 14 [¹⁴C]シアゾファミドの嫌氣的湛水土壌代謝試験 : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 24 15 日本土壌における土壌吸着試験 : 石原産業株式会社中央研究所、1999 年、未公表
- 25 16 海外土壌における土壌吸着試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 26 17 [¹⁴C]シアゾファミドの熟成土壌カラムリーチング試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998
27 年、未公表
- 28 18 [¹⁴C]シアゾファミドの非熟成土壌カラムリーチング試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、
29 1998 年、未公表
- 30 19 [¹⁴C]シアゾファミドの土壌表面光分解 : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 31 20 シアゾファミドの加水分解試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1997 年、未公表
- 32 21 [¹⁴C]シアゾファミドの蒸留水及び自然水中における水中光分解試験 : 石原産業株式会社
33 中央研究所、1999 年、未公表
- 34 22 pH5 における [¹⁴C]シアゾファミドの水中光分解 : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 35 23 シアゾファミドの土壌残留性試験 : 石原産業株式会社、1998 年、未公表
- 36 24 シアゾファミドの作物残留試験成績 : 石原産業株式会社、1998~2002 年、未公表
- 37 25 生体の機能に及ぼす影響に関する試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1999
38 年、未公表

- 1 26 ラットにおける急性経口毒性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 2 27 マウスにおける急性経口毒性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 3 28 ラットにおける急性経皮毒性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 4 29 ラットにおける急性吸入毒性試験 (ダスト) (GLP 対応) : WIL Research Laboratories,
5 Inc.,1998 年、未公表
- 6 30 CCIM のラットにおける急性経口毒性試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1999
7 年、未公表
- 8 31 CCIM-AM のラットにおける急性経口毒性試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、
9 1999 年、未公表
- 10 32 CTCA のラットにおける急性経口毒性試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1999
11 年、未公表
- 12 33 ラットにおける急性神経毒性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、2000 年、未公表
- 13 34 ウサギにおける眼一次刺激性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 14 35 ウサギにおける皮膚一次刺激性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 15 36 モルモットにおける皮膚感作性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 16 37 ラットにおける亜急性毒性試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1999 年、未公表
- 17 38 イヌを用いたカプセル経口投与における亜急性経口毒性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、
18 1999 年、未公表
- 19 39 イヌにおける慢性毒性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 20 40 シアゾファミドの要望事項に対する回答資料 : 石原産業株式会社、2000 年、未公表
- 21 41 ラットにおける慢性毒性/発がん性試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1999
22 年、未公表
- 23 42 マウスにおける発がん性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1999 年、未公表
- 24 43 ラットを用いた繁殖性試験 (GLP 対応) : Ricerca, Inc.、1998 年、未公表
- 25 44 ラットにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、1999 年、未公表
- 26 45 ウサギにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、1999 年、未公表
- 27 46 細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、1998 年、未公表
- 28 47 ヒトリンパ球を用いた in vitro 染色体異常試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、
29 1998 年、未公表
- 30 48 細菌を用いた DNA 修復試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1998 年、未公表
- 31 49 マウスにおける小核試験 (GLP 対応) : Huntington Life Sciences、1998 年、未公表
- 32 50 CCIM の細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1999 年、
33 未公表
- 34 51 CCIM-AM の細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1999
35 年、未公表
- 36 52 CTCA の細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : 財団法人残留農薬研究所、1999 年、
37 未公表
- 38 53 食品健康影響評価について

- 1 (URL : <http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-bunsho-72.pdf>)
- 2 54 第 54 回食品安全委員会 (URL : <http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai54/index.html>)
- 3 55 第 14 回食品安全委員会農薬専門調査会
- 4 (URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/n-dai14/index.html>)
- 5 56 シアゾファミドに係る食品健康影響評価の結果の通知について:平成 16 年 11 月 4 日付、
- 6 府食第 1111 号
- 7 (URL : <http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-tuuchi-161104-cyazofamid.pdf>)
- 8 57 食品、添加物等の規格基準(昭和 34 年厚生省告示第 370 号)の一部を改正する件(平成
- 9 17 年 4 月 27 日付、平成 17 年厚生労働省告示第 230 号)
- 10 58 シアゾファミドの作物残留性試験成績:日本食品分析センター、2003 年、未公表
- 11 59 CCIM の作物残留性試験成績:石原産業株式会社、2003 年、未公表
- 12 60 食品健康影響評価について
- 13 (URL : <http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-170614-cyazofamid.pdf>)
- 14 61 第 99 回食品安全委員会 (URL : <http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai99/index.html>)
- 15 62 第 36 回食品安全委員会農薬専門調査会
- 16 (URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/n-dai36/index.html>)
- 17 63 食品、添加物等の規格基準(昭和 34 年厚生省告示第 370 号)の一部を改正する件(平成
- 18 17 年 11 月 29 日付、平成 17 年厚生労働省告示第 499 号)
- 19 64 シアゾファミドの追加資料要求事項について 平成 17 年 11 月 9 日:石原産業株式会社、
- 20 2005 年
- 21 65 第 42 回食品安全委員会農薬専門調査会
- 22 (URL : <http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/n-dai42/index.html>)
- 23 66 シアゾファミドに係る食品健康影響評価の結果の通知について:平成 18 年 5 月 11 日付、
- 24 府食第 372 号(URL : <http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-tuuchi-cyazofamid170614.pdf>)
- 25 67 食品、添加物等の規格基準(昭和 34 年厚生省告示第 370 号)の一部を改正する件(平成
- 26 18 年 11 月 29 日付、平成 18 年厚生労働省告示第 643 号)
- 27 68 シアゾファミドの作物残留試験成績:石原産業株式会社、2007 年、未公表
- 28 69 代謝物 CCIM の作物残留性試験成績:石原産業株式会社、2007 年、未公表
- 29 70 食品健康影響評価について:
- 30 (URL : http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-cyazofamid_190522.pdf)
- 31 71 第 191 回食品安全委員会:(URL : <http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai191/index.html>)
- 32 72 第 23 回食品安全委員会農薬専門調査会幹事会
- 33 (URL : http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/kanjikai_dai23/index.html)
- 34 73 シアゾファミドに係る食品健康影響評価の結果の通知について:平成 19 年 9 月 6 日付、
- 35 府食第 848 号 (URL : http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-tuuchi-cyazofamid_k.pdf)
- 36 74 食品、添加物等の規格基準(昭和 34 年厚生省告示第 370 号)の一部を改正する件(平成
- 37 20 年 4 月 30 日付、平成 20 年厚生労働省告示第 296 号)

- 1 75 農薬抄録シアゾファミド（殺菌剤）（平成 21 年 8 月 27 日改訂）：石原産業株式会社、
- 2 2009 年、一部公表予定
- 3 76 シアゾファミドの作物残留試験成績：石原産業株式会社、2007 年、未公表
- 4 77 シアゾファミドの基準値改正検討書類：石原産業株式会社、2009 年、未公表
- 5 78 DMSA（推定代謝物）のラットにおける急性経口投与毒性試験（GLP 対応）：残留農薬
- 6 研究所、1999 年、未公表
- 7 79 ラットを用いた 28 日間反復経皮投与毒性試験（GLP 対応）：Ricerca, LLC、1997 年、
- 8 未公表
- 9 80 ほ乳類培養細胞を用いた遺伝子突然変異試験（GLP 対応）：Huntington Life Sciences Ltd、
- 10 1998 年、未公表
- 11 81 DMSA（推定代謝物）の細菌を用いる復帰変異試験（GLP 対応）：残留農薬研究所、1999
- 12 年、未公表
- 13 82 食品健康影響評価について
- 14 （URL：http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-cyazofamid_k-211027.pdf）
- 15 83 第 307 回食品安全委員会（URL：<http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai307/index.html>）
- 16 84 第 61 回食品安全委員会農薬専門調査会幹事会
- 17 （URL：http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/kanjikai_dai61/index.html）
- 18 85 国民栄養の現状－平成 10 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2000 年
- 19 86 国民栄養の現状－平成 11 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2001 年
- 20 87 国民栄養の現状－平成 12 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2002 年