



府 食 第 5 3 3 号

平成 2 0 年 5 月 1 9 日

食品安全委員会

委員長 見上 彪 殿

動物用医薬品専門調査会

座長 三森 国敏

動物用医薬品に係る食品健康影響評価に関する審議結果について

平成 2 0 年 3 月 1 1 日 付け 1 9 消安第 1 4 3 6 2 号をもって農林水産大臣から、平成 2 0 年 3 月 1 1 日 付け 厚生労働省発食安第 0 3 1 1 0 1 7 号をもって厚生労働大臣から食品安全委員会に意見を求められた豚オーエスキー病 (g I⁻, t k⁻) 生ワクチン (ポーシリス Begonia IDAL・10、ポーシリス Begonia IDAL・50) に係る食品健康影響評価について、当専門調査会において審議を行った結果は別添のとおりですので報告します。

動物用医薬品評価書

豚オーエスキー病 (g I⁻, tk⁻) 生ワクチン
(ポーシリス Begonia IDAL・10、ポーシリス
Begonia IDAL・50)

2008年5月

食品安全委員会動物用医薬品専門調査会

目次

	頁
○審議の経緯.....	2
○食品安全委員会委員名簿.....	3
○食品安全委員会動物用医薬品専門調査会専門委員名簿.....	3
○要約.....	4
 I. 評価対象動物用医薬品の概要.....	 5
1. 主剤.....	5
2. 効能・効果.....	5
3. 用法・用量.....	5
4. 添加剤等.....	5
5. 開発の経緯.....	5
 II. 安全性に係る知見の概要.....	 6
1. ヒトに対する安全性.....	6
2. 豚に対する安全性.....	6
(1) 8週齢豚に対する安全性.....	6
(2) 3週齢豚における高用量及び常用量の繰返し投与後の安全性試験.....	6
(3) 高用量投与の妊娠豚に対する安全性試験.....	7
(4) 臨床試験.....	7
3. その他.....	7
 III. 食品健康影響評価.....	 7
・ 参照	8

〈審議の経緯〉

- 2008 年 3 月 11 日 農林水産大臣より製造承認に係る食品健康影響評価について
要請（19 消安第 14362 号）
厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価につい
て要請（厚生労働省発食安第 0311017 号）
関係書類の接受
- 2008 年 3 月 13 日 第 230 回食品安全委員会（要請事項説明）
- 2008 年 3 月 25 日 第 91 回動物用医薬品専門調査会
- 2008 年 4 月 10 日 第 233 回食品安全委員会（報告）
- 2008 年 4 月 10 日 より 2008 年 5 月 9 日 国民からの御意見・情報の募集
- 2008 年 5 月 19 日 動物用医薬品専門調査会座長より食品安全委員会委員長へ報告

〈食品安全委員会委員名簿〉

見上 彪 (委員長)
 小泉 直子 (委員長代理)
 長尾 拓
 野村 一正
 畑江 敬子
 廣瀬 雅雄
 本間 清一

〈食品安全委員会動物用医薬品専門調査会専門委員名簿〉

(2008年3月31日まで)

三森 国敏 (座長)		
井上 松久 (座長代理)		
青木 宙	寺本 昭二	
今井 俊夫	頭金 正博	
今田 由美子	戸塚 恭一	
江馬 眞	中村 政幸	
小川 久美子	林 眞	
下位 香代子	山崎 浩史	
津田 修治	吉田 緑	
寺岡 宏樹		

(2008年4月1日から)

三森 国敏 (座長)		
井上 松久 (座長代理)		
青木 宙	寺本 昭二	
今井 俊夫	頭金 正博	
今田 由美子	戸塚 恭一	
江馬 眞	中村 政幸	
小川 久美子	能美 健彦	
下位 香代子	山崎 浩史	
津田 修治	吉田 緑	
寺岡 宏樹		

要約

豚オーエスキー病 (gI^{-},tk^{-}) 生ワクチン (ポーシリス Begonia IDAL・10、ポーシリス Begonia IDAL・50) について食品健康影響評価を実施した。

豚オーエスキー病は一般的に人獣共通感染症と見なされておらず、本製剤の主剤である Vero 細胞培養弱毒オーエスキー病ウイルスベゴニア株 (gI^{-},tk^{-}) は弱毒化されており、安全性確認試験及び臨床試験も実施され豚に対する病原性を示さないとされている。

本製剤に使用されている添加剤等については、本製剤の含有成分の摂取によるヒトの健康に影響を与える可能性は無視できると考えられる。

以上より、当生物学的製剤が適切に使用される限りにおいては、食品を通じてヒトの健康に影響を与える可能性は無視できるものと考えられる。

I. 評価対象動物医薬品の概要

ポーシリス Begonia IDAL・10 (10 頭分) とポーシリス Begonia IDAL・50 (50 頭分) は同一製剤である。(以下、ポーシリス Begonia IDAL と略)

1. 主剤 (参照 1)

主剤は、オランダ農務省中央獣医学研究所より分与された強毒オーエスキー病ウイルス NLA-3 株由来の 2.4-N3A 株を弱毒化した Vero 細胞培養弱毒オーエスキー病ウイルスベゴニア株 (gI⁻, tk⁻)¹ である。

2. 効能・効果 (参照 1)

効能・効果は豚のオーエスキー病の発症予防である。

3. 用法・用量 (参照 1、2)

乾燥ワクチンを添付の溶解用液で溶解し、その 0.2mL を次の要領で豚の頸部または臀部の皮内に接種する。

8~10 週齢に 1 回、さらに必要がある場合には 3 週間以上の間隔をおいて 1 回追加接種する。

4. 添加剤等 (参照 1、2)

本製剤 1 バイアル (10 接種分: 2 mL) 中に主剤 Vero 細胞培養弱毒オーエスキー病ウイルスベゴニア株が 10^{6.5}TCID₅₀ 以上、安定剤として N-Z アミンが 25mg、ソルビトールが 50mg、ゼラチンが 25 mg、リン酸水素二ナトリウム十二水和物が 0.25mg、アジュバントとして dl-α-酢酸トコフェロールが 150mg、乳化剤としてポリソルベート 80 が 100mg、等張化剤として塩化ナトリウムが 14 mg、緩衝剤としてリン酸二水素カリウムが 1.04mg 及びリン酸水素二ナトリウム二水和物が 2.56mg、消泡剤としてシメチコンが 0.1mg 使用されている。

5. 開発の経緯 (参照 2、3)

豚のオーエスキー病 Aujeszky's disease は、オーエスキー病ウイルス (豚ヘルペスウイルス 1) の感染により主に神経症状、呼吸器症状を示す疾病で、新生豚は高率に発症し死亡、妊娠豚は流死産を起こす。感染耐過した場合ウイルスは他のヘルペスウイルス同様潜伏感染し、輸送や分娩等のストレスによりウイルスが再活性化して、見かけ上健康な潜伏感染宿主が感染源となる。

ベゴニア株を主剤とする筋肉内接種の製剤はすでに承認されているが、筋肉内接種より簡単な皮内接種用の製剤として本製剤が開発された。皮内接種は無針注射器を用いて行うことにより直接注射針が豚体内に入らないため、注

¹ (gI⁻, tk⁻) はウイルス株の性状を示し、野生株との判別マーカーとなる。gI⁻: 糖タンパク gI 遺伝子の一部欠損。tk⁻: ウイルス性チミジンキナーゼを合成しない。

射による微生物の伝播を防ぐことが可能である。本製剤は EU 諸国を中心に 17 カ国で承認されている。

II. 安全性に係る知見の概要

1. ヒトに対する安全性 (参照 2~4)

オーエスキー病ウイルスは、ヘルペスウイルス科、アルファヘルペスウイルス亜科、パリセロウイルス属に属する。本来の宿主は豚、イノシシであり、牛、めん羊、山羊、イヌ、ネコなど多種類の動物にも病原性を示すが、豚以外の動物の発生頻度は低く、被害は豚に集中する。ヒトに対する病原性はないものとされており、オーエスキー病は人獣共通感染症とみなされていない。

安定剤として使用されている N-Z アミン、ソルビトール、緩衝剤及び安定剤として使用されているリン酸水素二ナトリウム十二水和物、リン酸二水素カリウム及びリン酸水素二ナトリウム二水和物、アジュバントとして使用されている dl- α -酢酸トコフェロール、乳化剤のポリソルベート、消泡剤のシメチコンは、過去に動物用医薬品の添加剤として評価されている。また、ゼラチンは通常において食品として摂取されている。以上のことから本製剤に含まれている添加剤等は、物質の使用状況、既存の毒性評価及び接種量を考慮すると、ヒトの健康に影響を与えるものとは考えられない。

2. 豚に対する安全性

(1) 8 週齢豚における安全性試験 (参照 5)

オーエスキー病ウイルスに対する抗体陰性の豚 3 頭 (8 週齢、2 頭に接種、1 頭は同居豚) を用いて本製剤の単回皮内接種 (0.2mL、臀部に接種) 試験が実施され、投与 14 日後まで臨床及び接種局所の観察が実施された。また、接種 4 週後に剖検による接種部位の肉眼観察及び病理組織学的検査が実施された。

臨床観察では、接種豚及び同居豚ともに異常は認められなかった。接種局所の観察では、接種豚において接種当日及びその翌日に小丘疹が認められたが、接種 2 日後には消失した。剖検による接種局所の肉眼観察及び病理組織学的検査では、異常は認められなかった。

(2) 3 週齢豚における高用量及び常用量の連続投与後の安全性試験 (参照 6)

オーエスキー病ウイルス抗体陰性の SPF 母豚由来子豚 (約 3 週齢、15 頭: 10 頭/投与群、5 頭/対照群) を用いて本製剤の連続皮内接種 (1 回目: $10^{7.5}$ TCID₅₀/0.4mL を 2 回に分け右頸側部へ接種、2 回目: 1 回目接種 3 週後に $10^{6.5}$ TCID₅₀/0.2mL の 0.2mL を左頸側部に接種) 試験が実施された。被験豚の臨床観察は投与 7 日後まで毎日行われた。接種部位の触診は接種前日、接種時、接種 6 時間後、接種 1~4 日後に行われた。

その結果、臨床観察では接種に起因すると考えられる影響は認められなかった。接種部位の局所反応は 1 回目投与 4 日後以降 10 頭中 3 頭に認められたが 2 回目投与 1 日後以降は認められなかった。

(3) 高用量投与の妊娠豚に対する安全性試験 (参照 6)

オーエスキー病ウイルス抗体陰性の SPF 豚 (5 頭/群、妊娠 4~5 週群(投与群のみ)、妊娠 10~11 週群(投与群及び対照群)) を用いて本製剤の皮内接種 ($10^{7.5}$ TCID₅₀/0.4mL を 2 回に分け右頸部に投与) 試験が実施された。試験終了時まで臨床観察が実施され、分娩及び産児に与える影響についても検討された。

その結果、臨床観察、分娩及び産児に投与に起因すると考えられる影響は認められなかった。

(4) 臨床試験 (参照 7)

本製剤の野外における安全性を確認するため、国内 2 施設で繁殖豚 (1~9 産、2 施設で各 30 頭計 60 頭)、肥育豚 (3~5 日齢:1 施設で 60 頭、8~10 週齢:2 施設で各 30 頭計 60 頭) を用いて、本製剤の臨床試験 (0.2mL、頸側部皮内または臀部皮内に接種) が実施された。繁殖豚では分娩 3~6 週前及び次回分娩 3~6 週前、8~10 週齢肥育豚では 8~10 週齢時及び初回接種 4 週後、3~5 日齢肥育豚では 3~5 日齢時及び初回接種 8 週後にそれぞれ 2 回接種された。陽性対照群として既承認ワクチン (スバキシノオーエスキーフォルテ) 1 ドーズ接種された。

臨床観察及び分娩成績では、接種に起因する異常は認められなかった。

接種局所の観察では、接種群で 1 回目及び 2 回目接種後、接種当日から丘疹が認められたが、接種 2 日後には消失した。また、3~5 日齢肥育豚では、1 回目接種 3~19 日後に接種局所の皮膚の硬結及び腫脹が 68.3% で認められたが、2 回目接種 3 日後以降の注射局所の反応は認められなかった。

3. その他 (参照 1)

本製剤は、主剤の無菌試験、マイコプラズマ、ウイルス等の混入否定、マーカの確認等が規格として設定され、それぞれの試験が実施され問題のないことが確認された。さらに、これらについては、製造方法の中に規定されている。また、病原性復帰、潜伏感染、垂直感染、水平感染が否定されている。

III. 食品健康影響評価

上記のように、オーエスキー病は一般的に人獣共通感染症とみなされていない。また、ポーシリス Begonia IDAL の主剤であるオーエスキー病ウイルスは弱毒化されており、安全性確認試験及び臨床試験も実施され豚に対する病原性を示さないとされている。

本製剤に使用されている添加剤等については、本製剤の含有成分の摂取によるヒトの健康に影響を与える可能性は無視できると考えられる。以上より、当生物学的製剤が適切に使用される限りにおいては、食品を通じてヒトの健康に影響を与える可能性は無視できるものと考えられる。

<参照>

- 1 株式会社インターベット、動物用医薬品製造販売承認申請書（未公表）
- 2 株式会社インターベット、動物用医薬品製造販売承認申請書 添付資料 1：起源または発見（開発）の経緯（未公表）
- 3 田原口智士、各論 豚、動物の感染症 第二版、近代出版、2006年、p178
- 4 食品安全委員会、食品健康影響評価の結果の通知について（府食第 479号）：動物用医薬品評価書 豚丹毒（酢酸トコフェロールアジュバント加）不活化ワクチン（ポーシリス ERY、ポーシリス ERY「IV」）の再審査に係る食品健康影響評価について、2007年
- 5 株式会社インターベット、動物用医薬品製造販売承認申請書 添付資料 2：物理的・化学的試験
- 6 株式会社インターベット、動物用医薬品製造販売承認申請書 添付資料 9：安全性に関する試験
- 7 株式会社インターベット、動物用医薬品製造販売承認申請書 添付資料 14：臨床試験

豚オーエスキー病 (g I⁻, t k⁻) 生ワクチン (ポーシリス Begonia IDAL・10、
ポーシリス Begonia IDAL・50) に係る食品健康影響評価に関する審議結果 (案)
についての御意見・情報の募集結果について

1. 実施期間 平成20年4月10日～平成20年5月9日
2. 提出方法 インターネット、ファックス、郵送
3. 提出状況 豚オーエスキー病 (g I⁻, t k⁻) 生ワクチン (ポーシリス Begonia IDAL・
10、ポーシリス Begonia IDAL・50) に係る食品健康影響評価に関する審議結
果 (案) について、上記のとおり、御意見・情報の募集を行ったところ、期間中
に御意見・情報はありませんでした。