

（案）

農薬評価書

フェンアミドン

（第 2 版）

2008年3月31日

食品安全委員会農薬専門調査会

目 次

	頁
○ 審議の経緯.....	3
○ 食品安全委員会委員名簿.....	3
○ 食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿.....	4
○ 要約.....	6
I. 評価対象農薬の概要.....	7
1. 用途.....	7
2. 有効成分の一般名.....	7
3. 化学名.....	7
4. 分子式.....	7
5. 分子量.....	7
6. 構造式.....	7
7. 開発の経緯.....	7
II. 安全性に係る試験の概要.....	8
1. 動物体内運命試験.....	8
(1) 血中濃度推移.....	8
(2) 排泄.....	8
(3) 胆汁中排泄.....	9
(4) 体内分布.....	9
(5) 代謝物同定・定量.....	10
2. 植物体内運命試験.....	11
(1) ぶどう.....	11
(2) トマト.....	12
(3) レタス.....	12
(4) ばれいしょ.....	13
3. 土壌中運命試験.....	13
(1) 好氣的土壌中運命試験.....	13
(2) 土壌脱着試験.....	14
(3) 分解物Dにおける土壌脱着試験.....	14
(4) フェンアミドン及びその分解物の土壌中消失試験.....	14
(5) 土壌表面光分解試験.....	15
4. 水中運命試験.....	15
(1) 加水分解試験.....	15
(2) 水中光分解試験(緩衝液:[aph- ¹⁴ C]フェンアミドン).....	15
(3) 水中光分解試験(緩衝液:[bph- ¹⁴ C]フェンアミドン).....	15

(4) 水中光分解試験(自然水).....	16
5. 代謝分解物のキラリティーの検討.....	16
6. 土壌残留試験.....	16
7. 作物残留試験.....	17
8. 一般薬理試験.....	17
9. 急性毒性試験.....	19
(1) 急性毒性試験(経口/経皮/吸入:マウス、ラット).....	19
(2) 急性神経毒性試験(ラット).....	20
10. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験.....	20
11. 亜急性毒性試験.....	21
(1) 90 日間亜急性毒性試験(ラット)①.....	21
(2) 90 日間亜急性毒性試験(ラット)②.....	21
(3) 90 日間亜急性毒性試験(マウス).....	22
(4) 90 日間亜急性毒性試験(イヌ).....	22
(5) 90 日間亜急性神経毒性試験(ラット).....	22
(6) 28 日間亜急性経皮毒性試験(ラット).....	23
(7) 代謝物 D による 90 日間亜急性毒性試験(ラット).....	23
(8) 代謝物 G による 90 日間亜急性毒性試験(ラット).....	23
12. 慢性毒性試験及び発がん性試験.....	24
(1) 1 年間慢性毒性試験(イヌ).....	24
(2) 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット).....	24
(3) 80 週間発がん性試験(マウス).....	25
13. 生殖発生毒性試験.....	26
(1) 2 世代繁殖試験(ラット).....	26
(2) 発生毒性試験(ラット).....	26
(3) 発生毒性試験(ウサギ).....	27
14. 遺伝毒性試験.....	27
15. その他の毒性試験.....	29
III. 食品健康影響評価.....	31
▪ 別紙 1: 代謝物/分解物略称.....	36
▪ 別紙 2: 検査値等略称.....	37
▪ 別紙 3: 作物残留試験(国内).....	39
▪ 別紙 3: 作物残留試験(海外).....	40
▪ 参照.....	45

＜審議の経緯＞

第 1 版

- 2004 年 1 月 16 日 農林水産省より厚生労働省へ農薬登録申請に係る連絡及び
基準設定依頼（新規：ぶどう、はくさい等）
- 2004 年 2 月 3 日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価に
ついて要請（厚生労働省発食安第 0203001 号）、関係書類の
接受（参照 1~19、23~55）
- 2004 年 2 月 12 日 第 32 回食品安全委員会（要請事項説明）（参照 56）
- 2004 年 3 月 10 日 第 8 回農薬専門調査会（参照 57）
- 2004 年 10 月 1 日 追加資料受理（参照 58）
- 2004 年 10 月 13 日 第 18 回農薬専門調査会（参照 59）
- 2004 年 10 月 28 日 第 67 回食品安全委員会（報告）（参照 60）
- 2004 年 10 月 28 日より 11 月 24 日 国民からの御意見・情報の募集
- 2004 年 12 月 15 日 農薬専門調査会座長より食品安全委員会委員長へ報告
- 2004 年 12 月 16 日 第 74 回食品安全委員会（報告）
（同日付け厚生労働大臣に通知）（参照 61）
- 2005 年 9 月 16 日 残留農薬基準告示（参照 62）
- 2005 年 10 月 17 日 新規農薬登録

第 2 版

- 2005 年 11 月 29 日 残留農薬基準告示（参照 63）
- 2007 年 6 月 25 日 厚生労働大臣より残留基準（暫定基準）設定に係る食品健
康影響評価について要請（厚生労働省発食安第 0625005 号）
（参照 64）
- 2007 年 6 月 26 日 関係書類の接受
- 2007 年 6 月 28 日 第 196 回食品安全委員会（要請事項説明）（参照 65）
- 2007 年 10 月 29 日 第 8 回農薬専門調査会確認評価第二部会（参照 66）
- 2007 年 11 月 16 日 インポートトレランス申請（ばれいしょ、キャベツ等）
- 2007 年 11 月 27 日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価に
ついて追加要請（厚生労働省発食安第 1127003 号）、関係書
類の接受（参照 67）
- 2007 年 11 月 29 日 第 217 回食品安全委員会（要請事項説明）（参照 68）
- 2008 年 3 月 31 日 第 38 回農薬専門調査会幹事会（参照 69）

＜食品安全委員会委員名簿＞

- | | | |
|---------------------|----------------------|----------------------|
| （2006 年 6 月 30 日まで） | （2006 年 12 月 20 日まで） | （2006 年 12 月 21 日から） |
| 寺田雅昭（委員長） | 寺田雅昭（委員長） | 見上 彪（委員長） |
| 寺尾允男（委員長代理） | 見上 彪（委員長代理） | 小泉直子（委員長代理*） |

小泉直子
坂本元子
中村靖彦
本間清一
見上 彪

小泉直子
長尾 拓
野村一正
畑江敬子
本間清一

長尾 拓
野村一正
畑江敬子
廣瀬雅雄**
本間清一

*：2007 年 2 月 1 日から

**：2007 年 4 月 1 日から

<食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿>

(2006 年 3 月 31 日まで)

鈴木勝士（座長）
廣瀬雅雄（座長代理）
石井康雄
江馬 眞
太田敏博

小澤正吾
高木篤也
武田明治
津田修治*
津田洋幸

出川雅邦
長尾哲二
林 眞
平塚 明
吉田 緑

*：2005 年 10 月 1 日から

(2007 年 3 月 31 日まで)

鈴木勝士（座長）
廣瀬雅雄（座長代理）
赤池昭紀
石井康雄
泉 啓介
上路雅子
臼井健二
江馬 眞
大澤貫寿
太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
小林裕子

三枝順三
佐々木有
高木篤也
玉井郁巳
田村廣人
津田修治
津田洋幸
出川雅邦
長尾哲二
中澤憲一
納屋聖人
成瀬一郎
布柴達男

根岸友恵
林 眞
平塚 明
藤本成明
細川正清
松本清司
柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
吉田 緑
若栗 忍

(2007 年 4 月 1 日から)

鈴木勝士（座長）
林 眞（座長代理*）
赤池昭紀
石井康雄
泉 啓介

佐々木有
代田眞理子****
高木篤也
玉井郁巳
田村廣人

根岸友恵
平塚 明
藤本成明
細川正清
松本清司

上路雅子
臼井健二
江馬 眞
大澤貫寿
太田敏博
大谷 浩
小澤正吾
小林裕子
三枝順三

津田修治
津田洋幸
出川雅邦
長尾哲二
中澤憲一
納屋聖人
成瀬一郎***
西川秋佳**
布柴達男

柳井徳磨
山崎浩史
山手丈至
與語靖洋
吉田 緑
若栗 忍
* : 2007 年 4 月 11 日から
** : 2007 年 4 月 25 日から
*** : 2007 年 6 月 30 日まで
**** : 2007 年 7 月 1 日から

要 約

イミダゾリノン系殺菌剤である「フェンアミドン」(CAS:161326-34-7)について、各種試験成績等を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に供した試験成績は、動物体内運命（ラット）、植物体内運命（ぶどう、トマト、レタス及びばれいしょ）、土壌中運命、水中運命、土壌残留、作物残留、急性毒性（マウス及びラット）、亜急性毒性（ラット、マウス及びイヌ）、慢性毒性（イヌ）、慢性毒性/発がん性併合（ラット）、発がん性（マウス）、2世代繁殖（ラット）、発生毒性（ラット及びウサギ）、遺伝毒性試験等である。

試験結果から、フェンアミドン投与による影響は、主に甲状腺及び肝臓に認められた。神経毒性、発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性及び生体において問題となる遺伝毒性は認められなかった。

各試験で得られた無毒性量の最小値は、ラットを用いた2年間慢性毒性/発がん性併合試験の2.83 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として、安全係数100で除した0.028 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量（ADI）と設定した。

I. 評価対象農薬の概要

1. 用途

殺菌剤

2. 有効成分の一般名

和名：フェンアミドン

英名：fenamidone (ISO 名)

3. 化学名

IUPAC

和名：(S)-1-アニリノ-4-メチル-2-メチルチオ-4-フェニルイミダゾリン-5-オン

英名：(S)-1-anilino-4-methyl-2-methylthio-4-phenylimidazolin-5-one

CAS (No.161326-34-7)

和名：(5S)-3,5-ジヒドロ-5-メチル-2-(メチルチオ)-5-フェニル-3-(フェニルアミノ)-4H-イミダゾール-4-オン

英名：(5S)-3,5-dihydro-5-methyl-2-(methylthio)-5-phenyl-3-(phenylamino)-4H-imidazol-4-one

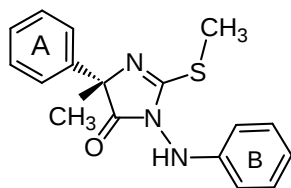
4. 分子式

C₁₇H₁₇N₃OS

5. 分子量

311.4

6. 構造式



7. 開発の経緯

フェンアミドンは 1992 年にフランスのローヌ・プーラン アグロ社（現バイエルクロップサイエンス株式会社）により開発されたイミダゾリノン系殺菌剤である。フェンアミドンは化学構造中に 1 個の不斉炭素を有するが、本品は S 体である。フェンアミドンは病原菌のミトコンドリア内複合体 III での電子伝達系を阻害するといわれている。諸外国では米国、フランス、ニュージーランド、中国等でトマト、ぶどう、ばれいしょ等に登録されている。

我が国ではバイエルクロップサイエンス株式会社より農薬取締法に基づく登録申請がなされ、2005 年 10 月に新規農薬登録された。

ポジティブリスト制度導入に伴う残留基準値が設定されている他、ばれいしょ、キャベツ等へのインポートトレランス申請がなされている。

II. 安全性に係る試験の概要

各種運命試験（II. 1～4）は、フェンアミドンの A-フェニル環部分を ^{14}C で標識したもの（[aph- ^{14}C]フェンアミドン）、B-フェニル環部分を ^{14}C で標識したもの（[bph- ^{14}C]フェンアミドン）を用いて実施された。[3 (3)]の土壌脱着試験では、分解物 D のフェニル環を ^{14}C で標識したもの（[phe- ^{14}C]分解物 D）を用いて実施された。放射能濃度及び代謝物濃度は特に断りがない場合フェンアミドンに換算した。代謝物/分解物及び検査値等略称は別紙 1 及び 2 に示されている。

1. 動物体内運命試験

（1）血中濃度推移

SD ラット（一群雌雄各 5 匹）に[aph- ^{14}C]フェンアミドンまたは[bph- ^{14}C]フェンアミドンを低用量（3 mg/kg 体重）で単回経口投与、[aph- ^{14}C]フェンアミドンを高用量（300 mg/kg 体重）で単回経口投与し、血中濃度推移について検討された。

血中放射能濃度推移は表 1 に示されている。

投与後の全血中濃度が最高に達したのは、それぞれ[aph- ^{14}C]フェンアミドンでは 3.71～4.29 時間後で 0.29～0.31 $\mu\text{g/g}$ （低用量群）、14.6～25.7 時間後で 12.2～17.7 $\mu\text{g/g}$ （高用量群）、[bph- ^{14}C]フェンアミドンでは 2.63～3.02 時間後で 0.31～0.34 $\mu\text{g/g}$ であった。全血中濃度半減期は[aph- ^{14}C]フェンアミドンでは 61.5～72.8 時間（低用量群）、72.0～83.5 時間（高用量群）、[bph- ^{14}C]フェンアミドンでは 109～130 時間であった。最高濃度到達時間（ T_{max} ）及び最高濃度（ C_{max} ）に性差は認められなかった。しかしながら、[aph- ^{14}C]フェンアミドンの高用量群においては、薬物動態パラメーターに性差がみられ、特に AUC において著しい性差が認められた。（参照 2、3）

表 1 血中放射能濃度推移

標識体	[aph- ^{14}C]フェンアミドン				[bph- ^{14}C]フェンアミドン	
投与量	低用量		高用量		低用量	
性別	雄	雌	雄	雌	雄	雌
T_{max} （時間）	14.6	25.7	4.29	3.71	3.02	2.63
C_{max} （ $\mu\text{g/g}$ ）	12.2	17.7	0.29	0.31	0.34	0.31
$T_{1/2}$ （時間）	72.0	83.5	61.5	72.8	109	130
AUC（ $\mu\text{g} \cdot \text{時間/g}$ ）	776	1,680	12.8	16.6	15.4	17.6

（2）排泄

SD ラット（一群雌雄各 5 匹）に[aph- ^{14}C]フェンアミドンまたは[bph- ^{14}C]フェンアミドンを低用量で単回経口投与し、排泄試験が実施された。なお、[aph- ^{14}C]フェンアミドンのみ高用量で反復経口投与群（非標識体を低用量で 14 日間投与

後、[aph-¹⁴C]フェンアミドンを低用量で単回経口投与) についても実施された。

[aph-¹⁴C]フェンアミドンの低用量単回投与後 168 時間に、尿中には総投与放射能 (TAR) の 12.8% (雄) 及び 39.9%TAR (雌) が、また、糞中には 80.7% TAR (雄) 及び 52.1%TAR (雌) が排泄され、高用量単回投与では尿中に 10.6%TAR (雄) 及び 13.0%TAR (雌) が、糞中に 83.7%TAR (雄) 及び 91.0%TAR (雌) が排泄された。また低用量反復投与では尿中に 11.4%TAR (雄) 及び 31.3%TAR (雌) が、糞中に 84.7%TAR (雄) 及び 60.5%TAR (雌) が排泄された。[bph-¹⁴C]フェンアミドン低用量単回投与後 168 時間では、尿中に 26.6%TAR (雄) 及び 40.5%TAR (雌)、糞中に 64.3%TAR (雄) 及び 49.6%TAR (雌) が、反復投与では尿中に 40.6%TAR (雄) 及び 46.5%TAR (雌)、糞中に 52.0%TAR (雄) 及び 44.7%TAR (雌) が排泄された。なお、[bph-¹⁴C]フェンアミドンを投与した雄では反復投与における尿中排泄 (40.6% TAR) が単回投与の場合 (26.6%TAR) と比較して増加したが、雌では変化しなかった。(参照 2、3)

(3) 胆汁中排泄

胆管カニュレーション処理した SD ラット (一群雌雄各 5 匹) に[aph-¹⁴C]フェンアミドンまたは[bph-¹⁴C]フェンアミドンを低用量で単回経口投与し、投与後 48 時間までの胆汁、尿及び糞を経時的に採取し、胆汁中排泄試験が実施された。

投与後 48 時間までの胆汁中排泄は[aph-¹⁴C]フェンアミドンで 72.6~79.7% TAR、[bph-¹⁴C]フェンアミドンで 71.3~83.4%TAR であり、糞から検出された放射能の大部分は胆汁中排泄によるものと考えられた。(参照 2、3)

(4) 体内分布

SD ラット (一群雌雄各 5 匹) に[aph-¹⁴C]フェンアミドンまたは[bph-¹⁴C]フェンアミドンを低用量で単回経口投与し、体内分布試験が実施された。なお、[aph-¹⁴C]フェンアミドンのみ反復経口投与群についても実施された。

投与 168 時間後の主な組織の残留放射能は表 2 に示されており、[aph-¹⁴C]フェンアミドンでは特に甲状腺で高い組織内濃度が認められ、[bph-¹⁴C]フェンアミドンではいずれの組織でも 0.11 µg/g 以下であった。

各組織内濃度の経時変化を調べるために、各投与群の全血 T_{max} 時、その半分、1/4、1/10 の時点で組織内放射能濃度を測定したところ、[aph-¹⁴C]フェンアミドンが特に甲状腺で高い放射能濃度を示し、低用量単回投与の雄で投与 4、25.5、72、144 時間後に 0.62、4.73、3.37、2.10 µg/g、雌で投与 4、32、96、168 時間後に 0.35、2.10、1.42、1.60 µg/g と推移し、高用量単回投与の雄で投与 8、56、104、200 時間後に 57.0、133、64.1、36.3 µg/g、雌で投与 24、94、168、292 時間後に 53.8、52.7、36.9、16.8 µg/g と推移し、投与 24~56 時間後に最高濃度に達し、以降、次第に減衰することが明らかになった。

[aph-¹⁴C]フェンアミドンのみが高い甲状腺組織濃度を示したことから、A-フ

フェニル環部分を有し、かつ B-フェニル環部分を有さない代謝物 C、D が甲状腺に特異的に分布したと考えられるが、反復投与による甲状腺組織内濃度が、単回経口投与によるものと同程度であることから、著しい蓄積性はないと考えられた。（参照 2、3）

表 2 主な組織の残留放射能（ $\mu\text{g/g}$ ）

投与群		性	投与 168 時間後				
			甲状腺	全血	肝臓	腎臓	その他
[aph- ^{14}C] フェンアミドン	低用量	雄	2.30	0.03	0.04	0.02	皮膚及び被毛(0.03)
	単回	雌	2.23	0.05	0.04	0.01	皮膚及び被毛(0.02)
	高用量	雄	26.5	2.68	1.68	0.71	皮膚及び被毛(0.91)
	単回	雌	28.2	5.01	1.50	0.81	皮膚及び被毛(1.12)
	低用量	雄	4.73	0.06	0.06	0.03	皮膚及び被毛(0.03)
	反復	雌	2.22	0.04	0.05	0.01	皮膚及び被毛(0.02)
[bph- ^{14}C] フェンアミドン	低用量	雄	n.d.	0.07	0.06	0.03	脾臓(0.02)
	単回	雌	0.010	0.09	0.06	0.02	脾臓(0.03)
	低用量	雄	0.07	0.11	0.10	0.08	脾臓(0.05)
	反復	雌	0.06	0.10	0.07	0.03	脾臓(0.06)

（５）代謝物同定・定量

SD ラット（一群雌雄各 5 匹）に[aph- ^{14}C]フェンアミドンまたは[bph- ^{14}C]フェンアミドンを低用量で単回経口投与、[aph- ^{14}C]フェンアミドンを高用量で単回経口投与、胆管カニュレーション処理した SD ラット（一群雌雄各 5 匹）に[aph- ^{14}C]フェンアミドンまたは[bph- ^{14}C]フェンアミドンを低用量で単回経口投与し、代謝物同定・定量試験が実施された。

[aph- ^{14}C]フェンアミドンまたは[bph- ^{14}C]フェンアミドンの各投与群の尿中、糞中及び胆汁中から検出された代謝物の分布は表 3 に示されている。

胆管カニュレーション処理したラットに低用量単回経口投与し、尿、糞を投与後 120 時間まで採取したところ、尿から 10.4~40.4%TAR、糞から 44.9~84.7%TAR が回収された。また、胆汁を投与後 48 時間まで採取したところ、71.3~80.9%TAR が回収された。

フェンアミドンは投与後速やかに代謝され、主要代謝経路としては酸化/還元/加水分解に続き、抱合反応を受け、B、C、D 及び F 等の各種代謝物が生成すると考えられた。なお、B への代謝の中間体としてニトロ化体が推定された。（参照 2、3）

表 3 排泄物中の代謝物の分布（%TAR）

		[aph- ¹⁴ C]フェンアミドン		[bph- ¹⁴ C]フェンアミドン
		低用量単回	高用量単回	低用量単回
尿中 (0~120 時間)	フェンアミドン	n.d.	0.13~0.25	n.d.
	B	0.24~1.9	n.d.	1.2~1.3
	C	0.05~0.25	0.09~0.10	
	D	0.53~2.9	0.27~0.84	
	F	0.64~4.8	0.52~3.1	2.6~7.3
	各種抱合体	2.6~14.4	3.8~5.0	0.10~13.9
	尿中放射性画分合計	12.3~39.4	10.4~13.0	26.5~40.4
糞中 (0~120 時間)	フェンアミドン	n.d.	49.9~67.8	n.d.
	B	4.7~8.0	5.6~7.5	7.9~8.1
	C	8.4~10.5	0.84~2.0	
	F	7.7~12.9	6.2~6.9	15.7~17.4
	各種抱合体	12.2~29.6	0.40~7.7	11.2~16.6
	糞中放射性画分合計	49.3~72.9	72.2~84.7	44.9~59.1
胆汁中 (0~48 時間)	フェンアミドン	n.d.		n.d.
	B	n.d.~0.18		n.d.~0.39
	C	2.1~15.3		
	E	n.d.		0.20~0.93
	F	0.24~0.47		0.01~0.38
	C 硫酸抱合体	2.0~3.1		
	B、F グルコン酸抱合体混合物	45.7~54.6		62.0~67.7
	胆汁中放射性画分合計	72.6~78.5		71.3~80.9

* 単位は総投与放射能に対する割合（%TAR）

n.d. : 不検出

2. 植物体内運命試験

(1) ぶどう

[aph-¹⁴C]フェンアミドンを含むフェンアミドンの溶液を累計散布量が 1,600 g ai/ha となるように、①開花期に 505 g ai/ha、②開花期の終期に 485 g ai/ha、③果房の垂れ下がり期に 504 g ai/ha、④成熟期の初期に 156 g ai/ha の用量でそれぞれぶどう（品種：Pinot Noir）に散布後、最終散布直前（未成熟期）と最終散布 24 日後（成熟期）に果房を採取して、ぶどうにおける植物体内運命試験が実施された。

未成熟期のぶどう果房中の総残留放射能濃度は 1.74 mg/kg であった。メタノ

ール洗浄液中に総残留放射能 (TRR) の 45.2%、果柄に 15.7%TRR、果皮に 15.8%TRR、果肉に 17.0%TRR、種子に 6.3%TRR が分布していた。主要放射性成分は、親化合物 (57.7%TRR)、動物体内運命試験では認められなかったメチルチオ基が酸化的に脱離して生成した G (16.9%TRR)、これらの水酸化体 (3.4~3.9%TRR) であった。親化合物は果実表面に 45.2%TRR、果実内に 6.6%TRR が分布した。代謝物 G は果実表面からは検出されず、果実内に 15.7%TRR が検出された。その他の代謝物も主として果実内から検出された。また、成熟期のぶどう果房中から放射性成分が 1.19 mg/kg 検出され、メタノール洗浄液中に 34.0%TRR、果柄に 18.6%TRR、果皮に 21.0%TRR、果肉に 22.3%TRR、種子に 4.1%TRR が分布していた。主要放射性成分は、親化合物 (55.6%TRR)、G (17.1%TRR)、これらの水酸化体 (3.4~4.2%TRR) であった。このうち、親化合物は果実表面に 34%TRR、果実内に 13.6%TRR が分布した。G は果実表面からは検出されず、果実内から 15.6%TRR が検出された。その他の代謝物も主として果実内から検出された。(参照 4)

(2) トマト

[aph-¹⁴C]フェンアミドンまたは[bph-¹⁴C]フェンアミドンを含むフェンアミドンの溶液を累計散布量が 1,500 g ai/ha となるように、約 500 g ai/ha の用量で 3 回トマト (品種: Gardeners Delight) に散布後、2 回目散布直前、3 回目散布直前、最終散布 7 日後 (最終収穫時) に果実を採取して、トマトにおける植物体内運命試験が実施された。

[aph-¹⁴C]フェンアミドン散布区における最終収穫時の果実からは放射性成分が 0.18 mg/kg 検出され、アセトニトリル洗浄液に 30.6%TRR、抽出液に 56.5%TRR、残渣中に 12.9%TRR が分布した。主要放射性成分は、親化合物 (65.8%TRR)、G (9.4%TRR)、イミダゾリン環が開裂したもの (I: 2.3%TRR) であった。また、[bph-¹⁴C]フェンアミドン散布区の果実からは 0.21 mg/kg 検出され、アセトニトリル洗浄液に 41.1%TRR、抽出液に 50.7%TRR、残渣中に 8.2%TRR が分布した。主要放射性成分は、親化合物 (75.6%TRR)、G (9.3%TRR) 及び I (2.1%TRR) であった。なお、G は 2 回散布直後では 13.5%TRR が検出されている。(参照 5)

(3) レタス

[aph-¹⁴C]フェンアミドンまたは[bph-¹⁴C]フェンアミドンを含むフェンアミドン溶液を累積散布量が 1,600 g ai/ha となるように、20.1 mg ai/容器の用量で 4 回レタス (品種: アイスバーグレタス) に散布後、2 回目散布前 (中間収穫第 1 回) にレタス (茎葉) 全体、4 回目散布前 (中間収穫第 2 回) 及び最終散布 7 日後に外葉及び結球を採取して、レタスにおける植物体内運命試験が実施された。

中間収穫第 1 回ではレタス全体の放射性成分は 1.95~2.44 mg/kg、中間収穫第

2 回では結球から 0.12~0.16 mg/kg、外葉から 5.60~7.05 mg/kg、レタス全体から 4.64~5.87 mg/kg、最終収穫では結球から 0.21~0.30 mg/kg、外葉から 11.6~12.4 mg/kg、レタス全体から 9.02~9.34 mg/kg であった。

最終収穫時のレタス全体における主要放射性成分は、親化合物（91.3~91.8% TRR）及び G（0.6~0.7%TRR）であり、その他はフェンアミドンの水酸化物、抱合体、C 及び D が認められた。その他、[aph-¹⁴C]フェンアミドン処理区の洗浄液から K（フェンアミドンのニトロ化体）が極微量検出された。（参照 6）

（4）ばれいしょ

[aph-¹⁴C]フェンアミドンまたは[bph-¹⁴C]フェンアミドンを含むフェンアミドン溶液を累計散布量が 1,500 g ai/ha となるように 3 回ばれいしょ（品種：Desiree）に散布後、2 回目散布前及び 3 回目散布前では茎部及び皮付き塊茎部を、最終散布 14 日後では茎部、皮剥き塊茎部及び塊茎の皮を採取して、ばれいしょにおける植物体内運命試験が実施された。

最終収穫時の茎部の放射性成分は 5.90~6.58 mg/kg、皮付き塊茎部から 0.04~0.09 mg/kg であり、茎部から塊茎部への移行は少ないと考えられた。

最終収穫時の茎部における主要放射性成分は親化合物（51.4~68.9%TRR）が検出された。その他、C 及び G（約 1~2%TRR）、各種極性物質（7.73~22.4%TRR）が検出された。

最終収穫時の皮付き塊茎部における主要放射性成分は各種極性物質であり、30.8~39.5%TRR 検出された。その他、親化合物（2.3~5.8%TRR）、C 及び D（約 6%TRR）が検出された。この他、[aph-¹⁴C]フェンアミドン処理区の極性物質の加水分解物から D が検出され、塊茎中の 11.5%TRR（0.01 mg/kg）は、D の糖抱合体であった。D の遊離体と抱合体の合計は 17.8%TRR（0.02 mg/kg）であった。抽出残渣は[aph-¹⁴C]フェンアミドンでは 26.8%TRR、[bph-¹⁴C]フェンアミドンでは 53.9%TRR であり、標識体によって生成量が違ったが、[bph-¹⁴C]フェンアミドンの N-N 結合が開裂する過程でアニリン類縁体が生成され、これが植物体構成成分と結合したことにより抽出残渣の生成量が異なったものと考えられた。（参照 7）

3. 土壌中運命試験

（1）好氣的土壌中運命試験

[aph-¹⁴C]フェンアミドンまたは[bph-¹⁴C]フェンアミドンを含むフェンアミドン溶液を 1,600 mg ai/ha の用量で英国埴壌土に処理後、20℃で 365 日間インキュベーションして好氣的土壌中運命試験が実施された。

フェンアミドンは処理 64 日後に総処理放射能（TAR）の 4.3~5.0%まで減少し、365 日後では 1.6~2.1%TAR であった。主要分解物として、[aph-¹⁴C]フェンアミドン処理土壌では、アニリン環が脱離した C が 14 日後に 15.0%TAR に達

した後に 365 日後では 1.2% TAR に、D が 365 日後に 23.2% TAR、[bph-¹⁴C]フェンアミドンではアニリン環の 4 位及び 2 位にニトロ基が置換した K 及び L が 365 日後に 1.9~3.9% TAR であった。揮発性放射能は経時的に増加し、365 日後では 8.4~8.5% TAR であり、大部分は CO₂ であった。

推定半減期は、フェンアミドンが 7.1~9.6 日、C が 55 日、K が 120~135 日、L が 124~129 日であった。

フェンアミドンの主要分解経路は、フェンアミドンのアニリン環の脱離による C の生成、C の *S*-メチル基の酸化的脱離による D の生成、アニリン環 4 位がニトロ化した K または 2 位がニトロ化した L の生成であると考えられた。(参照 8)

(2) 土壌脱着試験

4 種類の国内土壌（軽埴土：宮城、埴壤土：鹿児島、シルト質埴壤土：茨城、砂土：宮崎）を用いた土壌脱着試験が実施された。

有機炭素含有量の高い土壌（軽埴土）では、土壌脱着係数 K^{des} は 24.0、有機炭素含有率により補正した脱着係数 K^{des}_{OC} は 808、その他の土壌で K^{des} は 2.73~6.27、 K^{des}_{OC} は 279~294 であった。フェンアミドンは土壌に吸着されて移動性は比較的少ないと考えられた。(参照 9)

(3) 分解物 D における土壌脱着試験

フェンアミドンの分解物である D は、有機炭素含有量補正の吸着係数 K_{OC} が 17~36 と小さいために土壌中で浸透移行する性質があることが懸念されたことから、[phe-¹⁴C]分解物 D を 2 種類の英国土壌（英国 ADAS の分類では埴壤土、シルト質埴壤土）及び 2 種類の米国土壌（米国農務省分類では砂土、砂質シルト質埴壤土）を用いて実施された。

熟成期間が長くなるにつれて、有機炭素含有率により補正した脱着係数が 0 日後の 21 から 10 日後の 73 に増加したことから、D の土壌中での移行性は、散布後の経過時間とともに低下するものと考えられた。(参照 10)

(4) フェンアミドン及びその分解物の土壌中消失試験

埴壤土（Bologna (伊) 及び Chazay (仏))、シルト質埴壤土（Goch (独)）及び砂壤土（Manningtree (英)）にフェンアミドンの溶液を 1,190~1,380 g ai/ha 散布し、フェンアミドン及び C、D、K 及び L の消失及び土壌中での移動性が測定された。

いずれの圃場においてもフェンアミドンは表層から 10 cm までに留まり、表層の残留量も 1 ヶ月後までは検出されたが、2 ヶ月後には全ての試験圃場で定量限界未満 (<0.005 mg/kg) となった。C、D、K 及び L は試験開始から 12 ヶ月までの間に表面から 10 cm の表層で生成し、検出されたが、10 cm 以下の層からは定量限界未満であった。(参照 11)

（５）土壌表面光分解試験

[aph-¹⁴C]フェンアミドンを 1,500 g ai/ha 相当の用量で米国の土壌（砂壤土）に散布後、20±1℃で 30 日間 290 nm 以下の波長を除去したキセノンランプ光（311 W/m²、測定波長：300~400 nm）を照射し、土壌表面光分解試験が行われた。

30 日後の主な放射性成分はフェンアミドン、C 及び D であり、光照射区と非照射区で分解物の生成に大きな差はなかった。光照射区及び非照射区のフェンアミドンの推定半減期は 15.8 日及び 9.14 日であった。

土壌表面における光分解は、フェンアミドンの分解挙動にほとんど関与しないと考えられた。（参照 12）

4. 水中運命試験

（１）加水分解試験

[aph-¹⁴C]フェンアミドンを、pH 4.0（クエン酸一水和物緩衝液）、pH 5.0（クエン酸緩衝液）、pH 7.0（リン酸二水素カリウム緩衝液）、pH 9.0（ホウ酸緩衝液）の各緩衝液に 3.89 µg/mL の用量で添加し、24.8~25.0℃の暗所で 31 日間インキュベーションし、加水分解試験が実施された。

pH 5.0 及び pH 7.0 ではほとんど分解されず、pH 4.0 及び pH 9.0 で最も分解された。31 日後の主要放射性成分は、pH 4.0 ではフェンアミドンが 59.7%TAR、G が 38.8%TAR、pH 5.0 ではフェンアミドンが 91.2%TAR、pH 7.0 ではフェンアミドンが 95.3%TAR、pH 9.0 ではフェンアミドンが 47.1%TAR、H が 32.2%TAR、C が 10.1%TAR であった。

フェンアミドンの各緩衝液中における推定半減期は、pH 4.0 では 41.7 日、pH 5.0 では 222 日、pH 7.0 では 411 日、pH 9.0 では 27.6 日であった。（参照 13）

（２）水中光分解試験（緩衝液：[aph-¹⁴C]フェンアミドン）

[aph-¹⁴C]フェンアミドンを、pH 7.0（リン酸二水素カリウム緩衝液）の滅菌緩衝液に 3.9 µg/mL の用量で添加し、25±1℃で 48 時間、290 nm 以下の波長を除去したキセノンランプ光（720 W/m²、測定波長：300~800 nm）を照射し、水中光分解試験が実施された。

48 時間後ではフェンアミドンが 27.9%TAR に減少し、主な分解物は C が 35.6%TAR、G が 13.4%TAR であった。

フェンアミドンは水中で速やかに光分解を受け、推定半減期は 25.7 時間であり、夏期におけるフロリダの太陽光換算では 5.0 日であった。なお、北緯 35 度（4~6 月）の太陽光換算では 7.79 日であった。（参照 14）

（３）水中光分解試験（緩衝液：[bph-¹⁴C]フェンアミドン）

[bph-¹⁴C]フェンアミドンを、pH 7.0（リン酸二水素カリウム緩衝液）の滅菌緩衝液に 3.9 µg/mL の用量で添加し、25±1℃で 48 時間、290 nm 以下を除去したキセノンランプ光（720 W/m²、測定波長：300~800 nm）を照射し、水中光分解試験が実施された。

48 時間後では、フェンアミドンが 29.3%TAR に減少し、主な分解物はアニリン環の 4 位がオキシ化した N が 9.2%TAR であった他、多数の成分が存在することが確認された。

フェンアミドンは水中で速やかに光分解を受け、推定半減期は 29.5 時間であり、夏期におけるフロリダの太陽光換算では 5.8 日であった。なお、北緯 35° の 4~6 月における太陽光に換算すると 8.96 日であった。（参照 15）

（４）水中光分解試験（自然水）

[aph-¹⁴C]フェンアミドンを、pH 8.5 の滅菌自然水に 3.6 µg/mL の用量で添加し、25±2℃で 16 日間、290 nm 以下の波長を除去したキセノンランプ光（350 W/m²、測定波長：290~800 nm）を照射し、水中光分解試験が実施された。

16 日後では、フェンアミドンが 1.72%TAR に減少し、主な分解物として C が 27.3%TAR、アセトフェノンが 11.6%TAR 検出された。

フェンアミドンは水中で速やかに光分解を受け、推定半減期は 3.71 日であり、北緯 35° における 4~6 月の太陽光換算では 18.8 日であった。（参照 16）

5. 代謝分解物のキラリティーの検討

フェンアミドンは *S* 体であることから、動物、植物、土壌及び水中における運命試験において *S* 体から *R* 体へのキラル変換が起こるかどうか確認するため、各試験で得られた代謝物（動物：C、植物：フェンアミドン、C、D 及び G、土壌：フェンアミドン、C、D、K 及び L、水中：フェンアミドン、C 及び G）について検討が行われた。

各代謝物が *R* 体を含むと示されたものは認められなかった。（参照 17）

6. 土壌残留試験

火山灰・軽埴土（茨城）、沖積・埴壌土（高知）を用いて、フェンアミドン及び分解物（C 及び D）を分析対象化合物とした土壌残留試験（容器内及び圃場）が実施された。結果は表 4 に示されている。推定半減期はフェンアミドンとして 1~3 日、フェンアミドンと分解物の含量として 1~4 日であった。（参照 23）

表 4 土壌残留試験成績（推定半減期）

試験	土壌	フェンアミドン	フェンアミドン+分解物
容器内試験	火山灰・軽埴土	1 日	1 日

	沖積・埴壌土	1 日	1 日
圃場試験	火山灰・軽埴土	3 日	4 日
	沖積・埴壌土	1 日	1 日

注) フェンアミドン+分解物：フェンアミドン、分解物 C 及び D の合計

7. 作物残留試験

はくさい、たまねぎ及びきゅうり等を用いて、フェンアミドン及び G を分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。

結果は、国内での適用作物については別紙 3 に、今回インポートトレランス申請されている作物（ばれいしょ、キャベツ、ブロッコリー、にんじん、ピーマン、とうがらし、まくわうり、いちご、ひまわり種子及び棉）については別紙 4 に示されている。国内で栽培される農産物における最高値は、250~300 g ai/ha で 3 回散布し、最終散布 14 日後に収穫したぶどうの 1.41 mg/kg であったが、28 日目及び 42 日目にはそれぞれ 0.89 mg/kg 及び 0.88 mg/kg と減衰した。G の最高値はぶどうの 0.17 mg/kg であったが、他の作物では検出されなかった。

別紙 3 の作物残留試験の分析値を用いて、フェンアミドン及び G を暴露評価対象化合物として国内で栽培される農産物から摂取されるフェンアミドンの推定摂取量が表 5 に示されている。本推定摂取量の算定は、申請された使用方法からフェンアミドンが最大の残留を示す使用条件で、全ての適用作物に使用され、加工・調理による残留量の増減が全くないとの仮定の下に行った。（参照 18~19）

表 5 食品中より摂取されるフェンアミドンの推定摂取量

作物名	残留値 (mg/kg)	国民平均 (体重: 53.3 kg)		小児 (1~6 歳) (体重: 15.8 kg)		妊婦 (体重: 55.6 kg)		高齢者 (65 歳以上) (体重: 54.2 kg)	
		ff (g/人/日)	摂取量 (μg/人/日)	ff (g/人/日)	摂取量 (μg/人/日)	ff (g/人/日)	摂取量 (μg/人/日)	ff (g/人/日)	摂取量 (μg/人/日)
はくさい	0.07	29.4	2.1	10.3	0.7	21.9	1.5	29.9	2.1
きゅうり	0.06	16.3	1.0	8.2	0.5	10.1	0.6	16.6	1.0
ぶどう	1.19	5.8	6.9	4.4	5.2	1.6	1.9	3.8	4.5
合計			10.0		6.4		4.0		7.6

注)・残留値は、申請されている使用時期・使用回数による各試験区の平均残留値のうち最大のものを用いた（参照 表 3）。

・「ff」：平成 10 年~12 年の国民栄養調査（参照 20~22）の結果に基づく農産物摂取量（g/人/日）

・「摂取量」：残留値及び農産物残留量から求めたフェンアミドン（G を含む）の推定摂取量（μg/人/日）

・たまねぎ、すいか、メロンは全データが定量限界未満であったため、摂取量の計算はしていない。

8. 一般薬理試験

マウス、ラット及びモルモットを用いた一般薬理試験が実施された。結果は表

6 に示されている。（参照 54）

表 6 一般薬理試験概要

試験の種類		動物種	動物数/群	投与量 (mg/kg 体重) (投与経路)	無作用量 (mg/kg 体重)	作用量 (mg/kg 体重)	概要
中枢神経系	一般状態	ICR マウス	雄 5 匹	0、200、600、 2,000 (経口)	600	2,000	2,000 mg/kg 体重で 自発運動の減少、立 毛、眼瞼下垂が認め られた。いずれの所 見も投与後 2 時間 には消失した。
	自発運動 量	ICR マウス	雄 8 匹	0、200、600、 2,000 (経口)	600	2,000	2,000 mg/kg 体 重で、投与後 30 分 から自発運動量の低 値傾向が認められ た。なおこの低値傾 向について、統計学 的な有意差は認め られなかった。
	痙攣誘発 作用 (電撃痙 攣)	ICR マウス	雄 6 匹	0、200、600、 2,000 陽性対照 (カフェイン) : 300 (経口)	2,000	>2,000	溶媒対照群と各検 体投与群との間に、 電撃刺激後の痙攣 誘発作用に統計学 的な有意差は認め られなかった。陽性 対照群では、強直性 屈曲痙攣の発現が 統計学的に有意な 高値を示し、また 死亡が認められた。
	体温 (直腸温)	SD ラット	雌 6 匹	0、200、600、 2,000 (経口)	600	2,000	2,000 mg/kg 体 重で統計学的に有 意な直腸温の低値 が、投与後 1 時間 から 3 時間まで 継続して認められ た。
循環器系	収縮期血 圧・心拍 数	SD ラット	雌 6 匹	0、200、600、 2,000 (経口)	600	2,000	心拍数に関し、 2,000 mg/kg 体 重の投与後 3 時間 の値が、統計学的 に有意な低値を示 した。収縮期血圧 に関し、差は認め られなかった。

自律神経系	ACh 惹起収縮 His 惹起収縮 BaCl ₂ 惹起収縮	モルモット摘出回腸標本	1 濃度群：5 標本	0、 1×10 ⁻⁶ 、 1×10 ⁻⁵ 、 1×10 ⁻⁴ g/ml (<i>in vitro</i>)	1×10 ⁻⁶ g/ml	1×10 ⁻⁵ g/ml	1×10 ⁻⁵ g/ml 以上で、ACh、His、BaCl ₂ による惹起収縮を統計学的に有意に抑制した。なお、検体による摘出回腸標本への直接作用は認められなかった。
消化器	小腸輸送能・活性炭末移行率	ICR マウス	雄 8 匹	0、200、600、2,000 陽性対照 (アトロピン)：300 (経口)	600	2,000	2,000 mg/kg 体重において、統計学的有意差は認められなかったが、小腸輸送能の高値傾向が認められた。
骨格筋	懸垂動作	ICR マウス	雄 8 匹	0、200、600、2,000 (経口)	2,000	>2,000	作用なし
血液	血液凝固 PT、APTT、FIB 量	SD ラット	雌 6 匹	0、200、600、2,000 (経口)	2000	>2,000	作用なし

全てフェンアミドン原体を投与した。溶媒として、0.5%MC を使用した。

9. 急性毒性試験

(1) 急性毒性試験

フェンアミドン、C、D 及び G を用いた急性毒性試験が実施された。結果は表 7 及び 8 に示されている。(参照 1、24~28)

表 7 急性毒性試験結果概要（原体）

投与経路	動物種	LD ₅₀ (mg/kg 体重)		症状
		雄	雌	
経口	SD ラット 雌雄各 5 匹	>5,000	2,030	雄で自発運動の低下 死亡例なし 雌で自発運動の減少、円背位、失調 雌の 5,000 mg/kg 体重投与群で 5 例が死亡、2,000 mg/kg 体重投与群で 2 例が死亡
経口	OF1 ICO マウス 雌雄各 5 匹	>2,000	>2,000	症状及び死亡例なし
経皮	SD ラット	>2,000	>2,000	症状及び死亡例なし

	雌雄各 5 匹			
吸入	SD ラット 雌雄各 5 匹	LC ₅₀ (mg/L)		体重増加抑制、摂餌量減少 死亡例なし
		>2.1	>2.1	

溶媒として、0.5%MC を使用した。

表 8 急性毒性試験結果概要（代謝物）

検体	投与経路	動物種	LD ₅₀ (mg/kg 体重)		症状
			雄	雌	
C	経口	SD ラット 雌雄各 5 匹	176	176	自発運動の低下、立毛、鎮静、呼吸困難、昏睡、体重増加抑制 150 mg/kg 体重投与群の雄 3 例、雌 1 例が死亡。 200 mg/kg 体重投与群では雄 4 例、雌 2 例が死亡。
D	経口	SD ラット 雌雄各 5 匹	1,520	1,520	鎮静、自発運動の低下、立毛、歩行失調、横臥、呼吸困難、昏睡、振せん、低体重 1,000 mg/kg 体重投与群の雌 1 例が死亡。2,000 mg/kg 体重投与群の雄 5 例、雌 3 例が死亡。
G	経口	SD ラット 雌雄各 5 匹	>2,000	>2,000	症状及び死亡例なし

溶媒として、0.5%MC を使用した。

（２）急性神経毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 10 匹）を用いた単回経口投与（原体：0、125、500 及び 2,000 mg/kg 体重）による急性神経毒性試験が実施された。

本試験において、2,000 mg/kg 体重投与群雌雄で投与 4 時間後の自発運動量の減少が、雌で排尿増加、直腸温度低下、円背位が、500 mg/kg 体重以上投与群雌で肛門・生殖器部の被毛の汚れ/着色が認められたので、無毒性量は雄で 500 mg/kg 体重、雌で 125 mg/kg 体重であると考えられた。神経毒性は認められなかった。（参照 29）

10. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

NZW ウサギを用いた眼一次刺激性試験及び皮膚一次刺激性試験が実施され、眼及び皮膚に対する刺激性は認められなかった。（参照 30、31）

Hartley モルモットを用いた皮膚感作性試験が実施され、皮膚感作性は認められなかった。（参照 32）

1 1. 亜急性毒性試験

(1) 90 日間亜急性毒性試験（ラット）①

SD ラット（一群雌雄各 10 匹）を用いた混餌（原体：0、50、150、500 及び 5,000 ppm：平均検体摂取量は表 9 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 9 90 日間亜急性毒性試験（ラット）①の平均検体摂取量

投与群		50 ppm	150 ppm	500 ppm	5,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	2.94	8.95	29.7	305
	雌	3.4	10.6	35.4	337

本試験において、5,000 ppm 投与群雌雄で低体重、摂餌量減少、RBC 及び Hb の減少、脳及び肝比重量¹増加が、雄で腎比重量、甲状腺絶対及び比重量増加、胸腺絶対及び比重量の減少、肝細胞の門脈周囲性大/小空胞化、脾の白脾髄一胚中心明瞭化が、雌で血漿中 Glu、脾及び副腎比重量の増加が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 500 ppm（雄：29.7 mg/kg 体重/日、雌：35.4 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 35、34）

(2) 90 日間亜急性毒性試験（ラット）②

SD ラット（一群雌雄各 10 匹）を用いた混餌（原体：0、60、150、1,000 及び 5,000 ppm：平均検体摂取量は表 10 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 10 90 日間亜急性毒性試験（ラット）②の平均検体摂取量

投与群		60 ppm	150 ppm	1,000 ppm	5,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	4.05	10.4	68.3	344
	雌	4.81	12.0	83.3	381

1,000 ppm 以上投与群雄及び 5,000 ppm 投与群雌で肝比重量増加及び肝細胞すり硝子状細胞質が認められた。また、5,000 ppm 投与群雌雄で摂餌量減少、T. Chol 減少、肝暗調化、同群雄で低体重、Hb 減少、MCHC 減少、血漿中 Glu 減少、脾比重量、精巣比重量、甲状腺絶対及び比重量増加、雌で血漿中無機リン増加、肝絶対重量増加が認められた。

本試験において、1,000 ppm 以上投与群雄及び 5,000 ppm 投与群雌で肝比重量増加及び肝細胞すり硝子状細胞質が認められたことから、無毒性量は雄で 150

¹：体重比重量のことを比重量という（以下同じ）。

ppm（10.4 mg/kg 体重/日）、雌で 1,000 ppm（83.3 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 36、34）

（３）90 日間亜急性毒性試験（マウス）

C57BL/10J マウス（一群雌雄各 10 匹）を用いた混餌（原体：0、50、200、1,000 及び 5,000 ppm：平均検体摂取量は表 11 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 11 90 日間亜急性毒性試験（マウス）の平均検体摂取量

投与群		50 ppm	200 ppm	1,000 ppm	5,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	11.3	44.5	220	1,064
	雌	13.7	54.1	274	1,375

本試験において、5,000 ppm 投与群雌 1 匹及び対照群雄 2 匹が事故により死亡した他、200 ppm 投与群雌で 1 匹死亡したが、投与に関連した死亡ではなかった。

本試験において、5,000 ppm 投与群雄で肝比重量増加、同群雌で肝絶対及び比重量増加、1,000 ppm 以上投与群雌で T. Chol の減少が認められたことから、無毒性量は雄で 1,000 ppm（220 mg/kg 体重/日）、雌で 200 ppm（54.1 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 33、34）

（４）90 日間亜急性毒性試験（イヌ）

ビーグル犬（一群雌雄各 4 匹）を用いたカプセル経口（原体：0、10、100 及び 500 mg/kg 体重/日）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

500 mg/kg 体重/日投与群雌雄で流涎、舌の赤色化、雌で T. Chol の増加が認められた。舌の赤色化については、1 年間慢性毒性試験（11.（1）参照）で同様の所見が認められていないことから偶発的であると考えられた。

本試験において、500 mg/kg 体重/日投与群雌雄で流涎等が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 100 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 37）

（５）90 日間亜急性神経毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 10 匹）を用いた混餌（原体：0、150、1,000 及び 5,000 ppm：平均検体摂取量は表 12 参照）投与による 90 日間亜急性神経毒性試験が実施された。

表 12 90 日間亜急性神経毒性試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群	150 ppm	1,000 ppm	5,000 ppm
-----	---------	-----------	-----------

平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	11.2	73.5	392
	雌	12.7	83.4	414

本試験において、5,000 ppm 投与群雌雄で体重増加抑制、摂餌量減少が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 1,000 ppm（雄：73.5 mg/kg 体重/日、雌：83.4 mg/kg 体重/日）であると考えられた。神経毒性は認められなかった。（参照 38、34）

（6）28 日間亜急性経皮毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 5 匹）を用いた経皮（原体：0 及び 1,000 mg/kg 体重/日）投与による 28 日間亜急性経皮毒性試験が実施された。

本試験において、1,000 mg/kg 体重/日投与群雄で低体重及び摂餌量減少、雌では投与に関連した毒性所見は見られなかったことから、無毒性量は雄で 1,000 mg/kg 体重/日未満、雌で 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 1）

（7）代謝物 D による 90 日間亜急性毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 10 匹）を用いた混餌（D：0、100、500 及び 2,500 ppm：平均検体摂取量は表 13 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 13 代謝物 D による 90 日間亜急性毒性試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群		100 ppm	500 ppm	2,500 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	6.4	32.9	162
	雌	7.7	39.1	196

本試験において、500 ppm 以上投与群雌雄で肝絶対及び比重量増加、肝腫大、小葉中心性肝細胞肥大が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 100 ppm（雄：6.4 mg/kg 体重/日、雌：7.7 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 1）

（8）代謝物 G による 90 日間亜急性毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 10 匹）を用いた混餌（G：0、150、1,500 及び 15,000 ppm：平均検体摂取量は表 14 参照）投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。

表 14 代謝物 G による 90 日間亜急性毒性試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群		150 ppm	1,500 ppm	15,000 ppm
平均検体摂取量	雄	9.4	93.3	978

(mg/kg 体重/日)	雌	11.4	115	1,090
--------------	---	------	-----	-------

本試験において、1,500 ppm 以上投与群雄及び 15,000 ppm 投与群雌で肝絶対及び比重量の増加及び肝腫大、1,500 ppm 以上投与群雌雄で小葉中心性肝細胞肥大が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 150 ppm（雄：9.4 mg/kg 体重/日、雌：11.4 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 1）

1 2. 慢性毒性試験及び発がん性試験

（1）1 年間慢性毒性試験（イヌ）

ビーグル犬（一群雌雄各 4 匹）を用いたカプセル経口（原体：0、10、100 及び 1,000 mg/kg 体重/日）投与による 1 年間慢性毒性試験が実施された。

本試験において、1,000 mg/kg 体重/日投与群雌雄で流涎、嘔吐、Hb 量の減少、ALP 増加、同群雄で胆管増生、同群雌で RBC 及び PCV 減少が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 100 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 39）

（2）2 年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）

Fischer ラット（慢性毒性試験群：一群雌雄各 10 匹、発がん性試験群：一群雌雄各 60 匹、回復性試験群：一群雌雄各 15 匹）を用いた混餌（原体：0、60、150、1,000 及び 5,000 ppm：平均検体摂取量は表 15 参照）投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された（本試験は、[Part A：0、60、150、1,000 及び 8,000 ppm]ならびに[Part B：0 及び 5,000 ppm]の二つの試験から構成されており、Part A では 8,000 ppm 投与群で低体重に伴う一般状態の悪化が見られたことから、同投与群を試験から除外し、追加試験として Part B が実施された）。

表 15 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群			Part A			Part B
			60 ppm	150 ppm	1,000 ppm	5,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	全投与群*	雄	3.36	8.59	54.4	309
		雌	4.32	10.9	70.5	380
	発がん性 試験群	雄	2.83	7.07	47.7	260
		雌	3.63	9.24	60.9	335

*: 全投与群の平均検体摂取量は Part A においては慢性毒性試験群及び発がん性試験群の全動物を対象とし、Part B においては慢性毒性試験群、回復性試験（回復期間：53~65 週）群及び発がん性試験群の全動物を対象とした。

各投与群で認められた毒性所見は表 16 に示されている。

本試験において、150 ppm 以上投与群雌雄で腎絶対及び比重量増加が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 60 ppm（雄：2.83 mg/kg 体重/日、雌：3.63

mg/kg 体重/日）であると考えられた。発がん性は認められなかった。（参照 40、34）

表 16 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）で認められた所見

投与群	雄	雌
5,000 ppm	・ 体重増加抑制 ・ 心絶対及び比重量増加 ・ 腎盂上皮鉍質沈着減少 ・ 肝小葉明瞭化 ・ 門脈周囲性肝細胞すり硝子状細胞質、門脈周囲性好酸性核内封入体、門脈周囲性肝細胞空胞化 ・ 甲状腺比重量増加、甲状腺びまん性 C 細胞過形成、甲状腺ろ胞細胞径の増大、甲状腺限局性ろ胞細胞過形成	・ 体重増加抑制 ・ 心絶対及び比重量増加 ・ 腎盂上皮鉍質沈着減少 ・ Hb 及び Ht 減少 ・ 肝、子宮絶対及び比重量増加、卵巣比重量増加 ・ 小葉中心性肝細胞肥大、小葉中心性肝細胞空胞化 ・ 甲状腺コロイド塩基性化 ・ 腎盂鉍質沈着/結石減少
1,000 ppm 以上	・ 甲状腺比重量増加傾向、甲状腺びまん性ろ胞細胞肥大/過形成 ・ RBC 減少 ・ 肝絶対及び比重量増加、肝及び甲状腺腫大、甲状腺コロイド塩基性化	・ 甲状腺比重量増加傾向、甲状腺びまん性ろ胞細胞肥大/過形成 ・ 髓外造血（骨髓球形）
150 ppm 以上	・ 腎絶対及び比重量増加	・ 腎絶対及び比重量増加
60 ppm	毒性所見なし	毒性所見なし

（3）80 週間発がん性試験（マウス）

C57BL/10 マウス（一群雌雄各 65 匹）を用いた混餌（原体：0、70、350、3,500 及び 7,000 ppm：平均検体摂取量は表 17 参照）投与による 80 週間発がん性試験が実施された。

表 17 80 週間発がん性試験（マウス）の平均検体摂取量

投与群		70 ppm	350 ppm	3,500 ppm	7,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	9.5	47.5	526	1,100
	雌	12.6	63.8	691	1,393

7,000 ppm 投与群の雌で MCHC の減少、卵巣の出血嚢胞/出血卵胞が、3,500 ppm 以上投与群雌雄で低体重、摂餌量増加、食餌効率の低下、MCH 及び MCV の減少、肝核大小不同/好酸性化/巨細胞/好酸性小球が、雌で PLT の増加、腎比重量の増加、350 ppm 以上投与群雌雄で肝絶対及び比重量増加が認められた。

検体投与に関連して、有意に増加した腫瘍性病変はなかった。

本試験において、350 ppm 以上投与群雌雄で肝絶対及び比重量の増加が認められたことから、無毒性量は雌雄とも 70 ppm（雄：9.5 mg/kg 体重/日、雌：12.6 mg/kg 体重/日）であると考えられた。発がん性は認められなかった。（参照 41、34）

1 3. 生殖発生毒性試験

（1）2 世代繁殖試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 28 匹）を用いた混餌（原体：0、60、1,000 及び 5,000 ppm：平均検体摂取量は表 18 参照）投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

表 18 2 世代繁殖試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群			60 ppm	1,000 ppm	5,000 ppm
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	P 世代	雄	3.90	63.8	328
		雌	5.15	84.4	460
	F ₁ 世代	雄	4.0	68.6	353
		雌	5.4	89.2	438

親動物では 5,000 ppm 投与群で低体重（P 雌雄、F₁ 雄）、肝及び脾比重量の増加（P 雌雄、F₁ 雌雄）、腎比重量増加（P 雌）が認められた。また、1,000 ppm 以上投与群で摂餌量減少（P 雌雄）、食餌効率低下（P 雌雄）、脳絶対重量減少（F₁ 雌）が認められた。

児動物では 5,000 ppm 投与群雌で体重増加抑制（F₁）、1,000 ppm 以上投与群で哺育期間中の低体重（F₂：1,000 ppm 投与群の雄は除く）が認められた。

本試験において、親動物では摂餌量減少及び食餌効率低下等、児動物では 1,000 ppm 以上投与群で哺育期間中の低体重が認められたことから、無毒性量は親動物及び児動物とも 60 ppm（P 雄：3.90 mg/kg 体重/日、P 雌：5.15 mg/kg 体重/日、F₁ 雄：4.0 mg/kg 体重/日、F₁ 雌：5.4 mg/kg 体重/日）であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。（参照 42、34）

（2）発生毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌 25 匹）の妊娠 6～15 日に強制経口（原体：0、25、150 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒：0.5%メチルセルロース 400 水溶液）投与して発生毒性試験が実施された。

25 mg/kg 体重/日以上投与群雌雄胎児で胎盤重量の減少が認められたが、胎盤重量は背景データの範囲内であったことから、生物学的変動の範囲内であると考

えられた。

本試験において、母動物では 1,000 mg/kg 体重/日投与群で摂餌量減少、体重増加抑制、胎児では 1,000 mg/kg 体重/日投与群雌雄で低体重が認められたことから、無毒性量は母動物及び胎児とも 150 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。（参照 43、34）

（３）発生毒性試験（ウサギ）

NZW ウサギ（一群雌 30 匹）の妊娠 6~28 日に強制経口（原体：0、10、30 及び 100 mg/kg 体重/日、溶媒：0.5%メチルセルロース 400 水溶液）投与して発生毒性試験が実施された。

母動物では 100 mg/kg 体重/日投与群で体重増加抑制、摂餌量の減少が認められた。30 mg/kg 体重/日投与群では流産が 2 例認められたが、対照群でも流産が 1 例発生していることから投与による影響ではないと考えられた。

本試験において、30 mg/kg 体重/日以上投与群母動物で肝絶対重量増加、胎児では投与に関連した毒性所見が見られなかったことから、無毒性量は母動物で 10 mg/kg 体重/日、胎児で 100 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。（参照 44、34）

1 4. 遺伝毒性試験

フェンアミドンの細菌を用いた DNA 修復試験、復帰突然変異試験、ラット初代分離培養肝細胞を用いた不定期 DNA 合成試験、マウスリンパ腫細胞を用いた遺伝子突然変異試験、ヒトリンパ球培養細胞を用いた染色体異常試験、ラット肝細胞を用いた *in vivo/in vitro* 不定期 DNA 合成試験、マウスを用いた小核試験が実施された。

マウスリンパ腫細胞を用いた遺伝子突然変異試験では、S9mix 存在下において突然変異頻度の上昇が認められ、特に小コロニーの発現頻度の増加が顕著であったことから、染色体異常誘発性を有すると考えられた。さらに、ヒトリンパ球培養細胞を用いた染色体異常試験では、S9mix の存在下及び非存在下とも染色体（構造）異常を有する細胞の増加が認められた。その他の試験はすべて陰性であった。

フェンアミドンは培養細胞に対して染色体異常の誘発が認められたが、高用量まで試験されたマウスを用いた小核試験の結果が陰性であったこと、また、ラット肝細胞を用いた *in vivo / in vitro* 不定期 DNA 合成試験においても陰性であったことから、表 19 に示す通り、生体において問題となるような遺伝毒性はないと考えられた。（参照 45~51）

表 19 遺伝毒性試験結果概要（原体）

試験		対象	処理濃度・投与量	結果
<i>in vitro</i>	DNA 修復試験	<i>Bacillus subtilis</i> (M45、H17 株)	67.3~4,305 µg/プレート (+/-S9)	陰性
	復帰突然変異試験	<i>Salmonella typhimurium</i> (TA98、TA100、TA102、 TA1535、TA1537 株)	10~2,500 µg/プレート (+/-S9)	陰性
	不定期 DNA 合成試験	ラット肝初代培養細胞	0.064~40 µg/mL	陰性
	遺伝子突然変異試験 (TK 遺伝子)	マウスリンパ腫細胞 (L5178Y)	3.13~200 µg/mL (-S9) (3 時間、20 時間) 3.13~50 µg/mL (+S9) (3 時間、20 時間)	陽性 (+S9)
	染色体異常試験	ヒトリンパ球培養細胞	2.91~300 µg/mL (-S9) (3 時間、20 時間) 147~300 µg/mL (+S9) (3 時間)	陽性 (+/-S9)
<i>in vivo</i> / <i>in vitro</i>	不定期 DNA 合成試験	Wistar ラット (一群雄 5 匹)	800~2,000 mg/kg 体重 (単回経口投与)	陰性
<i>in vivo</i>	小核試験	ICR マウス (骨髓細胞) (一群雌雄各 10 匹)	500~2,000 mg/kg 体重 (1 日 1 回 2 日間腹腔内 投与)	陰性

注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下、+S9 : 代謝活性化系存在下

代謝物 C、D 及び G の細菌を用いた復帰突然変異試験、マウスリンパ腫細胞を用いた遺伝子突然変異試験及びマウスを用いた小核試験が実施され、表 20 に示す通り、結果はいずれも陰性であった。代謝物に遺伝毒性はないと考えられた。(参照 1、52~53、)

表 20 遺伝毒性試験結果概要（代謝物 C、D 及び G）

代謝物	試験		対象	処理濃度・投与量	結果
C	<i>in vitro</i>	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> (TA100、TA1535、 TA98、TA1537 株) <i>Escherichia coli</i> (WP2uvrA 株)	8~5,000 µg/プレート (+/-S9)	陰性

	<i>in vivo</i>	小核試験	ICR マウス（骨髄細胞） （一群雄 8 匹）	37.5~150 mg/kg 体 重（1 日 1 回 2 日間 腹腔内投与）	陰性
D	<i>in vitro</i>	復帰突然変異試験	<i>S.typhimurium</i> （TA100、TA1535、 TA98、TA1537 株） <i>E.coli</i> （WP2 <i>uvrA</i> 株）	8~5,000 µg/プレー ト（+/-S9）	陰性
		遺伝子突然変異試験	マウスリンパ腫細胞 （L5178Y）	100~1,600 µg/mL （+/-S9）	陰性
	<i>in vivo</i>	小核試験	ICR マウス（骨髄細胞） （一群雄 8 匹）	40~300 mg/kg 体 重（1 日 1 回 2 日間 腹腔内投与）	陰性
G	<i>in vitro</i>	復帰突然変異試験	<i>S. typhimurium</i> （TA98、TA100、 TA1535、TA1537 株） <i>E.coli</i> （WP2 <i>uvrA</i> 株）	8~5,000 µg/プレー ト（+/-S9）	陰性
		遺伝子突然変異試験 （TK 遺伝子）	マウスリンパ腫細胞 （L5178Y）	50~800 µg/mL （+/-S9）	陰性
	<i>in vivo</i>	小核試験	ICR マウス（骨髄細胞） （一群雄 8 匹）	500~2,000 mg/kg 体重（1 日 1 回 2 日間腹腔内投与）	陰性

注）+/-S9：代謝活性化系存在下及び非存在下

15. その他の試験

（1）肝薬物代謝酵素誘導能及び細胞周期への影響評価

SD ラット（最終と殺群：一群雌雄各 5 匹、中間と殺群：一群雌雄各 3 匹）を用いた強制経口（原体 雄：0、100、300 及び 1000 mg/kg 体重/日、雌：0、30、100 及び 300 mg/kg 体重/日）投与による 14 日間（中間と殺群は 3 日間投与）毒性試験が実施され、肝薬物代謝酵素誘導能及び細胞周期への影響について評価された。

最終と殺群では 1,000 mg/kg 体重/日投与群の雄で T. Bil、TP 及び T. Chol の増加、肝比重量の増加、小葉中心性肝細胞肥大が、300 mg/kg 体重/日以上投与群の雄で ALP の減少が、100 mg/kg 体重/日以上投与群の雄で肝肥大が、雌で甲状腺濾胞上皮細胞過形成が認められた。

肝酵素誘導の確認のため CYP 分子種の酵素活性が測定され、投与により CYP2B1/2 が用量に相関して誘導された。EROD、PROD、BROD の酵素活性が測定され、雌雄で PROD 及び BROD に用量に相関した誘導が認められた。

肝細胞増生活性を PCNA 陽性肝細胞数として測定され、中間と殺時には陽性細胞の増加が認められたが、最終と殺時には対照群と同等の水準まで減少した。
(参照 55、33)

III. 食品健康影響評価

参照に挙げた資料を用いて農薬「フェンアミドン」の食品健康影響評価を実施した。

ラットを用いた体内運命試験が 3 mg/kg 体重（低用量：[aph-¹⁴C]フェンアミドンまたは[bph-¹⁴C]フェンアミドン単回、反復）、300 mg/kg 体重（高用量：[aph-¹⁴C]フェンアミドン単回）を投与して実施され、血中濃度は 2.63~4.29 時間（低用量）、14.6~25.7 時間（高用量）で最高に達した。主要排泄経路は糞中であり、胆汁中排泄を経由して糞中に排泄されると考えられた。投与 168 時間後における組織内分布は、[aph-¹⁴C]フェンアミドンでは特に甲状腺で高く、[bph-¹⁴C]フェンアミドンでは特に高い組織は認められなかったが、これは標識位置により生成する代謝物が異なることによると考えられた。主要代謝物は、B、C、D 及び F の他、各種抱合体であり、主要代謝経路はフェンアミドンの酸化/還元/加水分解に続く抱合反応と考えられた。なお、B への代謝の中間体としてニトロ化体が推定された。

ぶどう、トマト、レタス、ばれいしょを用いた植物体内運命試験が実施され、最終収穫時のぶどう、トマト、レタスの可食部において最も多く認められた単一成分はフェンアミドンであり、次いで *S*-メチル基が酸化的に脱離した G であった。一方、ばれいしょで最も多く認められたのは、茎部ではフェンアミドンであり、塊茎部では各種極性物質であった。

土壌中運命試験が実施され、フェンアミドンは土壌中で速やかに分解され、推定半減期は 7.1~9.6 日であった。主要分解物は C、D、K 及び L であった。また、フェンアミドンは土壌に吸着されて移動性は比較的少ないと考えられた。

水中運命試験を実施したところ、加水分解試験では、フェンアミドンのほか pH 4.0 溶液では G、pH 9.0 溶液では C 及び H が認められ、推定半減期は pH 4.0 溶液で 41.7 日、pH 5.0 溶液で 222 日、pH 7.0 溶液で 411 日、pH 9.0 溶液で 27.6 日であった。光分解試験では、フェンアミドンは速やかに光分解を受け、太陽光に換算した推定半減期は 5.0~18.8 日であった。

以上の各種運命試験において認められたフェンアミドン及び主要代謝物について、*S* 体から *R* 体への光学的変化について確認したところ *R* 体への変化は認められなかった。

火山灰・軽埴土、沖積・埴壌土を用いて、フェンアミドン及び分解物（C 及び D）を分析対象化合物とした土壌残留試験（容器内及び圃場）が実施され、推定半減期はフェンアミドンとして 1~3 日、フェンアミドンと分解物の含量として 1~4 日であった。

はくさい、たまねぎ及びきゅうり等を用いて、フェンアミドン及び G を分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。フェンアミドンの最大残留値は、最終散布 14 日後に収穫したぶどうの 1.41 mg/kg であったが、28 日後、42 日後にはそれぞれ 0.89 mg/kg、0.88 mg/kg と減衰した。G はぶどうで最大 0.17 mg/kg 検出され、他の作物では検出されなかった。

フェンアミドンの急性経口 LD₅₀ はマウスの雌雄で 2,000 mg/kg 体重超、ラットの雄で 5,000 mg/kg 体重超、雌で 2,030 mg/kg 体重、経皮 LD₅₀ はラットの雌雄で 2,000 mg/kg 体重超、吸入 LC₅₀ はラットの雌雄で 2.1 mg/L 超であった。

代謝物 C の急性経口 LD₅₀ はラットの雌雄で 176 mg/kg 体重、代謝物 D の急性経口 LD₅₀ はラットの雌雄で 1,520 mg/kg 体重、代謝物 G の急性経口 LD₅₀ はラットの雌雄で 2,000 mg/kg 体重超であった。

亜急性毒性試験で得られた無毒性量は、マウスで 54.1 mg/kg 体重/日、ラットで 10.4 mg/kg 体重/日、イヌで 100 mg/kg 体重/日であった。慢性毒性試験で得られた無毒性量は、イヌで 100 mg/kg 体重/日であった。ラットの慢性毒性/発がん性併合試験、マウスの発がん性試験で得られた無毒性量は、それぞれ 2.83 mg/kg 体重/日、9.5 mg/kg 体重/日であった。発がん性は認められなかった。

ラットの慢性毒性/発がん性併合試験では動物体内運命試験で高蓄積性であった甲状腺において、濾胞細胞肥大/過形成や限局性濾胞細胞過形成が認められた。発がん性は認められなかった。

各試験で観察された軽度な貧血を示唆する所見については、フェンアミドンの動物体内運命試験で想定されるアニリン様代謝物（代謝物 B など）が関与している可能性は否定できないが、アニリンを含む一般的な芳香族血液毒性物質と比較するとその程度は弱いと考えられた。

フェンアミドンはラット及びマウスを用いた各試験において肝重量の増加及び肝細胞肥大などの肝臓への影響が認められており、CYP2B の肝薬物代謝誘導が確認された。したがって甲状腺濾胞細胞における変化の原因として動物体内運命試験で高蓄積性が示されたことから甲状腺への残留性による直接的な影響も否定出来ないが、フェンアミドンによる肝薬物代謝酵素誘導、甲状腺ホルモンの代謝促進、視床下部－下垂体－甲状腺におけるフィードバック機構による TSH の増加が関与している可能性が考えられた。

2 世代繁殖試験で得られた無毒性量は、ラットで 3.90 mg/kg 体重/日であった。繁殖能に対する影響は認められなかった。

発生毒性試験で得られた無毒性量は、ラットの母動物及び胎児で 150 mg/kg 体重/日、ウサギの母動物で 10 mg/kg 体重/日、胎児で 100 mg/kg 体重/日であった。催奇形性は認められなかった。

遺伝毒性試験として、*in vitro* 及び *in vivo* で各種試験が実施されており、マウスリンパ腫細胞を用いた遺伝子突然変異試験（S9mix 存在下）及びヒトリンパ球培養細胞を用いた染色体異常試験（S9mix 存在下及び非存在下）以外はすべて陰性であった。フェンアミドンは培養細胞に対して染色体異常の誘発が認められたが、高用量まで試験されたマウスを用いた小核試験の結果が陰性であったこと、また、ラット肝細胞を用いた *in vivo/in vitro* 不定期 DNA 合成試験においても陰性であったことから、生体において問題となる遺伝毒性はないものと考えられた。

代謝物 C、D 及び G の細菌を用いた復帰突然変異試験、マウスリンパ腫細胞を

用いた遺伝子突然変異試験及びマウスを用いた小核試験では、結果は全て陰性であった。

各種毒性試験結果から、フェンアミドン投与による影響は、主に甲状腺及び肝臓に認められた。神経毒性、発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性及び生体において問題となる遺伝毒性は認められなかった。

各種試験結果から、農産物中の暴露評価対象物質をフェンアミドン及び G と設定した。

各試験における無毒性量及び最小毒性量は表 21 に示されている。

表 21 各試験における無毒性量及び最小毒性量

動物種	試験	無毒性量 (mg/kg 体重/日)	最小毒性量 (mg/kg 体重/日)	備考 ¹⁾
ラット	90 日間亜急性毒性試験①	雄：29.7 雌：35.4	雄：305 雌：337	雌雄：低体重、摂餌量減少等
	90 日間亜急性毒性試験②	雄：10.4 雌：83.3	雄：68.3 雌：381	雌雄：肝比重量増加及び肝細胞すり硝子状細胞質等
	90 日間亜急性神経毒性試験	雄：73.5 雌：83.4	雄：392 雌：414	雌雄：体重増加抑制、摂餌量減少等 (神経毒性は認められない)
	2 年間慢性毒性/発がん性併合試験	雄：2.83 雌：3.63	雄：7.07 雌：9.24	雌雄：腎比重量増加 (発がん性は認められない)
	2 世代繁殖試験	親・児動物： P 雄：3.90 P 雌：5.15 F ₁ 雄：4.0 F ₁ 雌：5.4	親・児動物： P 雄：63.8 P 雌：84.4 F ₁ 雄：68.6 F ₁ 雌：89.2	親動物：摂餌量減少、食事効率低下等 児動物：低体重 (繁殖能に対する影響は認められない)
	発生毒性試験	母動物：150 胎児：150	母動物：1,000 胎児：1,000	母動物：摂餌量減少、体重増加抑制 児動物：低体重 (催奇形性は認められない)
マウス	90 日間亜急性毒性試験	雄：220 雌：54.1	雄：1,064 雌：274	雄：肝比重量増加 雌：T.Chol 減少
	80 週間発がん性試験	雄：9.5 雌：12.6	雄：47.5 雌：63.8	雌雄：肝比重量増加 (発がん性は認められない)
ウサギ	発生毒性試験	母動物：10 胎児：100	母動物：30 胎児：－	母動物：肝絶対重量増加 (催奇形性は認められない)
イヌ	90 日間亜急性毒性試験	雄：100 雌：100	雄：500 雌：500	雌雄：流涎、舌の赤色化等
	1 年間慢性毒性試験	雄：100 雌：100	雄：1,000 雌：1,000	雌雄：流涎、嘔吐等

¹⁾備考に最小毒性量で認められた諸賢の概要を示した。

－：最小毒性量は設定できなかった。

食品安全委員会農薬専門調査会は、各試験の無毒性量の最小値がラットを用いた 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験の 2.83 mg/kg 体重/日であったので、これを根拠として安全係数 100 で除した 0.028 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量（ADI）と設

定した。

ADI	0.028 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性/発がん性併合試験
(動物種)	ラット
(期間)	2 年間
(投与方法)	混餌投与
(無毒性量)	2.83 mg/kg 体重/日
(安全係数)	100

＜別紙 1：代謝物/分解物略称＞

略称	化学名
B	3-(4-アミノフェニルアミノ)-5-メチル-2-メチルチオ-5-フェニル-3,5-ジヒドロイミダゾール-4-オン
C	5-メチル-2-メチルチオ-5-フェニル-3,5-ジヒドロイミダゾール-4-オン
D	5-メチル-5-フェニルイミダゾリジン-2,4-ジオン
F	3-(4-ヒドロキシフェニルアミノ)-5-メチル-2-メチルチオ-5-フェニル-3,5-ジヒドロイミダゾール-4-オン
G	5-メチル-5-フェニル-3-フェニルアミノイミダゾリジン-2,4-ジオン
I	[1-フェニル-1-(<i>N</i> -フェニルヒドラジノカルボニル)エチル]-チオカルバミン酸
K	5-メチル-2-メチルチオ-3-(4-ニトロフェニルアミノ)-5-フェニル-3,5-ジヒドロイミダゾール-4-オン
L	5-メチル-2-メチルチオ-3-(2-ニトロフェニルアミノ)-5-フェニル-3,5-ジヒドロイミダゾール-4-オン
N	(<i>S</i>)-5-メチル-2-メチルチオ-3-[(4-オキソ-2,5-シクロヘキサジエン-1-イリデン)アミノ]-5-フェニル-3,5-ジヒドロイミダゾール-4-オン

<別紙 2：検査値等略称>

略称	名称
ACh	アセチルコリン
ai	有効成分量
ALP	アルカリホスファターゼ
APTT	活性化部分トロンボプラスチン時間
AUC	薬物濃度曲線下面積
BROD	ベンジルオキシレゾルフィン- <i>O</i> -デベンジラーゼ
C _{max}	最高濃度
CYP	シトクロム P450 酵素
EROD	エトキシレゾルフィン- <i>O</i> -デエチラーゼ
FIB	フィブリノーゲン
Glu	グルコース（血糖）
Hb	ヘモグロビン（血色素量）
His	ヒスタミン
Ht	ヘマトクリット
LC ₅₀	半数致死濃度
LD ₅₀	半数致死量
MC	メチルセルロース
MCH	平均赤血球血色素量
MCHC	平均赤血球血色素濃度
MCV	平均赤血球容積
PCNA	増殖細胞核抗原
PCV	充填赤血球量
PHI	最終使用から収穫までの日数
PROD	ペントキシレゾルフィン- <i>O</i> -デペンチラーゼ
PLT	血小板数
PT	プロトロンビン時間
RBC	赤血球数
T _{1/2}	消失半減期
TAR	総投与(処理)放射能
T. Bil	総ビリルビン
T.Chol	総コレステロール
T _{max}	最高濃度到達時間
TP	総蛋白質
TRR	総残留放射能

TSH	甲状腺刺激ホルモン
-----	-----------

<別紙 3：作物残留試験成績（国内）>

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場 数	剤型	使用量 (g ai/ha)	回 数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)					
						フェンアミドン		脱S-メチル体 (代謝物G)		合計	
						最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値
はくさい (露地) (茎葉) 1999年	2	SC	200	3	1	0.03	0.02*	<0.01	<0.01	0.04*	0.03*
					3	0.06	0.04	<0.01	<0.01	0.07*	0.05*
					7	0.14	0.06*	<0.01	<0.01	0.15*	0.07*
					14	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
	2	WP	80	3	1	0.02	0.02	<0.01	<0.01	0.03*	0.03*
					3	0.01	0.01*	<0.01	<0.01	0.02*	0.02*
					7	0.04	0.03*	<0.01	<0.01	0.05*	0.04*
					14	0.03	0.02*	<0.01	<0.01	0.04*	0.03*
たまねぎ (露地) (鱗茎) 1999年度	2	WP	80~120	3	7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
					14	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
					21	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
きゅうり (施設) (果実) 1999年度	2	WP	100	3	1	0.10	0.07	<0.01	<0.01	0.11*	0.08*
					3	0.07	0.05	<0.01	<0.01	0.08*	0.06*
					7	0.03	0.02	<0.01	<0.01	0.04*	0.03*
すいか (施設) (果実) 2000年度	2	WP	100~120	3	1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
					3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
					7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
					14	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
メロン (施設) (果実) 1999年度	2	WP	100~120	3	1	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
					3	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
					7	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
					14	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.02	<0.02
ぶどう (露地) (果実) 1999年度	2	SC	250~300	3	14	1.41	1.14	0.10	0.05	1.42	1.19
					28	0.89	0.75	0.17	0.08	1.06	0.83
					42	0.88	0.62	0.13	0.08	0.92	0.70
	2	WP	120	3	14	0.71	0.53	0.08	0.05	0.73	0.58
					28	0.71	0.48	0.11	0.07	0.73	0.55
					42	0.40	0.25	0.11	0.08	0.44	0.33

注) WP：水和剤、SC：フロアブル剤

- ・一部に定量限界未満(<0.01)を含むデータの平均値は定量限界値(例えば 0.01)を検出したものとして計算し、*印を付した。
- ・全てのデータが定量限界未満(<0.01)の場合は<0.01 と記載し、合計値は<0.02 と記載した。

<別紙 4：作物残留試験成績（海外）>

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場 数	剤型	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)							
						フェンアミドン		代謝物C		代謝物D		代謝物G	
						最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値
ばれいしょ (塊茎) 2001年	1	WP	1,500	3	14	<0.003	<0.003	<0.005	<0.005			<0.01	<0.01
				4	14	<0.003	<0.003	<0.005	<0.005			<0.01	<0.01
				5	7	<0.003	<0.003	<0.005	<0.005			<0.01	<0.01
キャベツ (葉球、外側 葉付き) 2003年	6	SC	281~307	4	2	0.66	0.21	0.06	0.03*	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
キャベツ (葉球、外側 葉付き) 2003年	1		281~307	4	3	0.06	0.05	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
					5	0.16	0.09	0.02	0.02*	0.03	0.03*	<0.02	<0.02
		7			0.05	0.05	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	
キャベツ (葉球、外側 葉を除く) 2003年	4	SC	281~307	4	2	0.19	0.06*	0.03	0.02*	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ブロッコリー (頭部及び 茎) 2003年	6	SC	291~305	4	2	2.71	1.12	0.51	0.23	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ブロッコリー (頭部及び 茎) 2003年	1		291~305	4	3	0.88	0.67	0.03	0.03	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
					5	0.59	0.56	0.10	0.07	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
		7			0.52	0.42	0.08	0.06	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	
にんじん (根部) 2003年	2	SC	299~314	4	3	0.05	0.04	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
にんじん (根部) 2003年	2		299~314	4	7	0.07	0.06	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
にんじん (根部) 2003年	3		285~314	4	13	0.11	0.07	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
にんじん (根部) 2003年	6		285~308	4	14	0.06	0.04	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
にんじん (根部) 2003年	3		285~314	4	15	0.09	0.06	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
にんじん (根部) 2003年	1		285~292	4	16	0.06	0.04	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02

2008/3/31 第 38 回農薬専門調査会幹事会 フェンアミドン評価書（案）たたき台

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場 数	剤型	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)							
						フェンアミドン		代謝物C		代謝物D		代謝物G	
						最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値
にんじん (根部) 2003年	1	SC	303~314	4	20	0.10	0.09	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
にんじん (根部) 2003年	1		299~302	4	22	0.06	0.06	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
にんじん (根部) 2003年	1		303~314	4	27	0.09	0.08	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
にんじん (根部) 2003年	1		299~302	4	29	0.04	0.04	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ピーマン (果実) 2003年	1	SC	289~313	4	5	0.15	0.13	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ピーマン (果実) 2003年	1		289~313	4	10	0.11	0.11	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ピーマン (果実) 2003年	6		273~349	4	14	0.20	0.08	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	0.03	0.02*
ピーマン (果実) 2003年	1		289~313	4	21	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
とうがらし 類 (果実) 2003年	1	SC	293~298	4	13	1.66	1.45	<0.02	<0.02	0.03	0.03*	0.06	0.06
とうがらし 類 (果実) 2003年	2		294~307	4	14	1.47	0.69	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
まくわうり (果実) 2003年	1	WP	1,500	2	14	0.08	0.07						
				3	7	0.12	0.11						
				4	3	0.24	0.20						
いちご (果実) 2003年	1	SC	299~307	4	77	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02

2008/3/31 第 38 回農薬専門調査会幹事会 フェンアミドン評価書（案）たたき台

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場 数	剤型	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)							
						フェンアミドン		代謝物C		代謝物D		代謝物G	
						最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値
いちご (果実) 2003年	1	SC	294~298	4	195	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
いちご (果実) 2003年	1	SC	298~299	4	212	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
いちご (果実) 2003年	1	SC	298~302	4	257	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
いちご (果実) 2003年	1	SC	300~309	4	287	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
いちご (果実) 2003年	1	SC	300~307	4	307	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
いちご (果実) 2003年	1	SC	297~299	4	341	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
いちご (果実) 2003年	1	SC	303~304	4	353	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	155	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	189	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	9.46 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	189	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	188	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	187	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	162	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02

2008/3/31 第 38 回農薬専門調査会幹事会 フェンアミドン評価書（案）たたき台

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場 数	剤型	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)							
						フェンアミドン		代謝物C		代謝物D		代謝物G	
						最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	156	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	9.49 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	156	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	163	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	187	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
ひまわり種子 2002年	1	SC	1.89 g ai/kg種子 (種子処 理)	1	187	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	300	1	154	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	290	1	161	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	302	1	173	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	301	1	130	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	301	1	127	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	304	1	151	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	302	1	178	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	299	1	149	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02

作物名 (栽培形態) (分析部位) 実施年	試験 圃場 数	剤型	使用量 (g ai/ha)	回数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)							
						フェンアミドン		代謝物C		代謝物D		代謝物G	
						最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値
棉 種子 2003年	1	SC	298	1	173	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	305	1	160	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	299	1	180	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
棉 種子 2003年	1	SC	299	1	190	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02

注) WP : 水和剤、SC : フロアブル剤

- ・一部に定量限界未満 (<0.01) を含むデータの平均値は定量限界値 (例えば 0.01) を検出したものとして計算し、*印を付した。
- ・全てのデータが定量限界未満(<0.01)の場合は<0.01 と記載し、合計値は<0.02 と記載した。
- ・まくわうりの試験では、親化合物及び代謝物 L を分析対象化合物としたが、代謝物 L は全て定量限界未満 (<0.01) であった。

<参照>

- 1 農薬抄録フェンアミドン（殺菌剤）：バイエルクロップサイエンス株式会社、2007 年、未公表
- 2 ^{14}C 標識フェンアミドンを用いたラットにおける代謝試験（吸収、分布、代謝及び排泄）：Rhone-Poulenc Agro Sophia Antipolis 研究所（仏）、1999 年、未公表
- 3 フェンアミドンの安全性評価資料の追加提出について：バイエルクロップサイエンス株式会社、2003 年、未公表
- 4 ぶどうにおける代謝試験：RCC Ltd（スイス）、1999 年、未公表
- 5 トマトにおける代謝試験：Rhone-Poulenc Agriculture Ongar 研究所（英）、1999 年、未公表
- 6 レタスにおける代謝試験：Rhone-Poulenc Agriculture Ongar 研究所（英）、1999 年、未公表
- 7 ばれいしょにおける代謝試験：Rhone-Poulenc Agriculture Ongar 研究所（英）、1999 年、未公表
- 8 好氣的土壌運命試験：Rhone-Poulenc Agriculture Ongar 研究所（英）、1999 年、未公表
- 9 土壌吸着試験（GLP 対応）：化学分析コンサルタント、2000 年、未公表
- 10 RPA 412636 (RPA 717879 [代謝物記号 D] の S-鏡像体)エージングさせた土壌における脱着：Rhone-Poulenc Agriculture Ongar 研究所（英）、1999 年、未公表
- 11 フェンアミドン及びその代謝分解物の土壌中消失試験：Rhone-Poulenc Agro Dargoire 研究所（仏）、1999 年、未公表
- 12 土壌表面における光分解：Rhone-Poulenc Agriculture Ongar 研究所（英）、1999 年、未公表
- 13 加水分解運命試験：Rhone-Poulenc Agro Dargoire 研究所（仏）、1998 年、未公表
- 14 水中光分解運命試験（緩衝液）：Rhone-Poulenc Agro Dargoire 研究所（仏）、1998 年、未公表
- 15 水中光分解試験（緩衝液）：Rhone-Poulenc Agro Dargoire 研究所（仏）、1999 年、未公表
- 16 水中光分解運命試験（自然水）（GLP 対応）：Battele AgriFood Ltd.（英）、2002 年、未公表
- 17 代謝分解物のキラリティー検討：Rhone-Poulenc Agriculture Ongar 研究所（英）、1999 年、未公表
- 18 フェンアミドンの作物残留試験成績：（財）残留農薬研究所、1999~2000 年、未公表
- 19 フェンアミドンの作物残留試験成績：（財）東京顕微鏡院：2000 年、未公表
- 20 国民栄養の現状－平成 10 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2000 年
- 21 国民栄養の現状－平成 11 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2001 年
- 22 国民栄養の現状－平成 12 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2002 年
- 23 フェンアミドンの土壌残留試験成績：（財）残留農薬研究所、1999 年、未公表
- 24 マウスにおける急性経口毒性試験（GLP 対応）：C.I.T.（仏）、2000 年、未公表
- 25 ラットにおける急性経口毒性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1997 年、未公表

- 26 ラットにおける急性経皮毒性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1997 年、未公表
- 27 ラットにおける急性吸入毒性試験（GLP 対応）：Huntingdon Life Science（英）、1998 年、未公表
- 28 RPA 410193（代謝物 RPA 405862[代謝物記号 G]の S-鏡像体）のラットを用いた急性経口毒性（GLP 対応）：C.I.T.（仏）、1999 年、未公表
- 29 ラットを用いた急性神経毒性試験：Huntingdon Life Science（英）、1999 年、未公表
- 30 ウサギを用いた皮膚刺激性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1997 年、未公表
- 31 ウサギを用いた眼刺激性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1997 年、未公表
- 32 モルモットを用いた皮膚感作性試験（GLP 対応）：C.I.T.（仏）、1997 年、未公表
- 33 ラットを用いた飼料混入投与による 90 日間反復経口投与毒性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1995 年、未公表
- 34 フェンアミドンの食品健康影響評価に係る資料の追加提出について：バイエルクロップサイエンス株式会社、2004 年、未公表
- 35 ラットを用いた飼料混入投与による 90 日間反復経口投与毒性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1997 年、未公表
- 36 マウスを用いた混餌投与による 90 日間反復経口投与毒性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1997 年、未公表
- 37 イヌを用いたカプセル投与による 13 週間経口毒性試験（GLP 対応）：C.I.T.（仏）、1999 年、未公表
- 38 ラットを用いた飼料混入投与による 90 日間反復経口投与神経毒性試験（GLP 対応）：Huntingdon Life Science（英）、2001 年、未公表
- 39 イヌを用いたカプセル投与による 52 週間経口毒性試験（GLP 対応）：C.I.T.（仏）、1999 年、未公表
- 40 ラットを用いた飼料混入投与による 1 年間反復経口投与毒性/発がん性併合毒性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1999 年、未公表
- 41 マウスを用いた飼料混入投与による発がん性試験（GLP 対応）：Central Toxicology Laboratory（英）、1999 年、未公表
- 42 ラットにおける繁殖試験（GLP 対応）：Istituto di Ricerche Biomediche（伊）、1999 年、未公表
- 43 ラットにおける催奇形性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1999 年、未公表
- 44 ウサギにおける催奇形性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1999 年、未公表
- 45 細菌を用いた復帰変異性試験（GLP 対応）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1996 年、未公表
- 46 マウスリンパ腫 L5178Y 細胞を用いた突然変異誘発性試験（GLP 対応）：Covance Laboratories Limited（英）、1999 年、未公表
- 47 ヒト末梢血リンパ球培養細胞を用いた *in vitro* 染色体異常誘発試験（GLP 対応）：Covance Laboratories Limited（英）、1999 年、未公表
- 48 マウスを用いた経口投与後の小核試験（GLP 対応）：Covance Laboratories Limited

- （英）、1999 年、未公表
- 49 細菌を用いた DNA 修復試験（GLP 対応）：（財）食品農医薬品安全性評価センター、2000 年、未公表
- 50 分離ラット肝培養細胞を用いた *in vitro* 不定期 DNA 合成試験（GLP 対応）：Covance Laboratories Limited（英）、1999 年、未公表
- 51 *in vivo/in vitro* 法を用いた分離ラット肝細胞における不定期 DNA 合成試験（GLP 対応）：Covance Laboratories Limited（英）、1999 年、未公表
- 52 RPA 410193（代謝物 RPA 405862[代謝物記号 G]の S-鏡像体）の細菌を用いた復帰変異性試験（GLP 対応）：Covance Laboratories Limited（英）、1999 年、未公表
- 53 RPA 410193（代謝物 RPA 405862[代謝物記号 G]の S-鏡像体）のマウス骨髄細胞を用いた小核試験（GLP 対応）：Covance Laboratories Limited（英）、1999 年、未公表
- 54 フェンアミドンの一般薬理試験：食品農医薬品安全性評価センター、2000 年、未公表
- 55 ラットを用いた 14 日間毒性試験（肝薬物代謝酵素誘導試験および細胞周期の評価）：Rhone-Poulenc Sophia Antipolis（仏）、1995 年、未公表
- 56 食品健康影響評価について：フェンアミドン受付文書（URL：<http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-bunsyo-59.pdf>）
- 57 「フェンアミドン」及び「オキサストロビン」の食品衛生法（昭和 22 年法律第 233 号）第 7 条第 12 項の規定に基づく食品中の残留基準設定に係る食品健康影響評価について（URL：<http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai32/dai32kai-siryou1-2.pdf>）
- 58 食品健康影響評価に係る追加資料：バイエルクロップサイエンス株式会社、2004 年、未公表
- 59 第 18 回食品安全委員会農薬専門調査会（URL：<http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/n-dai18/index.html>）
- 60 農薬専門調査会における審議状況について：食品安全委員会第 67 回会合資料 2（URL：<http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai67/dai67kai-siryou2.pdf>）
- 61 フェンアミドンに係る食品健康影響評価の結果の通知について〔平成 16 年 12 月 15 日付、府食第 1257 号（URL：<http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-tuuchi-fenamidon.pdf>）〕
- 62 食品、添加物等の規格基準（昭和 34 年厚生省告示第 370 号）の一部を改正する件（平成 17 年 9 月 16 日付、平成 17 年厚生労働省告示第 423 号）
- 63 食品、添加物等の規格基準（昭和 34 年厚生省告示第 370 号）の一部を改正する件（平成 17 年 11 月 29 日付、平成 17 年厚生労働省告示第 499 号）
- 64 食品健康影響評価について：食品安全委員会第 196 回会合資料 1-1（URL：<http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-fenamidone-190626.pdf>）
- 65 暫定基準を設定した農薬等に係る食品安全基本法第 24 条第 2 項の規定に基づく食品健康影響評価について：食品安全委員会第 196 回会合資料 1-3（URL：<http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai196/dai196kai-siryou1-3.pdf>）
- 66 第 8 回食品安全委員会農薬専門調査会確認評価第一部会（URL：http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/kakunin2_dai8/index.html）
- 67 食品健康影響評価について（URL：<http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-fenamidon-191127.pdf>）
- 68 暫定基準を設定した農薬等に係る食品安全基本法第 24 条第 2 項の規定に基づく食品

健康影響評価について：食品安全委員会第 217 回会合資料 1-2（URL：
<http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai217/dai217kai-siryou1-2.pdf>）

69 第 38 回食品安全委員会農薬専門調査会幹事会（URL：