

(案)

動物用医薬品評価書

バルネムリン

2008年1月

食品安全委員会動物用医薬品専門調査会

○審議の経緯
○食品安全委員会委員名簿
○食品安全委員会動物用医薬品専門調査会専門委員名簿
○食品安全委員会動物用医薬品専門調査会確認評価部会委員名簿
○要約
I. 評価対象動物用医薬品の概要
1. 用途
2. 有効成分の一般名
3. 化学名
4. 分子式
5. 分子量
6. 構造式
7. 使用目的及び使用状況
II. 安全性に係る知見の概要
1. 吸収・分布・代謝・排泄試験
(1) 投与試験（ラット、イヌ）
(2) 投与試験（豚）
(3) 残留試験（豚）
2. 急性毒性試験
3. 亜急性毒性試験
(1) 4週間亜急性毒性試験（マウス）
(2) 13週間亜急性毒性試験（ラット）
(3) 13週間亜急性毒性試験（イヌ）
(4) 28日間亜急性毒性試験（豚）
4. 慢性毒性／発がん性試験
5. 生殖発生毒性試験
(1) 2世代繁殖試験（ラット）
(2) 発生毒性試験（マウス）
(3) 発生毒性試験（ラット）
(4) 発生毒性試験（ウサギ）
6. 遺伝毒性試験
(1) 遺伝毒性に関する各種試験
7. 微生物学的影響に関する試験
(1) <i>in vitro</i> の MIC に関する試験
8. その他
(1) 免疫毒性試験
(2) 皮膚感作性試験（モルモット）
(3) 皮膚刺激性試験（ウサギ）
(4) 眼刺激性試験（ウサギ）

Ⅲ. 食品健康影響評価	
1. 毒性学的 ADI について	
2. 微生物学的 ADI について	
3. ADI の設定について	
4. 食品健康影響評価について	
▪ 表 3	
▪ 別紙 1	
▪ 参照	

〈審議の経緯〉

2006年12月18日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安第1218012号）
2006年12月19日 関係書類の接受
2006年12月21日 第172回食品安全委員会（要請事項説明）
2007年12月18日 第3回動物用医薬品専門調査会確認評価部会
2008年1月29日 第4回動物用医薬品専門調査会確認評価部会

〈食品安全委員会委員名簿〉

(2006年12月20日まで)	(2006年12月21日から)
寺田 雅昭 (委員長)	見上 彪 (委員長)
見上 彪 (委員長代理)	小泉 直子 (委員長代理*)
小泉 直子	長尾 拓
長尾 拓	野村 一正
野村 一正	畑江 敬子
畑江 敬子	廣瀬 雅雄**
本間 清一	本間 清一

* : 2007年2月1日から

** : 2007年4月1日から

〈食品安全委員会動物用医薬品専門調査会専門委員名簿〉

(2007年2月11日まで)	(2007年9月30日まで)
三森 国敏 (座長)	三森 国敏 (座長)
井上 松久 (座長代理)	井上 松久 (座長代理)
青木 宙 津田 修治	青木 宙 寺本 昭二
明石 博臣 寺本 昭二	明石 博臣 長尾 美奈子
江馬 眞 長尾 美奈子	江馬 眞 中村 政幸
大野 泰雄 中村 政幸	小川 久美子 林 眞
小川 久美子 林 眞	渋谷 淳 平塚 明
渋谷 淳 藤田 正一	嶋田 甚五郎 藤田 正一
嶋田 甚五郎 吉田 緑	鈴木 勝士 吉田 緑
鈴木 勝士	津田 修治

(2007年10月1日から)

三森 国敏 (座長)	
井上 松久 (座長代理)	
青木 宙 寺本 昭二	
今井 俊夫 頭金 正博	
今田 由美子 戸塚 恭一	
江馬 眞 中村 政幸	
小川 久美子 林 眞	
下位 香代子 山崎 浩史	
津田 修治 吉田 緑	
寺岡 宏樹	

〈食品安全委員会動物用医薬品専門調査会確認評価部会専門委員名簿〉

(2007年9月30日まで)

三森 国敏 (座長)
林 真 (座長代理)
渋谷 淳
嶋田 甚五郎
鈴木 勝士
寺本 昭二
平塚 明

(2007年10月1日から)

三森 国敏 (座長)
林 真 (座長代理)
井上 松久
今井 俊夫
津田 修治
寺本 昭二
頭金 正博

要約

プレウロムリン系抗生物質である「バルネムリン」(CAS No. 101312-92-9)について、各種評価書等(EMEA レポート、動物用医薬品承認申請時の添付資料等)を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に供した試験成績は、投与試験(ラット、イヌ及び豚)、残留試験(豚)、急性毒性試験(マウス、ラット)、亜急性毒性試験(マウス、ラット、イヌ及び豚)、2世代繁殖試験(ラット)、発生毒性試験(マウス、ラット及びウサギ)、遺伝毒性試験、微生物学的影響に関する試験等である。

試験結果から、繁殖能に対する影響、催奇形性は認められなかった。慢性毒性/発がん性試験は実施されていないが、バルネムリンは既存の発がん物質との構造活性相関が認められず、化学構造が類似しているチアムリンがマウス及びラットでは発がん性を示さないこと、また、生体にとって特段問題となる *in vivo* の遺伝毒性試験において遺伝毒性を示さないことから、化学構造が類似しているチアムリンがマウス及びラットでは発がん性を示さないことから、発がん性試験を欠いても追加の安全係数を加えることによって ADI を設定することが可能であると判断された。

各毒性試験で得られた無毒性量の最小値は、ラットを用いた 13 週間亜急性毒性試験における 8 mg/kg 体重/日であった。

微生物学的影響に関する試験で得られた MIC₅₀ である 0.053 µg/mL から CVMP の算出式に基づいて算出された微生物学的 ADI (0.00795 mg/kg 体重/日) は、慢性毒性/発がん性毒性試験がないことを踏まえ、仮に安全係数 1,000 を適用した場合の毒性学的 ADI (0.008 mg/kg 体重/日) と同じであり、毒性学的安全性を十分に担保していると考えられる。

以上によりバルネムリンの食品健康影響評価については、ADI として mg/kg 体重/日を設定した。

1 **I. 評価対象動物用医薬品の概要**

2 **1. 用途**

3 抗菌剤性物質

4
5 **2. 有効成分の一般名**

6 和名：バルネムリン

7 英名：Valnemulin

8
9 **3. 化学名**

10 **IUPAC**

11 英名：

12
13 **CAS(No. 101312-92-9)**

14 英名：[2-[[[(2R)-2-Amino-3-methyl-1-oxobutyl]Amino]-1,
15 1-dimethylethyl]thio]acetic acid (3as,4R,5S,6S,8R,9R,9aR,
16 10R)-6-ethenyldecahydro-5-hydroxy-4,-6,9,10-tetramethyl-1
17 -oxo-3a,9-propano-3aH-cyclopentacycloocten-8-yl ester
18

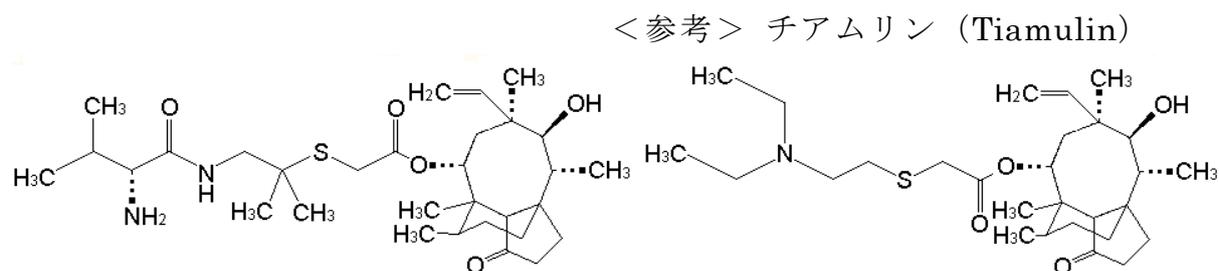
19 **4. 分子式**

20 $C_{31}H_{52}N_2O_5S$

21
22 **5. 分子量**

23 564.8

24
25 **6. 構造式**



29 **7. 使用目的及び使用状況**

30 バルネムリンはプレウロムリン系抗生物質であり、作用機序は細菌のタンパク質合成阻害である（参照1）。バルネムリンは、同じくプレウロムリン系抗菌性物質であり、豚の細菌感染症の治療に使用されているチアムリンと似た構造をしている。

34 バルネムリンを主剤とする動物用医薬品は、国内及び EU 諸国で豚の細菌感染症の治療に使用されている（参照1）。国内で承認を受けている製剤は、飼料に添加して使用され、と殺する前2日間を休薬期間としている（参照3）。

1 II. 安全性に係る知見の概要

2 本評価書は、EMEA レポート（1998 年）、動物用医薬品「バルネムリン NV、
3 エコノア 1%、エコノア 10%プレミックス」の承認申請書概要等をもとに毒性に
4 関する主な知見を整理したものである。（参照 1， 2）
5

6 1. 吸収・分布・代謝・排泄試験

7 (1) 投与試験(ラット、イヌ)

8 SD ラットに ^3H -標識バルネムリン¹を経口（20 mg/kg 体重）投与及び静脈内
9 （約 6 mg/kg 体重）投与した試験が実施された。被験物質は速やかに吸収され、
10 経口投与後の生物学的利用率はほぼ 100%であった。組織中にも広く分布し、経
11 口投与 3 時間後では肺、肝臓及び消化管中で高濃度であった。血漿、肝臓、尿
12 及び糞中に 22 種類の代謝物が認められた。組織中に認められた代謝物の量には、
13 かなりの個体差が認められた。（参照 1）⁽¹⁾⁻²
14

15 SD ラットに ^3H -標識バルネムリンを強制経口及び混餌投与（20 mg/kg 体重）
16 及び静脈内（6mg/kg 体重）投与した試験が実施された。いずれも総投与放射能
17 のほぼ 90%以上が 168 時間以内に糞便中から回収された。尿中からは 2-3.5%が
18 回収された。いずれの投与方法においても糞中の代謝物プロファイルは同じで
19 あり、総放射エネルギーの 6-8%であった。（参照 2）^{(2)X-1}

20 SD ラット（雄 4 匹/群）に ^3H -標識バルネムリンを強制経口(20 mg/kg 体重)
21 投与及び静脈内(6 mg/kg 体重)投与し、血中の薬物動態が観察された。経口投与
22 及び静脈内投与ともに $T_{1/2}$ は 2.1 時間と短く、8 時間後にはほとんど検出されな
23 かった。経口投与及び静脈内投与の T_{\max} は 3 時間及び 5 分、 C_{\max} は 3.47 $\mu\text{g/ml}$
24 及び 3.02 $\mu\text{g/ml}$ であった。（参照 2）^{(2)X-2}
25

26 ビーグル犬に ^3H -標識バルネムリンを経口（10、30 mg/kg 体重）投与及び静
27 脈内（3 mg/kg 体重）投与した試験が実施された。被験物質は速やかに吸収さ
28 れ、組織中にも広く分布した。経口投与後の生物学的利用率はほぼ 100%であっ
29 た。30 mg/kg 体重/日を 7 日間経口投与した試験において、最終投与 2 時間後
30 の組織中濃度は肝臓と胆汁で高濃度であった。経口及び静脈内投与において、
31 未変化体及び代謝物の大部分は糞中に排泄された。 $^3\text{H}_2\text{O}$ の排泄はわずかであっ
32 た。組織中及び排泄物中の代謝物は同定できなかったが、ラット、イヌ、豚の 3
33 種間での代謝プロファイルに定性的な差は認められなかった。定量的な差は主
34 に肝臓の未変化体の割合は、イヌで約 17%、豚で 16%まで（試料採取時による）、
35 ラットで 46%であった。（参照 1）⁽¹⁾⁻²
36

37 (2) 投与試験(豚)

38 豚における経口投与試験において、バルネムリンは急速に吸収、分布、排泄

1 ビニル基部分に標識。以下特記しない場合も同様。

1 された。(参照1)

2

3 豚に塩酸バルネムリンを単回経口(10、25、50 mg/kg 体重)投与したところ、
4 T_{max} はそれぞれ 1.85、2.9、4.15 時間、 C_{max} は 1.29、2.67、6.23 $\mu\text{g/mL}$ 、AUC
5 は 5.58、18.23、67.3 $\mu\text{g}\cdot\text{h/mL}$ であった。5 mg/kg 体重を 1 日 2 回投与する反
6 復投与試験では、血漿中濃度は 7.5 日までにプラトーに達した。静脈内投与試
7 験が実施されなかったため、絶対生物学的利用率は得られなかった。(1)¹⁹

8

9 豚 3 頭に ³H-標識塩酸バルネムリンを 7.5 日間経口(5 mg/kg 体重を 1 日 2
10 回)投与し、血漿、排泄物および主要可食組織中の総放射能を測定した。

11 1 回目投与後の血漿中平均最高濃度および最高濃度到達時間は、それぞれ
12 0.36 μg 当量/mL および 2.7 時間、総放射能の血漿中平均半減期(α 相)は 2.7
13 時間であった。投与 180 時間後の最終投与後では、血漿中平均半減期(α 相)
14 は 1.3 時間であった。最終投与の 0-8 時間後、血漿中総放射能濃度-時間曲線
15 の平均曲線下面積は、1 回目の投与後の同じ期間に得られたものの 1.9 倍であり、
16 最終投与 12 時間後以降の血漿中総放射能濃度は緩やかに低下し、総放射能の血
17 漿中平均半減期(β 相)は 93 時間であった。

18 尿中における 12 日間(288 時間)の総放射能の回収率は 3.2%であった。尿中の
19 放射能の大半が最終投与後 1 日以内に排泄され、1 日投与量に対する尿中の平
20 均回収率は 1 回目投与の 72-192 時間後にプラトーに達し、その値は 2.4-3.5%
21 の範囲であった。

22 主要な排泄経路は消化管であり、平均で総投与量の 87.5%が 12 日間(288 時
23 間)で回収されている。1 日投与量に対する糞便中の平均回収率は、1 回目投与
24 の 72-192 時間後にプラトーに達し、その値は 73-95%の範囲であった。

25 総放射能の排泄率は高く、平均で総投与量の 92%が 12 日間で回収された。ま
26 た最終投与 5 日後の残留組織中の総放射能残留量は総投与量の 0.05%であった。
27 (2)^{X2}

28

29 豚 12 頭(雌雄各 6 頭)に ³H-標識バルネムリンを 7.5 日間経口(5 mg/kg 体重
30 を 1 日 2 回)投与し、最終投与 1 時間、1 日、3 日、8 日後の各組織中(肝臓、
31 皮下脂肪、腎臓、骨格筋、脳、胆汁、骨髄、皮膚、全血、血漿)について総放
32 射能と非揮発性放射能を測定した。

33 主要可食組織中の非揮発性放射能の濃度は低く、全時点の肝臓と最終投与 1
34 時間後までの腎臓だけが定量限界値より高い値を示した。

35 各測定時点における非揮発性放射能の残留量は肝臓が最も多く、肝臓と腎臓
36 以外の主要可食組織で検出された場合の平均組織残留濃度は、いずれも血漿よ
37 り低い値であった。

38 最終投与 1 時間後の、脳、皮下脂肪、骨格筋、皮膚(付着脂肪を含む)及び
39 骨髄中の非揮発性放射能の濃度は非常に低く、胆汁、肝臓及び腎臓中の合計残
40 留量の平均値は、最終投与の 1 時間、1 日、3 日、8 日後でそれぞれ総投与量の

1 0.76%、0.20%、0.05%、0.02%であった。非揮発性放射能の組織分布には性差
2 が認められなかった。(参照 2) (2)-X2

3
4 豚 15 頭に ³H-標識バルネムリンを 7.5 日間経口 (5 mg/kg 体重を 1 日 2 回)
5 投与し、各組織中濃度を測定した。最終投与 1 日後の肝臓で 3,650µg eq/kg と
6 最高組織中濃度を示し、可食部位で検出された総放射エネルギーの約 92%を占めた。
7 腎臓では最終投与 1 日後で 240µg eq/kg で総放射エネルギーの約 6%、筋肉では 70µg
8 eq/kg で総放射エネルギーの約 2%を占めた。皮膚及び脂肪では検出されなかった。各
9 組織中濃度は投与 8 日後では肝臓で 400µg eq/kg、腎臓で 20µg eq/kg、筋肉で
10 は検出されなかった。(参照 1) (1)-20

11
12 豚に 7.5 日間経口 (5 mg/kg 体重を 1 日 2 回) 投与したところ、大部分が胆汁
13 及び糞中に排泄され、排泄率は最終投与後 120 時間までに約 87%であった。そ
14 の時の尿中排泄率は約 3%であった。(参照 1) (1)-21

15
16 豚に塩酸バルネムリンを 7.5 日間経口 (10、50 mg/kg 体重を 1 日 2 回) 投与
17 し、最終投与 2 及び 24 時間後における組織中濃度を測定した。

18 50mg/kg 投与群では、最終投与 2、24 時間後の定量結果は、肝臓でそれぞれ
19 35.7、0.23µg/g、腎臓で 5.83、0.1µg/g、筋肉で 1.51、0.17µg/g、胆汁中で 28.5、
20 0.5µg/g であった。

21 10mg/kg 投与群の最終投与 2 時間後の定量結果は、肝臓で 4.4、腎臓で 1、筋
22 肉で 1、胆汁で 3.4µg/g であったが、最終投与後 24 時間では胆汁の 0.8µg/g を
23 除いて検出限界 (0.01µg/g) 以下となった

24 未変化体は全ての組織で検出され、濃度の範囲は 0.1-36µg/g であった。肝臓、
25 腎臓、胆汁では、4 種類の代謝物が見られている。そのうち 1 種は脂肪以外の
26 全ての器官試料で見られており (0.12-8.0µg/g 及び 12-16µg/mL)、主要代謝物
27 と推定されている。(参照 2) (2)-X3

28
29 豚に 7.5 日間経口 (25 mg/kg 体重を 1 日 2 回) 投与する試験が実施された。
30 胆汁で 11 種類の代謝物が認められ、その内 6 種類は肝臓でも認められた。代謝
31 物の割合は胆汁で 60%、肝臓で 50%であった。これら代謝物はバルネムリンの
32 骨格は変わらず、側鎖又はプレウロムチリン環が酸化されたものであった。エ
33 ポキシドは認められなかった。2 つの代謝物 (代謝物のうちの 4.4%) のみに抗
34 菌活性が認められ、代謝物の抗菌活性はバルネムリンの約 70%であった。~~これ~~
35 ~~らがバルネムリンの抗菌活性の約 70%を占めた。~~ (参照 1) (1)-22

36
37 豚 (Swiss Landrace 系、4 週齢、雌雄不明、3 頭) に 10 日間連続経口 (混餌
38 投与 (271ppm) を 1 日 2 回) 投与試験が実施された。糞は投与 3 日から採取し
39 て、投与最終日までバルネムリンの排泄について検討された。

40 投与されたバルネムリンに対する糞中の未変化体の排泄率は微生物学的定量

1 法で 1.9%、HPLC 法で 1.7%であった。

2 以上のことから、投与されたバルネムリンの 2%が糞中に未変化体として排泄
3 されると考えられた。また、微生物学的定量法と HPLC 法の値を比較するとほ
4 とんど一致していたことから、微生物学的活性を示すのはバルネムリン未変化
5 体と考えられた。

6 (補足資料：P159 (Volume1 Page238～))

8 (3) 残留試験(豚)

9 豚 6 頭に ³H-標識バルネムリンを 7.5 日間経口 (5 mg/kg 体重を 1 日 2 回) 投
10 与し、最終投与 2 及び 24 時間後における組織中濃度を測定した。最終投与 2、
11 24 時間後の総放射活性及びその内の未変化体が占める割合は肝臓でそれぞれ
12 19,300、4,300µg/kg 及び 8、2%、腎臓で 1,000、400µg/kg 及び 6、6%であっ
13 った。いくつかの筋肉サンプルの総放射活性は定量限界未満であったが、未変化
14 体の割合は総放射活性の 6%と推定された。皮膚及び脂肪では 1 例 (89µg/kg)
15 を除き検出されなかった。(参照 1) (1)-23

16
17 豚に 28 日間混餌 (バルネムリンの平均摂取量として約 3.8 あるいは、11.6
18 mg/kg 体重/日) 投与し、最終投与 2 時間後から 5 日後までの組織中濃度を測定
19 した。組織中濃度は肝臓で最も高く、11.6 mg/kg 投与群における肝臓、腎臓、
20 筋肉中濃度は最終投与 8 時間後でそれぞれ 455、94、33µg/kg、1 日後で 113、
21 63、26µg/kg、3 日後の全ての組織で 25µg/kg 以下となった。皮膚及び脂肪では
22 全ての採取ポイントでバルネムリンは検出されなかった。(参照 1) (1)-24

23 LW 系去勢 SPF 豚 (16 頭/群) にバルネムリンを 7 日間混餌 (0、200 (常用
24 量)、400 (2 倍量) ppm; 換算値として 0、10.3、22.7mg/kg 体重/日) 投与し、
25 最終投与 1、2、3 日後における組織中濃度を測定した。いずれの投与群におい
26 ても最終投与 1 日後以降の組織中濃度は検出限界(0.05µg (力価) /g)未満であっ
27 った。(参照 2) (2)^{XIII-2}

28 去勢豚 (15 頭/群) に塩酸バルネムリンを 7 日間混餌 (0、200 (常用量)、400
29 (2 倍量) ppm) 投与し、最終投与 4 時間後及び最終投与 1、2、3、5 日後にお
30 ける組織中濃度を測定した。200 ppm 以上投与群における肝臓、腎臓、小腸内
31 では最終投与 4 時間後まで組織中から検出されたが、1 日後以降は検出限界
32 (0.05µg(力価)/g)未満であった。筋肉、脂肪、血清においては最終投与 4 時間後
33 から検出限界(0.05µg(力価)/g)未満であった。(参照 2)

34 (2)^{XIII-2}

36 2. 急性毒性試験

37 経口投与による LD₅₀ はマウスの雄で 1,710 mg/kg 体重、雌で 1,482 mg/kg 体
38 重、SD ラットの雌雄で 1,000-2,000 mg/kg 体重 ~~以上、2,000mg/kg 体重~~ であっ
39 った。(参照 1) (1)-3

1 塩酸バルネムリンの経口投与における LD₅₀ は ICR 系マウスの雄で
2 1,675mg/kg、雌で 1,943mg/kg、Wistar 系ラットの雌雄で 1,000mg/kg、SD ラ
3 ットの雌雄で 2,000mg/kg 以上であった。(参照 2) (2)-IV

4 3. 亜急性毒性試験

5 (1) 4 週間亜急性毒性試験 (マウス)

6 CD-1 マウス (雌雄各 5 匹/群) を用いた混餌 (0、20、100、300、1,000/700 mg/kg
7 体重/日) 投与における 4 週間の亜急性毒性試験において認められた毒性所見は
8 以下の通りであった。1,000 mg/kg 投与群に重篤な毒性影響 (衰弱、体重減少)
9 が認められたため、投与量を 700 mg/kg に減らしたが、毒性影響は継続したた
10 め、この群は試験 21 日で終了させた。300 mg/kg 投与群で、体重増加量の減少、
11 肝臓重量の増加、肝臓の病理組織学的変化が認められた。20 及び 100 mg/kg 投
12 与群でも肝臓に薬物の影響によると考えられる組織学的変化が認められた。な
13 お、本試験は用量設定試験として実施され、血液学的検査、血液生化学的検査、
14 尿検査、全身諸臓器の病理組織学的検査は実施されなかった。(1)-5

15 (2) 13 週間亜急性毒性試験 (ラット) (参照 1, 2)

16 SD ラット (20-25 匹/群) を用いた混餌 (0、1、20、200 mg/kg 体重/日) 投
17 与における 13 週間の亜急性毒性試験において認められた毒性所見は以下の通
18 りであった。試験終了後、0 および 200 mg/kg 投与群の雌雄各 5 匹を 4 週間の
19 回復試験に供した。

20 200 mg/kg 投与群雌雄で体重増加量、摂餌量の減少、平均血球ヘモグロビン
21 濃度の減少、雄に GGT、AST、ALT、BUN、K 濃度の高値が認められた。剖検
22 において肝臓病変が 20 及び 200 mg/kg 投与群に、甲状腺濾胞上皮過形成が 200
23 mg/kg 投与群で認められた。肝臓の門脈周囲の空胞変性が回復期終了後でも 200
24 mg/kg 投与群で認められた。(1)-4 (2)V-1

25 上記の試験の結果、より信頼できる NOAEL を設定するため、ラットを用い
26 た混餌 (0、8、16、32、64 mg/kg 体重/日) 投与における 13 週間の亜急性毒性
27 試験が実施された。毒性所見は上記試験と同様で、16mg/kg 以上投与群に 上記
28 の試験と同様の肝臓病変 ~~-(組織学的に肝門脈周辺細胞の空胞化)~~ が認められた
29 が、甲状腺への影響は認められなかった。本試験における NOAEL は 8 mg/kg
30 体重/日で あると考えられた ~~あった~~。(1)-4 (2)V-2

31 (3) 13 週間亜急性毒性試験 (イヌ) (参照 1, 2)

32 ビーグル犬 (雌雄各 4 頭/群) を用いたゼラチンカプセルでの経口 (0、10、
33 30、100 mg/kg 体重/日) 投与における 13 週間の亜急性毒性試験において認め
34 られた毒性所見は以下の通りであった。100 mg/kg 投与群の雄 1 頭が投与 3 日
35 に重度の痙攣を起こしたため、安楽死させた。100 mg/kg 投与群で、投与 6 週
36 から 12 週に体重増加量及び摂餌量の減少、AP 値の高値が認められた。剖検及
37 び病理組織学的検査では特に異常は認められなかった。本試験における NOAEL

1 は 30 mg/kg 体重/日で あると考えられたあつた。(1)-6 (2)V-3

3 (4) 28 日間亜急性毒性試験 (豚)

4 豚 (ラージホワイト種) を用いた混餌 (75 mg/kg 体重/日 ; 常用量の約 5 倍)
5 投与における 28 日間の亜急性毒性試験が実施された。一般状態、糞内容物、体
6 重増加量に投与の影響は認められなかった。(1)-7

8 4. 慢性毒性/発がん性試験 (参照 1)

9 慢性毒性試験及び発がん性試験は実施されていない。~~EMEA では、構造が類
10 似しているチアムリンのマウス、ラットに対する発がん性は認められないこと
11 から、発がん性試験は要求されないと評価している。~~

13 5. 生殖発生毒性試験

14 (1) 2 世代繁殖試験 (ラット) (参照 1, 2)

15 SD ラットを用いた経口 (0, 8, 40, 200/160 mg/kg 体重/日) 投与による 2
16 世代繁殖毒性試験 (2 産/世代) が実施されている。200 mg/kg 投与群で重篤な
17 毒性影響が認められたため、投与量を 160 mg/kg に減らしたが、毒性徴候 (F₀
18 世代雄 2 匹の死亡前の痙攣) 及び F₀ 世代の体重増加量の減少は投与量変更後も
19 認められた。剖検では 200 mg/kg 投与群で F₀ 及び F₁ 世代に肝臓病変 (小葉像
20 明瞭及び/又は退色斑) の増加が認められた。交尾行動、妊娠、同腹児数、産児
21 体重、産児生存に投与の影響は認められなかった。本試験における NOAEL は
22 40 mg/kg 体重/日で あると考えられたと評価されているであつた。

23 (1)-8 (2)VI-4

25 (2) 発生毒性試験 (マウス)

26 CD-1 マウス (雌 30 匹/群) を用いた経口 (0, 10, 30, 100 mg/kg 体重/日)
27 投与による発生毒性試験において認められた毒性所見は以下の通りであつた。
28 被験物質の投与は妊娠 6 日から 15 日までの間行った。100 mg/kg 投与群の母動
29 物 2 匹に立毛、円背、運動失調、うつろなどんよりした目が認められた。30 mg/kg
30 以上投与群で体重増加量及び摂餌量の減少が認められた。30 mg/kg 以上投与群
31 の胎児に骨化遅延が認められた²。本試験における NOAEL は母動物及び胎児で
32 10 mg/kg 体重/日で あると考えられたと評価されているであつた。催奇形性は認
33 められなかった。(1)-10 (2)VI-2

36 (3) 発生毒性試験 (ラット)

37 SD ラットを用いた経口 (0, 25, 75, 225 mg/kg 体重/日) 投与による発生毒
38 性試験において認められた毒性所見は以下の通りであつた。被験物質の投与は

²数匹の母動物が剖検前に分娩したため、これらの胎児は除外した。

1 妊娠 6 日から 16 日までの間行った。225 mg/kg 投与群で母体毒性及び胎児毒性
 2 (波状肋骨及び骨化遅延) が認められた。本試験における NOAEL は母動物及
 3 び胎児で 75 mg/kg 体重/日で あると考えられたと評価されているであった。催
 4 奇形性は認められ なかったていないなかった。(1)-11 (2)^{VI-3}

6 (4) 発生毒性試験 (ウサギ)

7 非妊娠ウサギにバルネムリンの 31.25、150 mg/kg 体重/日を 5 日間投与する
 8 用量設定試験が実施されている。両群で重篤な毒性影響が認められ、それぞれ
 9 投与 3、4 日で試験を中止した。これらの影響は、ウサギに抗菌剤を経口投与し
 10 た場合に通常、認められる消化管影響を介した二次的作用と考えられることか
 11 ら、ウサギは本被験物質の発生毒性試験に適さないと考えられた。(1)-10 (2)^{VI-1}

6. 遺伝毒性試験

(1) 遺伝毒性に関する各種試験

表 1 *in vitro* 試験

試験系	試験対象	用量	結果
Ames 試験	<i>Salmonella typhimurium</i> 、 TA1535、TA1537、TA1538、 TA98、TA100	—	陰性
遺伝子突然変異試験	CHO	—	陰性
UDS 試験	ラット初代肝細胞	—	陰性
前進突然変異試験	L5178Y マウスリンフォーマ 細胞	—	陽性 ¹
染色体異常試験	CHO	—	陽性 ²
	CHO	—	陰性 ³

17 1.細胞毒性の認められる用量で弱い陽性(−S9)。試験にも不足な点があることからこの陽性結
 18 果は意味がないとした。

19 2.細胞毒性の認められる用量で弱い陽性(+S9)、用量相関性なし。−S9 では陰性。用量相関
 20 性なし。

21 3.+S9 では染色体異常の頻度は増加するものの、その影響は小さく、上記染色体異常試験との
 22 間に再現性はなかった。−S9 では陰性。

表 2 *in vivo* 試験

試験系	試験対象	用量	結果
UDS 試験	CrI:CD ラット	800、2,000 mg/kg 体 重 経口	陰性
小核試験	CD1 マウス	—	陰性

1
2 上記のように、バルネムリンについて *in vitro*、*in vivo* の試験が実施され、
3 *in vitro* では弱い染色体異常誘発性が認められるが、*in vivo* では認められな
4 いと結論している。ことから、生体にとって特段問題となる遺伝毒性はない
5 ものと考えられた。 (1)-12 (2)^{VI-5}
6

7. 微生物学的影響に関する試験

(1) *in vitro* の MIC に関する試験

9 ヒト臨床分離菌株 10 菌種 90 菌株以上における MIC が得られており、非感受
10 性株を除いた幾何学平均 MIC₅₀ は 0.053µg/mL であった。 (1)-18
11

8. その他

(1) 免疫毒性試験

14 免疫毒性試験は実施されていないが、亜急性毒性反復投与試験において免疫
15 系への投与の影響は認められなかった。また構造が類似しているチアムリンは、
16 マウスと鶏の抗体形成において、免疫系を抑制しないとされている。 (1)-14
17

(2) 皮膚感作性試験 (モルモット)

18 モルモットを用いた皮膚感作性試験が実施され、9/10 匹で感作性は認められ
19 ず、1/10 匹ははっきりしなかった。文献調査によると類似薬のチアムリンの皮
20 膚感作誘発率はヒトで約 2%程度とされている。 (1)-15 (2)^{VI-8}
21

(3) 皮膚刺激性試験 (ウサギ) (参照 2)

24 ウサギ 3 羽を用いた塩酸バルネムリンの単回 (0.5g を無傷皮膚に対して半閉
25 塞で 4 時間) 投与による皮膚刺激性試験が実施され、反応は認められなかった。
26 (2)^{VI-7}
27

(4) 眼刺激性試験 (ウサギ) (参照 2)

29 ウサギ 3 羽を用いた塩酸バルネムリンの単回点眼 (40mg) 投与による皮膚刺
30 激性試験が実施された。

31 角膜混濁及び明らかな結膜刺激性が認められた。反応は徐々に軽減し、点眼
32 後 3 又は 7 日に完全に消失した。 (2)^{VI-6}
33

Ⅲ. 食品健康影響評価

1. 毒性学的 ADI について

36 バルネムリンは慢性毒性/発がん性試験は実施されていないが、既存の発がん
37 物質との構造活性相関が認められず、化学構造が類似しているチアムリンがマ
38 ウス及びラットでは発がん性を示さないこと、また、生体にとって特段問題と
39 なる *in vivo* の遺伝毒性試験において遺伝毒性を示さないことから、化学構造
40 が類似しているチアムリンがマウス及びラットでは発がん性を示さないことか

1 ~~ら、~~発がん性試験を欠いても追加の安全係数を加えることによって ADI を設定
2 することが可能であると判断された。

3 毒性試験において、最も用量の低いところで投与の影響が認められたと考え
4 られる指標はラット 13 週間亜急性毒性試験における肝臓病変で、NOAEL 8
5 mg/kg 体重/日であった。EMEA では、この知見に安全係数 100 を適用し、ADI
6 は 0.08 mg/ kg 体重/日と設定している。

7 8 2. 微生物学的 ADI について

9 微生物学的影響について現時点で利用可能なものは *in vitro* の MIC₅₀ のみで
10 あり、非感受性株を除いた幾何学平均 MIC₅₀ は 0.053µg/mL であった。EMEA
11 のレポートでは、これに糞便塊 150 mL、細菌が暴露される分画に 5%、ヒト体
12 重に 60 kg を適用し、CVMP の算出式により、

$$13 \text{ ADI (mg/kg 体重/日)} = \frac{0.000053 \times 3^{*2}}{\frac{1^{*1}}{0.05^{*3}} \times 60} \times 150 = 0.00795$$

14
15 *1：耐性機序に係る情報がないことから 1

16 *2：EMEA では *in vitro* から *in vivo* への生育環境の違いによる補正値を 3 を利用したと
17 した。

18 ~~pH 変化には補正は必要ない。なお、8 菌種の 32 株で接種密度を 10⁶ から 10⁸cfu/mL に~~
19 ~~することにより幾何学平均最小殺菌濃度 (MBC) が 7 となった。~~

20 *3：細菌が暴露される分画 5%。豚の混餌投与試験で抗菌活性を有する残留物が約 2%糞中
21 に排泄されたことによる。

22
23 と算出している。

24
25 この CVMP 算出式に基づいて算出された微生物学的 ADI は、今後の評価で汎
26 用されるであろう、現行の VICH ガイドラインに基づく結果とは異なると考え
27 られるが、新たに試算を行うに足る詳細な知見は得られていない。従って、現
28 時点における微生物学的 ADI の評価としては、暫定基準の見直しに当たって提
29 出された資料に基づき、EMEA と同様の値を採用することが適当と考えられる。

30 31 3. ADI の設定について

32 微生物学的 ADI は慢性毒性試験/発がん性試験がないことを踏まえ、仮に安全
33 係数 1,000 を適用した場合の毒性学的 ADI (0.008 mg/kg 体重/日) と同じであ
34 り、毒性学的安全性を十分に担保していると考えられる。このことから、バル
35 ネムリンの残留基準を設定するに際しての ADI としては、_____mg/kg 体重
36 /日と設定することが適当であると考えられる。

1 **4. 食品健康影響評価について**

2 以上より、バルネムリンの食品健康影響評価については、ADI として次の値
3 を採用することが適当と考えられる。

4

5 バルネムリン _____mg/kg 体重/日

6

7 暴露量については、当評価結果を踏まえ暫定基準値の見直しを行う際に確認
8 することとする。

表3 各試験における EMEA 及び動物用医薬品申請書の概要資料無毒性量等の比較

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日)	
			EMEA	動物用医薬品申請書の概要資料
マウス	4週間亜急性毒性試験	0, 20, 100, 300, 1,000(→700)	— 肝臓に薬物の影響による組織学的変化	
	発生毒性試験	0, 10, 30, 100	10 母動物：体重増加量の減少、 摂餌量の減少など 胎児：骨化遅延 (催奇形性は認められず)	母動物：10 胎児：30 母動物：体重低値、摂餌量低値 胎児：骨化遅延 (催奇形性は認められず)
ラット	13週間亜急性毒性試験	0, 1, 20, 200	1 (下記試験の予備試験のため NOEL として採用されず) <u>肝臓の門脈周囲空胞形成</u> 甲状腺濾胞上皮過形成	2つの試験を合わせて評価 雄：16 雌：8
	13週間亜急性毒性試験	0, 8, 16, 32, 64	8 毒性所見は上記の試験と同様で肝臓病変(甲状腺への影響はみられず)	肝門脈域の細胞質内に脂質
	2世代繁殖毒性試験	0, 8, 40, 200(→160)	母動物：40 200mg 投与群で重篤な毒性が認められたため、160mg に変更。 母動物：体重増加量の減少、痙攣、肝臓病変	母動物：40 200mg 投与群で深刻な毒性が認められたため、160 に mg に変更。 母動物：肝臓に軽度な小葉像明瞭化、中葉分枝部の退色病巣、死亡前痙攣(2匹)
	発生毒性試験	0, 25, 75, 225	75 母動物：母胎毒性	75 母動物：流涎、被毛の汚れ

			胎児：波状肋骨、骨化遅延 (催奇形性は認められず)	胎児：胎児重量低値、骨化遅延、波状肋骨
イヌ	13 週間亜急性毒性試験	0, 10, 30, 100	30 重度の痙攣、体重増加量の減少、AP 値の高値	30 体重増加量の減少、摂餌量の減少、AP 値の高値、雄のヘモグロビン、赤血球数、ヘマトクリットが増加傾向
豚	28 週間亜急性毒性試験	75	—	
毒性学的 ADI			0.08 mg/kgbw/day NOEL : 8mg/kgbw/day SF : 100	
毒性学的 ADI 設定根拠資料			ラット 13 週間亜急性毒性試験	
微生物学的 ADI			0.00795 mg/kgbw/day	
微生物学的 ADI 設定根拠資料			非感受性株を除いた幾何学平均 MIC ₅₀ 0.053µg/mL (CVMP 式)	
ADI			0.00795 mg/kgbw/day	

1

<別紙1 検査値等略称>

略称	名称
ADI	一日摂取許容量
ALT	アラニンアミノトランスフェラーゼ
AP	アルカリフォスファターゼ
AST	アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ
AUC	血中薬物濃度-時間曲線下面積
BUN	血液尿素窒素
CHO	チャイニーズハムスター卵巣由来細胞株
C _{max}	最高血(漿)中濃度
CVMP	欧州医薬品審査庁動物用医薬品委員会
GGT	ガンマグルタミルトランスペプチダーゼ
HPLC	高速液体クロマトグラフィー
LD ₅₀	半数致死量
MIC	最小発育阻止濃度
NOAEL	無毒性量
NOEL	無作用量
T _{1/2}	消失相半減期
T _{max}	最高血(漿)中濃度到達時間
VICH	動物用医薬品の承認審査資料の調和に関する国際協力会議

2

1 <参照>

2 1 EMEA:COMMITTEE FOR VETERINARY MEDICINAL PRODUCTS,
3 VALNEMULIN SUMMARY REPORT

4 2 バルネムリン NV、エコノア 1%プレミックス、エコノア 10%プレミックス
5 の概要, ノバルティス アニマルヘルス株式会社 (社内資料)

6 3 農林水産省動物医薬品検査所「動物用医薬品等データベース」
7 (http://www.nval.go.jp/asp/asp_dbDR_idx.asp)

8