

Society for Risk Analysis: SRA Annual Meeting(2005.12.4-7)参加報告

2006年1月13日 関澤 純

参加目的： 研究発表・討論および、日本リスク研究学会とSRAの協力関係の協議
 年会の概要： 参加ワークショップと食品安全およびリスクコミュニケーション関連に限る

ワークショップテーマ 統合的リスクコミュニケーションと意思決定分析：プロセスと方法

午前、午後各3時間に4人の講師の講義と質疑応答。出席者(十人超)は研究者と行政官。多元意思決定分析、心理学的モデルアプローチにつき事例を参考にリスク評価と関係者の参加のあり方への適用例が解説された(次頁の論文(2)、(3)を参照)。カナダ・オンタリオ州開発のメンタルモデルとリスクコミュニケーション指針が近くウェブ上に公表されるとの情報。

研究発表の概要

食品安全関連セッションのテーマ 計49題 ()内はテーマごとの発表件数

BSE問題に関しては、戸部らと関澤の発表以外では主題としてとりあげていないことに注意

M1 Food-Borne Pathogens in Meat and Cheese (4)

M10 & M19 Symposium: 25 years of Food Safety Risk Analysis: Has our Food Gotten Safer?-1 & -2 (9)

M13 & M22 Symposium: Recent Insights in Understanding and Expressing Health Risks Posed by Dioxin and Dioxin-like Chemicals -1 & -2 (8)

T1 & T10 Symposium: Assessment of Human Exposures and Health Risks from Consumption of Toxicants in Fish -1 & -2 (8)

T19 Symposium: Acrylamide in Food: The Role of Laboratory Rodents, The Press, and Warning Labels in Risk Analysis (3)

T28 Symposium: The Risk of Avoiding Food Risks (4)

T36 Symposium: Risk Assessment at FDA: Applications for Informing Science-based Decisions (5)

W1 Food Safety Risk Assessment: Emerging Techniques and Issues (4)

W17 Drinking Water (4)

リスクコミュニケーション関連セッションのテーマ 計60題

M7 Factors Influencing Risk Perception (4)

M16 & M25 Symposium: Past, Present & Future of Risk Communication -1 & -2 (3)

T7 Understanding Trust Issues (4)

T14 Poster: Risk Communication/Perception (8)

- T16 Media and Internet as a Source of Risk Information (4)
- T23 Poster: Risk Communication Poster Panel (9)
- T25 Symposium: Organizational Contexts of Risk Communication (4)
- T27 Symposium: Advancing the Science and Practice of Risk Assessment through Peer Consultation (3)
- W15 & W24 Symposium: Expert Elicitation, Peer Review and Judgement : The Role of Scientists in Public Policy -1 & -2 (8)
- W16 Risk Perception of Health Issues (4)
- W7 Symposium: Barriers and Bridges for Integrating Science and Risk Analysis into Public Policy (2)
- W25 Communicating About Uncertainty (3)
- W26 Symposium: Informing Risk/Benefit Decisions: Consumption of Seafood (4)

興味ある発表の例

論文(1) Houghton J ら : Perception of Food Risk Management Practices Among Key Stakeholders: Results from a Cross-European Study (図1 参照)

「BSE 遺伝子組換え作物、天然毒、食中毒事故、食品アレルギー、残留農薬、不健全な食事」について、デンマーク、ドイツ、ギリシャ、スロベニア、イギリスの専門家（研究者、行政、食品産業）と消費者に、「誰が、どのように対応をとるべきか？」を尋ねた。(1) 消費者のリスクコミュニケーションニーズに注意深く焦点をあてる、(2) 既存の対策に関して適切に知らせる、(3) 消費者が自ら実行できる対応について知らせる、(4) リスク受容可能性の意味について公開で討議する、(5) 新たなリスクを特定しうるようにリソースを配分する、が検討の課題として指摘できた。

論文(2) Kiker M: Stakeholder Participation: Managing People in the context of Risk Assessment (RA) and Multi-Criteria Decision Analysis (MCDA)

シナリオの企画（専門家、政策担当者、その他の関係者のギャップを埋め、対話を促進する）が必要である。MCDA はさまざまな価値観や情報が錯綜する時に RA を補完するがステークホルダーの分析（主要な価値認識、参加のルール・役割・バランスとサポート、透明性とステークホルダーに見えるような成果、柔軟性と公平性、最終決定のベースなど）が必要となる。分析には8つのチェックリストを用意。

論文(3) Thorne S.: A Mental Models Approach to Risk Communication

人が判断を下し意見を形成する際に考慮する種々の要素の関連と、結果として意見の違いの元となる原因を探り、それらに対応したコミュニケーション計画を立てる。(図2 参照)

(個人責任) ← → (組織責任): 図中の文字については本文を参照



図1 個人と組織の間の責任関係についての認識

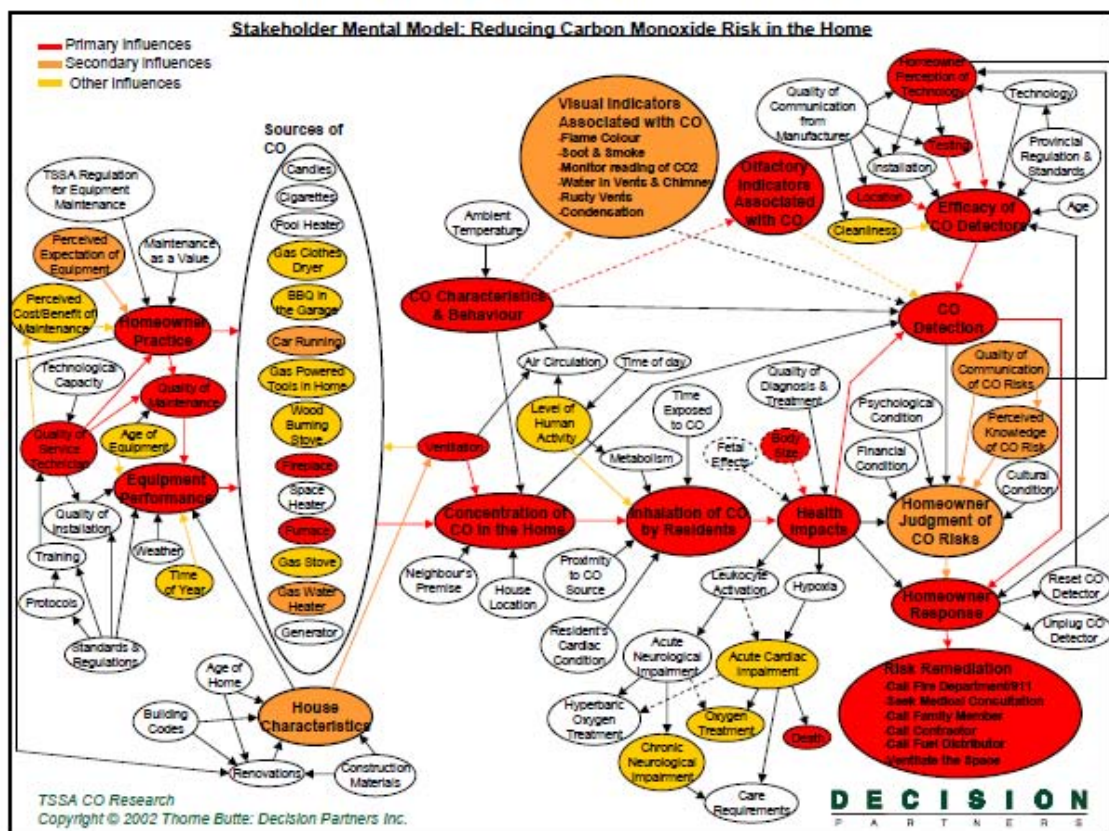


図2 住宅での一酸化炭素中毒事例でのステークホルダーの対応における判断要素の関連図