

**食品安全委員会 in 群馬県 地域の指導者を対象としたフォーラム
～校長先生のための農薬の安全性についての学習会～ 参加者アンケート集計結果**

参加者数	:	29
アンケート回収数	:	26

あなたご自身のことについてお聞かせください。

①性別

回答内容	件数	割合
男性	22	84. 6%
女性	4	15. 4%
無回答	0	0. 0%
計	26	100. 0%

②年齢

回答内容	件数	割合
20歳未満	0	0. 0%
20歳代	0	0. 0%
30歳代	0	0. 0%
40歳代	0	0. 0%
50歳代	26	100. 0%
60歳代	0	0. 0%
70歳代以上	0	0. 0%
無回答	0	0. 0%
計	26	100. 0%

③職業（立場）

回答内容	件数	割合
①消費者団体（生活協同組合関係者など）	0	0. 0%
②食品関連事業者（加工、流通、販売など）	0	0. 0%
③農林漁業従事者（生産者）	0	0. 0%
④研究・教育機関（教員、研究者など）	25	96. 2%
⑤マスコミ関係者	0	0. 0%
⑥行政関係者	0	0. 0%
⑦その他	1	3. 8%
無回答	0	0. 0%
計	26	100. 0%

その他（）

校長

④意見交換会情報入手方法

回答内容	件数	割合
食品安全委員会HP	0	0. 0%
群馬県からのご案内資料	13	50. 0%
食品安全委員会メルマガ	0	0. 0%
関係者からのご案内資料	7	26. 9%
知人からの紹介	0	0. 0%
その他	6	23. 1%
無回答	0	0. 0%
計	26	100. 0%

その他（）

学校給食関係会議において案内
教委からの参加依頼
出席依頼
県教委からの要請
県教委からの参加依頼

⑤「100%安全な食品はないこと」について、どう思われますか？

回答内容	件数	割合
強くそう思う	13	50. 0%
ややそう思う	12	46. 2%
あまりそう思わない	0	0. 0%
全くそう思わない	0	0. 0%
わからない	1	3. 8%
無回答	0	0. 0%
計	26	100. 0%

問2. 本日のフォーラムについて

①フォーラムに参加した目的

回答内容	件数	割合
①残留農薬について理解を深めたかったから	15	57.7%
②残留農薬について自分の意見や考えを話したかったから	0	0.0%
③他の参加者の意見や考えを聞きたかったから	1	3.8%
④これまでにない取組みで面白そうだったから	0	0.0%
⑤少人数で相互対話に関心があったから	0	0.0%
⑥国、自治体の行うリスクコミュニケーションについて知りたかったから	4	15.4%
⑦その他	3	11.5%
無回答	3	11.5%
計	26	100.0%

⑦その他 ()

出席依頼

市教委からの依頼があった

②どの程度満足できるものでしたか？

回答内容	件数	割合
①十分満足	8	30.8%
②ほぼ満足	14	53.8%
③あまり満足できなかった	1	3.8%
④まったく満足できなかった	0	0.0%
⑤どちらでもない	3	11.5%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

③ ③, ④, ⑤と答えた方に伺います。

満足できなかった点 (具体的に)

食育は重要だが本日のテーマは焦点化しすぎでは。食品の安全管理がしっかりなされていることは理解できた。

校長対象がいまいち理解できなかった。しかし、参加して農薬についての理解ができたのでよかった。

この会議は必要性があるのかが疑問です。農薬の管理について少なくとも国産については不安をもっていないので。理科が専門なのでお話し自体は興味深くお聞きしました。

安全性だけが強調されていて、危険性といったものにふれられていない。もっと公平に光と影にふれる必要があるのではないかな。

問3. 本日のフォーラムについてどう思われたか？

回答内容	件数	割合
①評価する	12	46.2%
②まあまあ評価する	12	46.2%
③あまり評価しない	1	3.8%
④まったく評価しない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

理由

正しい知識を学べたから
学習会、情報提供でお話いただいたことを中心に、より理解が深まったと思います。
農業について新たな視点で関心を持ち、新たな認識をもてたから。
情報がたくさんあり、とても勉強になった
内容は大変興味深いものであったが、短い時間の割にもりださんであった。やることが大事ということだけでなく、農業について行政の取組についての理解を深めようとするなら、時間の設定等もう少し工夫があってもいいのではないと思う。
話を一方的に聞くだけではなく質問をする時間が与えられ、その答えで理解が深まるから
参加型でより理解が深まる
初めて聞く内容で、受け取る情報量が多かったが、それを受けて意見交換するには、話合いの時間が少なかった。話の内容への興味が深まり、いろいろ考えたり、おたずねしたりしたい気持ちが高まってきたところで、終わりになってしまった。形態はよいが時間配分はいまいち。（講義3つは欲張りすぎ？）
参加者と提案者がより近い状況で同じ問題について考えられるのでよいと思う。
自分の考えに対する専門家の意見が聞けた。
こちらから事前に質問を出していたので、最初からそれに答える形のフォーラムが望ましい
趣旨をもう少しはっきり出してほしかった。一部の校長でよいのか？食品安全委員会in群馬であるのだから、対象者をもう少し広げるとかかかわりの深い人達を対象にするとか・・・。
問題を感じている人が集まっている場合には効果的だと思います。各人がもっている疑問点を出し合えんと思います。
参加者の意見がまあまあとり上げられ話合いがなされたから
三森先生の話がわかりやすくてありがたかった
とてもよかったです。
意見を出せるので
保護者などに理解してもらった機会があった方がよいと思います。
学習会で理解を深めたあとの話合いは有効であった。それぞれの疑問にすべて応えてくれるのでこのテーマについて理解が深まった。
考えが多角的に広がる
応々にして聞くだけで終わってしまう研修会が多いが、意見交換することで理解や視野が広がる。

問4. 意見交換会の進め方について、意見交換会の全体の印象を通じて感じた印象は？

i. 意見交換会の開催手続きは適切であった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	4	15.4%
②そう思う	15	57.7%
③あまりそう思わない	4	15.4%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	3	11.5%
計	26	100.0%

ii. 学習会「食品安全に関するリスク分析」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	5	19.2%
②そう思う	18	69.2%
③あまりそう思わない	2	7.7%
④そう思わない	1	3.8%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

iii. 情報提供「残留農薬のリスク評価について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	34.6%
②そう思う	17	65.4%
③あまりそう思わない	0	0.0%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

iv. 情報提供「群馬県の農林水産物の安全性の確保について」は理解できた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	26.9%
②そう思う	17	65.4%
③あまりそう思わない	2	7.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

v. 意見交換の進め方は良かった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	7	26.9%
②そう思う	16	61.5%
③あまりそう思わない	2	7.7%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	1	3.8%
計	26	100.0%

vi. 意見交換時に回答者は質問にきちんと回答していた

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	11	42.3%
②そう思う	12	46.2%
③あまりそう思わない	1	3.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	2	7.7%
計	26	100.0%

vii. 残留農薬のリスクについて参加する前に比べ理解が深まった

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	15	57.7%
②そう思う	10	38.5%
③あまりそう思わない	1	3.8%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

viii. 自分の食生活に今回のフォーラムで知った内容はいかせる

回答内容	件数	割合
①たいへんそう思う	9	34.6%
②そう思う	12	46.2%
③あまりそう思わない	5	19.2%
④そう思わない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	26	100.0%

問5. 本日のフォーラムについて、ご意見や感想をお書き下さい

農林水産省と厚生労働省の連携について、もっと知りたかった
様々な情報を得ることができ、大変有意義なフォーラムでした。お世話になりました。
・時間配分に問題あり。（前半が長すぎ、休憩2回は必要）・内容的には非常に有意義であった。・第一人者の話は説得力があった。
食の安全について興味が深まりました。
子育て中の親を対象として実施してもよろしいのではないのでしょうか。
このような機会でもなければ、中々考えられないようなことに触れ、よかったと思います。今日学ばせていただいたことについてのスポークスマンになるためにはまだまだ、学びたりないと感じます。（スマセン）お世話になりました。
・講義や情報提供が3人続くと少し疲れると思う。・農薬の安全性についてはよくわかりました。
・適切な休憩を望みます。・また、より多くの参加者を募り広く周知した方がよいと思いました。・内容については非常に興味深く大変勉強になりました。ありがとうございました。
農薬の安全性はわかりできました。様々な検査をクリアした上で安全の上にも安全を考えた取組に感謝するとともに、機会があるごとに周りの人に伝えていきたいと思います。
農薬については不安を感じている人を対象に開催すると効果的であったと思います。その場合、三森先生の話は少し難しいかもしれませんが。少なくとも栄養士さんを対象にするとよかったと思います。
・農薬に危険が仮にあったとしても、消費者である限り、それを口に入れねばならず、今後の生活に活きたかは考えられなかった。・農薬は安全だ、大丈夫だということを広報するような役割を負わされたように感じられた。
・丁寧に説明くださってありがとうございました。・参加させていただいてありがとうございました。・参加者である私たちの中に”農薬＝害”という強い思いがあるように思う。
意見交換はとても良かったです。
本校では、給食センター方式で給食を実施している。献立をたてたり、食材の調達をする、給食センター職員や栄養士にもこのような学習会の場を設定していただけるとありがたい。食品の安全性について知識をもって仕事にあたっていくのと、そうでないのではいろいろな面でずいぶん違ってくる。
休憩に入るまでの設定が長かった。
農薬に対するイメージが大きく変わった。こうした情報提供の場を広く県民を対象として積極的に展開していただきたいと思った。